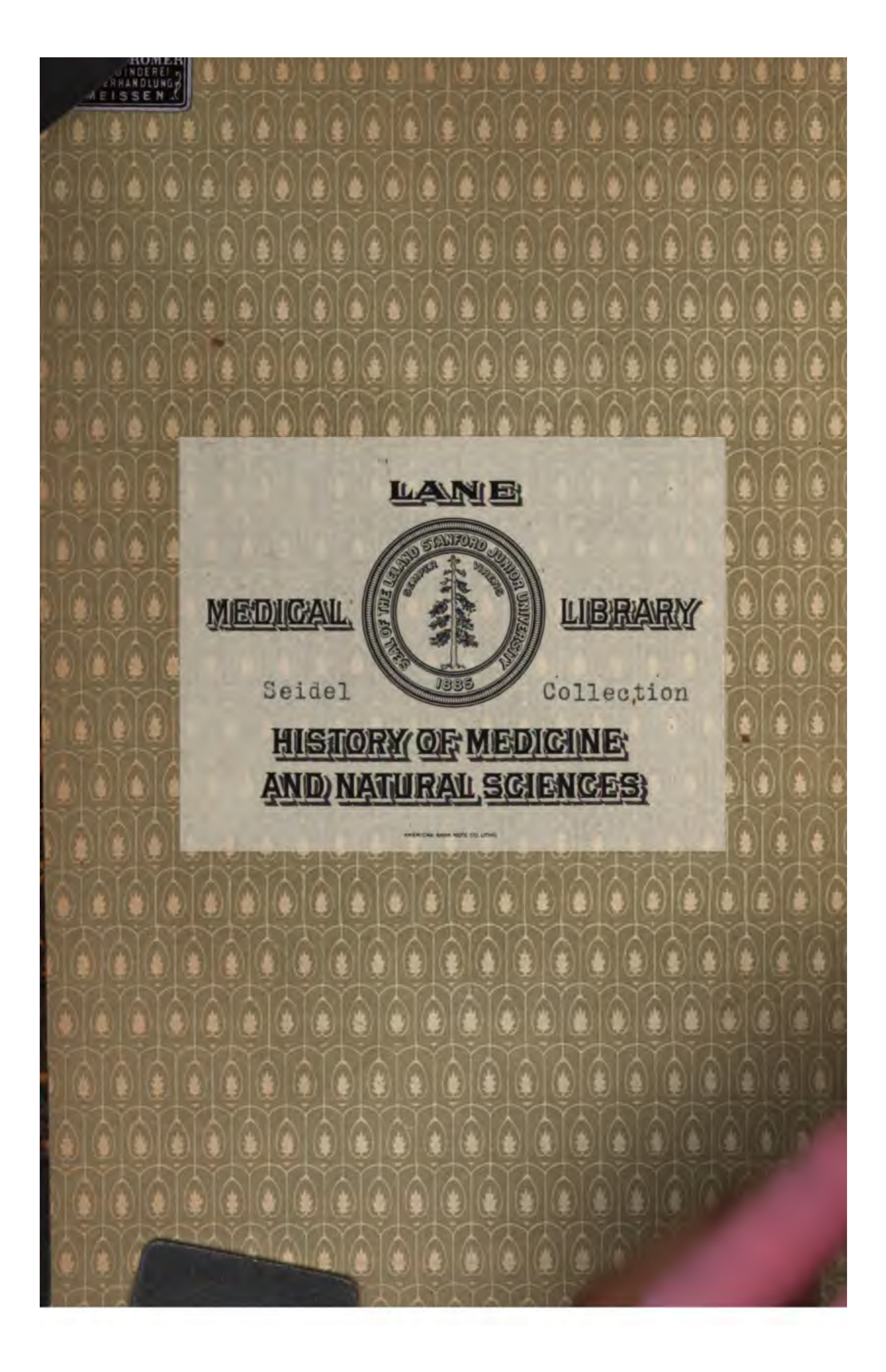
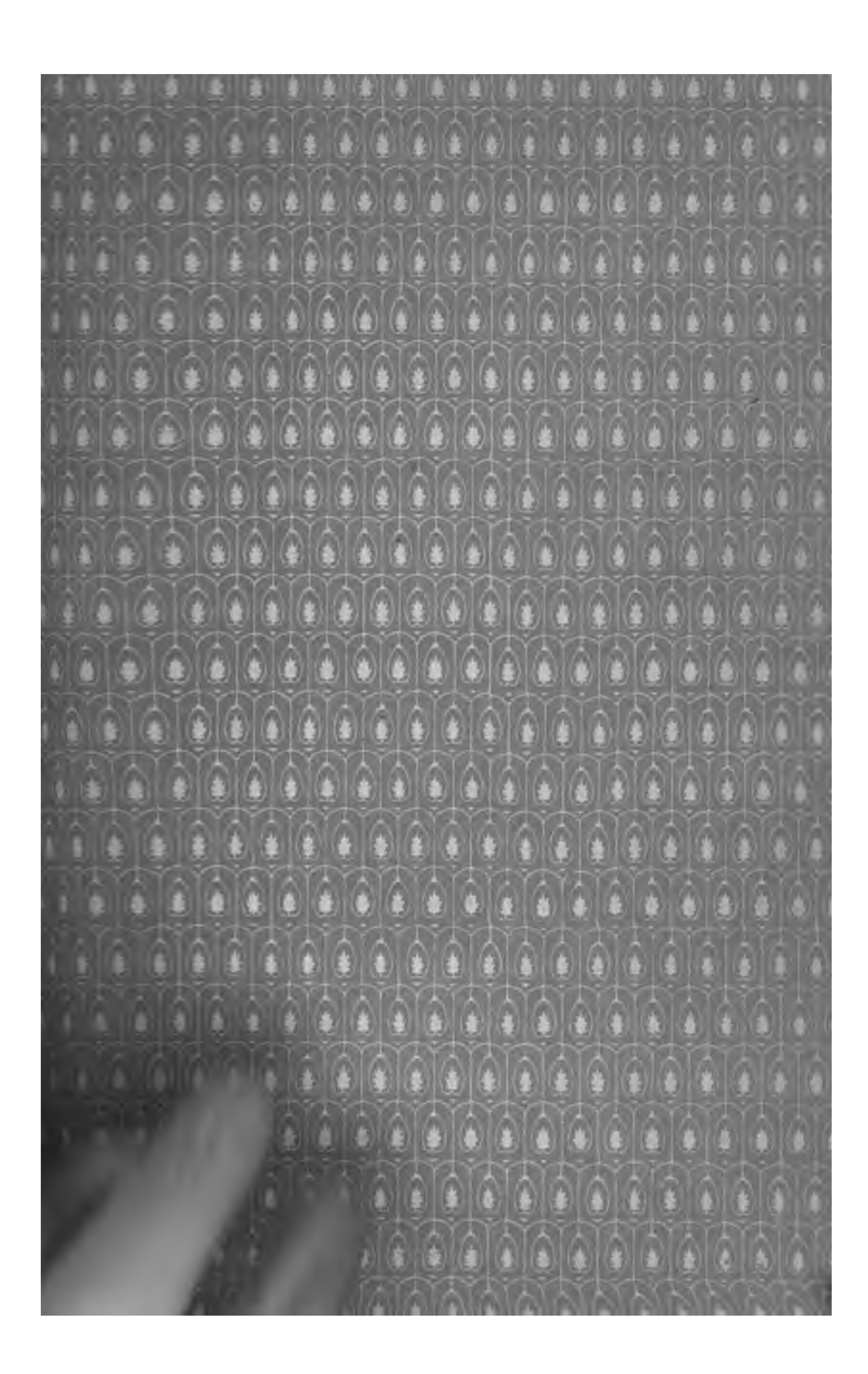
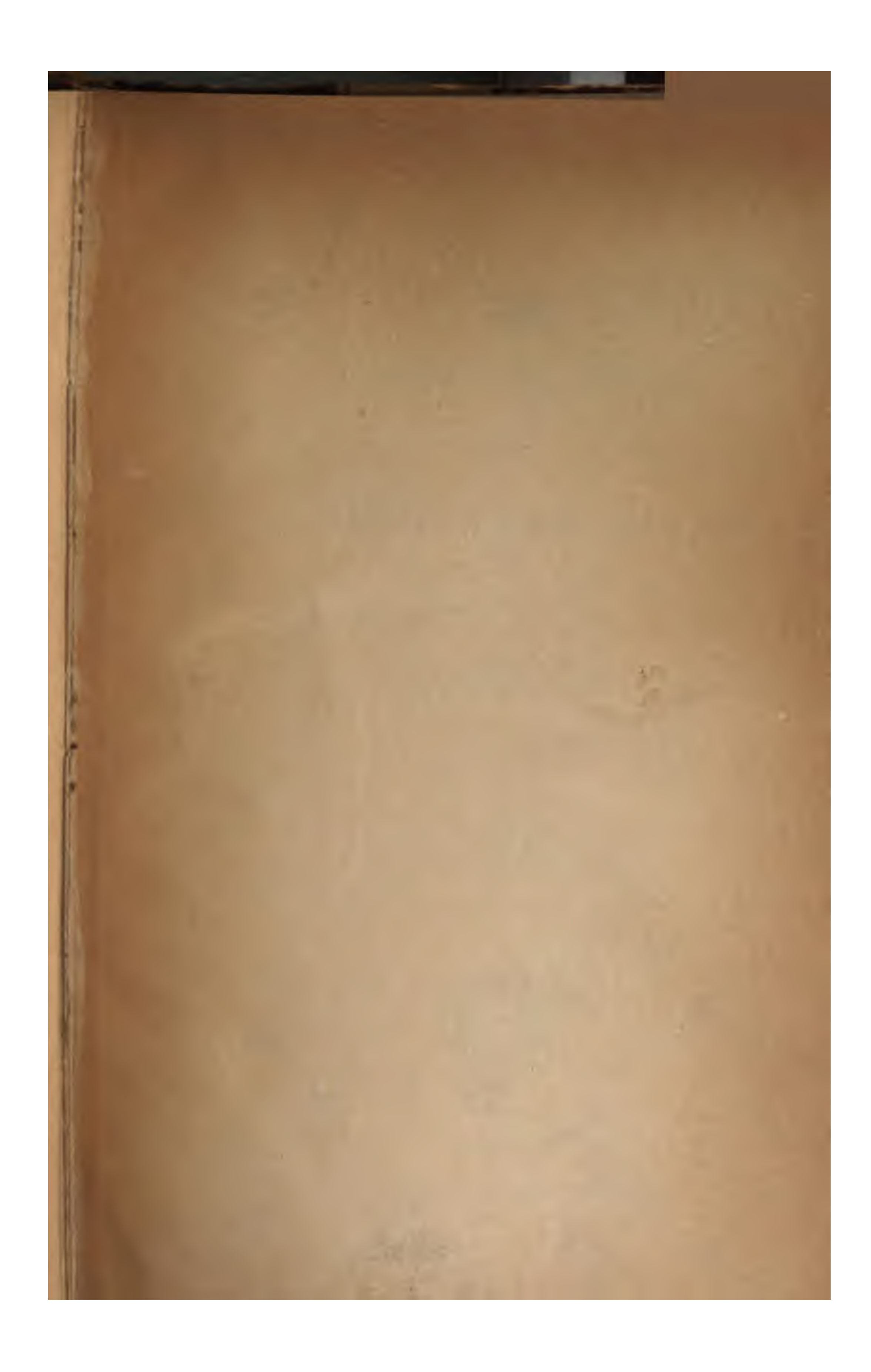

LANE MEDICAL LIBRARY STANFORD
2 45 0285 8923



LANE
MEDICAL LIBRARY
SEAL OF THE LELAND STANFORD JUNIOR UNIVERSITY
1885
Seidel Collection
HISTORY OF MEDICINE AND NATURAL SCIENCES







Versuch

einer

Kritik der Echtheit

der

Paracelsischen Schriften

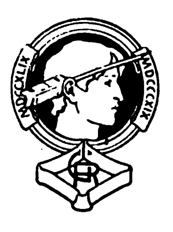
von

Karl Sudhoff

II. Theil

Paracelsische Handschriften

I. Hälfte



Berlin

Druck und Verlag von Georg Reimer

1898

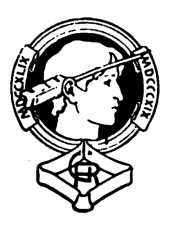
Paracelsus-Handschriften

gesammelt und besprochen

von

Karl Sudhoff

I. Hälfte



Berlin
Druck und Verlag von Georg Reimer
1898

Einleitung.

Als ich mich vor fünfzehn Jahren auf die Suche nach Handschriften Hohenheim'scher Werke begab, war mein Trachten durchaus nicht darauf gerichtet, unbekannte, im Druck noch nicht erschienene Schriften des Paracelsus aufzustöbern. Im Gegentheil, des gedruckt unter seinem Namen Vorhandenen schien mir mehr als zuviel: die Handschriftensuche wurde aus kritischen Rücksichten unternommen. Ich hoffte, echte Originalhandschriften aufzufinden und an der Hand der mir bekannt gewordenen Schriftzüge und durch andere von seiten der Handschriften gewonnene Anhaltspunkte das grosse vorhandene Material zu sichten und in engeren Grenzen als echt nachweisen zu können.

Doch es erging mir ganz anders! Neue und immer neue Schriften unter Hohenheim's Namen tauchten auf, sodass es mir manchmal bange wurde um den Erfolg, bange vor der Unmöglichkeit einer endlichen Sichtung des immer mehr anschwellenden Stoffes.

Jeder neuen Schrift stand ich durchaus skeptisch gegenüber; nur mühsam rang sich bei einzelnen Schriften und ganzen Schriftengruppen nach und nach der Gedanke durch, dass man es bei denselben doch wohl mit echten Entwürfen Hohenheim'schen Geistes zu thun habe. Doch davon später! — — Als ich daran ging, mich nach Handschriften umzusehen, gab mir die Richtung des Forschens zunächst eine Stelle in Huser's Vorrede an den Leser im ersten Bande der Baseler Quartausgabe, wo er über die Quellen berichtet, aus welchen er seine „Autographa und andere Manuscripta“ geschöpft hat. Die Stelle ist im I. Theile dieses Werkes S. 373 zum Abdruck gebracht. Ich bin auf den Spuren aller dieser Darleiher gewandelt, aber in allen Fällen waren meine Nachfragen und Nachforschungen vergebens; nirgends ein positives Er-

gebniss. Nur in wenigen Fällen sind mir handschriftliche Spuren der von Huser genannten Handschriften begegnet, aber auch in diesen anfangs scheinbar positiven Fällen führte das Weiterbeschreiten der gefundenen Fährte immer in die Irre oder die Fussspur war plötzlich völlig verschwunden. Doch bieten wenigstens zwei dieser Irrfahrten nach Paracelsusmanuscripten erhebliches Interesse und theilweise Ergebnisse, die nicht ganz gering zu schätzen sind.

Besprechen wir zunächst die Resultate unserer Nachforschungen über

die Paracelsushandschriften in Neuburg an der Donau.

Sie waren zu Huser's Zeiten im Besitze des Bayernherzogs Philipp Ludwig Pfalzgrafen bei Rhein (* 1547, † 1614, regierte seit 1569).

Dass sich auf der Pfalzgräflichen Bibliothek zu Neuburg an der Donau Paracelsische Handschriften befanden, war in den Kreisen der Verehrer Hohenheim's schon in den sechziger Jahren des 16. Jahrhunderts bekannt. Der Hüter dieser Handschriften war Johann Kilian „fürstlicher Renntschreiber" und „Chemicus", der mir schon 1545 als Neuburger Drucker begegnet ist. Pfalzgraf Ottheinrich (* 1502, † 1559, regierte seit 1556) hatte ihm diese und andere philosophisch-alchemistische Handschriften für „sein lebenlang bey handen zu behalten und zu seinem nutz zu brauchen verordnet"[1]). Noch zu Ende des 16. Jahrhunderts berichtet der Augsburger Arzt Dr. Karl Widemann, den wir als fleissigen Sammler und Abschreiber Paracelsischer Manuscripte noch kennen lernen werden, von diesen Neuburger handschriftlichen Schätzen und ihrem Hüter: „Der Bibliothecarius haist Johann Kilian ain alter Mann" (vgl. unsere Handschrift No. 98 Blatt 40). Durch seine Beziehungen zu Hans Kilian kam Georg Fedro von Rodach wohl besonders in den Geruch des literarischen Diebstahls an Hohenheim. Er hatte dem Kilian seine „Aquila coelestis siue correcta hydrargyri praecipitatio" gewidmet und in der Vorrede berichtet, dass dieser ihm „librarios Othenrici Electoris thesauros aperuit" und Kilian hatte zu Fedro's „Chirurgia minor" ein deutsches Preislied auf die Trias Medicin—Chemie —Magie in kurzen Reimpaaren geliefert „Neopyrgi ad Danubium

[1]) Auf Bl. 18a des gleich zu besprechenden Münchener Aktes schreibt Pfalzgraf Philipp Ludwig, dass diese „Theophrastische Bücher" an ihn selbst „erblich gelangt" und seinem Diener, dem Hans Kilian „uff sein leybslebenlang verschrieben" seien. Vielleicht waren sie theilweise aus dem Nachlass des Pfalzgrafen bei Rhein und Herzog in Bayern Ernst, der 1540—1554 Erzbischof in Salzburg war, in Neuburger Besitz gelangt. Jedenfalls ist das Interesse der Bayernherzöge und Pfalzgrafen Ernst, Ottheinrich, Philipp Ludwig, Ernst und Johann Wilhelm für Hohenheim und seine Werke beachtenswerth.

IX. Sept. Anni M.D.LXII". (Vergl. meine Paracelsistenbibliographie, Centralbl. für Bibliothekswesen X. Jahrg. S. 320f. und Theil I dieses Werkes unter Fedro).

Heute befindet sich nichts Handschriftliches mehr in Neuburg an der Donau, was Paracelsus beträfe. Doch wurde mir von dort der Weg zu einem wichtigen Neuburger Aktenstücke gewiesen, das auf dem Königlichen allgemeinen Reichsarchiv in München lagert. Schon vor langen Jahren wurden mir durch die gütige Vermittelung der königlichen Reichsarchivverwaltung in München eingehende Mittheilungen darüber und theilweise Abschriften übersendet. Im letzten Jahre habe ich selbst durch ein ganz einzig dastehendes Entgegenkommen des Herrn Archivdirectors Freiherrn von Oefele das betreffende Actenheft auf dem Reichsarchiv einsehen können zu einer Zeit als das Archiv für die Benutzung geschlossen war. Dem hochverehrten Herrn sei auch hier noch mein ganz besonderer Dank ausgesprochen.

Der Aktenband trägt die Bezeichnung **„Pfalz-Neuburg A. VIII. No. 5"** und enthält auf 94 Blättern in 46 Nummern „Acta, die in Neuburg verwahrten Manuscripte der philosophisch-medicinischen Werke des Theophrastus Paracelsus, deren Verleihung an Erzbischof Ernst von Köln u. A. betreffend, 1585—1694".

Auf Blatt 11 und 12 dieser Akten finden wir eine Uebersicht über das ganze in Neuburg verwahrte handschriftliche Material an philosophisch-alchemistischen Werken, welche kurz vor 1590 angefertigt wurde.

> „Summa et signa aller Philosophischen Alchimeybücher, so weiland Pfalzgraf Ottheinrich Churfürst etc. Hansen Kilian sein lebenlang bey handen zubehalten und zubrauchen Verordnet und zuegestellt hat mit der Condition, — dass Er Sy also verwaren well, damit Sy seiner Churfürstlichen gnaden successor des fürstenthumbs Neuburg Mein gnädiger herr Herzog Philipps Ludwig Pfalzgraf etc. daselbs nach sein kilians todt alle bei einander finden und zu seiner fürstlichen gnaden handen nemen mög . . . ."

Es werden verzeichnet:

39 Bände in Folio, signirt A—Q$_1$

64 Bände in Quarto, signirt AA—SS$_2$

33 Bände in Octavo, signirt AAA—GGG$_1$ (PPP wird 4mal gesetzt)

5 Bände in Sedecimo, signirt AAAA—EEEE

also in Summa 141 Bände. Es wird gleichzeitig bemerkt, dass 104 dieser Bücher in drei Truhen verpackt für Herzog Ernst von Bayern, Kurfürst und Erzbischof von Köln, der sie abschreiben zu lassen wünschte und nach Jahresfrist wieder zurückzuliefern versprach, nach Augsburg „zum Lindenmair Burgern und Gastgeber" geschickt worden seien, wo sie

1*

der „Schreiber" des Kurfürsten in Empfang nahm; 6 Bände (KK. LL. QQ. PP_1. FF_2. PPP) habe er selbst (Kilian) dem Erzbischof Ernst zu Freising und zwei weitere (BB_1 und QQ_1) in Neuburg selber übergeben; mithin waren an Erzbischof Ernst im ganzen 112 Bände verliehen worden. Zwei weitere Bände befanden sich damals in Heidelberg (G und II_1) und 28 waren noch zu Neuburg „im schneckhen stüblen" verblieben, was alles im einzelnen mit den Signaturen belegt wird, die freilich bei dem Rest im Schneckenstüblein nur 22 Nummern ergeben.

Ueber die 104 zuerst genannten Bände, welche Erzbischof Ernst von Köln (1585) entliehen hatte, wird vom 13. Oktober 1595 — 12. September 1607 eine weitläufige Correspondenz geführt zwischen Neuburg und dem Erzbischof. Meistens wird da von „ettlichen Philosophischen Alchimey Büchern" gesprochen; in zwei Schreiben heisst es „Theophrastische und andere Philosophische Bücher"; im Concept des ersten Schreibens dagegen sind die Worte „unndt andere des Theophrasti Paracelsi" ausgestrichen. Ob also und wieviele Paracelsushandschriften sich darunter befanden, lässt sich nicht mehr sagen. Der Kurfürst theilt gelegentlich mit, dass er die Bücher „binnen unnser Statt Lüttich under unsern dergleichen noch mehrern stehen habe" und verspricht zuletzt, sie nach Frankfurt am Main in die verabredete Herberge zur Gerste zu schicken, was niemals geschehen zu sein scheint. Der Bevollmächtigte des Pfalzgrafen hatte in Frankfurt vom 11. September bis 20. October 1607 vergeblich auf den Gesandten des Erzbischofs gewartet. Ich habe auch in Lüttich Nachforschungen angestellt, welche keinerlei Erfolg hatten; auch Prof. le Paige an der dortigen Universität, der sich eingehend mit Erzbischof Ernst beschäftigt hat, vermochte keine Spur von diesen Handschriften zu finden. Mit dem 12. September 1607, dem Datum des letzten Schreibens des Kurfürsten aus Schloss Arnsberg, ist jede Spur von diesen 104 Handschriften erloschen; sie scheinen völlig untergegangen zu sein.

Fast hundert Jahre weiter lässt sich der Rest der 141 Neuburger Handschriften verfolgen. Am 9. Juni 1688 wurde die oben genannte „Summa et signa aller Philosophischen Alchimeybücher" und das Verzeichniss der an Erzbischof Ernst geliehenen Bücher an „Ihre Churfürstliche Durchlaucht nacher Heidelberg" gesendet und als am 6. Januar 1694 Johann Wilhelm Kurfürst und Pfalzgraf bei Rhein, Herzog zu Jülich, Cleve und Berg (* 1658 † 1716, reg. seit 1690) von Düsseldorf aus an den Kurfürstlichen Hofrath zu Neuburg den Befehl ergehen liess „Ihr sollet die von dem Theophrasto in unserem darobigen Archiv befindliche Manuscripta alsbald hiehero sicher abschicken" (Bl. 85), wurden von dem Archivar Bader laut Bericht vom 21. Januar 1694 im Neu-

burger Archiv noch „solche inn .37. libellen bestehende manuscripta" vorgefunden und nach Düsseldorf geschickt, wo über den Verbleib derselben nichts mehr zu erfahren war; auch die Akten Kurfürst Johann Wilhelm's in Mannheim und München sollen nichts darüber ergeben.

Ueber einen Theil dieser 37 Manuscripte enthält aber das Aktenheft noch wichtige Mittheilungen aus früherer Zeit, zunächst über die 6 Bände, welche Hans Kilian persönlich dem Kurfürsten Ernst in Freising übergeben hatte. Dies geschah am 3. Mai 1585. Der Kurfürst hat dieselben „Doctor Johannj Huser zu grossen Glochaw in Slesien, Medico .. gerecht in den Druckh zu bringen alsbald zuegestellt". Das Verzeichniss dieser 6 Handschriften mit genauer Inhaltsangabe ist noch vorhanden; es lautet [Bl. 5 und 6]:

Theophrastische bücher seiner Handschrift,
den 2. May A°. 85 mit mir gein Freising genomen.

In philosophia.

[IX, 45]	De Nymphis, Sylvanis, Pygmeis et Salamandris	12 bletter.
IX, 27]	De generatione stultorum	8 bletter.
[IX, 162]	De inventione artium	10 bletter.
[Th. I No. 86 S. 48]	De sensu et instrumentis	7 bletter.
[IX, 1]	De lunaticis	10 bletter.
[Th. II No. 83 u. 88]	De generatione et Corruptione Regnorum	8 bletter.
[IX, 111]	De Mala et bona fortuna	8 bletter.
[IX, 79]	De arte presagia [!]	11 bletter.
[IX, 263]	De demoniacis et obsessis	10 bletter.
[I, 67]	Opus paramirum	48 bletter.
[Th. I No. 86]	De tempore laboris et requiei . . .	8 bletter.
[Th. II No. 88 Bl. 413 f.]	De virtute humana	8 bletter.
[IX, 280]	De sanguine ultra mortem	5 bletter.
[IX, 311]	De homunculis	4 bletter.
[?]	De incantationibus	13 bletter.
	Originale fragmentorum, prognosticationum et aliorum librorum . . .	34 bletter.
[Th. II No. 95 Bl. 127]	Sermo Ob der weltlich gewalt über das blut zurichten hab	6 bletter
[IX, 321]	De animalibus ex Sodomia	4 bletter

In Medicina.

[IV, 118—207] De podagricis et aliis decem morbis

Nemlich

[IV, 118]	von der wassersucht
[IV, 125]	vom Schwinen oder schwindsucht aridura und hectica
[IV, 132]	von farbsuchten i. e. geelsucht
[IV, 147]	vom Slag
[IV, 155]	von der Daubsucht oder unsynnigkeit
[IV, 165]	von Würmen
[IV, 173]	vom Stullauf i. e. Rot Ruer
[IV, 181]	vom Podagra, Zipperlen und andern seinen speciebus
[IV, 190]	von der fallenden sucht
[IV, 200]	vom kalten wehe oder fieber
[IV, 138]	von der Colica

Alles 101 bletter

Sambt allerley fragmenten zur Artzney gehorig 102 stuckh und stücklin.

[IV, 367]	von hinfallenden Siechtagen der Muetter, so allein den frauen anhangt	38 bletter
[Chir. Fol.°, 402]	von offnung der haut und Irer naturlicher verletzung	17 bletter
[V, 151]	De morbis ex incantationibus, impressionibus inferioribus	folia 15.

Ex fragmentis Theophrasti

[V, 151]	1. Zu den unsichtbaren kranckheiten
[V, 154]	2. De desperatis morbis
[V, 157]	3. De morbis somnii
[IX, 275 (?)]	4. Aliud frag. de somniis

Alles in 4[to] 20 bletter

Diese bücher alle hab Ich am Erchtag nach Jubilate A°. 85 Meinem gnedigsten herrn dem Churfürsten zu Cölen duch Doctor Johann Huserum Medicum Glogaviesem von seiner Churf. gnaden wegen empfangen zu Freising geliefert, dergestalt, wann Sy von Neuem gerecht zudruckhen gebraucht worden sind, das Sy alsdann Meinem gnedigen fürsten und hern herzog philipps ludwigen Pfalzgrafen etc. an Abgang und an schaden unverzüglich wider gein Neuburg gelifert werden sollen.

(Wo sich die angeführten Schriften in der Huser'schen Quartausgabe finden, habe ich mit Band- und Seitenzahl an den Rand gesetzt, ebenso den Verweis auf Theil I und II dieses Werkes bei den von Huser nicht aufgenommenen Abhandlungen.)

Auf Anregung Hans Kilian's mahnte Pfalzgraf Philipp Ludwig

den Kölner Kurfürsten Ernst von Bayern am 24. August 1588 um Rücksendung dieser Handschriften [Bl. 18], welche denn auch laut einem im Original vorhandenen Begleitbriefe Huser's [Bl. 20] aus Frankfurt am Main vom 6. April 1589 bald stattfand. Gleichzeitig sendet Huser die 3 ersten Bände seiner Baseler Quartausgabe an den Pfalzgrafen mit „ettlichen Küchlin unserer teütschen Terra sigillata so in Schlesien gefunden wirdt . . . wider gifft, pestilentzische fieber, rotten wehe etc.“[1]). Aus einem weiteren Briefe Huser's ist zu ersehen, dass bis zum 25. April 1590 fünf Bände der Baseler Quartausgabe erschienen waren.

Doch Huser hatte ausser den in dem eben abgedruckten Verzeichniss genannten noch andere Paracelsusmanuscripte aus Neuburg benutzt. Er hat seinen Famulus Paulus Linckh „mit einem schreiben, deß datum Strigaw in Slesien, den 28. Augusti Anno 86“ nach Neuburg gesendet, um, wie Hans Kilian berichtet [Bl. 1], „nach ettlichen Defecten, die Er, damit des theuren Manns Theophrasti Bücher, souil menschlich und müglich, Correct und gantz in publicum kommen möchten, under andern, noch bey meinen Hannden habenden Büchern, Sy seyen Theologisch oder nit, sich umbsehen . . . unnd von Ime, was Er vermaint zum werckh dinstlich, aufgeclaubt, und doch damals nit mit sich genomen, sonnder bis Er an seiner wider Haim Rais in Slesien, hieher komb, bey mir gelassen . .“ Eine Erklärung Paul Linck's über die von ihm ausgesuchten Manuscripte ist noch abschriftlich vorhanden, sie lautet [Bl. 15/16]:

> Nachdem ich Paulus Linckh von Zeitz Philosophiae et Medicinae studiosus von dem Ernvessten und hochgelarten heren Iohanne Husero Medico zu grossen Glogaw in Slesien, meinem geliebten herren und Preceptore, gegen Neuburg an der Thonaw bin verschickht und von Ime mir ist bevolhen worden, Mich in des treffenlichsten Philosophi und Medici Theophrasti Paracelsi handschriften (welche der Ehrenvesste und wolgeachte herr Iohann Kilian etc. under seinen hannden) zu ersehen, Ob ettwo noch ettliche Tractaten zum Buch Philosophiae magnae gehörig unnder denselben Theophrastischen Autographis zufinden, damit Sy sambt andern Theophrastischen büchern, welche obgedachtem meinem herren etc. Ioh. Husero zu Freising seind überlifert worden, mochten in truckh verfertigt und publicirt werden.

[1]) Diese Striegauer Siegelerde war von Huser's Lehrer Joh. Scultetus vom Berg gen. Montanus (* 1531 zu Striegau, † 1604) entdeckt und beschrieben worden; es werden eine Nürnberger Ausgabe seiner Schrift über die Terra sigillata erwähnt von 1585 und eine Baseler von 1597, beide in 4°; mir kamen sie noch nicht vor Augen.

Also bin Ich diesem bevelch mit müglichem Vleis nachgegangen, Mich darinnen ersehen und unnder denselbigen dise vier volgende Tractat zum buch Philosophiae magnae gehörig ligend befunden: [Aus dem andern büntl][1])

[IX, 187] 1. De votis alienis . . . . 8 bletter
[IX, 225] 2. De superstitionibus et ceremoniis . . . . . 6 bletter
[IX, 208] 3. De Auctoritate etc. sanctorum . . . . 6 bletter
[IX, 293] 4. De animabus hominum post mortem apparentibus 4 bletter

Dessgleichen 7 und ein halbs andere bletter[2]), die Medicin und Philosophey betreffend. [Aus dem dritten büntl][1])

Solche vier Tractat sambt den $7^1/_2$ blettern sind mir auf mein bittlichs ersuchen im namen meins herrn von gedachtem herrn Iohann Kilian zuleßen geben worden und Sy auf die wider anher Reis abzuschreiben bey Ime verlassen.

Belangend aber die Theophrastischen Autographa (welche Doctori Iohann Wintern von Andernach zu Strassburg seligen gelihen worden) So diselbigen zu meines herren oder meinen hannden kommen wurden, Promittir ich hiemit, das diselben neben andern zu Freising empfangenen büchern, dem herren Ioh. Kiliano gegen Neuburg zu seinen handen sollen zugestellt werden Entweders durch uns selbs Oder mit eignen gewißen boten, Datum Neuburg an der Thonaw den 9. Octobris im 1586ten Jar.

Paulus Linck Zicensis
Philosophiae et Medicinae
studiosus.

Wann Linck die genannten 4 Bücher und $7^1/_2$ Blätter mit nach Schlesien nahm, oder ob er sie in Neuburg später abgeschrieben hat, geht aus den Akten nicht hervor, wohl aber ist aus dem „Catalogus" des 9. Bandes der Huser'schen Baseler Quartausgabe ersichtlich, dass sie für die Textgestaltung benutzt sind; denn Huser bemerkt bei allen 4 Abhandlungen ausdrücklich, dass er das Autogramm Hohenheim's [in Neuburg!] seinem Text zu grunde gelegt hat.

Beachtung verdient auch der Hinweis Linck's auf die „Theophrastischen Autographa", welche Dr. Johann Winter von Andernach zu Strassburg bei seinen Lebzeiten aus Neuburg a. D. entliehen hatte.

Günther von Andernach (1487—1574) nimmt in dem Kampfe der Galenisten und Paracelsisten in der Mitte des 16. Jahrhunderts eine

[1]) Originalnotiz Kilian's bei einer Aufzählung derselben Schriften auf Blatt 17.
[2]) „ein stuckh eines blats" ebenfalls auf Blatt 17.

vermittelnde Stellung ein und wird in der Geschichte der Medicin als „Conciliator“ geführt. wenn auch in Kleinwächter's Artikel im Biogr. Lexikon der Aerzte II, 678f davon nichts zu merken ist[1]). Dass sich Günther über die Lehrmeinungen Hohenheim's auch noch über das gedruckt Erschienene hinaus zu unterrichten trachtete, geht aus der hier beurkundeten Entlehnung von Handschriften des Einsidler Genius deutlich hervor.

Wie eine von Pfalzgraf Philipp Ludwig für Huser und Linck ausgestellte Vollmacht zur Erkundung und Rückforderung dieser in Verlust gerathenen Neuburger Handschriften mittheilt (ausgestellt zu Neuburg an der Donau am 7. October 1586), hatte Philipp Ludwig's Vater Pfalzgraf Wolfgang (* 1526, † 1569) aus der Zweibrücker Linie, 1559 in Neuburg zur Herrschaft gelangt, von den Büchern, die von seinem Vorgänger Otto Heinrich dem Hans Kilian anvertraut waren, dem Doctor Günther von Andernach geliehen [Bl. 13 und 14]:

> Acht bücher sein Theophrasti hanndtschrifft: das erst De morbo Caduco vel de caducis, das annder De podagricis, das dritt vonn der Bergsucht, das vierdt Sermo date Caesarj, das fünfft de Peste, das Sechst vonn den unsichtbaren Kranckheiten, das Sibendt de vera influentia unnd das Acht de morborum origine etc.

Diese Handschriften auszukundschaften ist Paul Linck von Neuburg weiter gereist, scheint aber bei seinen Nachforschungen keinen Erfolg gehabt zu haben; wenigstens sind alle hier genannten Schriften in der Huser'schen Sammelausgabe nach Niederschriften anderer gedruckt, keine nach Theophrasti Handschrift, in welcher sie Günther entlehnt haben soll.

Eine eigenhändige Notiz Kilian's auf Blatt 17 a besagt Folgendes:

> Thobias Creulin von Giengen der Arznei Doctor überschickt sub dato den 6. Augusti Ao. etc. 78 aus Augsburg nachvolgende Theophrastische bücher, so er seinem vermelden nach im legato von Doctor Andernach seeligen empfangen:
>
> 1. De peste

---

[1]) Ausschlaggebend für Günther von Andernach's Stellung zur Paracelsischen Medicin sind seine Darlegungen in dem 2. Dialog des 2. Theiles (Commentarius) des gewaltigen Folianten von mehr als 1670 Seiten, der sich „De medicina veteri et nova tum cognoscenda tum faciunda“ betitelt und 1571 bei Henricpeter in Basel erschienen ist. Hérissant übergeht dies vollkommen in seiner eingehenden Inhaltsangabe dieses Werkes in dem „Catalogue raisonné des ouvrages de J. Gonthier“ p. 68—70, welcher seinem „Éloge historique de J. Gonthier D'Andernach“, Paris 1765. 8° (XX + 88 SS.) angehängt ist.

2. De morbo caduco.
3. Von der Bergsucht.
4. De causis et origine morborum.
5. De sensu et instrumentis.
6. Ettliche fragmenta.

Die vier ersten der hier genannten „Bücher“ (Handschriften) sind mit den Nummern 5, 1, 3 und 8 des obigen Vezeichnisses zweifellos identisch; sind sie thatsächlich nach Neuburg zurückgeliefert worden, so erweckt die Jahrzahl 1578 Erstaunen. Man fühlt sich versucht 1587 oder 1588 zu setzen; doch folgt direct nachher auf demselben Blatte die Notiz, dass Paul Linck am 9. October 1586 die 4 Tractate zur Philosophia Magna ausgesucht habe. Verwunderlich ist auch, dass Kilian von diesen an Günther von Andernach geliehenen Handschriften in dem Hauptverzeichniss der 141 Neuburger Handschriften („Summa et signa“ s. oben), wo doch alles Entlehnte mit aufgeführt ist, kein Wort sagt und dass er sie in einer Eingabe vom Sommer 1588 an Philipp Ludwig [Bl. 1b] noch als ausständig nennt. Sollte er die Rückkehr dieser Handschriften Linck und Huser verheimlicht haben?? — — —

Als Johann Huser seine Sammelausgabe mit Unterstützung Kurfürsts Ernst von Köln vorbereitete, wollte er sich auf die philosophischen, medicinischen und chirurgischen Schriften beschränken; die Theologie schloss er von der Veröffentlichung aus. So spricht auch unser Aktenheft Bl. 13a von dem „vorhabenden nutzlichen unnd löblichen gutten werckh, alle deß theuren Philosophi unnd Medicj Theophrastj Paracelsj bücher in Philosophia et medicina gerecht in den truckh zubringen“. Dass sich aber bei Huser, der wie sein Lehrmeister Joh. Montanus gut katholisch war, das Bestreben Hohenheim's Schriften kennen zu lernen, auch auf die Theologie erstreckte, haben wir oben schon in seiner Instruction an Linck kennen gelernt, in der es ausdrücklich heisst „sie seien theologisch oder nicht.“ Dass dies Interesse für die Theologie des Paracelsus später noch zunahm, dafür bietet uns das Neuburger Aktenheft noch einen wichtigen Beleg.

Als seine Sammelausgabe schon drei Jahre lang erschienen war, bezw. der Druck der Chirurgica schon 3 Jahre stockte, war Huser im October 1594 nochmals in Neuburg a. D. und entlehnte von dort eine ganze Reihe rein theologischer Abhandlungen. Das Aktenstück über diese Entlehnung ist noch abschriftlich vorhanden und lautet (Bl. 30 u. 31):

Theophrasti paracelsi Tractatus
sua manu scripti e 2do fasciculo.

Prologus in vitam beatam . . . . 7½ bletter

De summo et aeterno bono	7½ Bletter
De faelici liberalitate	7½ Bletter
De honestis utrisque divitiis	7½ bletter
De officiis beneficiis et stipendiis	7½ Bletter
De ordine doni	7½ bletter
De votis alienis	8 bletter
De Religione perpetua	7½ bletter 4 halb drunder
De Ecclesijs veteris et novi Testamenti	13 bletter
De re Templi ecclesiastica	7½ bletter
De Superstitionibus et ceremonijs	6 Bletter
De potentia Gratiae Dei	7½ bletter
De Thoro legittimo	20½ bletter
De Thoro, vidua et Virgine	7½ bletter
De nupta et alienis rebus non concupiscendis	7½ bletter
Von der Eehordnung und Aigenschaft	9 bletter
De Martirio Christi et nostris delicijs	7½ bletter
De Remissione peccatorum	7½ bletter
De Sanctorum auctoritate	6 bletter
De venerandis sanctis	7½ bletter
De Resurrectione et glorificatione corporum	8 bletter
De Animabus hominum post mortem apparentibus	4 halb blätter
De Magnificis et superbis	8 bletter
In Esaiam prophetam 4 capita et sursum corda	12½ bletter

Septem folia fragmentorum cum parva schedula.
Drunder Viere nur halben beschrieben.

E 3° fasciculo.

Naturalium et harum rerum similium interpretationis [!] super quatuor Evangelistas . . . . 76 bletter

Dise oben Verzeichnete Tractatus bekenne ich Johann Huserus Churfl. Cölnischer Von hauß auß bestalter Leib medicus und Burger zu Glogaw etc. daß ich dieselben auf gnedige bewilligung deß Durchleuchtigen Hochgebornen fursten und herren herren Philips Ludwigen Pfalzgraven bey Rein herzogen in Bairn etc. meines gnedigen fürsten und herren von Hanßen Kilian etc. solche Tractatus so baldt ich diselben durchsehen oder abcopiert werde haben ganz und ohne schaden auf meinen Uncosten wiederumb in Ir. F. G. Bibliothec gegen Neuburg zu liefern ganz treulich sonder gefahrden. Actum Neuburg den 10. octobris stylo novo A°. 1594. Daß zu mehrer Sicherung hab ich mein Sigl zu ende wissentlich aufgedruckt.

Diese theologischen Abhandlungen sind uns alle noch heute handschriftlich erhalten, wir werden sie in den unten zu beschreibenden Handschriften sämmtlich noch antreffen. Von Werth ist, dass sie hier an einer Stelle als Paracelsisch aufgeführt und bezeugt werden, an welcher Irrthümer über die Verfasserschaft von vornherein wenig wahrscheinlich sind; auch heisst es ja ausdrücklich Tractatus sua manu scripti.

Das 2. und 3. Bündel, welchem sie auf der Neuburger Bibliothek angehörten, enthielt auch die von Linck 1586 ausgesuchten Abhandlungen zur Philosophia magna und die Fragmente zur Medicin und Philosophie. Enthielt das zweite Bündel vielleicht nur Schriften zur Philosophia Magna? Wir werden in einer Görlitzer Handschrift (s. unten unsere No. 83) die Mehrzahl der eben angeführten theologischen Schriften als Philosophiae magnae partes (XXX—LI) zusammengestellt finden in etwas anderer Reihenfolge. Vgl. auch das Heidelberger Mscr. No. 90.

Darüber, dass Huser diese theologischen Abhandlungen wieder nach Neuburg zurückgeliefert hat, findet sich zwar im weiteren Inhalt des Aktenheftes keine Angabe; doch kann man wohl aus dem Fehlen eines Mahnbriefes auf pünktliche Rücksendung schliessen. Auch diese theologischen Handschriften sind also wohl 1694 mit nach Düsseldorf versendet worden und dort verschollen. Bei den jesuitischen Rathgebern Johann Wilhelm's werden sie vielleicht nicht die beste Aufnahme gefunden haben. In welche Fährlichkeiten diese Neuburger Handschriften auf ihren Wanderungen geriethen, davon kann man sich eine Vorstellung machen, wenn man auf Bl. 36 liest, dass Erzbischof Ernst am 11. September 1597 mittheilen lässt, man wolle aus den Büchern einen „Extract“ machen lassen, „was guett oder nicht ... die buecher so nichts richtigs [enthalten] soll man nuhr verbrennen“. Das scheint an dieser Stelle freilich auf Alchemystisches und Medicinisches zu gehen. Aber wo war das Ende abzusehen, wenn einmal der Grundsatz der Vernichtung des „Unrichtigen“ aufgestellt war — und Johann Wilhelm war nicht Entleiher wie Ernst, sondern Besitzer! — —

Wenn aber nach Lage der Dinge die Hoffnung nur ganz gering ist, dass sich von diesen 141 Neuburger Handschriften noch irgendwo ein Rest erhalten haben sollte, so beweist der Münchener Aktenband über ihre Verleihung jedenfalls, wie grossen Werth man durch anderthalb Jahrhunderte auf diese Paracelsusreliquien in den Händen der Bayernherzöge gelegt hat. Es war sicher nicht der Chemicus Hans Kilian allein, der sie zu schätzen wusste.

Die Handschrift des den kärntner Ständen gewidmeten Werkes in Klagenfurt.

An zweiter Stelle nennt Huser als Darleiher „ein Ersame Landtschafft deß Ertzhertzogthumbs Kärnten", welche ihm „die drey Bücher, so Theophrastus derselben selbst dedicirt hatt" gutwillig mitgetheilt habe. Vor Jahren habe ich mich um Aufschluss nach Klagenfurt gewendet. Trotz des sehr freundlichen Entgegenkommens des Archivars des kärntner Geschichtsvereins in Klagenfurt Herrn August von Jaksch und des Herrn Landeskanzleidirectors Baron Jabornegg waren dort alle Bemühungen vergeblich. Die ständische Aktensammlung wird zwar dorten verwahrt, aber die Ausschussprotokolle beginnen erst 1581 und Akten vor 1590 sind nicht vorhanden. Auch die Bamberg-Wolfsberger Akten (worin sich die Abtheilung Villach befindet) in Klagenfurt, Wolfsberg und dem Wiener Staatsarchiv lieferten Herrn von Jaksch keinerlei Ausbeute über Paracelsus. Es wird also auch die werthvolle Schriftensammlung, welche Hohenheim den kärntner Ständen widmete, enthaltend die Chronik von Kärnten, die Defensionen, den Labyrinthus und die Tartarusschrift, im Original verloren sein. Eine fast befremdliche Spur derselben bei einem Wiener Sammler aus der Mitte unseres Jahrhunderts werde ich weiter unten erwähnen.

Dass die kärntner Stände Werth auf diese Paracelsische Gabe gelegt haben, geht aus folgendem Schreiben hervor, welches auf dem Innsbrucker Statthalterei-Archiv verwahrt wird. Ich verdanke dasselbe, wie manchen andern werthvollen Aufschluss, der Freundlichkeit des dortigen Archivars des Kaiserlichen Raths Dr. von Schönherr. Das Schreiben ist an den Erzherzog Ferdinand, späteren Landesfürsten von Tirol gerichtet, der sich damals in Wien befand. Er war zu jener Zeit Statthalter in Prag; als er die Regierung in Tirol antrat, ging seine Registratur mit ihm, sodass sich das Schreiben jetzt in Innsbruck befindet.

Das Schreiben lautet folgendermaassen:

> Durchleüchtigister hochgeborner fürst, eur fürstlich durchleücht, sind unser gehorsame und willigiste Dienst underthenigist zuvor berait. Genedigister herr, von eur fürstlich durchleücht ist uns verschiner zeit ain genedigist schreiben und bevelch des dato Wienn den zwainzigisten vergangen monats augusti dits dreiundsechzigisten jars an ein gemaine landtschaft dises landts Kherndten lautendt zuekumen, welches wir in irem abwesen empfangen, eröffendt und volgends daraus gehorsamist vernomen, wie eur fürstlich durchleücht gelaubwierdig

bericht, als solle ain landtschaft etliche vil schriften und püecher, so weilland Theophrastus Paracelsus, der erznei doctor etc. beschriben bei einander haben und aufbehalten lassen mit genedigistem begern, das wir dieselbigen eur fürstlichen durchleücht zw underthenigem angenemen gefallen alle zu ersehen und was für eur fürstlichen durchleücht etwo darinnen gefellig sein möchte, abschreiben zu lassen, aufs fürderlichist neben ainem inventario zueschicken sollen etc. Hierauf und zw undertheniger volziehung zaigen eur fürstlich durchleücht wir in gehorsamb an, das bei einer landschaft handen des obernennten doctoris Theophrasti Paracelsi seligen puecher oder schriften nicht mehr als drey püecher die er einer landtschafft gelassen und überantwurt ligend, welche wir unverzogendlich eur fürstlich durchleücht heten zue schicken nicht underlassen. So seien aber dieselben under einer landtschaft handlungen und schriften verlegt gewesen und erst dise täg nach langem, vlaissigen nachsuechen gefunden worden. Die haben wir originaliter zusamen in ain puech einbinden lassen und übersenden die eur fürstlich durchleücht hiemit bei aignem poten mit gehorsamister bite, eur fürstlich durchleücht wellen genedigist verordnung thuen, auf das dieselbigen nach genugsamer ersehung oder beschreibung einer landtschaft mit gelegenhait widerumb zuegeschickt und überhendiget werden, und thuen hiemit eur fürstlich durchleücht unsern genedigisten herrn ein ersame landtschaft sambt uns underthenig und gehorsamblichen bevelchen. Datum Clagenfurt am zwenundzwainzigisten tag octobris anno etc. im dreyundsechzigisten.

Eur fürstlichen durchleücht
underthenig
und gehorsamb
N. einer ersamen landtschaft in
Kherndten verordent ausschuss.

Erzherzog Ferdinand von Tirol (* 1529, † 1595), der Gemahl der Philippine Welser, dessen Beziehungen zu Leonhard Thurneysser von Hermann Kopp erwähnt werden (Die Alchemie in älterer und neuerer Zeit, Heidelberg 1886 I, S. 109), hatte also in Erfahrung gebracht, dass die kärntner Stände Paracelsische Schriften besässen, und am 20. August 1563 von Wien aus das Verlangen ausgesprochen, diese Schriften zur Durchsicht und eventuellen Abschriftnahme geliehen zu erhalten. Der Landschaftsausschuss lässt auf dieses Verlangen unterm 22. October 1563 obige Antwort ergehen. Es hatten

sich nur drei Bücher nach langem Suchen vorgefunden, welche der Ausschuss in einen Band binden liess und dem Erzherzog mit der Bitte um Rückgabe zusendete[1]).

Da dies im Jahre 1563 geschah und Arnold Birckmann's Erben 1564 diese Schriften Hohenheim's mit der Widmung an die kärntner Stände zum Abdruck brachten (Theil I No. 64) und dieser Kölner Text direct auf das Klagenfurter Original zurückgeht, so wird zweifellos in Wien oder Prag eine genaue Abschrift genommen worden sein, welche dem Kölner Drucke zu Grunde gelegt wurde. Die Auffindung dieser kostbaren Reliquie, welche dem Eingreifen des Erzherzogs Ferdinand zu danken ist, hat in den Kreisen der Paracelsusjünger grosses Aufsehen erregt. Die Paracelsisten Bodenstein und Toxites hatten schon im März 1564 Kunde davon und von der beabsichtigten Kölner Drucklegung, wie die Widmung der No. 61 des ersten Theiles beweist (vgl. auch Theil I S. 101). Wer den Erzherzog zu seinem Eingreifen anregte (Thurneysser oder die schlesischen Paracelsisten?) und wer dem Kölner Paracelsusfreunde Dr. Theodor Birckmann die Abschrift übermittelte, bleibt vorläufig noch im Dunkeln.

Das Original ist damals jedenfalls wieder nach Klagenfurt zurückgelangt; denn Huser gibt ja selber an, dass er es (um 1585) von dort leihweise erhielt und benutzte. Der weitere Verbleib ist unbekannt. Eine unsichere Spur aus jüngster Zeit ist noch zu erwähnen.

Moriz Bermann berichtet im „Alt- und Neu-Wien“ 2. Aufl. 1881 S. 688: „In einem Briefe, den der gelehrte Antiquar Franz Gräffer in seiner Autographen-Sammlung besass, spricht Paracelsus von seinem Aufenthalte in Wien folgender Art: „Sie (die Aerzte nämlich) haben aber befunden, besser sei, so ich zu St. Stefan bin, sie seien auf dem Hohen Markt, gang ich an den Lugeck, dass sie gen St. Laurenzen gehen, welcher Gegenwärtigkeit von ihnen nicht zu gelassen, sondern erfreuen sich, mich zu verletzen, so ich vierzig Meilen von ihnen bin. Haben also dermassen ein Knopf gemacht, daß ich an Tag zu kommen mit meinen Werken nicht befinden hab mögen.“

Aberle schreibt dazu (a. a. O. S. 21 Anm. 17): „Die Herren Dr. Ludw. A. R. v. Frankl und M. Bermann konnten mir keine Aufschlüsse geben, wohin der Brief des Paracelsus nach Gräffer's Tod kam, in dessen Autographensammlung er sich befunden hatte. Auch

[1]) Aberle berichtet in „Grabdenkmal, Schädel und Abbildungen des Theophrastus Paracelsus“, Salzburg 1891 S. 532 Anm. 143 nach v. Teuffenbach und v. Voltelini kurz von dieser Entlehnung, verwechselt aber den Erzherzog Ferdinand von Tirol mit Kaiser Ferdinand I. (1556–1564).

meine weiteren Nachforschungen waren vergeblich. Aus Bermann's Mittheilungen, insbesondere einer Stelle des angeblichen Briefes geht hervor, dass Paracelsus auch in Wien mit den Aerzten in Fehde lebte.“ Aberle hat also offenbar nicht gewusst, woher die von Bermann angeführte Stelle stammt. Besass Gräffer das wirkliche Autogramm Hohenheim's, was Bermann berichtet, so war das ein sehr werthvolles Schriftstück, dessen Verlust man nur auf das Allerlebhafteste bedauern kann. Denn dieser Brief ist echtestes Geisteswerk Hohenheim's — nur nichts Unbekanntes!! Die Stelle steht nämlich in der Widmungsepistel der viel beregten drei Schriften an die kärntner Stände, am 24. August 1538 von St. Veit datirt, welche Huser im 2. Bande der 4°-Ed. S. 144—149 zum Abdruck bringt und die zuerst schon in Köln mitabgedruckt war (Theil I No. 64). Bei Huser findet sich die von Bermann angeführte Stelle wörtlich ebenso S. 146 Zeile 2 v. u. bis 147 Zeile 7 v. o. Hat Gräffer, dessen „Kleine Wiener Memoiren“ (die im 2. Theile S. 287—294 von Paracelsus in Wien handeln) 1845 erschienen sind, — hat Gräffer diesen Brief wirklich im Autogramm besessen, so ist wenigstens ein Fragment, wenn nicht das Ganze, der drei an die kärntner Stände 1538 gesendeten Schriften bis in unser Jahrhundert gerettet worden und war um die Mitte desselben noch in bekannten Händen; wir dürften also die Hoffnung hegen, diese kostbare Hinterlassenschaft Hohenheims noch einmal irgendwo auftauchen zu sehen!

Der Augsburger Bürger Lorenz Dehn, welchen Huser an vorletzter Stelle aufführt, wird uns im Folgenden als Besitzer Paracelsischer Handschriften mehrfach begegnen. Der schon genannte fleissige Abschreiber Paracelsischer und verwandter Manuscripte Dr. Karl Widemann nennt ihn in mehreren der zehn uns erhaltenen Handschriftenbände seiner Feder als Darleiher der von ihm copirten Handschriften. Von Dehn's Handschriften selber scheint aber keine auf uns gekommen zu sein.

Auch im Uebrigen war weder in Pettau, noch Hagenau, noch Ansbach, noch Solothurn, noch Bern eine Spur von den Handschriften zu finden, welche Huser noch zu Ende des 16. Jahrhunderts benutzen konnte. Auch die reichen handschriftlichen Schätze, die der Schlesier Johannes Scultetus Montanus (Schultheiss vom Berg, 1531—1604), Arzt in Hirschberg, zusammengetragen hatte, scheinen unwiederbringlich verloren. Nur 3 oder 4 Handschriften sind uns begegnet, welche nach seinem Besitze und vielleicht unter seinen Augen im Anfang der 60er Jahre des 16. Jahrhunderts in Görlitz geschrieben sind

(vgl. No. 15, 83, 84 und 85). In einer dieser Handschriften (No. 84) wird sogar auf die Ansicht des Montanus in einer textkritischen Frage ausdrücklich hingewiesen.

Damit ist aber auch völlig erschöpft, was sich heute nach der Arbeit eines halben Menschenalters auf Bibliotheken und Archiven sagen lässt über die Quellen der ersten Sammelausgabe der Werke Hohenheim's. In Bayern, Schlesien, Franken, im Elsass, in der Schweiz, in Kärnten und Steiermark ist alles untergegangen was die Hand Hohenheim's und seiner Schüler der Nachwelt hinterlassen wollte. Originalhandschriften besitzen wir keine, von keinem einzigen Werke des Paracelsus. Insofern ist also bis heute all mein Suchen vergeblich gewesen. Was sich zur Prüfung der Echtheit der schon bekannten Schriften Hohenheim's aus dem Studium der erhaltenen Handschriften ergeben wird, ist darum einigermassen mager ausgefallen. Doch wird das Studium der Handschriften dazu beitragen, unser Bild von dem geistigen Schaffen Hohenheim's nach mancher Seite hin wesentlich zu erweitern.

Ausser den Huser'schen Angaben über die handschriftlichen Grundlagen seiner Sammelausgabe sind aber auch noch manche andere gedruckte Notizen über Paracelsushandschriften beachtenswerth, wenn sie auch nicht gerade Originalhandschriften betreffen. Ich stelle im Folgenden einiges aus der Literatur zusammen, was mir aufgestossen ist, indem ich hier als schon gegeben voraussetze, was im ersten Theile dieses Werkes über Paracelsische Handschriften von den Herausgebern mitgetheilt worden ist, beispielsweise von Johannes Staricius S. 509 und an vielen anderen Stellen. Ich werde gelegentlich im Laufe der Handschriftenbesprechung auf viele Hinweise derart noch zurückkommen. Einige handschriftliche Verzeichnisse von Paracelsusmanuscripten habe ich an's Ende dieser Einleitung gesetzt. Doch zunächst zu den gedruckten Berichten!

Daniel Georg Morhof kommt in seinem „Polyhistor“ (Editio III, Lubecae, 1732 4°. Vol. I p. 92) in dem Kapitel De libris mysticis et secretis unter der christlichen Theosophie nach Dionysius Areopagita auch auf unseren Theophrastus zu sprechen und erwähnt dabei Folgendes: „Plures etiam ab illo in Theologicis libri sunt posthumi, quam in Medicis et Physicis editi sunt. Nam in Bibliotheca Isaaci Vossii penè in omnes Novi Foederis libros commentarios prolixos, ab eo scriptos, inveni.“ Er hat also die Commentare zu Schriften des neuen Testaments selbst gesehen. Weitere Andeutungen über Paracelsus-

handschriften gibt er bei den libris physicis secretioribus (p. 100): „Multa, et quidem longè plura, quàm edita sunt, à Paracelso scripta sunt, quae hinc illinc à curiosioribus asservantur. Meminit in Exercitationibus suis, nuper editis, Clariss. Wagenseilius Manuscripti alicujus Paracelsici, quod illi in Bibliothecâ Scorialensi monstravit Bibliothecarius, unde ille arcanum illud Steganographicum, è sanguine humano parandum, descripsit: cujus ope amici, toto orbe sejuncti, omnia animi sensa plenè planèque invicem communicare possunt. Sed ille liber cum ceteris forte in cineres nupero incendio redactus est." Ob sich dies magische Manuscript oder andere Paracelsushandschriften noch auf der Bibliothek des Escorial befindet, habe ich noch nicht erfahren können, doch habe ich Wagenseil's Schrift eingesehen; das Resultat der Prüfung gibt die Anmerkung[1]).

Unter den Novatores in philosophia kommt Morhof bei Paracelsus abermals auf die Theologica zu sprechen (Vol. II. pag. 119): „Exstant non solum inter Opera ejus edita, multa Theologica, sed inter inedita etiam. Et adhuc supersunt in IV. Evangelistas Commentaria, quae lingua Germanica scripta, in Bibliotheca Isaaci Vossi latitant, in qua ipse ego vidi." Friedrich Mook ist seinerzeit an diesen Angaben mit einigen malitiösen Wendungen vorüber gegangen und hat in Leiden, wo er die Paracelsusdrucke bearbeitet hat, nicht einmal nach Paracelsushandschriften gefragt. Es hat denn auch meines Wissens noch niemand

---

[1]) Joh. Christophori Wagenseilii Doct. in Acad. Altdorf. Prof. Exercitationes sex varii argumenti. Altdorfi Noricorum 1687. 4°. (4 Bll. + 244 SS.). Er berichtet in seiner Exercitatio secunda (S. 68), dass er vor 22 Jahren die Bibliothek des Escorial besucht habe, wo man ihm „Codicem praegrandem, manu exaratum" gezeigt habe, „cujus elegans e tenui rubro corio ligatura, multo argento, circa oras et in medio muniebatur; erantque aliqua insculpta, e quibus constabat, Philippo III. Hispaniarum Regi opus dicatum fuisse [reg. 1598—1621]. Prima pagina monebat, contineri eo Volumine, Theophrasti Paracelsi, Leonhardi Thurnheuseri, Cornelii Agrippae aliorumque, quorum nomina non recte teneo, Insignium Alchymistarum, schedas arcanas, quas nemini mortalium communicaverant, post obitus eorundem repertas, et congestas. Magna libri intus quoque species, scriptura auro interpolata eximia, hieroglyphicae figurae, accuratissime pictae, paene innumerae". Was sich in diesem magischen Codex, zu dessen marktschreierisch empfohlener geheimer Weisheit ich kein besonderes Vertrauen habe, angeblich Paracelsisches befunden haben mag, wird nicht gesagt, vermuthlich allerhand rare „Experimenta". Die Anweisung zum magischen Gebrauche des Menschenblutes zur Fernsprache unter Freunden, zu Liebestränken und zu Heilzwecken, welche Wagenseil S. 69—74 daraus mittheilt, wird keineswegs direct als Paracelsischen Ursprungs bezeichnet; über den Verfasser wird kein Wort gesagt. Dass der in seinen Augen so unschätzbare Codex vermuthlich in dem grossen Brande untergegangen sei, spricht Wagenseil schon aus.

diese von Morhof gewiesene Spur verfolgt, obgleich ein vollständiges Inhaltsverzeichniss dieser Paracelsushandschriften schon vor mehr als 180 Jahren gedruckt erschienen ist.

Im Jahre 1716 wurde in Leiden herausgegeben der „Catalogus librorum tam impressorum quam manuscriptorum bibliothecae publicae universitatis Lugduno-Batavae“ in Folio. Darin werden von Seite 358 bis 403 aufgeführt die „Manuscripti bibliothecae Vossianae, pretio emptae“, von welchen die „Mss. Chymici, praecipue Germanice“ einen grossen Theil ausmachen. Diese ganze werthvolle Sammlung ist auch für die Geschichte der Chemie noch nicht verwerthet, was recht sehr zu wünschen wäre. In ihr werden S. 360—367 auch zahlreiche Paracelsica genannt, die ich hier übersichtlich zusammenstelle, damit der Reichthum dieser einzig dastehenden Sammlung deutlich in die Erscheinung tritt:

Mss. Chymici, praecipue Germanice. In folio.

No. 3. .... Secretum The. Paracels. p. 360. vers..... Bohemica lingua.

6. Alchymia. X. tractatus de Lap. Ph. super capitulum Archidoxorum Paracelsi Magni. Demonstratio domus thesauri, et clavis ejus.

14. ... gradatio, et transmutatio metallorum Theoph. Paracelsi ... .. Paracelsi ars divinatrix, et amatrix, &c. Germanice.

16. Theophrastus Paracelsus de viribus membrorum et spirituum. Item praeparationes medicamentorum.

17. ... Theophr. Paracelsus de gradationibus, et metallorum transmutationibus, et aliis praeparationibus.

21. ... Theophrastus Paracelsus de viribus membrorum.

24. De prologo, et initio voluminis Limbi aeterni, liber primus Theophrasti Paracelsi magni; praecedit imago ipsius distincta coloribus.

De coena Domini nostri I. C. declaratio.

Liber de coena Domini ex capite VI. Iohannis. Item ex capite 1, 3, 4.

De eadem ex caeteris auctoribus Euangelii. Item super varias epistolas Pauli, Iohannis, Petri, Psalmum CXV, epistolam Iudae.

De VII punctis idololatriae Christianae.

Libri septem de coena Domini.

De jejunio, et castigando.

De votis alienis.

Commentarius in orationem Dom.

Super Ave Maria, et hujus responso. Ad Simeonis verba.

De confessione, poenitentia, et remissione.

De S. Trinitate duo sermones.
De partu Virginis.
Passione Dom.
Baptismate Christiano.
Sacramento corporis Ch.
Coena Domini ex lumine naturae.
Resurrectione mortuorum.
Desperatis morbis.
Sanguine ultra mortem.
Martyrio Christi.
Remissione peccatorum.
Re templi Ecclesiastica.
Officiis, beneficiis, et stipendiis.
Resurrectione, et glorificatione corporum.
Sensu, et instrumentis.
Superstitionibus et ceremoniis.
Nupta, et alienis rebus non concupiscendis.
Hominibus obsessis spiritu malo.
Baptismate.
Vita beata.
Generatione, et destructione regnorum.
Morbis somniorum.
Characteribus.
Mumia.
Thoro, vidua, et virgine.
Invocatione Mariae virginis.
Salutatione ejusdem.
Nativitate Mariae, et Christi.
Ecclesiis Vet. et N. Testamenti.
Agnoscendo, ad Clementem VII.
Date Deo quod est Dei, et alii varii sermones.
Liber de justitia.
Poenitentia.
Imaginibus idololatriae.
Sursum corda.
Venerandis sanctis.
Sanctorum auctoritate, et blasphemiis.
Sermo de purgatorio,
decalogo.
Explicatio in Danielem prophetam. Germanice.

No. 25. Philippi Theophrasti Paracelsi magni opera omnia Theologica,

in quibus sunt explicatio in Euangelia Matthaei, et sermones in similitudines Euangeliorum.

De miraculis Christi super obsessos, et super infirmos.

Genealogia Christi libris novem.

De secretis secretorum, in quo de vita Christiana.

Enarratio cap. XXIII Matthaei.

De Antichristo.

Religione perpetua.

De ordinarii domini.

Thoro legitimo. Germanice.

No. 26. Alchimia Paracelsi, constans variis formulis, et experimentis, ut de medicina super venerem et mercurium.

30. ... Theophrastia, h. e. theatrum universae doctrinae Theophrasti. Philosophia ejusdem. Idem de limbo aeterno, perpetuoque homine novo secundae creationis, et Christo filio Dei. Germanice.

Mss. Chymici, praecipue Germanice. In quarto.

No. 4. Aur. Theophrastus Paracelsus de natura rerum naturalium. German.

8. ... Effigies ipsius Aureoli Theophrasti ab Hohenheim aetat. anno 47. satis perite picta coloribus anno 1561. ... in fine rursus est effigies eiusdem.

14. Arcana Theophrasti Paracelsi.

15. Archidoxus Theophrasti pars prima, quae continet diversa, mixtim Latine et Germ.

17. ... Thesaurus thesaurorum Alchimiae Theophrasti, scriptus an. 1588. ... Colloquium Wolfgangi Kappleri et Christophori Schaffneri cum Theophrasto Paracelso .... Paracelsi medicina universalis.

35. Onomasticum iuxta Alphabetum i. e. explicatio, et revelatio fundamentalis verborum Paracelsi absconditissimorum ...

38. ... Speculum naturale Theophrasti Paracelsi.

56. Chirurgiae vulnerum Theophr. Paracelsi capital. XV. .... Theophrastus Paracelsus von hailung de zauberischen schäden.

Wir werden diese 18 Handschriften alle im Laufe dieses Bandes einer eingehenden Besprechung unterziehen.

Peter Fridr. Arpe schreibt in seinen „Feriae Aestivales. Sive scriptorum suorum historia. Liber singularis.“ Hamburgi 1726 8°. S. 121—123. „Multi sub ipsius [Paracelsi] nomine circumferuntur MSS. Codices, quorum abundans messis apud Js. Vossium fide catalogi,

a D. G. Morhofio confecti. Quo in numero, Magiae Theophrasti Paracelsi libri IX. Darinnen die Geheimnisse aller Geheimnisse ohn Erzürnung GOttes, bey dem Reichthum des Ewigen und Zeitlichen zu erlangen. MS.

Parum aut nihil differt a scripto, de Magia veterum, quod dicunt, Arbatel et latine in operibus H. C. Agrippae: Germanice cum clavicula Salomonis. Vesaliae 1686. 4. ap. Andr. Luppium excusus est. Nisi quod in Codice MS. copiosior sermo sit & major ordinis ratio, adjectique Characteres et sigilla Plane[t]arum inveniantur.

Prima haec pars est majoris operis et continet prolegomena. Cujus reliquas VIII. partes, a Theophrasto promissas, non autem fuisse perfectas, Paulus Nagelius in fine illius tradidit. Compendium ejus exhibet Boisardus de divinat. c. I. p. 27.

Circum fertur et alius libellus: Geheimniss aller Geheimnisse: ipsius Paracelsi nomine, ope campanulae, ex electro confectae, docens evocare genios.

Quis dubitet, quin omne sit hoc rationis egestas.

Hujusmodi multa sub ejus nomine occurrunt, et erat Codex MS. in bibliotheca Scorialensi nitidissimus, hujus, nec non Agrippae et Turnheiseri mysteriis praegnans, ex quo arcanum Steganographicum et de biolichnio, retulit Wagenseilius exerc. II. miscell.

Ejus nomine Usus practicus Psalmorum Regis Davidis extat MS. variis arcanis et mire contortis characteribus instructus, quem in imitationem Hebraeorum confecisse credibile, qui in his mirabilia venari solent, exemplo R. Isaaci Luriae, cujus usus Psalmorum, cum nominibus sanctis, quae inde extrahuntur, mihi ad manus est, ex versione, Pauli Frid. Opitii Theologi nostri.

Sic multa alia suspecta sub ejus nomine veniunt, quem in MS. commentario de Catoptromantia, quo utor, Salomonis Regis interpretem agere quidam affirmant. Sunt mihi et alia de eo, quae crediderim inedita.

De septem stellis.

Philosophia de ordine doni.

Liber Gemmarum.

Sursum corda.

Experimenta Theophrastica.

Onomasticon. De quibus suo tempore quaeram. Liber de Metallifodinis, qui adjicitur, non ipsius est, sed Nicolaum Soleam Boemium, autorem habet."

Die Schrift „Magiae libri novem" wird uns unter Hohenheim's Namen noch mehrfach handschriftlich begegnen (Vgl. Abschnitt V dieses

Bandes No. 132—134), ebenso das „Geheimniss aller Geheimnisse“ von der Glocke aus Electron (No. 130 und 131), das auch schon gedruckt uns bekannt geworden ist (Theil I No. 419 u. s. w,). De ordine doni ist vielfach handschriftlich erhalten (vgl. im IV. Abschnitt dieses Bandes No. 83 S. 360, No. 89, No. 95 und 108), ebenso das Sursum corda, das auch gedruckt erschien (Theil I No. 312). Wegen der Experimenta Theophrasti kann ich wohl auf den III. Abschnitt dieses Bandes verweisen No. 70—73. Einen Psalmencommentar werden wir im IV. Abschnitt wohl kennen lernen, aber keinen kabbalistischen usus practicus Psalmorum, der mir als Paracelsisch überhaupt nicht begegnet ist; ebensowenig ist mir ein Liber gemmarum handschriftlich oder gedruckt bekannt geworden. Zu der Schrift De septem stellis vergleiche die No. 136 im V. Abschnitt dieses Bandes. Welches „Onomasticon“ gemeint ist, lässt sich nicht sagen; gedruckt und handschriftlich ist ja manches derart erhalten. Die Handschrift im Escorial ist uns bei Morhof schon begegnet.

Pierre Borel verdient nirgend viel Glauben; so seien denn die beiden Hohenheim betreffenden Handschriften, welche er in der Bibliotheca chimica erwähnt (Heidelbergae 1656. 12°. S. 172 und 207) nur kurz genannt: „Tinctura solis, quam Paracelsus propria manu scriptum Comiti de Hardeck dedit“ und „Theoph: Helvetii testamentum, MS. ex Barnaudi à Crista Comment. in Epitaphium“; zu Barnaudus vgl. Theil I. No. 246. Ebenso wenig Beachtung verdient wohl ein handschriftliches „Destillir-Buch“ Paracelsi, welches in der Bibliotheca Ludeviciana, Lipsiae 1705. 4° p. 119 angeführt wird. Derartige kleine Nachweise wären in den zahlreichen gedruckten Katalogen von privaten Bibliotheken wohl noch manche zu finden; doch bezweifele ich, dass mir damit viel entgangen ist, dass ich nicht alles durchstöbert habe.

In Herman Fictuld's „Probier-Stein“ habe ich (2. Aufl. 1753. S. 122) nur gefunden, dass er bei den Autoren erster Klasse von Hohenheim sagt: „Wir glauben aber, dass seine mehresten Schrifften von dieser Kunst [der Alchemie] noch im Verborgenen ligen, wie dann auch wir drey sehr rare Manuscripta hinter Schloss und Riegel wissen, die als ein Heiligthum aufbehalten werden.“

Etwas mehr Beachtung verdient die folgende kleine typographische Rarität.

Im Jahre 1786 erschien zu Wien ein „Catalogus Manuscriptorum Chemico-Alchemico-Magico-Cabalistico-Medico-Physico-Curiosorum“ (50 + 12 SS. 8°), welchen Hermann Kopp (Die

Alchemie in älterer und neuerer Zeit, Heidelberg 1886. Bd. II. S. 223f.) besprochen hat[1]). Alle darin aufgeführten Handschriften waren zu einem festen Preise abschriftlich zu beziehen. Es werden darin folgende Paracelsische Handschriften genannt:

1. (S. 19 No. 30) Arcana divina, seu distincta et succincta Descriptio non solum Lapidis philosophici, sed et omnium totius naturae Arcanorum, decerpta ex propriis Manuscriptis Theophrasti Paracelsi datis in Schafhusen ad Rhenum die 9. Martis 1551. Ab eodem traditis Imperatori Maximiliano nunquam impressis, nec cuipiam communicandis, nisi Possessori summi Magisterii aut viro probo omnibus virtutibus Taciturnitateque ornato, mit Figuren, deutsch.
   [Hatte nach dem Preisverzeichniss 5 Bogen Folio und war um 5 fl. in Abschrift zu haben.]
2. (S. 19 No. 35) Der goldne Schlüssel Philippi Theophrasti aller seiner gehabten Arcanen, aus einem uralten Manuscript aufs fleissigste abcopiert, und dem Kunstbegierigen treuherzig entdeckt. 1583. 70 Seiten.
   [Fol. 17 1/2 Bogen, Zu 17 fl. 30 kr. zu haben.]
3. (S. 29 No. 162) Der Prophet Daniel durch Theophrastum ausgelegt 50 Blat. Weigel's Handschrift.
   [4°. 13 Bogen für 12 fl.]
4. (S. 32 No. 174) Coelum Philosophorum &c. Liber vexationum Philippi Theophrasti Paracelsi a Sendivogio Psalterium chemicum etc. Manuale vocatum. Kunst und Natur der Alchemie, und was darauf zu halten sey. 10 Blat.
   [4° 2 1/2 Bogen für 11 fl. 15 kr.]
5. (S. 32 No. 190) Reiteratio (mein) Theophrasti Paracelsi etlicher dicta halben, wovon des Lapidis Philosophorum sammt deutlichen Bericht seiner vollkommenen Präparation, nebst der Weisen Rosengarten und anderen Schriften desselben 80 Blat.
   [4°. 20 Bogen für 20 fl.]

---

[1]) Doch ist der als Vermittler von Abschriften auf S. 10 genannte Gräffer der jüngere, Buchhändler in Wien, wohl nicht identisch mit „Herrn Rudolf Gräffer, vornehmen Buchhändler in Wien", wie Kopp S. 224 meint; denn auf der letzten Seite des Anhangs nennt er sich „A. Gräffer der jüngere". Das Büchlein ist beim Verkauf der Bibliothek Kopp's in meinen Besitz gelangt.

6. (S. 41 No. 266) Theophrasti Paracelsi Arcanum Arcanorum s. Magisterium Philosophorum de Sacra Campanula Angelorum, deutsch. 7 Blat.
[4°. 1¾ Bogen zu 1 fl. 45 kr.]

7. (Im Anhang S. 10 No. 70) Via Sexta Philippi Theophrasti, i. e. Praeparatio Lapidis Philosophorum per Vitrificationem Solis cum Sphaera Saturni &c. 72 Blätter 4°.
[Im Original für 2 fl. käuflich.]

Von diesen Handschriften ist No. 4 eine vielfach gedruckte Paracelsische Schrift (Huser 4°-Ed. Bd. VI, S. 375—395; Fol°.-Ed. I, S. 926 bis 933); Gräffer wird also mit seinem erhöhten Preis nur ganz Unkundige haben verlocken können. Eine Hohenheim zugeschriebene Auslegung des Propheten Daniel (No. 3) ist häufig handschriftlich erhalten (s. Abschnitt IV) und 1618 in der „Philosophia mystica" gedruckt erschienen (Theil I No. 306). Das Arcanum Arcanorum de sacra campanula Angelorum (No. 6) dürfte identisch sein mit dem unten in Abschnitt V besprochenen „Geheimnüss de campana philosophica" No. 131. Die Arcana divina (No. 1) erwähnt auch Karl Kiesewetter, wie wir gleich sehen werden; vgl. Abschnitt V No. 136. Zur „Reiteratio" und der Weisen Rosengarten (No. 5) ist das Wiener Mscr. 11266 gegen Ende zu vergleichen (No. 130 in Abschnitt V). Der goldene Schlüssel (No. 2), und die Via sexta sind mir niemals begegnet und meines Wissens auch sonst nirgends erwähnt worden; ob uns dabei etwas Werthvolles entgangen ist, scheint mir sehr zweifelhaft (vgl. Theil I No. 418). Einigermaassen nach Paracelsus zu schmecken scheint auch die S. 27 No. 123 genannte „Oratio Eremitanea 2 Blat" aus der Baron Lindenberg'schen Sammlung.

Wohin diese Wiener Manuscriptensammlung gekommen ist, habe ich nicht erfahren können. Da sie noch vor 100 Jahren in Schätzung stand, ist sie vielleicht noch irgendwo vorhanden. Für Hohenheim wird nicht viel Werthvolles zu Tage kommen, wenn sie noch einmal irgendwo auftauchen sollte.

Ungefähr aus derselben Zeit wie diese Wiener Collection stammt auch die reiche Sammlung alchemistischer und verwandter Manuscripte, welche unser moderner Occultist, der jung verstorbene Karl Kiesewetter als „Glücksbrunner Handschriften" vielfach in seinen Schriften erwähnt und benutzt hat. Er hatte sie von seinem Urgrossvater dem Berginspector zu Glücksbrunn Johann Haussen (1729—1802) einem eifrigen Sammler und Rosenkreuzer als Familieneigenthum überkommen;

anscheinend handelt es sich meist um Abschriften Johann Haussens selbst. Kiesewetter erwähnt daraus in seinem „Faust in der Geschichte und Tradition“ Leipzig 1893, 8° zwei ungedruckte dem Paracelsus zugeschriebene Schriften. Zunächst S. 420 die „angeblich 1515 [!] von Paracelsus zu Schaffhausen dem Kaiser Maximilian I. übergebene: Magia Divina seu Praxis Cabulae Albae et Naturalis, welche sich schon im Titel als Gegenstück der weissen Magie zum Höllenzwang kund gibt.“ Es werde darin die Beschwörung der Weltfürsten gelehrt, doch geht Kiesewetter nicht weiter darauf ein. Jedenfalls steht dies Werk in nahem Zusammenhang mit den eben bei dem Wiener „Catalogus“ von 1786 unter No. 1 angeführten Arcana divina, wie die Schenkung an Kaiser Maximilian in Schaffhausen am 9. März 1551 [!] darthut. Identisch ist sie übrigens nicht, wie wir aus No. 136 des V. Abschnitts sehen werden, deren Kenntniss ich der Güte der Frau Mutter des Herrn Kiesewetter verdanke.

Mehrfach kommt Kiesewetter auf ein Zauberbuch des 16. oder 17. Jahrhunderts zu sprechen, das sich betitelt: „Ein Büchlein Theophrasti Paracelsi von Olympischer Geister Citierung, Schatzgraben und andern probaten Künsten, mehrteils aus des Königs Salomonis und andern probaten Autoribus abgeschrieben und in der Wahrheit also befunden worden“ (S. 768). Es komme nur handschriftlich vor, sei aus dem Schemhamphoras und der Luppius'schen Clavicula zusammengestoppelt und dem Paracelsus, welcher es angeblich seinen Schülern zum neuen Jahr zu schenken pflegte, untergeschoben. Dass darin die Citirung der Geister mittelst einer aus Electrum magicum bereiteten Glocke gelehrt wird, berichtet Kiesewetter an anderer Stelle (S. 283; vgl. auch S. 93 und 329f.). Dass dies Büchlein mit dem gedruckten „Geheimniss aller Geheimnisse“, dem handschriftlichen „Geheimniss der Campana Philosophica“ (Abschnitt V, No. 131) und dem Wiener magischen Codex No. 11266 (Abschnitt V, No. 130) in engstem Connex steht, geht aus diesen dürftigen Angaben über das von mir in dieser Gestalt noch nicht gesehene Büchlein zweifellos hervor.

Auf die „Glücksbrunner Handschriften“, die sich heute noch im Besitz der Familie Kiesewetter befinden und zum Verkaufe stehen, ist auch das Folgende zurückzuführen:

Franz Hartmann, Arzt und „Theosoph“ in Hallein, gibt in seinem „The Life of Paracelsus and the substance of his Teachings“. London 1887 8° auf S. 208ff. einen Excurs über the Elixir of Life und führt darin Stellen an aus einem Mscr., welches noch nicht veröffentlicht sein soll, und sagt in der Anmerkung 1 S. 208 „The extracts given below of his writings on the Elixir of Life are taken from an original MS.

in private posession". Die mit Hartmann geführte Correspondenz ergab, dass auch dies Original-Mscr. sich im Besitz Karl Kiesewetter's befand. Anfragen bei Kiesewetter selbst haben kein endgültiges Resultat ergeben, es hat sich aber doch so viel herausgestellt, dass von einem Originalmscr. Hohenheim's keine Rede sein kann.

Meine Nachfragen in Memmingen nach den beiden Briefen an den Memminger Stadtmagistrat, welche noch zu Ende des 18. Jahrhunderts der bekannte Prediger, Stadtbibliothekar und Schriftsteller Johann Georg Schelhorn besass († 22. Nov. 1802)[1]) haben kein Resultat ergeben, ebensowenig wie mein Durchstöbern der erreichbaren gedruckten Chroniken etc. von Memmingen eine Spur von Hohenheim's Aufenthalt in diesem schwäbischen Orte aufzufinden vermochte. Auch Friedrich Dobel, der Verfasser von „Memmingen im Reformationszeitalter nach handschriftlichen und gleichzeitigen Quellen", Augsburg 1878, hatte von den Paracelsusbriefen keine Kunde. An der Echtheit derselben kann übrigens kein Zweifel sein. Christoph Gottlieb von Murr hat sie in seinem Neuen Journal zur Litteratur und Kunstgeschichte 2. Theil 1799 im Anhang S. 257—261 abdrucken lassen und gibt auf der Tab. III desselben Bandes „E Bibliotheca Reu. Dom. Schelhornii" eine facsimilirte Nachbildung der ersten drei Zeilen des ersten Briefes und der Unterschrift:

„Augspurg, den x.tag Octobris Anno etc. xxxvj,
E, E, W, gehorsamer
Theophrastus von Hohenhaim, der heiligen
gschrift vnd beder Artzney doctor,"

(Vgl. die Nachbildung weiter unten im I. Abschnitt).

Auch das mit rothem Wachs unterlegte Siegel Hohenheim's hat Murr nach diesen Briefen auf S. 259 abgebildet; es stimmt vollkommen überein mit dem Siegelabdruck, welchen wir an den Baseler Briefen an Bonifacius Amerbach fanden (vgl. unten in Abschnitt I No. 4 u. 5) und im 2. Hefte der Paracelsusforschungen S. 178 nachbilden liessen.

Es ist sehr bedauerlich, dass diese zwei Memminger Briefe, welche sich noch vor nicht ganz hundert Jahren in gelehrten Händen befanden, völlig verloren sein sollen. Beachtet hat sie noch kein Biograph Hohenheim's, obgleich sie immerhin Berücksichtigung verdienen als Beispiel der vielen

---

[1]) Vgl. Benedict Schelhorn, Lebensbeschreibung einiger des Andenkens würdiger Männer von Memmingen. Memmingen 1811 S. 55—98.

Reisecalamitäten, welche unseren Vielgewanderten betroffen haben. Ein Glück, dass sie uns v. Murr wenigstens im Druck erhalten hat! (Vgl. Theil I, No. 475.)

Hiermit mag es genug sein der Nachweisungen über Berichte von Handschriften Hohenheim's in der gedruckten Literatur! Als Uebergang zur Beschreibung und Besprechung der Handschriften selbst werde ich zwei handschriftliche Verzeichnisse Paracelsischer Schriften mittheilen, welche mir begegnet sind.

I.

In dem unten im II. Abschnitte unter No. 52 zu besprechenden Codex Vossianus chymicus in 4° No. 56 findet sich an zweiter Stelle ein

Catalogus Librorum et variarum rerum et artificiorum, quae omnia habentur apud doctorem Jonam Atelwertinum, Canonicum nouj Monasterij herbipolensis

aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts.

Nach Anführung von Schriften des Lull, Roger Baco, Arnold von Villanova, Geber, Rasis u. s. w. heisst es:

Theophrasti paracelsj

paracelsica quaedam **scripta non impressa.**

Regimen in peste, cui non extat simile nunquam editum uel scriptum.
Speculum eiusdem constellatum.
Herbarij eiusdem fragmentum.
prologus. vber die vier Euangelisten.
De mucilagine fragmentum.
Libri 14 paragraphorum.
Explicatio in Mathaeum.
Eiusdem epistola ad Witebergenses.
Tabula chirurgica.
philomela.
De curanda Epilepsia ad Caesarem Ferdinandum.
Ex oleo lini mirabilis medicina.
Singularia quaedam experimenta.
De Imaginibus.
De discrimine temporum.
De generatione et corruptione quatuor corporum elementatorum.

De carnibus et Mumia.
De somno et vigilia.
Tres orationes pro instructione nostri spiritus.
Außlegung der Propheceiung Theophrasti.
Theophrasti paradoxa.

Eine ganze Anzahl der hier genannten Schriften werden wir handschriftlich noch kennen lernen; Einiges ist später noch gedruckt worden. Manches freilich ist mir auch heute noch völlig unbekannt oder bei der kurzen Titelangabe nicht sicher wiederzuerkennen

II.

Im Mscr. No. 43. Fol. des Cisterzienser Stiftes **Osseg** in Böhmen (siehe Abschnitt II No. 45) findet sich Bl. 6a—7b folgender

Catalogus librorum Theophrastj

Diese nachvolgenden büecher sein alle Inn Truckh gebracht worden.

[1564[1])] Opus Chirurgię magnae, begreifft Inn sich 13. büecher.
[1562] Spittal buech.
[1564] Philosophia Atheniensis.
[1564] Ain besonder buech von der hinfallenden sucht.
[1562] Modus spermacandj [! statt pharmacandi].
[1562] Paramirum.
[1565] Paragranum.
[1564] Kerntische Cronikh.
[1567?] De inuentionibus.
[1553] Laborinthus.
[1563] Von den .3. principijs.
[1567] Astronomia et Astrologia.
[1536? 1567?] Prognosticatio.
[1567] Außlegung vber die prognostication Johan Liechtenbergers.
[1569] Außlegung vber die gefundenen figuren, so zu Nürnberg, Imm Carthauser Closter gefunden worden.
[1529, 1564] Büechlein vom Frantzosenholtz.
[1565, 1570] Vom Vitriol.
[1570] Vom Schwebell.
[1567] Vexationes.
[1563] Von der Pestilentz.
[1571] Paragraphorum.

---

[1]) Die Jahrzahlen des ersten Druckes sind von mir beigesetzt.

[1568] Außlegung vber den Aphorismum Hypocratis.
[1562] De gradibus.
[1561] Anathomia.
[1567] Von der Bergkrankhaitt drey büecher.
[1565] Von den vnsichtbaren krankheitten, werckhen vnd dingen. .5. büecher.
[1567] Von Hexen.
[1570] Archidoxis .10. büecher.
[1570] Occulta philosophia.
[1568] Praeparationes de Mineralijs.
[1568] Phisionomia.
[1567] Von den krankhaitten so die vernunfft berauben.
[1562] Baderbuech von selbst warmen bädern.
[„] Vom langen leben .5. büecher Latteinische Exemplar.
[1570] Von öffnung der hautt.
[„] Von heilung der schäden.
[1530] Von Imposturen der Frantzosen.
[1570] Tinctura phisicorum.
[„] Vom Terpentin.
[„] Vom Saltz.
[„] Vom Magnett.
[„] Vom Arsenico.
[„] Vom Elementwasser.
[„] De generationibus Mineralium vnd der Metallen.
[1565] De origine morborum.
[1570] Vom hönig.
[1563] Vom Tartaro Imm menschen.
[1565] Aderlaß Buech.
[?] Vom Diet oder Regiment der Patienten.
[?] Von Ceremonien.
[1570] Von Corallen.
[1570] Von der schwartzen vnd weyssen Nießwurtz.
[1568] Von Sant Johanskrautt.
[„] Von der persicaria oder wasserpfefferkrautt.
[1570] Von der Englischen Distell.
[1568] Vom Harn des menschen.
[1571] Astronomia magna siue Philosophia sagax.

Jedenfalls ist dies Verzeichniss des Gedruckten nicht vor 1571 abgefasst. Die meisten der 57 Schriften lassen sich leicht feststellen. Was der Schreiber mit „Vom Diet oder Regiment der Patienten“ meint, ist nicht klar; ein Abschnitt aus der „Grossen Wundarznei“, deren sich

dort mehrere ähnlicher Ueberschrift und Inhalts finden, kann doch kaum gemeint sein. „Von Ceremonien“ ist meines Wissens nicht gedruckt.

Es folgt von derselben Hand ein neues Verzeichniss ungedruckter Schriften Bl. 7a—13b.

Catalogus oder kurtze Verzaichnuss aller Theophrastischen Paracelsischer Büecher, die Ich bey meinen Handen, vnd noch nitt Imm truckh khommen, sonder noch Inn gehaim vnd verborgen sein.

Drey büecher, dz Erst de spiritu vitę, dz ander De Viribus membrorum interiorum, dz dritt De Confortatione membrorum vnd sein in medicina .3. oder .4. bogen papir. Darinnen beschreibt er erstlich vom spiritu vitę, wie er sich hellt Inn allen glidern, vnd die sterckt, darnach lernet er In yeden glid sein besonder Artzney vnd arcanum zubereitten, vnd wie mann den menschen mitt Artzney die Nieren, gallen, miltz etc. vertreiben vnd nemmen khan, mit allen Iren krankhaitten.

[erschien 1572]

Lib: de Imaginibus, dz buech hellt [ausgestrichen und „hatt“ übergeschrieben] .13. Capittl, sein .7. bogen.

Darinn schreibt es erstlich von den bildern vnd Abgöttern, die könig Manasse ließ machen, vnd von seiner Zauberey.

Von dem bildt könig Nebucadnezers.

Was Theophrastus von bildern vnd kirchen gemäld halt.

Von den bildern vnd gemälden, so Petrus de Abano In padua hinder Ime verlassen.

Von der kirchfart ghen Regenspurg zu der schönen Maria. etc.

Von den figuren so zu Nürnberg Imm Carthauser Closter sein gefunden worden.

Von andern vilen gefundenen bildern.

Wie der Abgott Beel gemacht ist worden.

Wie die menschen bey den heyden sein zu Abgöttern gemacht worden.

Von allen heidnischen Abgöttern.

Von den similitudinibus, bildern, figuren vnd farben, so amm himel gesehen werden.

Von den philosophischen bildern vnd figuren, wz sy dardurch Inn Alchimia vnd Inn andern künsten prefigurirn.

Von den Necrocomicen, so vom himel fallen.

Wie die Gamahey sein worden erfunden.

Von vilerlei Chiromantia.

Von bildern vnd figuren, so sich ann wurtzeln vnd kreütern erzeigen.

Von der siben Planeten vnd .12. himlischer Zaichen, bildern vnd Caracteren wz sy vermögen.
Ain stimm auß den lüfften zuhaben.
Bilder nach den Influentzen zumachen, ains wunderbarlichen vermögens.
Inn wz gestalt vnd von wz Materj alle bilder gemacht müessen werden.
Wie mann die Influentzen aller siben Planeten khan haben, alls offt mann will durch ain Constelliert Christallen vnd Stählin oder fewerspiegell Constelliern soll, auch alle Gamachey.

[erschien 1572].

Fünff büecher oder Particull in philosophia sein .6. bogen.
Dz erst ist von vnderschaid der zeitt, von Zaichen, Mon, Monat, tag und stundt darinnen alle Krefft behalten werden.
Dz ander von geberung vnd erhaltung der .4. Elementischen Corpora.
Dz dritt vom fleisch vnd der Mumia.
Von der schelmen Mumia.
Von der rechten Mumia.
Von der Constellierten Mumia.
Woher die kunst Necromantia kumbt.
Von dem [!] Magnetischen Mumia, dardurch man alle lieb erhellt.
Von den allerhöchsten Magnetischen Curen, die durch Mumia geschehen.
Dz viertt vom Vnderscheid der Corpora vnd spiritus, wie vill auch gaister sein.
Dz fünfft von schlaffen vnd wachen der leiber vnd gaister.
Von dem Reden, auffstehen vnd vmbgehen, so der Mensch Imm schlaff thuet.
Wie man von einem schlaffenden menschen die Hexengaister, schwäre treüm, vnd böse gesicht treibt.
Welche geister warhafft oder lugenhafft seyen.
Wie mann Imm schlaff wahrhafftige treüm haben khan.
Von dingen die da schlaffen machen.

[Erschien 1572].

Lib: de religione perpetua. sein .6. bogen.

Von der Religion der { Propheten. / Apostell. / Jünger. / des Gaists. }

Von der Religion der {
Artzney.
Magica.
Caracteristen vnd Exorcisten.
Cabalia vnd Warsager.
Natur.
Juristen.
Rhetoren.
Musikhen.
}

[Nie gedruckt.]

Archidoxis Magię .7. bücher.

Lib: j. De signis Zodiaci et Misterijs eorum, sein .16. bogen.
Darinnen setzt er erstlich ettliche wörter, so sy vber ain schlangen oder andern vergifften wurm gesprochen werden, niemandt khain schaden mehr thuen.
Ettlich Caracter vnd wörter wider die fallend sucht.
Ain Zaichen mitt ettlichen Caractern zumachen, vnd bey Im zutragen, für des hirns schwinden vnd alle andere krankhaitten des haubts.
Ain Zaichen mitt ettlichen Caracteren bey Im zutragen wider dz paralisim.
..... wider den Krampff vnd hertz zittern.

Lib. II. De 12. sigillis et Secretis illorum.
Darinnen schreibt er wie mann .12. Sigill soll machen nach den .12. himmlischen Zaichen, mitt sondern Caractern vnd nach derselbigen Krafft vnd tugent, vnd wo für ain yeden zutragen sey.

Lib: III. Von der Natur vermögen.
Ain bildt zumachen damitt mann alle Meüß vertreibt vnd todtet.
Ain bildt, dz alle schaff behüett werden vor den schelmen, dz sy gesundt werden, auch auff andere thier mehr.
Alle mukhen Inn ain kreys zusammen bringen.

Lib. IIII. De transmutationibus metallorum et tempore eorum.
Darinnen lernet er die .7. Metall verwandlen, ye ains Inn dz ander nach himlischen lauff der .12. Zaichen vnd .7. Planeten vnd sein .7. Tafeln darinnen mit ainander verglichen werden die Metall, Zaichen vnd Planeten.

Lib. V. De Speculi constellatione.
Darinnen lernet er .3. Spiegl Zumachen von ettlichen zusammen gesetzten Metallen nach Astronomischer kunst vnd himmlischen lauff der Zaichen vnd Planeten.
Imm ersten soll man sehen alle menschen, vich, Kriegsrüstung vnd schlachtordnung.

Imm andern alle vergegne vnd geschehne Reden, wortt vnd anschläg.
Imm dritten alle schrifften Inn briefen, büechern, vnd alles so Inn der feder sein mag, wie verborgen es Immer ist.

Lib. VI. De Compositione Metallorum.
Darinnen beschreibt er Inn gemain grosse haimlikheitt von Metallen, vnd fürnemlich wie mann die Metall nach den himmlischen Coniunctionen der .7. Planeten soll zusamen setzen, vnd schmeltzen, dz sy Magische vnd vbernaturliche krefft vnd tugendten bekhommen.

Lib. VII. De sigillis planetarum.
Darinnen lernet er .7. Pfenning oder Sigill machen von den .7. Metallen nach himlischen lauff der Planeten, der gestallt dz sy der .7. Planeten Krafft vnd tugendten bekhommen.

[Erschien zuerst 1571 Buch I—IV, 1572 Buch V—VII].

De Vita longa .5. büecher, des Teütschen Originalls sein .16. bogen.
Im ersten beschreibt er wz dz leben vnd der Todt sey . . . . .
Im .4. vnd .5. buch schreibt er wider derohand [?] von den Magischen Astronomischen vnd vbernatürlichen dingen, Alls von Fantaseyen, Imaginationen, Impressionen, Influentz, vnd vom obern vnd vndern gestirn.

[Ist 1574 in deutscher Uebersetzung erschienen; kannte der Schreiber hier das deutsche Original??]

Lib: De Votis alienis, dz ist ain schöne philosophia, sein .6. bogen .3. tractat.
Darinn Philosophiert er gar hoch vnd trefflich von gelübden, Ayden, Verhaissen vnd Zusagungen, so wir menschen gott vnd Ainander selbs geloben, vnd wie alle gelübd sollen vnd müssen gehalten werden, Es sey Inn dieser oder Jener welt oder wz vns sonst darauff begegnet, vnd woheer die seelen vnd menschengaister, die nach dem todt vmbgehen, Ir vrsprung haben, vnd wy sy wider ain ende nemmen, vnd vertriben werden.

[Vor Huser (1590) nicht gedruckt.]

Lib: De generatione hominis, Ist auch ain schöne philosophia, sein .5. bogen.
Darinnen schreibt er erstlich wz der sperma sey wz In herfür bring.
Von der fantasey vnd woheer sy Iren vrsprung nemm.

wz vrsach:
- die frawen vnfruchtbar sein.
- offt die kinder weder vatter noch mutter gleich sehen.
- Knäblein oder maidlein Imm muetter leib empfangen werden.
- offt .2. kinder mittainander geboren werden.
- offt .2. kinder Imm muetter leib ann ainander wachsen vnd also geboren werden.
- wie lang auch dz kind Inn muetter leib zuwachsen hab.

[Zuerst 1575 lateinisch gedruckt.]

Lib: De ordine Donj sind .4. bogen.
In diesem buch schreibt er von gaben gottes vnd weltlicher ordnung, wie ain ordnung soll gehalten werden Inn allen weltlichen stenden, vnd thailts aus zu .4. Monarchias.

[Nie gedruckt.]

De natura rerum .7. büecher, sein .16. bogen.
Lib. I. de generationibus rerum naturalium.
Darinnen schreibt er . . . . . [eingehende Inhaltsangabe].
Lib: 2. de crescentibus rerum naturalium.
. . . . .
Lib: III. De conseruationibus rerum naturalium.
. . . . .
Lib: IIII. De Vita rerum naturalium.
. . . . .
Lib. V. de morte rerum naturalium.
. . . . .
Lib. VI. de resuscitatione rerum naturalium.
. . . . .
Lib. VII. de transmutationibus rerum naturalium.
Darinnen lernet er vielerlay Proceß die Metallen zu transmutiren. Die Mineralia, Edelgestain, vnd vill ander ding mehr.

[Es fehlt also das 8. und 9. Buch in diesem Mscr. wie in manchem andern; die ersten 7 Bücher erschienen zuerst 1572.]

Lib: De Creatione hominis sein .3. bogen.
Darinnen Philosophirt er gar trefflich von der schöpfung des menschen auß dem ersten Capittl Moysi. [1575 gedruckt.]

Lib: II. paracelsicj sein .2. bogen.
Darinneu lernet er vom lapide philosophorum vnd ain tinctur zumachen. [Kaum zu identificiren.]

Hernach volgen seine Theologische büecher.

Außlegung vber den Euangelisten Matheum baide thaill.

Die aine außlegung ist noch nitt geschriben, habe noch nitt gar.

Der erste ist allain vber die .23. Capittl. Der ander thaill ist vber alle .28. Capittl, gehet auf alle .4. Euangelisten, sein vber .100. bogen.

Eucharistia.

Dz sein seine büecher, so er vom nachtmall oder Sacrament geschriben, sein bey .70. bogen vnd sein dise

*De Cena dominj prolog: et Init:

*Lib: j philosophiae de limbo ęterno perpetuoque homine nouę et secundę creationis ex Christo filio Dej Volumen primum.

De Baptismate Christiano et de pęnitentia, Dz ist, vom Tauff Ioannis zur Rainigung des leibs.

De regeneratione, dz ist vom Tauff Christj zu abwaschung des alten Adams vnd der Seelen zum ewigen leben.

*De Cena dominj lib: collectus ex auctoribus Euangelij.

*De Cęna dominj nostri Jhesu Christj Declaratio.

*De Cęna dominj ex Capitulo sexto Joannis.

De Sacramento corporis Christj .2. büecher oder thaill.

*De Cęna dominj super pater noster.

Außlegung vber:
- *Den Propheten Daniel .12. Capittl .12. bogen.
- Die Epistell Iacobj .3. bogen.
- *Dz Aue Maria 1/2 bogen.
- *Dz Magnificat ain bogen.
- *Dz Nunc dimittis 1/2 bogen.

[Das mit * Bezeichnete ist 1618 gedruckt].

De inuocatione Beatę Marię Virginis dz sein fünff bogen, vnd ist von der Anrüffung Marię der Muetter Gottes, der Engel vnd aller hailigen.

Ain Sermon de trinitate Ain bogen.

Ain Sermon de passione dominj ain bogen.

Lib: de Sancta Trinitate .16. Capittl. sein .7. bogen.

De Septem punctis Idolatriae [!] Christianę.

Der 1. 2. 3. 4. 5. 6. Punct ist:
1. Vom kirchen gehen.
2. Vom betten.
3. Vom feyren.
4. Vom fasten.
5. Vom Allmosen geben.
6. Von Kirchfarten, Ablaß, zun hailigen lauffen.

Der 7. Punct ist Von tempeln, glockhenleütten, Altärn, Predigstüelen, Creützgengen, Closter, bildern.

.12. bogen.

[Alles nie gedruckt.]

De Imaginibus Idolatrię [!] sein .3. bogen.
Darinnen schreibt er wz von kirchen bildern zuhalten, wz sy bedeütten, vnd welche mann aus den kirchen thuen, oder darinnen leiden soll.

[Nie gedruckt.]

Außlegung Theophrastj vber .33. Psalmen Dauids, von dem .75.ten biß auff den .108.ten Psalmen sein bey .100. bogen. Mehr ain außlegung vber .42. Psalmen Dauids, nemlich von dem .109.ten biß auf den .150.ten Psalmen, Ist bey .200. bogen.

[Nie gedruckt.]

Wenn wir dies ganze Verzeichniss durchgehen und mit dem des „Gedruckten", das vorhergeht, vergleichen, so ist es sehr beachtenswerth, dass von dem „Nicht gedruckten" nur eines noch im Jahr 1571 gedruckt erschienen ist und vier genannte Schriften 1572 unter die Presse kamen. Wir gewinnen also (vorausgesetzt dass wir es mit einem Kenner der Paracelsischen Literatur zu thun haben, und ein solcher hat zweifellos diese Verzeichnisse zusammengestellt) mit grossser Wahrscheinlichkeit als Abfassungszeit das Jahr 1571. Das Verzeichniss des Gedruckten ist ja sicher nicht vor 1571 verfasst, das des Nichtgedruckten nicht nach 1571, beide also ungefähr gleichzeitig.

Alle bisher genannten theologischen Handschriften sind auch anderwärts erhalten, einige aber nur einmal bis heute aufgefunden.

Derselbe Schreiber hat nun noch ein drittes Verzeichniss angefügt:

Bl. 14a—15a

Verzaichnus ettlicher Theophrastischer büecher, so bey mir Just vnd klar gefunden werden.

(1) Von der Zerstörung der Synagogen mitt .12. Capittl, vber den Liechtenberger.
(2) In Esaiam den fürnembsten Propheten .4. Capittl.
(3) Vom bett der wittib vnd Junkhfrawen.
(4) Ain buech vom vnderschid der Reich vnd geburden [siehe No. 27].
(5) Von der zeügnuß Christj.
(6) Von vergebung der sünden.
(7) Von kirchen sachen.

(8) Von Aemptern, Pfründen vnd Stipendijs.
(9) Von aufferstehung und glorificierung der leiber [siehe No. 28].
(10) Von Sinn vnd Instrumenten.
(11) Vom Aberglauben vnd Ceremonien.
(12) Vom mann nemmen, vnd wie mann frembde sachen nitt begehren soll.
(13) Von der beicht, buß, vnd verzeihung der Sünden.
(14) Ex libro Sermonum der Erkantnuß ad Clementem septimum.
(15) Von der ander erkantnuß ad Clementem .7.
(16) Von den großmechtigen vnd stolzen.
(17) Von der kirchen Allten vnd newen Testament.
(18) Von glückseliger freyhaitt.
(19) Von bederley erlichen Raichtumb.
(20) Sermon, Auß dem Spruch . gebt dem Kayser, wz des Kaysers, vnd gott wz gottes ist.
(21) Ob der weltlich gewalt amm leib zu straffen hab, dz vbel so so [!] wider gott vnd den nächsten geschicht.
(22) Ob der glaub zustraffen sey.
(23) Wie man die lieben hailigen Eheren soll.
(24) Vorred Theophrastj Inn die Epistel .3. Johannis.
(25) Ain buech aus dem thaill vber die Epistell Petrj.
(26) Von dem seligen leben.
(27) Von geburt vnd vnderschaidung der Reich .2. Capittl. [vgl. No. 4].
(28) Von der aufferstehung der leiber [siehe No. 9].
(29) Ain buech aus dem thaill von anrueffung vnd drukhung oder Peinigung der vndersten Inn der höll.
(30) Vom Ehebett Matthej Am 19. Ob dem menschen, so ein Eheweib hatt gebür mit einer andern zuhausen.
(31) Weitter aus 8° Pauls die leer, so vns den Ehestand beschreibt, vnd zu lernen gibt Zu den Corinthern amm .7.
(32) Außlegung wz die Ehe betrifft . begriffen Imm alten Testament genes: amm .j. Laßt vns menschen machen.
(33) Von der Ehe ordnung vnd aigenschafft neyen Sermonis [!] vnd vnderschaid.
(34) Ain ander Sermo von der Ehe gesetzt, auff dz wort gottes qui potest capere capiat, der nemmen khan der nemme.
(35) Sermo .2. Von der Ehe der Priester, gesetzt auff dz Euangelium. So es dann ein solches ist mit den frawen, so zimbt es sich nitt zuwiben.
(36) Sermon vber dz wort, Ain Newen befelch gib ich euch.

(37) Sermo vber dz wort, Lieb deinen gott, vnd deinen nechsten alls dich selbsten.
(38) Von menschlicher krafft.
(39) Von gwalt der hailigen dryfachen zeichen, vnd Iren schmehungen. [Huser 4°-Ed. IX, S. 208ff.]
(40) Etliche teill von den Egiptischen tägen.
(41) Vff Natern vnd Basiliskhen wirdestu gehn, vnd tretten auff die Lewen vnd Drakhen.
(42) Sermo von dem fegfeür. [Gedruckt 1618].
(43) Von denen die aus den Clöstern lauffen.
(44) Was gottes ist, dz gehört gott. [siehe No. 20.]
(45) Sermo vber das wort gottes: Nöttige sy herein zugehen.
(46) Von der Junkhfraw Inn geburt.
(47) Vom nachtmall des Herrn, der bueß, gerechtikhaitt, tauff, bildtnuß, gottesdienst, dryualtikhaitt.
(48) Dz buech so Theophrastus mit seiner aignen handt geschriben ann Martin Luther, pomeran, vnd philippum Melanthon. 5. 12. vnd 39. Capittl Matthej.
(49) Sermo vber den 84. Psalmen.

Dieser letzte Titelkatalog (dessen Zahlen von mir beigesetzt sind) umfasst etwa die Hälfte des ganzen überlieferten theologischen Materials; das Meiste ist auch sonst bekannt, Einiges ist mir aber noch nicht gelungen zu identificiren, da der Schreiber dem Latein, das sonst in den Ueberschriften fast immer gebraucht ist, ängstlich aus dem Wege geht; seine Uebersetzungen sind oft nicht zum besten gerathen. Es ist mir zweifelhaft, ob der Verfasser dieses dritten Verzeichnisses derselbe ist, der die beiden vorhergehenden zusammengestellt hat, trotzdem die im letzten Verzeichnisse genannten Schriften alle im ersten und zweiten noch nicht genannt sind. Da alle drei von derselben Hand geschrieben sind, so ist vielleicht das Ganze nur eine Abschrift, wenn auch die Schriftzüge recht wohl aus dem Jahre 1571 oder 1572 stammen könnten.

Woher stammen denn nun alle diese Verzeichnisse eigenen handschriftlichen Besitzes? Wer hatte denn eine so ausgebreitete Kenntniss und so reiche Sammlungen? Sollen wir trotz des süddeutschen Schreibers wieder nach Schlesien auf Montanus blicken?? Ausser den Neuburger Bayernherzögen ist uns neben Montanus kein so reicher Handschriftenbesitzer bekannt geworden. Oder dürfen wir den Herrn von Rosenberg daneben nennen?? (vgl. Abschnitt IV No. 88 und 89).

In dem Osseger Mscr. folgt noch ein anderes Verzeichniss von Titeln von derselben Hand auf Blatt 16 geschrieben, doch sind es keine Paracelsica mehr, sondern andere Werke meist magischen Inhalts. Der Rest der Handschrift wird weiter unten No. 45 besprochen. Er ist z. Theil von anderer Hand geschrieben und von unserem Schreiber der Verzeichnisse überarbeitet.

Und nun zu den Handschriften selbst!

Die Masse des Gefundenen ist ja nicht gering, der Werth desselben sehr verschieden. Originalhandschriften von Werken Hohenheim's sind, wie oben schon gesagt, leider nicht darunter.

Ueber die Vollständigkeit der gesammelten Handschriften gebe ich mich keiner Selbsttäuschung hin. Gewiss werden an mir nicht zugänglichen Stellen noch Handschriften Paracelsischer Werke aufgefunden werden — wenigstens hoffe ich im Interesse der künftigen Gestaltung der Texte mit Bestimmtheit darauf. Auch kann ich noch immer nicht glauben, dass alle Originalhandschriften unwiderbringlich verloren sind.

Dass aber noch viele neue Abhandlungen auftauchen werden, halte ich für wenig wahrscheinlich. Ich habe im Folgenden bei den noch nicht gedruckten Schriften die Auszüge aus den Handschriften, auch bei den kleineren Fragmenten, so vollständig gegeben, dass es wohl jederzeit und allenthalben möglich sein wird, festzustellen, ob der Inhalt etwa neu aufzufindender Handschriften schon anderwärts vorhanden ist oder nicht. Es ist deswegen auch viel mehr gegeben als das Incipit und Explicit der Handschriften, wie es für eine einfache Aufzählung der Manuscripte genügt hätte. Vielleicht habe ich nur zu oft des Guten etwas zu viel gethan, besonders bei der Theologie, aber die Verführung, noch mehr zu geben, war häufig recht stark; ich habe ihr nach Kräften widerstanden. Es war mir auch darum zu thun, von dem Reichthum der erhaltenen noch ungedruckten Abhandlungen unter Hohenheim's Namen wenigstens eine ungefähre Vorstellung zu geben, was auf dem fast gänzlich neuen Gebiete der Paracelsischen Theologie eine gewisse Weitschweifigkeit entschuldigen mag, zumal wenig Aussicht vorhanden ist, dass gerade diese Abhandlungen jemals gedruckt werden. Möge man mir es zu gute halten, dass die Schwierigkeiten für den Mediciner gerade auf diesem Gebiete nicht gering waren! — — — —

Es war mein Bestreben, die Handschriften ihrem Inhalt nach möglichst zusammen zu ordnen. Doch habe ich nur aus-

nahmsweise ganz heterogene Theile einer und derselben Handschrift an verschiedenen Stellen besprochen und für gewöhnlich den ganzen Inhalt auch umfangreicher Handschriften im Zusammenhang gelassen. Die ausführliche Inhaltsübersicht zu Anfang und eine vollständige Zusammenstellung aller handschriftlichen Fundstellen für jede einzelne Abhandlung am Ende wird allen billigen Ansprüchen für die Nutzbarmachung des gebotenen Materials zu entsprechen suchen.

Ueber die Eintheilung des Buches ist Folgendes zu bemerken.

Der erste Abschnitt gibt einige kleine Schriftstücke, die meist im Original auf uns gekommen sind, Briefe, Actenstücke, Consilien, Recepte. Zu meinem grossen Bedauern ist diese erste Abtheilung die dürftigste von allen.

Im zweiten Abschnitt werden alle Handschriften zusammengeordnet, welche diejenigen Schriften enthalten, die Huser in seine Sammelausgabe aufgenommen hat. Es ist dabei nach Möglichkeit die Reihenfolge der Huser'schen Ausgabe eingehalten; nur einige wenige kleine Abhandlungen und Fragmente sind dabei schon mit besprochen, die Huser nicht gekannt oder wenigstens nicht veröffentlicht hat; sie werden am Ende dieses zweiten Abschnittes kurz verzeichnet. Ganz zerstreut und vereinzelt kommen auch im weiteren Verlaufe des Buches noch Abhandlungen vor, die Huser veröffentlicht hat, wie man dies aus der Zusammenstellung am Ende ersehen mag.

Die Abschnitte III—VI bringen Schriften, welche in der Huser'schen Sammelausgabe nicht zu finden sind und zwar zunächst im dritten Abschnitt allerlei Chemisches und Alchemistisches, das nur zum allerkleinsten Theile als Nachlese zu Huser gelten kann.

Der umfangreichste Abschnitt ist der vierte. Er umfasst das Gebiet der theologischen Schriften, die Huser von seiner Ausgabe ausschloss. Nur Weniges und gewiss nicht das Bedeutendste davon ist zu Beginn des dreissigjährigen Krieges veröffentlicht worden.

Der fünfte Abschnitt enthält die Magie und Verwandtes. Trotz ihres abstrusen Inhaltes konnte ich auch an diesen Handschriften nicht vorübergehen, selbst wenn, wie höchst wahrscheinlich, keine Zeile davon echt sein sollte.

Der sechste Abschnitt bringt einige Handschriften vermischten Inhalts, die sich ohne Zwang nicht in die übrigen Abtheilungen einfügen liessen.

Bei den Citaten habe ich die Orthographie der Handschriften stets beibehalten; die Abkürzungen sind allenthalben aufgelöst. Die vielfachen chemischen, alchemistischen und verwandten Charactere und Zeichen nachschneiden zu lassen, schien mir unnöthig. Ich habe dafür die betreffenden Wörter gesetzt, dieselben aber, um kenntlich zu machen, dass das Original an deren Stelle ein Zeichen setzt, *cursiv* drucken lassen.

I.

Briefe, Aktenstücke, Consilien und sonstige zum Theil autographische Schriftstücke.



1. Breslau, Stadtbibliothek (Rhedigerana) No. 258. Fol. 463 SS. „Epistolae virorum Illustrium ad Erasmum Roterodamum." Es sind lauter Briefe an Erasmus, 167 Nummern.

Auf „Fol°. 412" der Brief Hohenheim's an Desiderius Erasmus vom Jahre 1526 [?]. Es ist der 151. Brief der Sammlung; auf „Fol°. 413" steht die Adresse „Theologorum Patrono Eximio domino Erasmo Roterodamo vndicunque doctissimo suo optimo". Adalbert Horawitz hat diese Briefsammlung in seinen „Erasmiana" Heft III und IV Wien 1883 und 1885 besprochen ohne den Brief des Theophrastus zu erwähnen. Er ist ja schon lange in seinem Wortlaute bekannt und von Schubert und mir nach der Rhedigerana neu herausgegeben und eingehend besprochen worden unter Beigabe einer Nachbildung in Lichtdruck. Ich kann also für alles Weitere auf diese Veröffentlichung verweisen: Paracelsus-Forschungen Heft II Frankfurt a. M. 1889 S. 99—122 und Tafel III. (Vgl. Theil I No. 498.)[1]

2. u. 3. Basel, Staatsarchiv St. 73. D. 17 und 18. Zwei Eingaben Hohenheim's an den Magistrat von Basel aus dem Jahre 1527, welche nicht von seiner eigenen Hand geschrieben sind. Von Schubert und mir gleichfalls 1889 veröffentlicht im 2. Hefte der Paracelsusforschungen. S. 10—15 und S. 33—36.

4. u. 5. Basel, Kirchen-Archiv C. I. 2. Tom. I fol. 316 u. 317. Zwei Briefe Hohenheim's aus Colmar an Bonifacius Amerbach in Basel vom 28. Februar und 4. März 1528, von seiner eigenen Hand geschrieben. Sie finden sich in der grossen Briefsammlung der Amerbach, welche heute auf der Baseler Uni-

[1]) In Albrecht W. J. Wachler's, Thomas Rehdiger und seine Büchersammlung in Breslau, Breslau 1828, 8° konnte ich diese Briefsammlung nicht erwähnt finden.

versitätsbibliothek verwahrt wird. Veröffentlicht mit Lichtdruckwiedergabe im zweiten Hefte der Paracelsusforschungen 1889 S. 61 und 72—73, Tafel I. u. II.

6. St. Gallen, Stiftsarchiv, Tom. XXII der Pfäferser Abtheilung. Miscellenband des Pfäferser Archivs, welcher nur Pfäferser Handschriften aus dem 16. und 17. Jahrhundert enthält; darin auf Blatt 410 und 411 ein „Concilium, für min gnedigen Herrn", d. h. ein ärztliches Gutachten Hohenheim's für Johann Jacob Russinger Abt in Pfäfers (1517 bis 1549) aus dem Jahre 1535; von Hohenheim selbst auf einen Foliobogen geschrieben, von welchem es 3 Seiten einnimmt, während sich auf der 4. Seite die gleichfalls von ihm herrührende Aufschrift findet:

„Consilium für min, g, H, von doctor
theofrastum
theofrastus."

Auch dies Schriftstück ist im 2. Hefte der Paracelsusforschungen veröffentlicht S. 172—175. Professor F. A. Flückiger hat es 1891 besprochen und wiederabdrucken lassen in der Schweizerischen Wochenschrift für Pharmacie. (Vgl. Theil I. No. 500.)

Ich füge hier sogleich ein bisher nicht veröffentlichtes dem Paracelsus zugeschriebenes Consilium an, welches freilich nur in einer Abschrift aus dem Anfang der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts überliefert ist und dessen Abstammung von Hohenheim vorerst noch bezweifelt werden kann.

7. Wien, k. k. Hofbibliothek. Ms. 11200. (Ms. Ambras. 158.) Aus dem 16. Jahrhundert, 257 Bll. 4°. Auf dem Pergamentumschlag steht vorn „Georgius Handschius Doctor me scripsit", es sind aber doch mehrere Schreiber an dieser Hdschr. thätig gewesen, die in der Zeit wenig abweichen und wohl alle in die Mitte des 16. Jahrhunderts fallen. (Zu Handsch vgl. Haller, Bibl. med. pract. II, p. 227f. und unten No. 59.)

Auf dem ersten Blatte, welches wie das zweite und dritte keine Folienbezeichnung trägt, der Sammeltitel „Miscellanea Theoricae et Practicae Medicinalis ex probatissimorum nostra tempestate medicorum secretis et promptuarijs congesta per Georgium Handschium Lippensem Germanobohemum. Pragae 1550." Auf dem vierten mit 1 bezeichneten Blatte, welches die alte Seitensignatur „126" trug, beginnen

„Formulae Medicamentorum aliquot. Georgius Handschius Lippensis Pragae 1. 5. 4. 9.“ Es folgen „Collectanea de febribus humoralibus Hieronymi Bretij in gymnasio Patauino“, „Experimenta et secreta Doct. Gerhardi Medici Archiducis Ferdinandi“, „Experimenta D. V. Fabri“, „Experimenta D. Zoppelij“, „Cura morbi Gallici M. Curtij praeceptoris D. Galli“, „Ex Secretis Doc. Galli Archiatri Regis Ferdinandi“. Auf Blatt 209 beginnen allerlei **Consilia** zuerst von Montanus, dann von Benedictus Victorius Faventinus, von Doctor Gallus. An das letzte des Gallus „pro iuvene sed sterili uxore Magistri M. Collini“ ist direct angefügt das folgende Consilium des Paracelsus, welches den Schluss der Rückseite des Blattes 240 einnimmt und das ganze Blatt 241 mit Ausnahme der ersten Zeilen der Rückseite, welche schon früher von derjenigen Hand beschrieben waren, welche die anderen Consilien geschrieben hatte. Das Paracelsische Consilium ist also von anderer Hand etwas später an eine zufällig freie Stelle der Handschrift an den Schluss der anderen ärztlichen Consilia hingeschrieben worden. Es folgen von der früheren Hand beschrieben noch einige Blätter „Medicina occultata et superstitiosa“ Collectaneen aus Agrippa, Cardanus, Alex. Benedictus, Fernelius, Mich. Blondus, Arnold v. Villanova. Bl. 245b—254a ein Index contentorum.

Das Consilium des Paracelsus ist spätestens 1570—1580 geschrieben, wahrscheinlich noch etwas früher; es lautet folgendermassen:

Consilium .D. Theophrasti Paracelsi pro Domino Bernharto Rechlingero. Augustano qui laborauit vehementi stranguria, ex ipsa rursus Ischuria, ita quod nihil illi profuit praeter catetherim, & multi medici scripserunt consilia pro illo.

Vester Junckher mein Dienst syndt euch allzeit bereit, demnach wir nechst verlassen haben, das ich e. v. solle mein ratschlag zustellen, hab ich denselbigen also geordnet, wie ich abgeschiden bin, erstlich die coleram zu extinguiren, als dann zum harnen, vnd hauptwehe weyter handlen,

Zu extinguiren die Coleram sol also geschehen, das yr von den trociscis Alkakenge, aber de olibano bei euch allmāl habt, vnd von selbigen ein wenig als ein halb (a) haselnus gros gebrauchet ynn eynem trunck wein, Morgens von den trociscis de alkakengi, vnd zu nacht von den trociscis de olibano, morgens 2 stund darauff fasten, vnd zunacht 2 stund nach essens, vnd das ym Jar virmal thun, acht tag nacheinander, Ein mal ym Hornung, Zum ander im Mertzen, zum dritten ym aufgang

Augusti, zum virden ym Nouember. Die ertznei dienet, auf das, wie ich von der cholera mit euch geredet hab.

* Weiter zum harnen, vnd zumselbigen allen, daruon yr mir gesagt habt, ist mein radt also, das yr euch lasset ein lautern schonen Cristallen, zu dem aller kleinisten stössen, vnd des .2. lot, vnd sie ynn ein gutten weissen wein legenn, ij mas, vnd also vom selbigen wein trincken, den ersten vnd den letsten trunck, so yr vber tisch gehet, das treibt von euch all Choleram, die euch die kranckheit macht, vnd ist ein sonderlich heimlich stuck, vnd lass yn euch kein steyn vnd gries wachsen, vnd wann die 2 mas aussindt, acht ich auf 14 tag, so habt yr ein halb ([a]) Jar genug darnach aber also auf 14 tag mit eynem neuen Cristallenn.

Weiter so euch ein Not mit dem harnen zustunde, welchs doch nach den trociscis vnd dem puluer nit glaublich ist zukomen, so brauchet die nachuolgende stuck, lassen euch kein not zustehen,

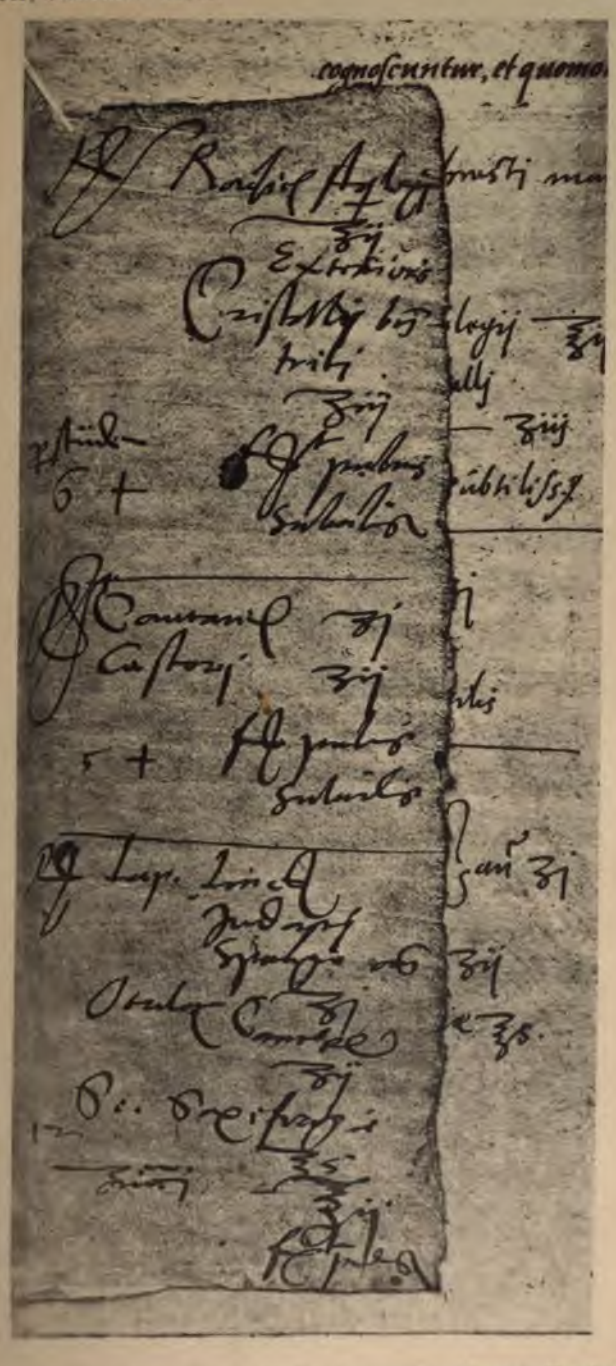
Als nemet Saffran, ynn eynem secklein, der nicht gestoßen sey, ein lot, bindet es tzwischen die gemecht an das ror, so treibt es denselben Harn aus, vnd macht das er sich nicht kan verstellen, Oder nemet hasenplut vnd fuchsblut zusammen gleichvil, vnd derret es zu einem puluer ynn eynem backofen, aber itlichs besonder, ist noch besser, vnd darnach gemischet, vnd als dan j lot frue eingenommen, das wendet euch all not, vnd treibt euch den harn on allen schmertzen, vnd so es euch am aller hertesten ankeme, vnd gar bös were, so nemet j lot benedictum laxatiuum vnd .j. quintin species lithontripon wol uermischt, vnd genisset es gantz hinein, diese stuck syndt allein angetzeigt so yr ynn nöten weren.

Es scheint mir recht wohl möglich, dass dies Consilium wirklich von Hohenheim herstammt. Specifisch Paracelsisch ist der „lautere schöne Cristall“ als Mittel gegen Harngries und andere „tartarische“ Erkrankungen der Harnwege; wir werden ihn auch in dem folgenden Recepte contra lapidem wiederfinden.

---

* [Mit anderer Tinte] In libello e morbo gallico habet hic autor ita In der neuen hufft kranckheit stand ab vom regiment, brauch die heylung der alten, die do prouocirn den harn, auff halbe zeit Demnach mit dem Alcali cristallino far fort biß In end der heylung. Denn die hufftkranckheit freuen sich in diesem Alkali.

([a]) Die mit a bezeichneten beiden „halb“ sind im Mscr. übergeschrieben.



Ein Zettel von Hohenheim's Hand aus einer Wiener Handschrift (Ms. 11144).

7a. Im Ms. 11144 der Wiener Hofbibliothek, welches wir im zweiten Abschnitte unter No. 10 genauer besprechen werden, finden sich zwischen Blatt 126 und 127 zwei Zettel eingeheftet, deren erster ein Autogramm Hohenheim's zu sein scheint. Auf dem zweiten Zettel findet sich von einer Hand um 1600 geschrieben die folgende Notiz:

„Inueni Theophrasti manu hec Recepta scripta contra lapidem“; darauf wird eine Abschrift des vorhergehenden autographischen Zettels gegeben.

Eine eingehende Vergleichung des ersten Zettels mit andern echten Schriftstücken lässt es für mich als zweifellos erscheinen, dass derselbe wirklich von Hohenheim herrührt.

Der autographische Zettel lautet:

Rp. Radicis Aquilegij
℥ ij
Exterioris
Cristallj bis
tritj ʒ iij
pro stück fiat puluis
6 + subtilis

Rp. Cantaridum ʒ j
Castorej ʒ ij
5 + fiat puluis
subtilis

Rp. Lap. Lincis
Judaicj
Spongie ā̄ā
ʒ j
Oculorum Cancrorum
ʒ ij
Se. Saxifragie
12 ℥ s
Zuccarj ℥ ij
fiat puluis.

Dass auch der Inhalt dieses Zettels, welcher drei Recepte für tartarische Erkrankungen der Harnorgane bietet, speciell für „usnea, grando et lapis vesicae“, wohl für Paracelsisch gelten kann, wird ein Vergleich mit den Recepten aus der Baseler Zeit lehren, welche sich auf Seite 333—338 des 3. Bandes der Baseler Quartausgabe finden. Ueber Krebsaugen, lapis iudaicus, lapis lyncis, lapis spongiae, die auch in der ara-

bischen Medicin als Heilmittel bei Harnconcrementen zum Theil eine grosse Rolle spielen[1]), wäre noch besonders das Buch von den Tartarischen Krankheiten vom Jahre 1538 zu vergleichen im 18. Capitel (a. a. O. Band II S. 327); freilich sollen sie dort nicht mehr einfach gepulvert und gemischt gegeben werden, sondern jedes für sich besonders präparirt. Crystalli oder Crystalli Tartari (a. a. O. Bd. III S. 231) sind gleichbedeutend mit unserm Cremor Tartari, Tartarus depuratus, Kali bitartaricum.

8. Auf der Brüsseler königlichen Bibliothek findet sich in der Autographensammlung ein Zettel, welcher für Hohenheim's Handschrift dort gehalten wird. Er lautet:

„Zu denn schwarzen bosen blattern
Coriander safft mit brosam von weißen
brot lege daruber
Ein anders dar zu
Rosen safft bonen mehel mach
ein pflaster daruber
Ein anders
mach ein pfalster [!] von bron
kressarfft [!] gersten mehel vnd
h honick“

Vielfache Vergleiche einer Photographie dieses Zettels mit allem was bisher von Hohenheim's Hand gefunden wurde, lassen es als gänzlich ausgeschlossen erscheinen, dass dieser Zettel von Paracelsus geschrieben ist. Auch der Inhalt dieses Zettels ist sicher nicht von Hohenheim, was seine physische Autorschaft zwar nicht ausschlösse, aber den Zettel für uns völlig werthlos macht. Ich habe übrigens das Quartblatt auch im Original auf der Handschriftenabtheilung der Brüsseler Bibliothek eingesehen. Der sonst sehr zuverlässige Sammler, von welchem die Bibliothek die ganze Autographencollection erwarb, hat sich also dennoch getäuscht oder ist getäuscht worden.

[1]) Vgl. z. B. P. de Koning, Traité sur le calcul dans les reins et dans la vessie par Abū Bekr Muhamed ibn Zakarīyā al-Rāzī [Rhazes] Leyde 1896. 8° p. 21, 73, 149, 151, 167, 197, 199, 207, 238, 241, 243, 247 u. s. w.

Taf. II.

Brief an Erasmus, 1526.

1. Brief an Amerbach, 1528.

2. Brief an Amerbach, 1528.

Consilium für den Abt von Pfeffers, 1535.

Brief an den Magistrat von Memmingen, 1536.

Eigenhändige Unterschriften Hohenheim's.



II.

Schriften, welche sich in den Huser'schen Sammelausgaben gedruckt finden.



9. Auf der Universitätsbibliothek zu Utrecht befindet sich in einem Sammelbande „Medici Octav No. 101", eingebunden zwischen Paracelsi libri V. de Vita longa, Basileae s. a. [1562] (besprochen Theil I No. 46) und Adam von Bodenstein's Isagoge in Arnoldi de Villa nova Rosarium Chymicum, Basileae 1559 (beschrieben in meiner Bibliographie der Paracelsisten, Centralblatt für Bibliothekswesen X. Jahrg. 1893 S. 318 No. 2) eine Papierhandschrift in kl. 8° von 48 Bll. ohne Seitenbezeichnung mit den Bogensignaturen A_1—F_8, zierlich geschrieben, aus der 1. Hälfte des 16. Jahrhunderts, vielleicht noch vor 1550 angefertigt von einem Berufsschreiber.

Der Titel lautet:

Labyrinthus, Medicorum errantium, Doctoris. Theophrasti paracelsi ab hohenheim utriusque Medicinae Doctoris. ac omnium medicorum longe principis:
Alterius non sit qui suus esse potest.
Ingenij quisquis Theophrasti fila sequutus.
Tutus ab insidijs est labyrinthe tuis.

Anfang der Praefatio: Quia error in qualibet re periculosus est et is qui errat . . . .

Anfang des Caput primum: primus ac principalis error omnis Medicinae uocatur sapientia, sine quo libro nemo unquam quicquam fructuosum ac laude dignum efficiet . . . .

Der Schluss lautet: . . . . . ac caliginoso Labyrinthi errore, lumen naturae ducem sequitur. finis.

Der Text stimmt vollkommen mit der Nürnberger Ausgabe des Candidaten der Medicin Achatius Morbach vom Jahre 1553 überein (Theil I No. 30). Gegen die naheliegende Vermuthung, dass unsere Handschrift eine Abschrift dieses Druckes wäre, spricht der Character der Schriftzüge, die anscheinend in die Zeit vor 1553 fallen. Wahr-

scheinlich war das Buch schon frühzeitig ins Latein übersetzt worden und machte nun handschriftlich in lateinischem Gewande seinen Weg. Ein solches Mscr. kam dem Achatius Morbach zur Hand und wurde in Nürnberg gedruckt. Das Original lagerte in Klagenfurt und wurde dort erst 1563 auf Antreiben Erzherzog Ferdinands wieder aufgestöbert (vgl. die Einleitung S. 13ff.) und 1564 von Dr. Theodor Birckmann zum Druck gebracht (Theil I No. 64). Hohenheim hatte den „Labyrinthus“ schon früher geschrieben, als er ihn den Kärntner Ständen mit 2 (3) andern Schriften widmete, also vor 1538. Vermuthlich hat er ihn schon 1537 in Wien drucken lassen wollen. Ob die lateinische Uebersetzung schon zu Hohenheim's Lebzeiten oder gar auf seine Veranlassung hin entstand, wer will das heute entscheiden! Unwahrscheinlich ist es nicht. Jedenfalls hat es nichts Befremdliches, anzunehmen, dass der „Labyrinthus“ ebenso wie jede der beiden andern später den Kärntnern gewidmeten Schriften in den Kreisen der Schüler und Anhänger cursirte; denn die 3 Schriften gehören keineswegs nothwendig zusammen. Uebrigens sind ja alle drei resp. vier Schriften nach alter lateinischer Uebersetzung herausgegeben worden. Der Labyrinthus, wie gesagt, 1553 von Morbach, welcher nichts über seine Vorlage berichtet; die Defensionen und die Tartarusschrift 1566 von Adam von Bodenstein (Theil I No. 74) und dieser sagt ausdrücklich, dass er diese beiden Bücher handschriftlich so vorgefunden habe: „Hos libros .. quidam ante multos annos in linguam latinam transtulit“, also wohl gleichfalls vor 1553. Aehnlich sagt Toxites in seiner lateinischen Sonderausgabe des 4. Stückes, der Kärntner Chronik, 1575 (Theil I No. 162), das Büchlein sei „in sermonem latinum ab aliquo olim Theophrasti studioso conversum“. Danach wäre also auch die Annahme zulässig, dass die ganze Kärntner Dedicationsschrift in allen ihren Theilen auf einmal in's Lateinische übersetzt worden sei und lateinisch handschriftlich umging. Eine andere Handschrift des lateinischen Labyrinthus und der Kärntner Tartarusschrift werden wir sofort kennen lernen (No. 10). Alle diese erhaltenen Uebersetzungen sind keine wörtlichen, sondern mehr umschreibend ziemlich frei gehalten.

Der Titel unserer Handschrift weicht von dem Morbach's ab. Der Cand. med. hat die Lobeserhebungen, welche seine handschriftliche Vorlage wohl auch enthielt, getilgt und selbst das ihm vielleicht nicht voll verständliche „ab Hohenheim“ weggelassen. Er sagt einfach: „Labyrinthus medicorum errantium, D. Theophrasti Paracelsi“; lobende Epitheta musste er schon aus Rücksicht auf seine facultas medica vermeiden. Den Paracelsusholzschnitt hat vermuthlich der Verleger veranlasst; wer weiss ob nicht der Hirschvogel'sche Originalstich von

1540 dem Manuscript eingeklebt war, das Morbach oder dem Verleger zu handen gekommen war? (Vgl. unsere No. 147 am Ende.) Das Distichon bildet die auffälligste Uebereinstimmung zwischen unserm Mscr. und dem Nürnberger Drucke; vielleicht hat es der junge Mann aber doch schon in seiner Vorlage angetroffen und aus ästhetischen Rücksichten passiren lassen; denn es passt nur halb zu der farblosen, neutralen Haltung des Kandidaten der Arzneiwissenschaft.

Unserm Mscr. fehlt wie dem Nürnberger Drucke das Vorwort an die Hippokratischen Doctores und das Ende der Beschlussrede Huser 4° Ed. II S. 191—193 und 243, beides Zusätze Hohenheim's, welche er erst bei der letzten Durchsicht im Sommer 1538 in Kärnten machte, als er die Schriften zu einem Widmungsgeschenk an die Stände zusammenfügte. Dass sie nicht als Ganzes ad hoc geschrieben wurden, beweist die Sonderwidmung der Tartarusschrift an Johann von Brandt in Efferding aus dem Jahre 1537. Uebrigens werden wir in der folgenden Wiener Handschrift des Labyrinthus auch das Vorwort an die Hippokratiker und die ganze Schlussrede lateinisch finden. Wenn unser Utrechter Mscr. wirklich nicht von dem Drucke abgeschrieben ist, so besteht doch zwischen ihm und dem Drucke ein sehr naher Zusammenhang. Auf der viertletzten Seite findet sich als einzige bemerkenswerthe Textabweichung als Marginale ein „si volemus“ eingefügt, welches den Sinn durchaus nicht beeinflusst und gänzlich überflüssig ist; keine Ausgabe hat dieses Einschiebsel, welches man dem Abschreiber auf's Konto setzen muss.

10. Wien, Hofbibliothek Ms. 11144 |:Med. 31.:| 200 Bll. Fol. in der Mitte des 16. Jahrhunderts (etwa um 1560) von einer Humanistenhand schön geschrieben.

Bl. 1a **LABORINTHVS.**

Bl. 2a Aureolus Theophrastus paraclesus [!] Vtriusque medicinae Doctor. Hypocratis Doctoribus. S. P. D.

Tempus iam mihi adesse uidetur commodum, ut indicem et proferam libros ex quibus medicinam ego didicerim. Igitur hoc in primis scitote uiri medici amicissimi, me libros, quos ab antecessoribus nostris hactenus scriptos accepimus, arbitrari, non sufficere nec dignos esse, ex quibus medicina discatur. Sunt enim non solum imperfecti, ut in quibus multum desideratur, sed ita incertae scripturae, ut magis ad errores fallaciásque, quàm ad rectam discendi uiam legentem ducere uideantur. Quae etiam causa maxima est, cur eos deserendos, abijciendos, et negligendos existimo . porro autem negari hoc non potest.

Discipulus magistrum requirit: et doctore opus habet, qui excellere in arte aliqua uelit. Quia igitur uidebam opus esse, ut a magistro quopiam discipulus disceret, de hoc semper cogitaui et sollicitus fui, vbi nam, et quis ille Magister esset, à quo medicinae studiosus, commode discere posset, cum ex praedictis libris perfecta doctrina non discatur. Haec dum cogito, incidit forte, [2b] Quid si scriptus liber nullus in mundo nunquam fuisset, nec adhuc esset, item, quid si medicus nullus uiueret, à quo tum discendum? . . . . . . [3b] . . sapiens eam non aspernabit, etc. quod de medicina dictum est, quam deus praecipue amat, et in ea ultrò operatur. Bene ualete. Datum, 1. Augusti Anno 38°.

Bl. 4a—6b Praefatio In Laborinthum medicorum errantium. Doctoris Aureoli Theophrasti paraclesi [!]: |
Quia error in qualibet re periculosus est, et is qui errat, iam huc iam illuc tendit, nusquam erroris terminum aut finem inuenit, nec quorsum denique pergat scire potest: requiritur et necesse est, ut ab alio educatur, et uiam rectam exeundi cognoscat is, qui in errore est . . . . . . Beati deinde, sine tenebris, sine dolis ambulant, nec fraus in cordibus eorum inuenitur: |

Bl. 6b—8a Theophrastus paraclesus, Lectori salutem.
Quoniam id à quibusdam uitij mihi obijcitur, quod is ego sim, qui illotis manibus, ac ui quasi ad medicinam prosiliam, nec per ianuam ac rectam uiam ad eam ingrediar. Excusatione mihi in hoc opus est, humanissimi lectores, et aduersum istos nugatores . . . . . . sine quo nihil perfectum esse potest.

Bl. 8b Caput Primum. De Primo ac principaliori Medicinae libro, ex quo quilibet medicus artem suam haurire debet, qui liber ex sola diuinitate proficiscitur: |
Primus ac principalior liber, omnis medicinae, uocatur sapientia, sine quo libro, nemo unquam quicquam fructuosum, aut laude dignum efficiet . . . . .
Vndecimus Liber Quomodo morbi generatio ex uera philosophia cognoscatur.
Vnum adhuc superest obliuione haud pretereundum de origine nempe et causis morborum, quomodo istae iuxta philosophiam ueram et iudicentur. Arbitror autem neminem esse, qui ignoret, à ueteribus quatuor humores poni, ex quibus tanquam fontibus, omnes aegritudines, ut ipsi dicunt, oriantur et causentur. Hae dum ita esse, falsò arbitrantur, et tamen pro ueris dicunt, interim recti originis, rectaeque causae morborum obliuiscuntur,

seminis scilicet, ex quo crescere morbi solent. porro autem non nego, imò et scio et fateor, hominem mycrocosmum esse, ex quo etiam illud sequitur, quatuor elementa in ipso esse, quae illi, quatuor humores iniuste appellitant ...... Abite uos maledicti, in gehennam ignis aeterni, aegrotus sui, et quando medicinis uestris mihi subuenistis, scientiam à me accepistis, et neminem ea subleuastis, Deum uestrum, uestrum magistrum, ac instructorem deseruistis, discere ab eo recusastis, thesauros ac aurum apud homines quesiuistis in terra, celum neglexistis, opera mea in natura sita, non dignati estis expiscari, ut medicis uiris aequum fuerat, sed pigre ac incautè egistis, uoluntariè errastis etc. Haec et eiusmodi alia, uereor multis nostrorum, in extremo illo die occinet. Cauete igitur moneo, oculosque aperite, ut hanc maledictionem et hoc horrendum iudicium effugiatis: |

Schluss: ..... [59a] . . nugis ac Caliginoso laborinthi errore, lumen naturae, ducem sequuntur. [Hier schliesst der Druck!] Sed finem huic epilogo imponam, postquam unum addidero, illud nempe, me hactenus efficere non potuisse, ne apud doctos quidem, ut hic de laborintho libellus in lucem prodiret . . . . [59b] . . . Quare uos, medicinae discipuli, auditores ac lectores huius libelli, moneo, nisi ingrati, sic uelitis huic Moecenati, gratos uos ostendite, et pedibus manibusque efficite ut sentiat, suam industriam uobis gratam et charam fuisse. Datum .1. Septembr. aō. 38°.

Wir haben hier also eine zweite Handschrift des lateinischen „Labyrinthus“, welche von dem Nürnberger Druck und der Utrechter Handschrift (No. 9) zunächst darin abweicht, dass sie die Zuschrift an die Hippokratiker und das Ende der Beschlussrede enthält, welche dem Druck und der Handschrift fehlen. Im Uebrigen stimmt unsere Handschrift bis auf Kleinigkeiten ganz mit dem Druck von 1553 überein, nur das 11. Capitel ist sonderbarerweise in völlig neuer Uebersetzung gegeben; ich habe deshalb oben den Anfang und den Schluss dieses Capitels etwas ausführlicher mitgetheilt. Die Beschlussrede stimmt dagegen wieder völlig mit dem Drucke, soweit dieser sie gibt. Eine Erklärung für diese andere Uebersetzung eines einzigen Capitels, während vorher und nachher alles übereinstimmt, vermag ich nicht zu geben. Jedenfalls steht unsere Handschrift dem Drucke und dem Utrechter Mscr. ganz selbständig gegenüber, auf handschriftlicher Sonderüberlieferung beruhend wie das Folgende.

Bl. 60 unbeschrieben.

Bl. 61a der Titel **TARTARVS.**

Bl. 62a Liber De Tartaro uel ut alij uocant de calculo et arena. Ab eximio uiro Aureolo Theophrasto paraclesi [!] Medicinae Vtriusque Doctore diligenter conscriptus.

Bl. 62b Honorifico Ac nobili Viro Domino Joanni à Brand Juris Vtriusque Doctori et parocho in Eferdingen, amico suo summo Aureolus Theophrastus paraclesis [!] Medicinae utriusque Doctor. S. P. D.

Ego semper in omni Vita mea singulariter affectus fui, erga artem illam nobilissimam, quam philosophiam adeptam Vulgo uocant . . . . . [64a] . . Interim adeptae philosophiae creator, te et uos omnes custodiat. Bene vale. Datum etc.

Bl. 64b—142b Libri de Tartaro uel tartareo morbo, Caput primum . . . . . die 22 Capitel.

Bl. 142b—143 die Conclusio.

Alles stimmt bis auf Kleinigkeiten mit der lateinischen Uebersetzung der Kärntner Tartarusschrift, welche Bodenstein 1566 in Strassburg mit den Defensionen herausgab (Theil I No. 74 S. 100—328) nach einer handschriftlich umlaufenden lateinischen Uebersetzung, wie dies bei No. 9 oben S. 56 auseinandergesetzt ist. Eine Abschrift dieses circulirenden lateinischen Textes bietet unser Mscr., dessen Werth eben in der Erhärtung unserer im ersten Theile S. 116 ausgesprochenen Vermuthung liegt. Denn dass unsere Handschrift nicht von diesem Drucke abgeschrieben ist, sondern auf älterer handschriftlicher Ueberlieferung beruht, ist zweifellos. —

Zwischen Blatt 126 und 127 sind die beiden Receptzettel eingeklebt, welche wir oben S. 49f. unter No. 7a besprochen haben.

Bl. 144—150 sind unbeschrieben.

Auf Blatt 151a der folgende Titel:

THEOPHRASTI ex hohenheim Heremitae insignis Vtriusque Medicinae Doctoris **De gradibus et Compositionibus Receptorum ac naturalium libri Septem.**

Bl. 152a—153b. Theophrastus ex hohenheim Heremita, utriusque Medicinae Doctor, physicus et Ordinarius Basiliensis. Clariss: D. Christophero Clausero .D. Medicorum ac phisicorum Tigurinorum eruditissimo. suo: D.

Excellentissimum atque optimum cuiusque veri Medici est, ut suam ipsius ac propriam Veritatem Medicam probe cognitam habeat . . . . Vale . Basileae. 4°. Idus Nouembr.

Bl. 154a—155a Theophrastus ex hohenheim. Vt: Med: Doctor et

phisicus Basiliensis. Ornatissimo studiosorum Tigurinorum coetui. S........

... Basileae ex Museo nostro. III. Idus Nouembr. Anno 1527.

Bl. 155a—155b Rei Medicae Peritissimo .D. Theophrasto Eremitae &c. Erasmus Roterodamus S.

..... Erasmus Roterodamus suapte manu.

Bl. 156a—162a Theophrasti Ex hohenheim Vtriusque Medicinae Doctoris. De Gradibus et Compositionibus Receptorum et naturalium liber primus: Caput primum.

Antequam de gradibus tractare incipiam, obseruandae sunt complexiones naturae....

Bl. 162a—169a Liber secundus .... Bl. 169a—176a liber tertius ....

Bl. 176a—180b liber Quartus ..... Bl. 181a—185b liber quintus .....

Bl. 185b—192b liber sextus ..... Bl. 192b—200a liber Septimus ....

... quoniam nauci sunt, instar niuis, qui pridem fuit, pridemque desijt, in nihilum abituros: |

Theophrasti ex hohenheim De gradibus et Compositionibus Receptorum ac naturalium. FINIS.

Das wären also die 7 Bücher „De gradibus“ (Huser 4°-Ed. VII S. α_5^v—60; Fol°.-Ed. I. S. 951—976), wie sie samt dem Briefe an Clauser, an die Züricher Studenten und dem Erasmusbriefe von Bodenstein 1562 in Mühlhausen zum ersten Male zum Druck befördert wurden, und zwar alles in der nämlichen Reihenfolge wie in diesem ersten Druck (Theil I, No 43).

Der Brief an Clauser weist im Vergleich mit diesem ersten Drucke, welcher also mit der Handschrift etwa gleichalterig ist, sehr bemerkenswerthe Abweichungen auf. Es findet sich schon eine ganze Reihe von besseren Lesarten, welche gedruckt erst 1590 bei Huser begegnen; aber auch Huser gegenüber finden sich noch Abweichungen von Belang. Jedenfalls stammt unsere Handschrift aus guter Quelle, deshalb ist es sehr zu beachten, dass unser Mscr. am Ende keine Jahrzahl gibt, während der erste Druck hier schon „Anno XXVI“ hat und so alle künftigen. Das Originalmscr. hat Huser nicht gesehen; es wäre aber von grosser Wichtigkeit, wenn die Jahrzahl 1526 als unsichere Ueberlieferung betrachtet werden könnte, denn sie ist mir lange verdächtig und es sprechen mir dringende Wahrscheinlichtskeitsgründe dafür, sie in 1527 zu ändern. Dass unser Mscr. aus guter Ueberlieferung keine Jahrzahl bietet, begrüsse ich darum mit Freuden. Vielleicht hat Huser

in seiner besseren handschriftlichen Quelle gleichfalls keine Jahrzahl vorgefunden und daher die der unsicheren Bodenstein'schen Ueberlieferung herübergenommen(?).

Auch der Brief an die Züricher Studenten steht der Huser'schen besseren Lesart sehr nahe und zeigt keine der Abweichungen des ersten Druckes (Theil I No. 43); an einigen andern Stellen weicht er aber doch etwas von Huser ab.

Der Brief des Erasmus zeigt einige kleine Besonderheiten des Textes, welche keine andere Ueberlieferung bietet, doch kann ich dieselben nicht als bessere Lesarten betrachten. Bemerkenswerth ist es noch besonders, dass dieser Brief des Erasmus sich auch in unserer Handschrift hier neben den Briefen nach Zürich findet wie sonst meistens. Er wird ja auch in dem Brief an die Zür'cher Studenten als Beleg angezogen und ist insofern hier auch an seinem Platze. (Vielleicht hatte ihn Hohenheim den Freunden in Zürich schon früher oder bei dieser Gelegenheit mitgetheilt.) Inhaltlich gehört er ja nicht nothwendiger Weise hierher und man kann Huser nicht tadeln, dass er ihn im 3. Band hinter der Baseler Tartarusschrift eingefügt hat, da er ja eine tartarische Krankheit behandelt. Jedenfalls ist er sehr früh schon samt dem Brief an die Zür'cher Studenten zu der Schrift „De Gradibus“ gesammelt worden, zu welcher eigentlich nur der Brief an Clauser streng genommen gehört, da er widmungsweise mit diesem Buche an Clauser gesendet wurde.

Die Abweichungen des Textes der 7 Bücher „De Gradibus“ sind im Vergleich zu Huser und Bodenstein nicht sehr zahlreich oder bedeutungsvoll. Immerhin verdient unsere aus guter Ueberlieferung stammende Handschrift bei der künftigen Textredaction mit herangezogen zu werden.

11. Wien, Hofbibliothek 11114 und 11115 |:Med. 30 u. 31:|.
Zwei Bände schön geschrieben aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts. Auf den goldgepressten Pergamentdeckeln die Bezeichnung E. A. B. C. V. | 17. G. L. B. V. S. B. 53.
Bl. 1—213 und 214—534.

Bl. 1—73a. **Das Buch von den Tartarischen Krankhaiten,** nach dem alten namen vom Stain, Sannd, oder Grieß, durch den Hochgelerten Herrn Theophrastin [!] von Hohenhaim, Beder Ertzneien Doctorn, **No. 1**

Widmung an Brandt von Eferding und 22 Capitel samt Beschlussrede.
Huser 4°-Ed. Bd. II S. 244—340; Fol°.-Ed. I S. 282—316.
Bl. 74 und 75 unbeschrieben.

Bl. 76a—133a [ursprünglich hatte die Foliirung wieder mit „1" begonnen; am Fusse der Seite: **No. 3.**]

Von der Wassersucht Capit: primum de nomine et vocabulo .....

Es folgen „Von Schwinden . Aridura", „Von farbsuchten", „De Colica Von dem Grimenn" u. s. w., die 11 Tractate in derselben Reihenfolge, wie sie Huser 4°-Ed. IV S. 118—207; Fol°.-Ed. I S. 515 bis 548 gibt, also nicht in der Anordnung des ersten Druckes von 1564 (Theil I No. 63). Doch haben wir es keineswegs mit einer Abschrift des Huser'schen Textes zu thun. In Einzelheiten weicht der Text öfters von dem Huser'schen etwas ab und stimmt dann manchmal mit dem ersten Drucke. Er hat aber auch Lesarten, welche von den beiden gedruckten Texten abweichen. Das Facsimile auf S. 137 Huser's ist auch von unserer Hdschr. nicht entziffert. Der Schreiber schreibt „Car . . ." und malt im Uebrigen dieselben Züge nach, welche Huser hat nachschneiden lassen. Solches ungefähre Nachmalen ungelesener Schriftzüge findet sich häufiger in unserm sauber geschriebenen Mscr., aber auch nicht selten Lücken, wo das Enträthseln gar nicht gelang.

Bl. 133a—135a ohne eigentliche Ueberschrift:

Inn haillung der wunden seind drey weg, die aus rechtem grundt vnnd kunst gehennt .... vnnd der wunden domit feucht behalten bis Inn beschluß seiner heilung.

Es ist die Chirurgia parva, welcher Huser, Chir. B. u. Schr. Fol°.-Ed. S. 522—523 gibt. (Vgl. Theil I. No. 68, 113 u. s. w.)

Bl. 135a—159b folgt ohne Titel die andere Redaction eines Theiles der 11 Tractate, welche sich bei Huser 4°-Ed. Bd. IV S. 208—243; Fol°.-Ed. I S. 549—562 findet. Der Anfang lautet:

Allen dingen sollen Ire namen geben werdenn, das der namen. die kurtze begreifft derselbenn dingen, nun aber seindt der namen vill der wassersucht, die doch nit denn grundt ergreiffen der kranckheit ....

Es folgen „Von schwinen oder schwindsucht", „Von farbsuchten", „Von dem Bauchreissen". Auch hier finden sich kleine Abweichungen in den Lesarten. Die Verweisungen auf die Stellen der vorigen Bearbeitung finden sich auch hier, wenn auch in den Zeichen und im Wortlaute abweichend von Huser und dem ersten Drucke; (in der ersten Bearbeitung finden sich aber die Zeichen nicht, auf welche verwiesen wird; vielleicht hatte sie der Abschreiber dort nicht verstanden und darum weggelassen). Jedenfalls ist auch dies nicht nach Huser oder dem ersten Druck (Theil I No. 63 resp. 92) abge-

schrieben, sondern nach einer anderweitigen handschriftlichen Vorlage.
Bl. 160a ein neuer Titel:

> **Opus Paramirum A^{li} Theophrasti von Hohenhaim** geboren zu den Einsidlen, gemacht Inn den Eeren. des Erwirdigen vnd Hochgelerten Herrn Joachim von Wath Doctor vnnd Burgermaister zu Sant Gallen. **No. 4.**

Huser 4°-Ed. I S. 67—140; Fol°.-Ed. I S. 24—50. Auch hier kleine Abweichungen von Huser, die z. Th. mit den Bodenstein'schen Ausgaben von 1562 und 1565 (Theil I No. 47 und 67) übereinstimmen.

12. Cod. Viennensis 11115 |: Med. 31 :| Siehe die vorhergehende Nummer.

Bl. 214a Titel:

> **De Morborum Vtriusque professionis origine et causa** A. Theophrasto Auctore liber Primus ad Doctissimum Dominum Joachimum Vadianum eiussdem Professionis Doctorem Celeberrimum. S. Galli $\frac{31}{18}$ Martii. **No. 2**

Bl. 215a beginnt „Theophrastus von Hohenhaim der Phy vnd baider Artzney Doctor zum leser ..... am funfftzehenden Martij . . .“

Bl. 215b Liber Tertius [!] Theophrasti Hohenhainnensis [!] de Causis et origine morborum.

Bl. 248a Liber quartus Matricis.

Das Ganze reicht bis Bl. 281a und ist gleich Huser 4°-Ed. I S. 141—237; Fol°.-Ed. I S. 50—84 also 3. und 4. Buch des Opus paramirum. Abweichungen vom Huser'schen Texte kommen auch hier vor; so ist schon der Titel abweichend und mit dem 1. Drucke von 1565 (Theil I No. 70) gleichlautend. Das 4. Buch war 1566 in Cöln erschienen (Theil I No. 73). Das Datum „S. Galli $\frac{31}{18}$ Martii“ heisst „S. Galli 1531 18 Martii“ und soll nicht etwa den Monatstag nach Julianischem und Gregorianischem Kalender bedeuten, deren Differenz erst vom Jahre 1900 ab 13 Tage beträgt. Der 18. März findet sich nirgends gedruckt, sondern immer der 15.

Bl. 282 und 283 unbeschrieben, es folgt auf Blatt 284a ohne Titel beginnend:

> **Vorred Inn die Bucher der vnsichtbarn Kranckhaiten** durch den hochgelerten Herrn Theophrastus von Hohenhaim doctor.

Huser 4°-Ed. Bd. I S. 238—327; Fol°.-Ed. I S. 85—117. Der Text stimmt im allgemeinen mit Huser und durchaus nicht mit dem gekürzten

Kölner Drucke von 1565 und 1566 (Theil I No. 70 und 82), womit aber durchaus nicht gesagt sein soll, dass er nicht im Einzelnen manchmal mit Köln gegen Huser stimme; das kommt thatsächlich vor. Im ganzen aber ist es derselbe Text, der auch Huser vorlag, und nicht der, welchen Birckmann zum Abdruck brachte. Dass diese beiden z. Theil eine ganz verschiedene Bearbeitung darstellen, ist in Theil I S. 112 und 113 näher dargelegt. Nach Huser abgeschrieben ist unser Mscr. aber keinesfalls, sondern es beruht nur auf der gleichen handschriftlichen Ueberlieferung. — Das erste Buch schliesst auf Blatt 302a mit den Worten:

> das Ir denn glauben Inn seinen Werckhen dermassen auch verstehenn sollen.

also ganz wie Huser S. 269. Vom zweiten Buche wird dann kein Wort gesagt (dass es fehle, geben Birckmann und Huser an), sondern Bl. 303a sofort begonnen:

> Das drit buch, von den vnsichtbarn werckhen des hochgelerten Herrnn Theophras. Doctorn. Prologus.

Auf Bl. 304b unten bis Bl. 305b oben findet sich ein langer Absatz eingeschoben, den Huser an dieser Stelle nicht hat, dagegen fehlt auf Bl. 311b alles was Huser 4°-Ed. S. 280 „Wie vormals angezeigt ist" bis S. 286 „die denn auch Hexen seindt" gibt. In diesem grossen Abschnitt steht denn auch bei Huser S. 281—284 der oben vermisste Absatz des Mscr., es fehlen also unserer Handschrift thatsächlich fast 3 Seiten Huser's gänzlich. — Bl. 312a beginnt:

> Das vierdt Buch von den vnsichtbaren dingen durch den hochgelerten Herrnn Theophrastes [!] von Hohenhaim doctorn **No. 9**

Zunächst „Vorred zum Leserr", dann „Einganng des vierdten Buchs". Das Buch ist im Mscr. in 13 Abschnitte getheilt, überschrieben „Zum Anndern" „Zum drittenn . . . Zum Dreytzehenden", was sich in keinem der bekannten Drucke so findet. — Auf Bl. 325 hebt an:

> Das fünfft buch von den vnsichtbarn werckhen, des Hochgelerten Herrn Theophrastes [!] von hohenhaim doctorn. Vorred zum Leser.

Es folgt „Einganng diß buchs" und 23 Abschnitte überschrieben „Zum anndern", „Zum drittenn" u. s. w. Die Ueberschriften zum 14., 15. und 16. fehlen; es sind da nur einfache Absätze gemacht, wie stets bei Huser. Das Ganze schliesst auf Blatt 339b mit den Worten:

> vonn den Caracteren zu verstehen sey gnugsam fürgehalten.

wie bei Huser S. 327.

Auf Blatt 340a beginnt und reicht bis Blatt 358a:

> **Liber Von Offnung der haut vnd Ir naturliche verletzung,** Doctor Theophrastus von hohen:
> Das Erst Capitel. So nun Got der ist, der Artznei beschaffen, vnd den Artzt, Ist weither, von den dingen nichts zu reden, alls allain durch In, das ist durch die werckh . der natur das sie beweisen . . . . [Am Fusse des Blattes 340a die **No. 5**]

Huser Chir. B. u. Schr. Fol°.-Ed. S. 402—412. Im Texte sind mehrfach Wörter ausgelassen, die der Schreiber nicht lesen konnte, während Huser alles gut entziffert hat. Wo Huser andere Lesarten am Rande gibt, stimmt unser Mscr. bald mit der Lesart im Texte, bald mit der am Rande. Selbst in dem Titel des 2. Buches konnte er das Wort „Interiori" nicht entziffern und schreibt Bl. 352a:

> Liber secundus de Cura Vlcerum ex I fundamento per Intra medendum.

Auf Bl. 356a heisst es:

> . . . domit niemants gar gehailt werdt. Allemal etc. Defect litera. Q
> So nun das Corpus . . .

Der Schluss des Buches lautet Bl. 358a:

> . . . . vnnd wiewol das ist . das noch vill seindt der stuckh, die den Salltz. Defect litera. T.

Das ist wichtig. Huser, welcher „auß Theophrasti eigner handschrifft" seinen Text genommen haben will, kennzeichnet an der ersten der genannten Stellen gleichfalls eine Lücke und sagt S. 411A „Desiderabatur hoc loco in Autographo finis capitis primi, principium capitis secundi: quantum scilicet capit pagina huiusmodi integra vel dimidia" (der Druck des Toxites, Theil I No. 113 resp. 133 deutet keine Lücke an). Am Schluss sagt Huser nur „Reliqua huius libri desiderantur omnia". Unsere Handschrift hat durch die ganze Schrift von Blatt 340 bis 358 auf dem Rande die Buchstaben A—S angebracht, der Buchstabe „Q" fehlt, ebenso „T" am Ende; das war zweifellos die Signatur der Blätter seiner Vorlage. Da nun bei beiden Defecten die Vorlage mit dem Ende eines Bogens abschnitt und diese Defecte mit denen Huser's in seinem angeblichen Autogramm stimmen, so ist es klar, dass beide direct (oder durch Mittelglieder) schliesslich dasselbe Manuscript benutzt haben müssen, welches denn doch mit grösster Wahrscheinlichkeit thatsächlich die Urschrift gewesen sein wird. Der Sachverhalt kommt in unserem Wiener Mscr. noch viel klarer zum Ausdruck als bei Huser; es war in beiden Fällen ein Blatt verloren gegangen, das 16. (Q) und das 19. (T) oder das letzte Blatt (resp. die letzten Blätter). Was

unserm Schreiber vorlag, waren also 19—2, mithin 17 Blätter, und thatsächlich hatte das Neuburger Original 17 Blätter, wie aus der Einleitung S. 6 zu ersehen ist. Wir hätten damit einen glänzenden Beleg für die Ursprünglichkeit der Vorlage unsers Schreibers. Er hat wohl ebenso wie Huser die Originalhandschrift in Neuburg an der Donau benutzt.

Auf den Schluss dieser Schrift folgt Bl. 358a—359a sofort:

> **De Vlceribus.**
>
> Causa. Der mensch ist Inn drei ding gesetzt, darInn sein leib stet der ain taill ist ein Mercurius, der Annder Ain Sulphur, der drit ain salltz .... waß weiter noth ist disem, wirt Inn der Phi anzogen.

Huser, Chir. B. und Schr. Fol°.-Ed. S. 676 Seite 8 v. o. bis Zeile 13 v. u.; unser Text zeigt manche kleine Abweichungen, wo der Schreiber seine Vorlage nicht verstand z. B. „Hylech" statt „Heylenden". Dieses Bruchstück war vor Huser (1605) nicht gedruckt; er gibt es „ex Autographis Theophrasti". Unsere Handschrift ist älter als der Huser'sche chirurgische Folioband.

Durch einen Strich von dem Vorhergehenden geschieden, folgt dann ohne Ueberschrift das bei Huser vorhergehende Fragment:

> 1. **Ein vermercken vnnd Capittl . war Innen der Mensch gesetzt sei** . Inn was naturlicher materia vnnd leip . vonwegen zu ercleren denn vrsprung der ofnen scheden.
>
> 2. Wie dasselbig saltz des mennschen ein vrsach sei aller locher . vnd deren dingen . so der haut verletzung berueren ......
>
> 8. Der beschluß . vnnd das enndt diß buchs . DarInnen er mandt ain ieglichen sich zu der wahrhait fleissen . got vor Augen zu hon . vnd aus Im lernnen Alls von dem . der den Arzt . vnd Artzney beschaffen hat.

Huser a. a. O. S. 675B—676A überschrieben „(Dispositio cuiusdam Libelli von offnen Schaden)", was ja dem Sinne nach zutrifft, aber schon durch die Klammern als Huser's Zuthat sich kund gibt. Auch dies Bruchstück, das vorher nicht gedruckt war, gibt Huser nach dem Autographo. Der erste Theil dieser Disposition hat in unserer Hdschr. 10 Nummern, während Huser nur 9 zählt; Huser's No. 8 ist im Mscr. in 2 Nummern geschieden, die No. 9 beginnt mit den Worten „Also auch von der stath . . .". Der Tractatus secundus hat in der Hdschr. wie bei Huser 8 Nummern. Der Text läuft dann ohne Trennung folgendermassen weiter in unserm Mscr.:

> 15. Wie das gleich gilt nahrung halb, es esse der man frawen speis vnnd die frawen mennische . was nahrung antrifft ist ain ding . . . .

17 . . . . . . ist billich annder theoricam zu fueren, dann sunder ist der frawen kranckheit, annderst der man.

1. Matrix steth . wie ain boum Inn der erden . . . . . .

[361 a] 7. Darumb das die mutter ain boum ist . . . so sie Im baum erfault. Das Allein der monarchei der man ledig vnnd frey ist.

Dies Bruchstück hat mit dem vorhergehenden gar nichts zu thun; Huser gibt es in umgekehrter Ordnung (zuerst 1—7, dann 15—17) 4°-Ed. Bd. V S. 149—150; Fol°.-Ed. I S. 137C—138A als „Quaedam ad Librum de Matrice referenda“ aus dem Autographo; es war vorher nicht gedruckt.

Hierauf folgt ohne besondere Trennung oder Ueberschrift auf Bl. 361 a:

Ein besunder libell. Anathomia, vom blut hirn, gallen Magen ꝛc. wie es fabriciert sei, vnnd warInn es stanndt . Was Im zu felt . wie sie sich Inn der Anathomi austaillen . Warumb blut sie . was sey ÷ [id est] Mare . Warum baum seindt . vnnd pieren seindt warumb fleisch ÷ [id est] terra . warumb die Concauitates sp [Lücke] Inter sphaeras . Warumb die hirn oben Im kopff . das hertz Inn mitten . wie Also eusserlich dergleichen zuuerston ist

Vene sunt flumina, ripae ꝛc. caput est caelum extraneum.

Dieser wohl zweifellos echte Zettel steht nicht im Huser, soviel ich sehe. Es folgt hierauf sofort:

So in Ir warhait, furwar es mus ain annder grundt Inn der ertznei sein . . . . . so habend siß auch Im verstandt nit . sie bleiben Also . Caput Primum . . . . [Bl. 361 b] De Matrice . . . . . Sunder glaub id est Ainenn weg such nit stuckwerg. Alls der weg ist,

Das ist der Schluss eines Fragmentes, welches Huser gibt 4°-Ed. Bd. V S. 307 Zeile 14 v. u. — S. 308; Fol°.-Ed. I S. 632C—633A, eines früher ungedruckten Fragmentes „De affectibus Matricis“, wie das Inhaltsverzeichniss sagt. Huser gibt auch den Anfang dieses Bruchstückes ex Autographo Theophrasti, während unsere Hdschr. mitten im Texte beginnt; es finden sich zahlreiche Abweichungen, die sich meist aus anderer Lesung derselben Schriftzüge erklären lassen.

Direct hieran anschliessend fünf Zeilen:

Diaciminum In Tabulis . . . . . Regimen cum cibo et potu.

was Huser ebenda S. 296 resp. 628A gibt mit dem Titel „Aliud ad Hydropisin“, gleichfalls nach dem Autogramm.

Es folgen noch weiter folgende Fragmente:

Bl. 361 b—362 a **Vom Wurm.** Wiewoll der Wurm vill seindt.

so ist doch der wurmen namen .... darInnen die Partes Corpors, vnd alls dann wachsen vß Inen wurm.

Huser 4°-Ed. V S. 303 Zeile 1—26; Fol°.-Ed. I S. 630C—631A (ex Autographo).

Bl. 362a—363a Defectus * Allso mit solchem schall . kompt auch dise Kranckheit nit anderst. dann gleich den Donner strall oder Schaur ...... vnnd kranckhen blendung vnd betriegung.

Huser a. a. O. S. 317—318 resp. 637 als „Aliud Fragmentum de Caduco“ (ex Autographo).

Bl. 363a—364a * Defectus oronis [?] Dann alle erden mer sein leiden dann aller Elementen laiden .... das wir do ansehen den weg. der also auch Inn der Artznei ist.

Das bei Huser (S. 315—317; 636) vorhergehende Fragmentum de Caduco (ex Autographo).

Bl. 364a—364b Allso gibt der himel sein zall oder narren, deren aller zall hie nit zubeschreiben ist ..... Creation, nun betreff. die complex zuuil hitz, kelti ꝛc. das fewer macht vnsinnig.

Bei Huser (S. 301; 629C) „Von der Toubsucht“ überschrieben (ex Autographo).

Bl. 364b—365a **Capit de Caduco.** Man soll den schlaff nit abbrechen ꝛc. i. e. Schlaff wann du wilt ..... darumb ir Astronomi beschaffen seindt.

Huser a. a. O. S. 305—306; 631—632. (Ex Autographo).

Bl. 365a—365b. Also auch im matrice dermassen der gantz microcosmos ist vnnd Inn seinen Partibus. wo solchs begegnet.

De Loco. Nun aber vonn der stat ... sperma vero physicum est scz centrum matricis digestio.

Der Schluss des fünftvorhergehenden Fragmentes „**Vom Wurm**“; Huser a. a. O. S. 303—304; 631 (ex Autographo.)

Bl. 365b—366a Welchem die Scheisse ankhumpt ...... sie begerens nur zur faulkeit zu brauchen.

Huser a. a. O. S. 304—305; 631B „Fragmentum vom Stul Lauff“ überschrieben (ex Autographo). —

Bl. 366a—366b. **Vom namen.** vom namen der wassersucht, wie er Inn latein steth Ist nit zu bedennckhen .... vnd nit von der erden.

Huser S. 297—298; 628 (ex Autographo) „Aliud Fragmentum. De Hydropisi“.

Bl. 367a. **De Mania.** sidera errantia. Memorialis praedicta. sapientia hominis ...... sondern bei den munchen vnd zaichen zaubern da lerne.

Huser S. 302; 630B (ex Autographo).

Bl. 367 a **Pertinet ad vermes.** 1. Luna facit . . . . habet sperma vermium scz de h.

Huser S. 304; 361 B „Aliud de Vermibus“ (ex Autographo).

Bl. 367 b—368 a **So wir nuhn wissen wie mancherlei sall,** wie mancherlei sulphur wie mancherlai Mercurius Inn Iren Speciebus der Alchimia vltimi st Anathomi. So wissen wir auch hierauff die kreutter wie sie vonn ainander seinth vnd was zu ain Jeglichs gut ist. Item wie Constrictio mercurij sei exiccatio salis. Inpregnatiuum sulphur. vnnd aus dem daraus mussen alle Curę geschehen. vnnd nit contraria ad contraria kelti fur hitz.

Item wie ain ieglich kranchait sein selbs artznei sei genug sine additione.

Item wie additum ein Artznei sei . vnnd gar grob vonn denn Alten vnnd newen beschrieben vnd gebraucht.

Item ob man aus add: denn gradum gantz machen. so kompt es Aus dem defecto. Das wir das ganntze Simplex. Inn dem das notturftig corpus ist, nit erkennen. vnd doch Inn vnserm garten stet. darumb so man addirn mus, so wirts genommen aus den dreien ersten, nit aus den vier Elementen.

Item wie die vnnderschiedt der kreuther. vnnd Ele: darnach die kranckhait Inn Iren graden allso noli me tangere. alls lentigo. alls Cancrena ꝛc. Plantago. Persicaria. Celidonia. Vnnd die. so wir die drei ersten allso kennen. Wie Also nachvolgt. die forma anntzeigt der Anathomia vnnd aus der Anathomia der kranckheit vnnd das kraut zusammen concordirt soll werden, vnd wie die Phisiono: Chyromantia ꝛc. Venarum arbor: Medulla. ossa. Caro. Cartilago ꝛc. das sie alle Inn der Anathomi stannden. vnd do muß die Concordantz zusamen gebracht werden. Allß gleich zu gleichem Inn der Anathomi.

[368 A] Item die kranckheit gonndt auch alle Inn der Anathomi desselbigen glitz. darumb die Anathomi gehalten soll werdenn darumb seindt das species Anathomię . forma . vene . Conco . . . Phisionomia . diuisiones rerum C. ꝛc. vnnd Alles Inn der Anathomi. vnnd also die kranckheit auch.

Dieses „anatomische“ Fragment findet sich nicht bei Huser; Verwandtes findet sich unter den „Podagricis“ im 4. Bande der Quartausgabe.

Bl. 368 a **fragment. libri de Auctoritate sanctorum.**

Hailligen annrueffen . Sant Nicolauen . Hailligen Zaichenn Inn das wachs tretten. Sant Wolffgang Alg : Vllrich.

Hailligen helffen lebenndig.

Hailligen dot helffen.
Item darumb das die hailligen ainer das thon . der ander das d. i. Mesß. wasser trunckhen ꝛc. hat sein vrsach. Wir sollens darumben nit thun. quia ex iussu et concessione Dei. Got mag In ein grossers zugeben vnnd nachlassen habet suos rationes. So Christus kainen dermassen bewerte . vnnd kain Zaichen thet durch sein hailligen . so mochten die kinder von Yßrahel sagen. er wer nit Got . sie hettenn In Allem . Aber er ist vnnser Got auch vnnd wir haben In auch . darumb so sollen wir wissen das die Zaichen dermassen seindt anzunemen. Also gegen kindern vonn Yßrahel . do er sich auch ainn got ertzaigt hat
Dann durfft got Sampson die sterckh geben. Item Josue ꝛc. noch viel mer vnns . darumb ist Ir hilff do. Wie sampson . Josue . darumb seindt sie sterckher . dann wir.

Huser hat diesen vorläufigen Entwurf zu dem genannten Buche, welches er aus dem Autogramm im 9. Bande S. 208ff. (Fol°.-Ed. II, S. 240ff.) abdruckt, wohl nicht gekannt, jedenfalls findet er sich nicht in seiner Ausgabe.

Bl. 368a—369b **Quatuor libri Complexionum Theo: Auctore** De Colerico Bello, De Melancolica Passione De Sanguinea Industria, De flegmatico sudore.

[368b] De Colerico Bello.

Was zeicht sich der Ruewig man . das er sich veruewig macht dieweill er Inn seiner vernunfft bleibt vnnd behalt die selbig . so bleibt er dieweill auch Inn seiner Rue, nuhn aber was . das sei . das Inn vnruewig machen . vnd darzu beweg . ist mein furnemen zutreiben.

Erstlich

Die Colera ist aus der natur . der Zornn zunt sich selbs An.usß seinem gewicht . vnnd Constellation . von oben herab . nimpt er zornn vernunfft durch Martem. Also wirt er zum krieg bewegt . eusserlich . er mags Innerlich annemen oder nitt.
Nun mußt er Inn krieg . darzu mus er haben Martialem Instrument . das ist all Instrument, so martis Im firmament hat . Spieß . Hellerparten . Donnerstrall buchsen ꝛc.
Darnach mus man Im hoffieren Pfeiffen . Drometen ꝛc. gibt gern vol sein, frolich . vnruewig vnnd nichts . dann vngluckh zusammen fassen.
Danach so das alles ist, so geths zum enndt . so erblint marß. Dann marß sicht sein dot nit an, ist mit gesehenden Augen blint. Allso lauffent Inn den Spiesß.

Melancolia.

Allso ist Luna Melancolia R .M. sehenndt Irenn dot nit . vnndt seindt so haillig es muß sein Inn das feur, vnd diser todt seindt vill . ain gradus will feur haben . der annder [369 a] wasser . vnnd also mancherlei . vnnd lauffen Inn diemuet Inn das fewer vnnd wasser.

Werent sie vernunfftig, so giengen sie Inn dot nit . sie fliehen vnnd lieffen nit darein.

Vnd ob aber Ainer vermainen wolt . sie sterben vff die warheit . es vermaint der kriegsman auch . er hab recht . es lernts disen die colera also . denn anndern Melancolia.

Was gelts wo ain krieger Inn widertauff ganngen . er ist Im contrarium . vnnd der glaub ist im nit contrarium . vnd das ist Im aber contrarium.

Ob man sagen wurdt . ich stirb vf das Euangelium . warum stirbst . hast doch nit befelch . wie auch nit der Kriegsman . Wer haisst In Inn krieg ziehen . die geschrifft nit . sein Mars treibt In.

Der auf das wort gottes sterben wil . der muß nit das wort haben . wie denn buchstaben . sunder er muß den gaist haben . der hatt kain Melancoliam Coleram nit.

Warumb starb Petrus wider seinen willen . er must gon . do es Im nit gefiell . dann wo vernunfft ist, so enndtrinnet man dem dot . biß nimer sein mag.

Wer beruembt sich seines todts . der darein laufft . Allain das vberwinden Vom gestirnn . kennth sich selbst nit . allain der erkhennt sich . der sein vernunfft behalt.

Petrus, Paulus

Habenn woll bedacht . was wir diennt . das niechtern sei . nit das [369 b] wir besessen seindt mit dem gestirn. Wir sollen vber das gestirnn sein.

Pretiosa mors sanctorum . die on
Melancolia vnd Colera ist.

Auch davon findet sich nichts bei Huser. Vgl. den Leidener Codex. Voss. Chym. Fol°. No. 16 Bl. 11b (No. 29)

Bl. 369b—370b Das finsternus wird . ist finstere der menschen . dann sollte diß kain Zaichen sein .... sonnder taglichs lauffs. Item quae fuit hoc Anno coniunctionis comprehensa .... das gantz bleibt . vnnd nichts enndt rindt.

Der dritt taill auslegung . Marci am 13. .... So werden vermandt . die Apostell bestendig zu bleiben.

Es ist der Schluss von „Mehrer Erklärung der Practica auff die vier Jar“, welche Huser ex Autographo gibt, 4°-Ed. Bd. X. Fasciculus zum Appendix S. 28—30; Fol°.-Ed. II S. 635B Zeile 25 v. u. bis S. 636 Zeile 19 v. oben. Den Anfang dieses Fragmentes hatte Flöter schon 1567 veröffentlicht (Theil I No. 85).

Diese Fragmente, welche unser Schreiber auf Blatt 358 bis 370 gibt, verdienen entschiedene Beachtung; Huser gibt sie, soweit er sie mittheilt, alle ex Autographo. Vielleicht benutzten beide dieselben autographischen Zettel? Vielleicht die Neuburger „allerley fragmenten zur Artzney gehorig 102 stuckh und stücklin“?? (Siehe Einleitung S. 6).

Bl. 371 unbeschrieben.

Bl. 372a—421a [Am Fusse der 1. Seite „**No. 6**“]

De Caducis libellus Theophrasti Hohenheinensis. Cap. I.
Zu ainer solchen grossen Arbait . alls ich mir furgenommen hab . dieselbigen ohnn ain vorred nit einfueren sonnder das Inn derselbigenn das Argument begriffen werdt darbei auch daß auffer weckht werdenn die Schlaffenden . so biß her solche grosse kranckheit der fallenden Siechtagen so gar mit vnnfleiß . vnnd vnachtberkait habenn lassen hingan . wiewoll vonnoten war . das ich hochbeclagte vnd antzeigte denn vnfleiß .....

Der Anfang weicht von Huser (4°-Ed. IV S. 317ff. — Fol°.-Ed. I S. 589ff.) beträchtlich ab, der nach einem Mscr. des Montanus seinen Text gibt und gerade hier mit dem ersten Kölner Druck (Theil I No. 65) ganz übereinstimmt. (Das Original aus Neuburg an der Donau war an Günther von Andernach verliehen und zeitweilig nicht wieder aufzutreiben, vgl. die Einleitung S. 9f.). Das Weitere dagegen stimmt bis auf kleine Textverschiedenheiten im Einzelnen völlig mit Huser; selbst die Eintheilung in Absätze ist fast immer die gleiche in unserer Hdschr. und bei Huser. Die Eintheilung in Capitel geht durch die beiden Bücher von den Caducis hindurch, während Huser und der frühere Druck des ersten Buches dafür „Paragraphen“ setzen. (Der 1. Druck von De Caduco Matricis [Theil I No. 87] hat auch Capitel.) Im zweiten Capitel hat unsere Handschrift Bl. 384b eine grosse Lücke, welche bei Huser auf S. 332 Zeile 14 (595A) beginnt und bis Seite 340 Zeile 2 (598A Zeile 9) reicht, also $^2/_3$ des Paragraphus secundus und den Anfang des Paragraphus tertius umfasst. Es heisst auf Blatt 384b folgendermassen:

..... Es ist die klain welt,
Deficit 1 quatern mit No. 3 In 4to

Des schmertzens alßdann so besich denn dritten Schmertzen ohnn zwai der grossest, vnnd ohn ainn der klainest .....

Den Vermerk über das „Deficit“ hat eine andere Hand geschrieben, welche vielfach Verbesserungen des Textes angebracht hat, welche z. Th. mit Huser stimmen. Es hätte also in der Vorlage sich eine Lücke gefunden in dem Umfange einer Lage von 4 Bogen (Quatern). „No. 3 in 4°“ mag eine andere Handschrift gewesen sein, welche die Lücke nicht aufwies (?) oder die Bezeichnung der fehlenden Quatern (??). Auf Bl. 405a schliesst das vollständig vorhandene Caput quartum und beginnt der liber secundus:

> ..... So wil Ich ewer schreibenn widerumb auch auffassen . vnd fleissig durchlesenn .ꝛc.
> Sequitur secundus Liber de caduco Matricis
> Caput: 4tum . Inn diser lanngen beschreibung von dem Caduco der allain den Frawen zufellt, habt kainen verdruß . das ich euch so weith Inn die Philosophi: vnd Asini für ....

Am Rande steht von der andern Hand: „Defectus capitulorum aliquott.“ Es fehlt also Huser 4°-Ed. IV S. 365—387 oben; Fol°.-Ed. I S. 607C bis 615C. Die Hdschr. gibt nur Caput 4—6 und schliesst Bl. 421a mit den Worten:

> .... dieweill du Artzett die nit sichst vnnd khennst . so enndtsetz dich der Artzney, du sitzest sunst auff der Mordergrub,

Huser S. 406 resp. 622C.

Bl. 422a ein neues Titelblatt:

> **Von der Bergsucht vnnd Anndern Bergkranckheiten**
> **Das Dritt Tractat** **No. 7**

[Bl. 423a] Zu beschreiben die Kranckhait Bergsucht . Ist erstlich vonnothen . zu enntdeckhen etlichs thails . die Allt vnd lang herkhumen Lungsucht .....

Huser 4°-Ed. V S. 1 ff.; Fol°.-Ed. I S. 643 ff. Es finden sich zahlreiche kleine Abweichungen, die aber keineswegs mit dem Dillinger Druck von 1567 (Theil I No. 88) stimmen; der Text unserer Hdsch. steht dem Huser'schen viel näher, wenn natürlich gelegentlich auch unser Mscr. mit Dillingen contra Huser geht. Bei der dürftigen Ueberlieferung, welche uns bei dieser wichtigen Schrift zu Gebote steht, verdient die Handschrift jedenfalls Beachtung. Befremdlich ist der Titel „Von der Bergsucht ... das dritt Tractat“, während der Text doch ganz richtig mit dem Anfang des 1. Buches beginnt. Das erste Buch stimmt ganz mit Huser. „Das Annder Buch“ hat nur 3 Tractate und schliesst Bl. 449b mit Huser a. a. O. S. 43 „Enndt des dritten tractats“. Es beginnt dann sofort

> Das Dritt Buch von der Bergkranckhait. Darinn allain begriffen werden die quecksilberischen kranckhaiten. Das erst tractat.

und es folgen die 4 ersten Tractate dieses Buches Huser S. 49—65. Auf Blatt 459b beginnt sodann zum 2. Male „Der vierdt Tractat“ mit 7 Capiteln, d. h. der oben im zweiten Buch fehlende vierte Tractat ist hier angeschlossen (Huser S. 44—48). — Bl. 462b—463b folgt sodann „Das annder Capitell“ und „Das dritt Capitell“, welche Huser ex Autographo zuerst veröffentlicht hat (S. 66 und 67). Hinter dem Schluss dieses dritten Capitels fährt die Handschrift ohne weitere Trennung, als dass ein Absatz gemacht wird, mit ganz heterogenem Material also fort Bl. 463b:

> steckhen Inn ein Schlanngen, vor dem konig Pharaone . vß wem nam er das . aus der Stim gottes . die Stim was Got . Got der thats .....

Huser 4°-Ed. IX S. 241—262; Fol°.-Ed. II S. 252B—260B Fragmentum Libri **de Sagis et eorum operibus**; zunächst die Vorrede wie bei Huser und 4 Capitel (die Uebersicht der mangelnden Capp. und Tractate, Huser S. 244, fehlt); sodann die 3 Capitel des vierten Tractates; das 1. Cap. des fünften Tractates fehlt (Huser S. 248—249) und es folgt sofort das 4. Capitel (Huser S. 249—250) ohne Angabe, dass dies zum fünften Tractate gehöre; darauf wie bei Huser der 6.—9. Tractat, welcher auf Bl. 474a folgendermassen schliesst:

> .... ist . zu nachts . dann bey tag wirdt hierInn nichts gehanndlet . die nacht ist der gaist fröd . haimlich vnnd still.

Also wie bei Huser S. 262 resp. 260B. Daran schliesst sich sofort:

> erkannt mugen werden . als dann ain exempel . von den bergk kranckheiten . vnnd von den dingen so vf Inen wachsen . das ist vff den bergen . do solch kranckheit seindt

Diese drei Zeilen hat Huser nicht. Es folgt „das sechst Capittel“ u. s. w. bis zum 14. Capitel, welche Huser Bd. V S. 68—73 gibt (Fol°.-Ed. I S. 668A—670A); der Schluss des Textes lautet Bl. 477a:

> dann vrsach . Inn derselben ist . sunder aigenschafft der ding zugewaltigen vnd vertriben.

Bl. 477b—478b unbeschrieben; auf Blatt 479a beginnt:

> **De Peste** [„No. 8“]
>
> Ad Lectorem D Theophrastus Leser du hast vill von der Pestilentz . das von alter Zeit an dich kommen . vnnd gelanget hat . gar nahe Inn die vier tausent Jar ..... Datum Nordlingen.
>
> Das erst buch Theophrasti von Hohenhaim baider Artzney doctor. Von der Pestilentz vnd Irer Zufallen.

Auf Bl. 489b beginnt der Liber Secundus und reicht bis Bl. 496a „.... vnnd sein Rots huetlin“. Also Huser 4°-Ed. III S. 124—149;

Fol°.-Ed. I S. 361—370. Der Text bietet häufig kleine Abweichungen. Bl. 496—505b folgt sodann als „Liber tertius“ der Tractat III im 2. Buche von „De Peste cum additionibus“ Huser's (Bd. III S. 183—193; Fol.°-Ed. I S. 383—387 A); der Text ist aber viel ausführlicher gehalten, besonders in der 1. Hälfte, auch finden sich wieder zahlreiche Besserungen und Ergänzungen der Lücken des Nichtgelesenen von der andern Hand. Die Besserungen stimmen hier wie anderwärts mit Huser. Als Paradigma der weitläufigeren Bearbeitung, wie sie keiner der Drucke hat (Huser's, Flöter's und Scultetus' Text [Theil I No. 87 und 167] stammen wohl alle aus der gleichen Quelle, einer Abschrift des Montanus), gebe ich hier den Anfang des Abschnittes etwas weitläufiger:

> Liber tertius. Aber was ist das Alles, so ich im ersten buch gemeldt hab, So wir gedenckhen, das got so schnell ist zu barmhertzigkheit, so müssenn wir Imselbigen sehen, das sein zorn Im vßganng gestilt wird . vnnd zu gutem kompt . kompt dohin . das der natur befolhen wirt. Jetz ist der gewallt des Artzets do . vnnd das beweist diß exempel . Ich setz allso . einer der do scheust mit einer buchsen gegenn aim orth . ob die augen mugen recht abziehen Ann dem Absehen . so ist die kugell am selbigen orth . dohin sie gericht ist . Also scheust auch got von obenn herab vff vnnß . vnnd sein schuß ist noch schneller . Aber hiegegen ist auch diß exempel zu verston . So ainer mit ainer buchsen einen scheust . erscheust er In . es kompt die stundt vnnd gereuth ihn . vnnd seuffzet . vnnd beclagt sich deß In seinem hertzen, noch vill mehr got . so er ainen drifft, sich behertziget . dieweill vnd wir alle so in arbeit seindt . sein Creaturen seindt . vnnd kaines anndern . vnnd er hat vnnß gemacht. Auch diß exempel verstanndt allso. Sich begibt das ainer Inn seiner hitz ains zu dott schlag . es sei oberkait oder ain annder . vnd aber Inn der weill das zugangen, gegenn selbigen felt ein Rew ein . vnnd wiewol er vff dem weg gesein ist, vnnd der maynung . aber er hat abkerth . vnnd ist abgestannden seines fürnemens . vnnd sich aines anndern bessern bedacht, noch vill mer got, ob er gleichwol vonn Henden den Pfeill lest gonn . ob er kompt wie schnell er ist, ann seinen orth . sich ainer barmhertzigkeit bewegt . vnnd steth seinß zornnß ab . alls ainer der ein Pfeill vonn Armbrost lest gonn . vnnd Inn den Pfeill, so wider dennselbigen kompt . derselbig ein Rew gedennckht, dreff er nur nit ꝛc., Allso got auch sich zur barmhertzigkeit beweckht . vnnd steth ab Im schuß, vnnd bedennckht sich, das er geredt hat Ich will denn

mennschen nimer also aus dilckhen . dann er ist ye sein Creatur .... sunder der Artzney nach zugonn, Inn die Recht geordnet Regeln, vnnd Inn die experientia der Experimenten . darumb volgen . zwen tractat Im nachuolgenden buch hernach. Finis.

Auf Blatt 505b beginnt sodann:

Vonn der Pestilenntz das annder Buch.

Das aber so gemellt ist, sagt allain vom vrsprung vnnd herkommen der Pestilentz, das sie vsß dem Zornn Gottes vber vns geschickht werde .... vund nit Plaglich oder streflich.

Huser a. a. O. S. 168; 377C, aber viel ausführlicher.

Auf Bl. 506b—509a folgen sodann:

Additamenta In primum librum.

Prologus. Ob gleichwoll schwer wurde sein anntzufahen die geschrifft der Pestilentz zubeschreibenn, sonderlich vß vrsachen, daß bißher der Proceß Inn annder Weg furgenommen . vnd aber wider derselbigen Proceß zuhanndten ...... sequitur, das ich der vnderricht ꝛc.

In fine post hoc signum |-÷- [welches sich aber oben nicht findet] Wie nuhn genugsam gemellt von herkommen ...... alles allein barmhertzigkeit. Finis primi libri de peste.

Huser a. a. O. S. 157—160; 373B—374B, zum Theil wieder wesentlich weitläufiger in unserm Mscr. besonders der erste und der letzte Absatz.

Bl. 590b Prologus libri secundi [corrigirt in Tertij] sub hoc signo .C. vnnd darzu vff das merckhen, wie gemelt ist Im anndern buch, ob gleichwol die musten sterben, so geschossen wurden, das do die beim leben blieben ..... noch vill mehr den seinen, so sie In vonn hertzen lieben.

Huser a. a. O. S. 194; 387A, hier etwas weitläufiger.

Bl. 509b—511a Exordium. Vnnder annderm der grössern kranckheit ist mein nachuolgent furnemen ..... vnd noch mehr darzue. finis.

Huser S. 150—152; 370C—371B.

Bl. 511a—514a Exordium, de Antiquis.

De Loco. Dieweill vnnß die natur ein liecht gibt .... Allso ligt die Theoria des Vrsprungs, wie obsteth, nu volgt hernach sein proceß.

Zum Theil etwas weitläufiger als Huser S. 152—157; 371B—373B.

Bl. 514a—514b: Vulnus. Allso volgt vff das die eigenschafft der kranckheit, das ist, das di Pestis ein wunden ist ..... sterben lassen.

Huser S. 164—165; 376 A.
Bl. 515a—515b Materia. Nun ist das nechst euch furzuhalten .... vnnd der Creaturen, vnd Vatters deß menschen. De his alibj.
Huser S. 165—166; 376 C—377 A.
B. 516a—516b Impressio in altum. Nun wissenn allso weither, wie nun gesagt ist ein exempell .... haben natürlichen vrsprung.
Huser S. 162—163; 375 B.
Bl. 517a Locus. Allso vff daß so mag ich weither sagen, wie nuhn obstet, das also pestis ersteth, so sollen Ir wissen . wie es vff vnns felt . das allso drey seindt der steth .... vnd nit darInn.
Huser S. 160—161; 374 C.
Bl. 517b fortis perspicacia . Nun wissen vonn disem hagell .... vnd in sein generibus.
Huser S. 163—164; 375 C.
Bl. 518b Imaginatio Impressionis . Damis Ir weither zum grunt kommen .... Ich redt von dem Irdischen gewallt.
Huser S. 163—164; 375 A.
Bl. 519b Coniunctio. Nun ist dem Artzt am grundtlichisten zuuerston der kranckheit zusammen füegung, das ist was der mennsch . vnnd das sein kranckheit macht ..... nit wie annder krannckheit, sunder eusserlich vbernaturlich.
Huser S. 167—168; 377 A.
Bl. 520b—521b Liber . 3us de cura Intrinsecus.
Wenn es nuhn die Natur annfelt, so ist es gleich allß ein willdt fewer Inn aim holtz, vt nitrum in carbonibus ....
De Accidentibus Pestis ..... vß denenn dingen, die allso Balsamische art hanndt an Inen . die seindt praeseruatiua vnd also ℞ Balsam . ℞ Auri ꝛc.
Huser S. 194—195; 387 B.
Bl. 522a—524a [Lib: secund: von der andern Hand] Tractatus Tertius.
Dieweill nun der mensch zwiefach ist ......
Capit. 2um ..... Wie es denn gemacht ist . zugleich alls ein Spieß, wenn schaur. Defect.
Huser S. 176—180 Zeile 2; 380 C—381 C. Bl. 524b unbeschrieben.
Bl. 525a Ducis Bellum Ab Alto . Daraus volgt vnns vnnser zanckh . hader . krieg . mordt ..... vber vnnß vrsachen.
Huser S. 170—171; 378 B.
Bl. 525b—526b Astrum Presagum . Wir habenn allso zwuo weissagung auß dem gestirn ...... volbringt.

Huser S. 172—173; 378C (fehlte 1567 Theil I No. 87).

Bl. 526b—528b Experientia Summa . Nun so haben wir vil der weissagung .... daß der Reiff, hagel, schnee nit thut, noch thun mag.

Huser S. 173—176 Zeile 9; 376B—380B.

Bl. 529a—530a Von Anntzunden . Zu gleicherweiß wie ein funckhen fewer vß dem khissling . fallt Inn Zundel . Also do auch ..... vnd die Zeit Et erunt pestilentiae ꝛc.

Huser S. 169—170; 377C—378B. — Bl. 530b unbeschrieben.

Bl. 531a—533b Die weißheit des menschen ist ain anfang der Imprimirung, die Imagination ist ein annfang vnnd zwang der zusammenfügung .....

Huser S. 180 Zeile 3—183; 381C—383A. Der Text unserer Hdschr. ist weitläufiger als der Huser'sche und vielfach von späterer Hand corrigirt. Auch ist der Text vielfach verstellt, was am Rande durch Zahlen in den Absätzen angemerkt ist; die Reihenfolge der Handschrift ist 1. 2. 5. 6. 4. 3, doch hat Huser da nirgends einen Absatz. Auf Bl. 532b steht der Schluss des Huser'schen Textes

... das der mensch himlisch sich Imaginiert . der besteth ihn dar vff allso .

doch folgen im Mscr. noch Abschnitt 4 und 3.

Bl. 534a—534b Hatt er denn Artzt beschaffen, vnnd Im sein himmel Inn sein hanndt soll er nun sein himel Inn der hanndt honn, so soll er Auch den Alchimisten wissen, Inn allen seinen heimlicheiten ....

Quere contraria usque ad finem.

Item Quere Curam . Dann wirt das hirn geschlagen .... vnnd das muß allso sein vnnd beschehen . quere # Corr. In legenden

Huser 4°-Ed. IV S. 244—245 aus den Fragmenten vom Schlag (Fol°.-Ed. I S. 562C) fast ohne Abweichungen übereinstimmend (ex Autographo).

Das umfangreiche Wiener Doppel-Mscr. ist entschieden der Beachtung werth und nicht nur seines reichen Inhalts wegen. Es ist 1753 in zwei Bände gebunden worden, also lange nach der Niederschrift, welche vielleicht noch vor die Zeit der Huser'schen Sammel- und Herausgeberthätigkeit fällt. Die einzelnen Bestandtheile tragen Nummern, sind aber nicht in der Reihenfolge gebunden. Es folgen No. 1, 3, 4, 2, 9, 5, 6, 7, 8. Die Blätter sind durchgehend numerirt, doch hatte mit den neuen Bestandtheilen gewöhnlich auch eine neue Blattzählung begonnen, die mit den durchgehenden Blattzahlen überschrieben ist.

Es lässt sich mit voller Bestimmtheit sagen, dass kein Theil dieser Handschrift nach einem Drucke geschrieben ist, sondern dass alles auf handschriftlicher Ueberlieferung beruht und zwar scheint die Ueberlieferung den Originalen ziemlich nahe zu kommen. Einiges ist sogar noch niemals gedruckt; ich konnte wenigstens einige kleine Abschnitte auch unter den Huser'schen Fragmenten nicht finden. Die weitaus überwiegende Masse des ganzen Inhalts dieser Handschrift ist von Huser im Autogramm eingesehen worden und bei dem Reste sind Zweifel an der wirklichen Autorschaft Hohenheim's kaum vorhanden, wie ja der mehr zufällige Umstand, dass das Autogramm oder die sonstige (etwa dictirte) Originalhandschrift Huser nicht zugänglich war, gegen die Echtheit nichts Unbedingtes beweisen kann. Es steht ja auch von vornherein der Annahme nichts im Wege, dass etwa unser Schreiber Originale benutzen konnte, die Huser unerreichbar waren. Wie gut seine Vorlage gewesen ist, dafür haben wir Bl. 340—358 in dem Buche „Von Öffnung der haut" einen glänzenden Beweis gehabt. Dies und manches Andere hat uns auf die Neuburger Originale als Quelle unseres Schreibers hingewiesen. Es lässt sich heute noch fast alles in den erhaltenen Inhaltsverzeichnissen aus Neuburg an der Donau nachweisen (siehe die Einleitung).

Dass unser Schreiber die ihm vorliegenden Schriftzüge nicht immer enträthseln konnte und dafür Unverstandenes nachzog oder Lücken liess, ist ja schon mehrfach angemerkt und kommt noch viel öfter vor. Jedenfalls verdient aber trotzdem unsere Handschrift bei einer neuen Ausgabe der Schriften Hohenheim's volle Berücksichtigung.

13. Bern, Stadtbibliothek Mscpt. 149 ca. 300 Bll. Fol°.

Es sind Handschriften von sehr verschiedener Hand, auch im Format verschieden, zusammengebunden. Alles scheint aus dem Ende des 16. und dem Anfang des 17. Jahrhunderts zu stammen. Der Band war früher im Besitz des Juristen (?) D. Jac. Bongarius; er enthält zunächst 6 Nummern ‚Juridica', dann 6 Nummern „MEDICA . ALCHYM." Das Verzeichniss der Letzteren auf dem 1. Blatte lautet:

I. De dissolutione fructus aquei Elementi.
II. Modus praeparandi Elleb. Nigr.
III. Theorica figura universitatis morbor. Theoph. Paracel. germ. aliâ manu.
IV. Facon des Cisternes.
V. Des Machines et artilleries anciennes.
VI. Bergwerks Ordnung in Leberau vnnd Erzkirch Tirol.

Uns interessirt nur No. III, welche nach anderer Numerirung die Zahl „20“ trägt. Sie umfasst 7 Blätter. Der Anfang lautet:

Aur: Theo. Parac.

Theorica Figura Vniuersalium morborum.

De { Bolo
Podagra
Conuersis
Contractis al. de G^m^.
Epilepsia
Hydrope
Tetano et Spasmo
Catharis
Vermibus Apostematibus et duritiebus

De Febribus

Es ist eine werthvolle Handschrift der Theoricae Figurae universalium morborum, welche Huser als „zuvor nie in truck außgangen“ „ex Manuscriptis aliorum“ gibt 4°-Ed. Bd. V S. 73ff.; Fol°.-Ed. I S. 670ff. Unsere Handschrift ist zwar nicht sicher vor Huser's Druck zu setzen, ist aber zweifellos nach handschriftlicher Vorlage geschrieben. Die Textabweichungen sind nicht sehr zahlreich, aber doch vielfach von Interesse. Unter alias werden mehrfach Lesarten angeführt, welche mit Huser übereinstimmen, doch kommt es auch nicht selten vor, dass Huser's Lesart im Texte sich findet und eine abweichende unter alias in Klammer gegeben wird. Unmöglich wäre es gerade nicht, dass der Schreiber Huser's Text nebenbei verglichen hat, aber nicht sehr wahrscheinlich.

Leider ist das Mscr. nicht vollständig, denn es schliesst mit der Tabula VI. Generatio Hydropisis, umfasst also nur S. 73—87 der Quartausgabe. Die letzte Seite ist unbeschrieben, es ist also nichts von dem Mscr. verloren gegangen. Bei der Generatio contracturarum auf Tabula IV findet sich am Kopfe des Blattes von anderer Hand und Tinte eine Tabelle über die Cura irgendwoher aus Paracelsus entnommen.

14. Erlangen, Univ.-Bibliothek Ms. 889. 120 Bll. 4° von verschiedenen Händen aus dem Ende des 16. Jahrhunderts geschrieben. Auf dem vorderen Blatte des Pergamentbandes steht von alter Hand folgende Inhaltsangabe:

I. De Inspectione Vrinae Theoph. Paracelsi
II. Eiusdem materiae Teütsch.
III. Collectanea Pharmaceutica.

und die Nummer „42“.

Auf Blatt 1a—20a die Paracelsushandschrift:

De urinarum ac pulsuum iudicijs Theoph: Paracel: heremitae utriusque medicine Doctoris celeberrimj Libellus, suis discipulis Basileae, cum ibidem publico stipendio maxima omnium admiratione medicinam doceret Anno 1527. in dieb. Canicularib. priuatim praelectus.
Eiusdem Phisionomia, quantum medico opus est.
Omnia typis ac annotationib. undique illustrata et in gratiam Paracelsicae medicinae studiosorum nunc primum publicata.
Valentin Stempler . krantz . Genandt, Goldtberg [Das letzte Wort
Virtus Semper Laudis Coronam Gerit ausgestrichen]
Cum gratia et priuilegio.
Colonię.
Apud Haeredes Arnoldi Birckman
Anno M.D.LXVIII.

Eine Abschrift nach dem Kölner Druck, Theil I No. 96, nicht lange nach dem Drucke geschrieben, jedenfalls noch vor 1600. Auf der Rückseite des Blattes 20 steht nochmals des Schreibers Name: Valentinus . Stemplin Crants Genandt . Goldtpergensis. Es ist also ein Schlesier aus nächster Nähe von Hirschberg, dem Wohnsitz des Montanus, der dies abschrieb. Von der Neisser Ausgabe (Theil I No. 80) scheint er ebensowenig gewusst zu haben, wie Birckmann. Was folgt, ist für unsern Zweck ohne Interesse, die deutschen Urocritica so wenig, wie die pharmaceutischen Collectanea a David Vettero Hallensi conscripta Ao. 1559 (aus den Jahren 1558—1566) oder die Excerpta aus D. Kolreutter (cf. Kestner's med. Gelehrtenlexicon 1740 S. 448) mit der Unterschrift „Scriptum Patauij Anthenoris Anno Chr. 1591 Mense Septembris Die ☽ 16."

15. Erlangen, Univ.-Bibliothek. Angebunden an Q 77 u. 78 4°
d. h. an Paracelsi, De vrinarum ac pulsuum iudiciis . . . .
Nissae Sylesiorum 1566. 4° (Th. I No. 80)
und „ „ De gradibus, de compositionibus . . . Myloecii 1562. 4° (Theil I No. 43),
finden sich 15 beschriebene Quartblätter aus dem 16. Jahrhundert. Die Handschrift ist am 9. Juni 1567 in Görlitz zu schreiben begonnen worden. Es finden sich am Rande folgende Datirungen der Abschrift:
Bl. 1a „9. Junij"; Bl. 2a „10. Junij ♂"; Bl. 3b „11. Junij ☿";
1567
Gorl.

Bl. 5a „13. Junij ♀“, „17. Julij“; Bl. 9b „18. Julij ♀“; Bl. 12b „20. Julij ⊙“; Bl. 13a „21. Julij ☾“. (Die durch ihr Planetenzeichen angemerkten Wochentage sind thatsächlich die der Daten des Jahres 1567.) Die Handschrift ist zweifellos von der Hand eines Gelehrten und keines Berufsschreibers sehr sauber geschrieben in schwarzer und rother Tinte.

Vgl. unten No. 84 bei den Theologicis.

Bl. 1a—9b **Modus PHARMACANDI.** In deme beschriben vnd gelehrt wirdt, was der Artzt Inn dem Menschen Zu Purgirn hab. Mit anzeigung, Wie vielfaltiglich von vielen (die durch mißuerstand mehr zum tod, dann zum leben Purgirt haben) geirret ist.
Durch den Hocherfahrnen Herrn Theophrastum Parac. beider Artznej D.
Theophr. Paracelsi Pharmacandi Liber I. Tractatus Primus.
Vor allen dingen ist noth fur zuhalten vnd zu declarirn, die letztenn Materien, das ist, von denen Ich beschleuß dieß Libell.
Nue ist mein vornehmen zuschreiben vom Purgiren . Darinn kein andere Hauptsumma ist, Dann das wir . am aller Ersten wissen sollen, was doch der Artzt endlich zu purgirn hab odder soll. Dann aus diesem volgt: Welcher das nit verstehet ......

Es ist also die bekannte Schrift Hohenheim's, welche Huser im Appendix des 5. Bandes der Baseler 4°-Ausgabe S. 185—211 (Fol°.-Ed. I S. 769 bis 779) abdruckt. Dieselbe war 5 Jahre vor dieser Abschrift in Köln bei Jaspar Gennep erschienen (Theil I No. 48). Gennep hatte sein Mscr. durch Anton Rinck von Johannes Montanus erhalten und aus derselben schlesischen Quelle schöpft auch unsere Görlitzer Handschrift. Auch Huser gibt an, nach einem Mscr. des Montanus gedruckt zu haben. Toxites hatte zu seiner Ausgabe von 1578 (Theil I No. 179) auch keine weiteren handschriftlichen Quellen zur Verfügung; alles Erhaltene geht also auf die eine Abschrift des Montanus zurück, von deren Herkunft wir nichts wissen, leider zweifellos auch unser Erlangen-Görlitzer Mscr., welches denn auch mit dem Kölner Drucke (und Huser) recht nahe übereinstimmt, ohne von dem Kölner Drucke abgeschrieben zu sein, wie ausser dem Folgenden schon die unsichere, unklare Schreibung einiger nicht sicher gelesener Worte der sonst so klaren Hand und die andere Eintheilung des Textes in Absätze darthut.

Auf Blatt 9b beginnt dann ein weiteres handschriftliches Buch über den Modus des Purgirens, welches erst 1589 von Huser edirt wurde „ex Manuscripto Jo. Montani“ mit der Betonung, dass es

„zuvor nie gedruckt“ sei; das folgende Mscr. ist also 22 Jahre älter als der früheste Druck.

Der Anfang lautet:

MODVS PVRGANDJ.

Notandum: Morborum differentiae, qui sunt stercoris, qui non, Etqui sunt Laxatiuj.

Stercoris sunt	Sudor. Stercus. Vrina. Phlegma. Mucus. Excrta aurium	Was ist das dz den Purgatiuis zustehet aus zutreiben anderst dann stercora quae sunt	Vrina Mucus Aurium excrta Spuma Sudor Cruor Merda	Sunst weiter nicht mehr als die allein.

und so weiter, ein Fragment das bei Huser 4°-Ed. Bd. V. Appendix S. 221 Zeile 5 v. u. bis S. 222 Ende steht (Fol°.-Ed. I S. 783).

Es folgt sodann auf Bl. 10a:

Gradus generationis stercorum, quomodo a bono sapore [?] descendit? Per virtutem digestiuam fit stercus, non per artem. Et sic per naturalem virtutem operantur omnes Medicinae, inclinando ab exterioribus virtutibus.

LIBER SECUNDUS.

Descriptio diuersitatum Digestiuę Virtutis, cum excrementorum iuxta suam differentiam et discordiam, in forma et colore .

Descriptio quibus morbis opprimuntur

. . . .

. . . . . .

Tractatus I.

Nun weiter den Modum Pharmacandi zu entdecken, wissent: Dz Ir erstlich nun fürhin wissen sollet ⁊ Nachdem vnd Ir den Dreck erkennent, die kranckheit so aus Im werden . . .

Dieweil nun vor allen Dingen noth ist zu erzelen die Irrung, so In einem Ding gehalten wird: Also ist auch weiter von nöten, das Ihr wissent . . . .

So geht es weiter in drei Spalten, später in zwei Spalten geschrieben bis zum letzten Blatte, das dann wieder durchlaufend geschrieben ist. Es finden sich in diesen etwas absonderlich und wenig übersichtlich geordneten Blättern noch folgende 12 Fragmente:

1) Spalte 1 von Blatt 10a eine lateinische Disposition, welche sich bei Huser nicht findet. Siehe unten.

2) Die mittlere Spalte von Blatt 10a, 10b und 11a Liber II, Tract. I steht bei Huser 4°-Ed. Bd. V Appendix S. 220—221 unten „das seind zwo Partey“; Fol°.-Ed. I S. 782B—783A.

3) Die 3. Spalte von Blatt 10a steht bei Huser S. 228 Zeile 15—23 [Liber Tertius]; Fol°. S. 786A.

4) Die beiden äusseren Spalten von Blatt 10b und 11a, also Spalte 1 des Blattes 10b und Spalte 3 des Blattes 11a gehören zusammen

und stehen bei Huser S. 215 Zeile 6 v. o. bis Zeile 11 v. u. [„Der schleim auff den steinen .... daruon wol darinne zu vnterrichten"]; Fol°. S. 780B.

5) Die beiden inneren Spalten der Blätter 10b und 11a (3. und 1.) und die 1. Spalte von Blatt 11b gehören zusammen und finden sich bei Huser S. 219 Zeile 14 v. u. bis S. 220 Zeile 7 v. o. und S. 218 Zeile 12 v. o. bis S. 219 Zeile 15 v. u., also die zwei Fragmente des Tractatus III in umgekehrter Stellung; Fol°. S. 781C—782B.

Spalte 2 und 3 der Seite 11b haben die gemeinsame Ueberschrift Tractatus II., gehören aber nicht zusammen. Es beginnt

6) Spalte 2 des Blattes 11b und läuft durch die äusseren Spalten der (nun nur noch in zwei Spalten getheilten) Blätter 12, 13 und 14 (also 12a Sp. 2, 12b Sp. 1, 13a Sp. 2, 13b Sp. 1, 14a Sp. 2, 14b Sp. 1) der Tractatus tertius des 2. Buches bei Huser S. 223—228 Zeile 13 v. o.; Fol°. 783C—785C.

7) Spalte 3 Bl. 11b und die beiden inneren Spalten des Blattes 12 (12a Sp. 1 und 12b Sp. 2) nimmt ein der Tractatus secundus des 1. Buches, Huser S. 215 Zeile 9 v. u. bis S. 218 Zeile 11 v. o.; Fol°. S. 780C—781C.

8) „Tractatus VI" überschrieben, ein Fragment von 6 Zeilen mit dem Endvermerk „Defect" bildet den Anfang von Spalte 1 des Blattes 13a; es findet sich bei Huser S. 228 am Schluss mit der Ueberschrift „Tractatus II"; Fol°. S. 786A.

9) Darauf folgt in derselben Spalte und die oberen $^2/_3$ der Spalte 2 von Blatt 13b noch weiter einnehmend mit der Ueberschrift „Loca emunctoria" derjenige Abschnitt, welchen Huser S. 212—213 unter der Ueberschrift „Vorred" gibt (Fol°.-Ed. I S. 779B). Der Schluss lautet in der Handschrift „vnd steht dir Ehrlich, das dir Ehrlich ist . Vale".

10) Ohne Ueberschrift, aber durch einen rothen Strich getrennt, läuft dann weiter die 13 untersten Zeilen der Spalte 2 von Blatt 13b, die ganze Spalte 1 von Blatt 14a und die ersten 15 Zeilen der Spalte 1 von Blatt 14b einnehmend der Anfang des Tractatus Primus libri Primi Huser's a. a. O. S. 213—215 Zeile 6 „Antwort, Ein dreck seins baums". (Fol°. S. 779C—780B). Der Rest des Huser'schen Tractatus I war schon auf Blatt 10b gegeben, vgl. oben No. 4.

11) Ohne rothen Trennungsstrich läuft dann, nur durch einen gewöhnlichen Absatz geschieden, in unserm Mscr. der Text weiter, aber das Folgende gehört nicht zu dem Vorhergehenden. Der Anfang lautet: „Ich muß melden der Artzt brauch von purgiren ..." Der Schluss auf Blatt 15a Zeile 4 v. u. „... vnd der Apotheker helküchlen . Sunst ist kein nutz darin". Huser hat dies Bruchstück unter den Fragmenten

„Vom Purgiren im Aderlassen“ abgedruckt, Bd. V Appendix S. 97—98; Fol°.-Ed. I S. 731. Sollte der Schreiber unseres Mscr. im Original so fortlaufend geschrieben gefunden haben??

12) Ein Abschnitt „De Stercore . Ex G. Marqu. Der Dreck ist ein gefeultes Corpus der Innern Corpora, oder der eussern, so In den Innern kommen . . .“ beginnt auf Blatt 15a Zeile 5 und schliesst auf der Mitte von Blatt 15b „. . Alsdann so kompt Constipatio, vnd bleibt ligen In dem Gederm so lange ꝛc.“ Dies findet sich bei Huser Bd. V S. 322—324 Zeile 13 unter der gleichen Ueberschrift (Fol°.-Ed. I S. 639) Huser's Text läuft aber noch eine volle Seite weiter, obgleich er ebenfalls ein Fragment ist; er gibt es „Auß Th. Handschrifft“. Das „Ex G. Marqu[art?]“ unserer Vorlage soll vielleicht den Darleiher der Vorlage bedeuten (?). —

Dieser Modus Purgandi bietet also (abgesehen von No. 11 u. 12) alles, was Huser Bd. V Appendix S. 212—228 in anderer Reihenfolge als „Ein anders Imperfects Buch, de Modo Pharmacandi“ aus dem Mscr. des Montanus gibt. Dass auch unser Mscr. nach Montanus abgeschrieben ist, erscheint ja sehr wahrscheinlich. Huser hat sich um die Anordnung der Fragmente ein Verdienst erworben, wenn ihm seine Vorlage nicht mehr Ordnung bot, wie unsere Handschrift. Die oben unter 1 genannte lateinische Uebersicht, hat Huser nicht zum Abdruck gebracht, obgleich sie ihm doch höchst wahrscheinlich mit vorlag. Dass Hohenheim es liebte, auch zu deutsch abzufassenden Schriften kurze vorläufige lateinische Dispositionen hinzuwerfen, darauf ist schon in Heft II der Paracelsusforschungen S. 88 hingewiesen worden. Eine solche hätten wir auch hier zu verzeichnen. Wenn Huser sie mit Wissen ungedruckt liess, so mögen ihn dazu vielleicht die vielen unleserlichen Schriftzüge mit veranlasst haben, welche unser Schreiber ungelesen nachgezogen hat. Was ich enträthseln konnte, bringe ich hiermit zum Abdruck:

> Descriptio diuersitatum Digestiuae virtutis, cum excrementorum iuxta suam differentiam et discordiam, in forma et colore.
>
> Descriptio quibus morbis opprimuntur ventus [?] ore [?] stercus [?] ex vrina [?] an illae aegritudines secundum naturam depri- muntur Quae turbantur [?] ex eo [?] secundum [?] tussim [?] Incið quae sang: quae narium, quae aurium quae dulcis sudoris Epatis Cordis etc.
>
> Processus receptorum iuxta vnumquemque morbum iuxta purgationis [?] interpretationem.
>
> Tractatus primus. De Stercoribus per Anum Recte [um ?] sicut Colica Iliaca, Tormen [?], Constipatio.
>
> Tractatus 2. De phlegmate, morbis per nares vt calmus [catarrhus ?].

Tract. 3. De Stercore vrinae vt Pus lapis calculus Color.
Tract. 4. De Sudoribus.
Tract. 5. De Cruore.
Tract. 6. De Aurium narium saliua sputo.
Tract. 7. De pulmone i. e. Koder.
De Sanatione [?] { Cura Maturitatis. / Cura Incarnationis.

Auf dem Blatte vor unserer Handschrift stehen noch einige Notizen. Die erste ist ein Fragmentchen „De Caduco", welches sich bei Huser ebenfalls findet Bd. V S. 293 unten bis 294 oben (Fol°.-Ed. S. 196C) „zuvor nie gedruckt" „ex Autographo".

Darunter steht ein tabellarisches Fragment „Modus concordandi". „In hydropisi concurrunt", welches ich bei Huser nicht finde.

16. Klagenfurt, k. k. Studienbibliothek. Cod. Chart. LXXVII 4°. 124 altnumerirte Bll. bezeichnet 1, 3, 4, 5, . . . 125. Es fehlen vorn zwei Blätter; der Titel ist von wenig späterer Hand ergänzt und mit „1" bezeichnet. Die Jahrzahl 1569 auf dem Titel kann recht wohl die der Abschrift sein, wenigstens sind dem die Schriftzüge der Handschrift nicht zuwider. Auf der Rückseite des Titelblattes findet sich von anderer, späterer Hand der Name Villach verkehrt geschrieben.

Der Titel lautet:

Archidoxis Theophrastiae Pars . In lib:
ru x de mesteris Naturae ꝛc.
Theophrastij Bombast . D ab hochenhaim Sueuj Ere
mitae Naturalium Rerum dictj Paracelsij
Magnü Philosophj Industriosissimi ꝛc.
Vel vt Alibj .
Decem Librj Archidoxis Theophrastiae germanj
Philosophj dictj Paracelsij Magnj de
Misteris Naturae ꝛc.
Register diser biecher findt man Am Ent.
1.5.6.9.

Der Text ist zu Anfang verstümmelt und beginnt Seite 3a mit folgenden Worten:

So nun die Kunst die ist die das Misterium Natturae anzaigt alß durch Quinta essentia ain Contractur gehailt wirt In vier tagen der sunst Lam In todt blib, vnd ain wunden In 24 stunden auff daß endt so mit den Corporibus In 24 tagen nit mag geschehen.

Dieser Anfang stimmt mit Huser 4°-Ed. VI S. 2 Zeile 13ff. (Fol°.-Ed. I S. 787C). Das bei Huser und den andern Archidoxenausgaben Vorhergehende stand mithin auf dem der Handschrift fehlenden Blatte 2. Auf Bl. 8b schliesst das 1. Buch mit der Notiz „Finis Prologj et Microcosmy Librj 1 Archidoxis Theophrastiae", also fast übereinstimmend mit Huser.

Bl. 9a—23a Liber II Archidoxis Theophrastiae Paracelsy Magny de Renouatione et Restauratione.

Bl. 23b—36a Liber III de separatione Elementorum Archidoxis Theophrastiae Paracelsy Magnj.

Bl. 36b—53a Liber IIII Archidoxis Theophrastiae Paracelsy Magnj de Quinta Essentia.

Bl. 53b—66a Liber V Archidoxis Theophrastiae Paracelsy Magnj. De Arcanis.

Bl. 66b—79a Liber VI Archidoxis Theophrastiae Paracelsy magni de Magisterijs.

Bl. 79b—91a Liber VII Archidoxis Theophrastiae Paracelsy Magnj de specifica.

Bl. 91b—100b Liber VIII Archidoxis Theophrastiae Paracelsy Magnj De Elixiris.

Bl. 101a—105b Liber IX Archidoxis Theophrastiae Paracelsy Magnj De extrinsecis.

Bl. 106a—125 Liber X Archidoxis Theophrastiae Paracelsy Magnij De vitae Longa . . . . die da angezündt seind aller subtillitetten. Solj Deo gracia.

(Vgl. Huser a. a. O. S. 130; die „Schedula imposita" steht hier am Ende, wie in allen Drucken vor 1574.)

Das jedesmal wiederkehrende „Theophrastia Paracelsi Magni" soll nach Huser dem Originalmscr. entsprechen und findet sich schon bei Schröter, bei Wimpinaeus und in der Cölner Ausgabe (Theil I No. 108, 119 und 121). Die Anordnung der Bücher stimmt mit der des Perna überein (Theil I No. 116), welcher Dorn gefolgt ist (Theil I No. 123) und auch Toxites in seiner zweiten Auflage (Theil I No. 158) sich anschloss.

Es ist dies die früheste Archidoxenhandschrift, welche ich auftreiben konnte; wenn dieselbe wirklich 1569 geschrieben ist, wie es den Anschein hat, so ist sie doch ca. 40 Jahre jünger als die Abfassungszeit des Originals und gewiss nicht direct nach dem Original geschrieben, denn die Anordnung der Bücher verräth schon die Willkür eines Bearbeiters. Darin liegt vielleicht der Hauptwerth unserer Handschrift, dass sie uns zeigt, wie schon vor den ersten Drucklegungen von 1569/70 an

dieser Jugendarbeit Hohenheim's die kritische Arbeit thätig war, schon Versuche gemacht wurden, das fehlende 10. Buch aufzufinden und die verwandten Bücher „De renovatione et restauratione" und „De vita longa" (deutsch) den Archidoxen einzureihen.

Der Schreiber des Mscr.'s ist offenbar kein Gelehrter, auch des Lateins nicht ganz kundig; jedenfalls ist er ein Süddeutscher, wie das schwäbische „ai" beweist; beachtenswerth ist auch das stets wiederkehrende „mir" für „wir".

Die Lesarten im einzelnen sind nicht von hervorragender Bedeutung; sie stimmen vielfach mit der schlechten Baseler Ausgabe überein (Theil I No. 116), die ja auch in der Büchereintheilung damit harmonirt. An den Stellen, wo Huser die Schriftzüge des Originals nicht sicher enträthseln konnte und sie darum nachschneiden liess, hat unsere Handschrift oder wohl richtiger ihr Vorgänger einfach darüber hinweggelesen und liefert einmal ganz Sinnloses. Der Titel ist nach handschriftlicher Vorlage falsch gelesen. Statt: „Archidoxis Theophrastiae Pars. In libru x de mesteris Naturae" muss es natürlich heissen „Archidoxis Theophrastiae Pars Ia libri xi de mysterijs Naturae", was dann fast ganz genau mit dem Titel stimmen würde, welchen Huser im Original gefunden haben will; auch das Folgende lautet nach Huser im Original fast genau ebenso, wie in Theil I S. 391 oben angegeben. So hatte auch schon Wimpinäus geschrieben (Theil I S. 192 unten) und Köln (S. 198 unten), während Basel nichts derart gibt. Schröter in der ersten Ausgabe (Theil I No. 108) hat ihn ähnlich, nur etwas anders gestellt. Das Register der Bücher fehlt hier allerdings, konnte aber auf dem ursprünglichen Titelblatte ebenso gestanden haben; das jetzige (spätere) Titelblatt verspricht ein „Register diser biecher" am Ende, wo sich jedoch keines findet. Der Schreiber des jetzigen Titelblattes gibt unter „vel ut alibi" eine zweite Titelfassung, welche Huser zwei Seiten vorher gibt [(a6)$_1$^{v}] und bemerkt, dass sie aussen auf dem Pergamentumschlag des Originals von Paracelsus eigenhändig so geschrieben sei (Theil I S. 390 oben).

Jedenfalls beruht unser Mscr. auf handschriftlicher Grundlage und verdient insofern schon einige Beachtung. Es mag sich einmal in Villach befunden haben, nach der Titelrückseite zu schliessen.

17. Leiden, Univ.-Bibliothek, Codex Vossianus Chymicus in Quarto No. 15. 129 gleichzeitig numerirte Bll., das letzte leer. Um's Jahr 1600 in Süddeutschland geschrieben von einer Hand, anscheinend derselben, welche in Cod. Voss. Chym. Fol°. No. 16 ein Stück geschrieben hat (unsere No. 29).

Der Text beginnt Bl. I folgendermassen:

Archidoxis Theophrast Pars prima

Liber primus archidoxis Thephrastinae [!] paracelsj magnj.

Nachdem wir lieben khinder aufs, aufs allerlay vrsachen, so zw lang zw ertzelen bedencken vnd petrachten in wasserlay Irrung vnd vngewiyßhaid . dj Medicin bey den alten scribenten gestanden, do sie doch jere Nachuolger vnd Doctores die sich khaines grunds pefleissen . Dardurch gereichtet, muessen wier sagen das mid wenig wortten lob gescheen, vnd mer mid lugen als sunst erlanget, weil aber die lieb gegen dem negsten Erfordertt, das dj Medicj . der sich vil menschen geprauchen müessen auff volkhommen grund gewydmed sein soll vnd aber in allen alten artzten schrifften nichts gewisses . ꝛc. . welches nid allein nur auff wenen gerechnet, gefunden . als haben wier noch großer mus neben anderen, so mid vnß gleich weg zielten allerley versuechet .....

Der Text ist vielfach vom Huser'schen und dem aller anderen Ausgaben sehr abweichend, sodass man sich manchmal versucht fühlt, an verschiedene Uebersetzungen aus fremder Sprache, etwa Latein, zu denken; doch gehen die Abweichungen fast noch weiter. Dann kommen aber auch wieder längere Abschnitte, welche ziemlich gut übereinstimmen, wenn sie auch noch zahlreiche kleine Abweichungen aufweisen. Ausser dem oben gegebenen Anfange des Ganzen diene als Beispiel des sehr Abweichenden der Anfang des 2. Buches De Generationibus elementorum (Huser 4°-Ed. VI S. 9):

Wiewol im puechlein De generationibus Rerum etzlichermaßen von den Separationibus Elementorum geschriben, wollen wier doch vmb merer verstands willen jetz weitter daruon handlen. Darmid mid leuchterm grund solche mainung der separation mag verstanden werden Dj weils dj notturfft Erfordertt doch alle ding bedechtig gehandelt . vnd sonderlich auff das ende des selben gesetzt werden. Wir setzen aber zur Practica dz in allen dingen dj 4 Element beisamen sein. Außs denen Endspringt den weitter sein praedstinirte res wie sich aber dj 4. Elementa ob sie woll Ein ander selber widerwertig sein durch ainander . vnd jn jnen selber mogen vergleichen vnd bey ain ander wonen an Jerselben zerstoren, ist also zwuersteen vnd geschicht in den weg so die vermischung der Element in der predestination zusamen .....

Es lässt sich ja nicht einmal der Versuch wagen, eine so weit-

gehende Abweichung zu erklären, da gar kein Anhalt existirt für die Aufhellung dieser befremdlichen Erscheinung. Allerdings sind ja die Archidoxen zuerst lateinisch herausgegeben worden, aber die Annahme, dass etwa unser Mscr. oder seine Vorlage, nach dem ersten lateinischen Drucke rückübersetzt sei, lässt sich bei genauerer Prüfung des Sachverhaltes nicht aufrecht erhalten. Jedenfalls steht unser Mscr. gänzlich allein; alle die vielen Drucke aus den Jahren 1570—1574 bieten nichts Aehnliches, sondern stehen einander sehr nahe. Es kann aber auch keine Rede davon sein, dass etwa unsere Handschrift einen ursprünglicheren Text liefere als alle die andern deutschen Ausgaben; wer mit Hohenheim's Stil ein wenig vertraut ist, für den wird keinen Augenblick ein Zweifel darüber bestehen, wo er das Ursprünglichere zu suchen hat.

Die Reihenfolge der Bücher in unserm Mscr. ist die folgende:

Liber primus (gleich Huser I. de Prologo et microcosmo).
Liber secundus de separationibus Elementorum.
Liber tertius de quinta essentia.
Liber quartus de archanis.
Liber quintus de magisterijs.
Liber sextus de specificis.
Liber septimus de Elixirijs.
Liber octavus de extrinsecis.
Liber nonus, de Renouatione et restauratione.

Am Ende jedes Buches heisst es „Summa huius libellj", am Ende des Ganzen Τελως. Bei der Büchereintheilung ist nur bemerkenswerth, dass „De vita longa" als 10. Buch nicht hinzugenommen ist, wie sonst immer wo „De renovatione" als 9. Buch gezählt wird.

Am Ende sind noch 4 Bll. „Notabilia quaedam" angefügt, Therapeutisch-Pharmakologisches ohne viel Bedeutung.

18. München, Hofbibliothek, Codex Germanicus 4224. 276 beschriebene Bll. 4° verschiedener Hand aus der 2. Hälfte des 16. Jahrhunderts; die beiden ersten Abhandlungen von der gleichen schönen Hand etwa in den 70er Jahren des 16. saec. sauber geschrieben.

Die ersten 116 unnumerirten Blätter nimmt eine **Archidoxenhandschrift** ein. Auf dem 1. Blatte die folgende Uebersicht der Bücher ohne vorhergehenden Titel:

Liber primus De Mysterijs Microcofmj.
Lib: 2. De Mysterijs Elementorum.
Lib: 3. De Mysterijs Quintę essenntię.
Lib: 4. De Mysterijs Archanj.

Lib: 5. De Mysterijs Extractionum.
Lib: 6. De Mysterijs Specificorum.
Lib: 7. De Mysterijs Elixir.
Lib: 8. De Mysterijs Externis.
Lib: 9. De praxi . Sed non est impressus.

Das stimmt also Wort für Wort mit dem Huser'schen Katalog auf S. a_4^v des 6. Bandes der Quartausgabe überein (vgl. Theil I S. 391). Auch Wimpinaeus und die Kölner Ausgabe hatten das schon fast ebenso gegeben (Theil I S. 193 u. 199); Köln lässt das 9. Buch ganz weg und Wimpinäus schreibt: „Liber nonus: De Praxi: sed non est scriptus . Alias non est impressus", hat es also auch schon so vorgefunden, wie unsere Handschrift und wie Huser „ad verbum in Autographo" geben. An dem „impressus" hat bereits Wimpinäus Anstoss genommen und es ist ja auch entschieden befremdlich, wenn man annehmen soll, dass der Verfasser so in seiner eigenhändigen Niederschrift geschrieben hätte. Höchstens lässt es sich verstehen, wenn man sich denkt, dass Hohenheim diese Uebersicht direct vor der Absendung an den Drucker derart aufstellte. War denn aber Hohenheim mit den Archidoxen jemals soweit gekommen, dass er direct vor dem Drucke stand? Es ist uns über dies Buch gerade gar nichts derart überliefert, weder über die Abfassungszeit, noch über weitere Bearbeitungen, noch über Versuche es zum Drucke zu bringen, was Alles bei zahlreichen anderen Schriften nachweisbar ist. An sich hat es ja durchaus nichts Bedenkliches, auch für die Archidoxen, die jedenfalls schon frühe concipirt waren, Derartiges anzunehmen. Das „Impressus" der Handschriften wäre dann der einzige Beweis, dass Hohenheim auch mit den Archidoxen gleich traurige Erfahrungen gemacht wie mit den „Gradus", dem „Labyrinthus", den „Defensiones", dem „Tartarus", dem „Paramirum" und den Nürnberger Schriften (Paracelsus-Forschungen Heft I S. 68 und vorher). Dass Hohenheim dies Buch bei seinen Lebzeiten lateinisch habe im Drucke erscheinen lassen, wie Schröter berichtet (Theil I S. 171f.), halte ich auch heute noch für eine Fabel. Es fehlt davon jede Spur, auch ist es durchaus unwahrscheinlich.

Auf dem 2. Blatte beginnt:

Liber primus ARCH.. TH.. Paracelsi Magnj ꝛc. . De Prologo et Microcosmo.

So wir vnnser ellenndt . vnnd verlassenhait . sollen vnnd muessen betrachten . lieben filij . wie wir so vihl beschwerter herberg vnnd hunnger . mit vihl seinen verschmechlichen Zuestennden . Die vnns so gar umbgeben hätten . Das wir nitt zugruenen . . .

Der Text stimmt mit dem Huser'schen ziemlich genau überein, hat aber doch mancherlei kleine Abweichungen, die wohl mit den Lesarten des Wimpinäus häufiger übereinkommen (ohne aber dessen Auslassungen zu zeigen), aber auch von ihm oft verschieden sind und mancherlei Besonderes bieten. Jedenfalls beruht unser Mscr. auf handschriftlicher Ueberlieferung und verdient einige Beachtung. Die Worte „Arch." und Theoph." laufen in der Ueberschrift des 1. Buches und in den Ueber- und Unterschriften der anderen Bücher vielfach in einen complicirten Schnörkel aus; das mag Ueberlieferung aus dem Originalmanuscript sein und würde dann die vielfach abweichenden: Archidoxis, Archidoxorum, Archidoxii, Archidoxiae und die: Theophrastia, Theophrastiae, Theophrasti, Theophrastinae genügend erklären.

Das 1. Buch ist unterschrieben: „finis . prologi et Microcosmj : Lib .j. Arch . . . ex Theoph . . .", also ganz gleich Huser. Es folgt ebenso wie dort: „Liber Tertius Arch. paracelsi Magni De Separationibus Elementorum. — Liber Quartus Arch. ex Theo: para: Magnj . De Quinta Essentia. — Liber Quintus Arch. para: Magnj . De Arcanis. — Liber Sextus Arch. Ex THstia . para . magnj . De Magisterijs. — Liber Septimus Arch. ex Theo. para: Magnj. — Liber Octauus ARCH . ex Theo: para: Magnj De Elixiris. — Liber Nonus Arch. ex Theo: Para: Magnj De Extrinsecis — finis Librj None Arch. ex Theoph. para: Magnj : De Extrinsecis." Also mit Huser übereinstimmend und die gleiche Discrepanz mit der vorangestellten Bücherübersicht in der Zählung aufweisend. Die Unterschriften der Bücher stimmen mehrmals mit Wimpinäus gegen Huser.

Nach einer Tabelle „Characteres Chimicj Metallorum et Mineralium usitatiores" (eine Seite) und drei leeren Blättern folgt:

> Defs Theophrastj Paracelsi von Einsydlen . der Furnembst . vnnd treffentlichst . one zweyuel . vndter allen Artzten . vnnd Philosophenn. **5. Bücher von Lanngem Lebenn** . vnbekhanndter dynngen . vnd dern die byßher von nyemanndt gehanndelt worden . ganntz vohll vnnd yberflüssigkh.
>
> Sampt ainer Lobepisteln . Defs Valentij vom Rieß . vnnd Adams von Bodennstein . Epistola dedicatoria . mitt wellichen yede besonndere vnnd ybertreffliche gelehrtheit defs Theophrastj gelobt . vnnd gerhuembt wirdt.
>
> Getruckht zue Basel . bey Petro Perne.

Auf 84 numerirten Blätter folgt nun, von der gleichen sauberen Hand geschrieben wie die Archidoxen, eine Uebersetzung der Baseler

Ausgabe der „libri V de vita longa" (ohne Jahrzahl, Theil I No. 46 resp. 503); zunächst die Vorrede Bodenstein's „Auß vnnserm Studier Stüblein A°. 1562 . am tage der heymbsuchung Mariä", darauf der Prolog des „Valentinus[1]) vom Rieß", worin es zu Anfang heisst „Geboren auß dem Edlen geschlecht Suedigen [!!]". Der Uebersetzer hat das verdruckte „Suedigena" statt „Suevigena", aus Schwaben gebürtig, nicht verstanden. Des weiteren gibt die Handschrift eine deutsche Uebersetzung der 5 Bücher (Huser 4°-Ed. VI S. 137—197; Fol°.-Ed. I S. 838—856) und endlich die Beschlussrede mit den Laudanum-Recepten.

Der Anfang der Uebersetzung des 1. Buches De Vita longa lautet:

> Ist es billich . das Theophrastus Philosophiere von dem lanngen Leben. So ist erstlich von nötten . vnnd wehrtt dz mans wysse . was dz Leben sey . wie ich's achtte . Sonnderlich aber . dz vnsterbliche . welchen ortt die Alltten nye angerhuert . Ich glaub . es sey Inen vnbekhanndt gewesen . vnnd haben Ine nitt genugsam verstanndten . daher khombts . dz sye dem einen allein . Nemblich dem Sterblichen . bißher haben redlich sein wöllen . Aber damitt er endttlich beschreybe . was dz Leben sey . Es ist fürwahr nichts anders dz Leben . Dann eine Balsamittische Mumia . erhaltendte den Sterblichen Leyb . vor den Sterblichen würmen . vnd ästphara . . . .

Die Uebersetzung lehnt sich dicht an den lateinischen Wortlaut an und ist recht ungelenk. Man denkt natürlich sofort an die deutsche Uebersetzung „von einem Studioso auß des Oporini Lateinischer translation in das Teutsch bracht", welche Toxites seinen „Fünff Bücher Vonn dem Lanngen leben" Strassburg 1574 zugrundelegte (Theil I No. 150) und von Bathodius und Kosslitius bearbeiten liess. Und wir haben hier in der That den umlaufenden deutschen Text vor uns, den Toxites bei seiner deutschen Ausgabe benutzte. Im Anfang steht der Text des Toxites unserer Handschrift sehr nahe, aber seine Beauftragten haben an der Besserung des Textes redlich gearbeitet. Im zweiten und mehr noch in den späteren Büchern ist dann die Uebersetzung des Toxites meist vollständig neu geschaffen. Unsere Nachprüfung bestätigt also vollkommen die Angaben des Toxites. Insofern ist also diese Münchener deutsche Bearbeitung der „Vita longa" von Interesse; anderwärts ist uns diese Uebersetzung der Bodenstein'schen Ausgabe nicht erhalten.

[1]) Valentinus hat hier der spätere Druck von 1566 (Theil I No. 503), der erste Druck hatte Valentius; vielleicht wäre es doch voreilig, daraus Schlüsse zu ziehen.

Beigefügt hat der Bearbeiter vielfach erläuternde Marginalien, welche sich bei Bodenstein und Toxites nicht finden; hier einige Beispiele:

Atrophia . heysst ein vnsettiger Hunger . die welche soliche Kranckheytt haben . empfenden kheiner Speyse sonder der leyb wirdt mehr durch Schwindtsucht verzehret, weder durch Speyße genehret.

Mola . Ist ein vngeformbts Fleisch . In eines weybs leybe . daryn khein Leben ist . dz weyb aber meint sye trage.

Hernia . heysst der Bruch . oder gemechte Bruch.

Sapphyrus . ob die brynendt Rach. allso genannt werde.

Leonina . Ist ein kraut . wechsst auff den Bergen . dessen blumben wie Lewenmäuler . wens offen stehen . halt aber nicht dz er hie dasselb mein sonder es muß ein Kranckheit sein . also genennt wirdtt.

Manchmal stehen auch abweichende Lesarten oder Uebersetzungen am Rande. Bei Cap. 8 [9] des 2. Buches findet sich folgende Randbemerkung: „Dz Laudanj. Theophrastj . So da haylett die dissolutos . vnnd von denen khein hoffnung mehr ist . wirdt hernacher volgen ym Buch paragraphorum." Nun folgen zwar die „Paragraphen" nicht darauf, wohl aber wie bei Bodenstein das Laudanum-Recept aus den „Paragraphen".

Der Uebersetzer war jedenfalls ein Mediciner; ein solcher hat auch die Randbemerkungen geschrieben. Doch ist das Ganze hier nur eine Abschrift, nicht etwa das Original der Uebersetzung. —

Es folgt „Pulcherrimus tractatus Rogerij Bachonis, de *auro* theorice & physice. 1580", 28 Bll.; ein Sammlung alchemistisch-arzneilicher Recepte (14 Bll.), welche am Ende den Namen Jodocus Wilhelmus à Croneburg aufweist und ein kurzes „Galbanetum paracelsi" (aus Galbanum und Spir. Terebinth.) bringt; eine Anweisung zur Darstellung des Vitrum Saturnj (3 Bll.); ein alchemistisches Fragment (16 Bll.); eine Receptensammlung (7 Bll.) und endlich eine desgleichen mit der Jahrzahl 1538 am Anfang (7 Bll.), alles von verschiedenen Händen geschrieben, deren keine mit der der beiden ersten Abhandlungen übereinstimmt.

19. Admont, Stiftsbibliothek, Hdschr. No. 813. 113 Bll. 4° von einer Hand im Anfange des 17. Jahrhunderts sauber geschrieben. Die Foliirung gleichzeitig mit der Niederschrift.

Bl. 1a—113a:

Archidoxorum . Des Hochgelehrten vnd Weitberüehmbtesten Herrn Doctor Theophrasti Paracelßi, Zöchen

Büecher Mysterio Microcoßmi für Das Erste Buech gerechnet, Das sonst die Vorrödt ist.
Mit andern geschribnen Exemplaren auf das fleissigist Conferiert, gebessert, vnd nach vilfaltigem verlangen, Jetz und Zum Erstenmall in Druckh verförttiget worden. Anno 1570.
Zu Dem Lößer.
Demnach wür von khurtz verruckten Jahren an, Bißher, etliche Opuscula Paracelsica genant, in Druckh warlich nit mit geringen Cossten verfertiget, publiciert, zu dem auch khain fleiß Mühe vnd Arbeit, derselbigen mehr zu Erkhunden vnd zuyberkhommen gespart haben. . . .

u. s. w. eine Abschrift des Vorworts des Verlegers Perna in No. 116 des ersten Theiles.

Bl. 2a Archidoxorum Aureoli Theophrasti Paracelsi Liber primus . De Mysterio Microcosmi.
Bl. 9a. Das Erste Buech von der Renouation vnd Restauration.
Bl. 21b. Das Ander Buech Archidoxorum vnd Paragraphorum . De Separationibus Elementorum.
Bl. 33a. Das Dritte Buech Archidoxorum Th.. P.., de Quintis Essentijs.
Bl. 48a. Das Vierte Buech Archidoxorum, Th.. P.. Magni De Arcanis.
Bl. 59a. Das Fünfft Buech Archidoxorum De Magisterijs.
Bl. 70b. Das Sechste Buech Archidoxorum De Specificis Doctor Th.. P.. Magnias [!].
Bl. 82a Das Siebendt Buech Archidoxorum De Elixiribus Th.. P.. Magni.
Bl. 90a Das Achte Buech Archidoxorum, De Extrinsecis Th.. P.. Magni.
Bl. 94b Das Neündte Buech Archidoxorum, Th.. P.. M.. De Vita Longa.
.. [113a] .. Dieweill wür aber hie schweigen müessen, wöllen wür in vnser gemüeth vnzerpröchenlich einschreiben, Ewig ohn Endt bey vnß zu bleiben, vnd vnß das Leben in ein Termin setzen, darbey wür also de Vita Longa genueg gesagt haben vnsern vnd den Jenigen, die da Ingesinnet seindt Aller Subtiliteten.

Endte der Archidoxorum.

Wir haben es hier also mit einer späten Abschrift des ersten deutschen Druckes zu thun, den wir im ersten Theile unter No. 116 besprochen

haben. Das Correcturenverzeichniss, das dort am Ende steht, ist nicht **mit abgeschrieben.**

20. Wolfenbüttel, herzogliche Bibliothek, 30. 4. Aug. 350 SS. 4° von verschiedenen Händen aus dem Ende des 16. Jahrhunderts geschrieben. Die ersten 132 Bll. zeigen am Fusse eine alte Foliirung gleichzeitig mit der Schrift. Auf dem Rücken des Einbandes steht von alter Hand: „Theophr. Paracelsi Chymische Tractetlein 30. 4. Ms.“ Auf der Rückseite des ersten Blattes findet sich eine Federzeichnung etwa um 1600 gefertigt: nackte weibliche Gestalt von der nach allen Seiten Strahlen ausgehn, darüber steht „Das Dritte Capitel von der sel“, darunter
ANIMA MERCVRIE
| RE PRAETER |
| CASAM |

Auf dem 2. Blatte beginnt und reicht bis S. 270:
Liber j Archidoxis Theofrastice parocelsj Mangnj De misteris
Deß menschen geschlechts ellendt — So wir Nun vnnser Ellenndt vnnd verlassenhait . sollen vnd muessen betrachten . lieben filj . Wie mir souil beschwerter Herberg . vnd hunger, mit souil seinen verschmechlingen
zuestenden — zuesthunden dj vnns so gar umbgeben haben . . . . . .

Die Abweichungen vom Huser'schen Texte sind im ersten Buche **ziemlich** zahlreich, werden aber in den späteren Büchern viel geringer. **Jedenfalls** ist unser Mscr. nach einer Handschrift geschrieben, nicht nach einem der Drucke. Die Bücheranordnung ist folgende:

Liber I. . . . de misteris.
Liber II. de Renouatione et Restauratione
Liber III. de Separationibus Elementorum
Liber 4. de quinta essentia
Liber 5. de arcanis
. . . . .
. . .
Liber 9. de extrinsecis
Liber X. de vita longa.

Es ist also dieselbe Reihenfolge, aber eine andere Zählung, wie sie **der Baseler** Druck hatte (Theil I No. 116), mit dem auch die Abweichungen von Huser vielfach übereinstimmen.

Die Archidoxen sind von mehreren Schreibern geschrieben. Die **erste Hand** geht von Seite 1—102 und bricht in der Mitte der Seite **ab;** es folgt dann eine Lücke, indem der Rest der Seite 102 und die

Seite 103 leer gelassen sind. Ohne Textverlust schreibt dann eine andere aber ähnliche Hand auf Seite 104 weiter bis zu Seite 171. Eine dritte gleichfalls ähnliche Hand hat dann Seite 172—268 geschrieben; alle diese drei Hände zeigen den Character der Schrift um 1590 etwa. Den Schluss auf S. 268—270 hat eine vierte wenig spätere Hand geschrieben mit dem Schlussvermerk „Soli deo gloria Diß buch hat mir D. M. d. h. P. liebhaber geschenckt W. G. W. W.“ Dieser letzte Schreiber hat das Mscr. eingehend bearbeitet. Er hat zunächst Marginalien an den Rand geschrieben, welche bis S. 71 reichen. In der Mitte des Liber tertius de Separationibus bleibt der Marginalienschreiber stecken. Es sind dieselben Randnotizen, welche Toxites in den beiden Ausgaben von 1570 und 1574 gibt (Theil I No. 118 und 158), doch finden sich kleine Abweichungen; z. B. statt „Wardurch Gott erkennt werde“ hat das Mscr. „Wardurch Gott erlernt werde“; statt „Trei ding zubedencken“ setzt es „Hic tria consideranda“ u. s. w. Von Seite 2—71 hat diese Hand auch vielfach Correcturen des Textes vorgenommen, welche fast immer mit Toxites 1574 übereinstimmen. Seite 17 zwischen dem 1. und 2. Buch war leer gelassen. Unser Marginalienschreiber hat darauf geschrieben: „Das Ander buch de restauratione et renouatione, nach den Misterijs Microcosmi volget billich die renouatio vnd restauratio Ist aber ein ander buch dz secundus sein soll, wünsch Ich von gott dz ers offenbar, ich wil gerne von meiner meinung weichen“, was sich ebenfalls bei Toxites 1574 findet (vgl. Theil I S. 270 unten). Am Ende des 1. Buches hatte der 1. Schreiber nur „finis“ geschrieben, der 4. Schreiber fügt hinzu: „finis prologi et microcosmi libri primi Archidoxorum ex Theophrastia“, nach Toxites 1574. Es kann also keinem Zweifel unterliegen, dass der spätere Besitzer, welcher mit dem vierten Schreiber, dem Marginalienschreiber, eine Person ist, die dem Perna'schen Texte nahestehende Handschrift mit dem Toxitischen Drucke von 1574 verglichen und danach gebessert hat. (Vermuthlich fällt diese Collationirung noch vor das Erscheinen der Huser'schen Quartausgabe.) In der Einreihung des Buchs de renouatione an die 2. Stelle war ja die Klagenfurter Handschrift (No. 16) schon vorangegangen.

S. 271 und 273 unbeschrieben. S. 272 bietet folgenden Titel, geschrieben von dem eben besprochenen Marginalienschreiber, der auch den Schluss der Archidoxen geschrieben hat:

> **De transmutationibus Metallorum** Theophrasti Paracelsi Von Hohenheim liber **de gradationibus.**

Auf Seite 274 beginnt dann von früherer Hand (ca. 1570—1580) der Text:

> Prefactio . So wellen wir Nun von den gradationen Anfachen zu Reden, die dan in sollicher gestalt, vnd das sie .....

Es sind die 13 ersten Gradationen gleich Huser 4°-Ed. VI S. 411—417 (Fol°.-Ed. I S. 939—942), der Text schliesst auf S. 285 mit den Worten „Die 14 gradatz", welche aber fehlt. Die Handschrift ist also unvollständig, wenn auch nur die eine Gradation mangelt. Als Vorlage diente jedenfalls eine Handschrift und keiner der bekannten Drucke. Der Schreiber selbst hat vielfach Correcturen eingetragen, wie es scheint nach Vergleichung mit dem Baseler Drucke von 1571 (Theil I No. 134).

S. 288—291 ist ein eingeklebter Bogen, der noch den früheren Bruch briefartiger Faltung zeigt. Darauf steht zunächst von der Hand eines ungebildeten Schreibers „Die Annder gradacion" mit groben Fehlern wie „fitterij oel" statt vitrioli, „Anthomoij" statt Antimonij u. s. w., nach anderer Quelle geschrieben als das Vorhergehende. Der Schreiber der vorangehenden Gradationenhandschrift hat dann noch hinzugeschrieben (Seite 289 Zeile 6 bis S. 291 Ende) den Schluss des ersten Cements gleich Huser 4°-Ed. VI S. 403 Zeile 13 v. o. bis S. 404 Zeile 8 v. o. beginnend mit

Rp. floris Eris
Antimonii[1]) Vixi Rubium
gestosse Ziegell
gemain saltz

Das misch zusamen klein gerieben, vnd Jnbubiers . . .

Beigesetzt ist am Schlusse ein Process „flos eris mach also . . ." der nicht von Hohenheim zu stammen scheint.

Bl. 292 ein neues Titelblatt:

De transmutationibus Mettallorum, Theophrastj paracelsy ab Hochenhaim **Liber De Cementis.**

Der Text beginnt Seite 294:

preuatio. Inn sollicher gestalt, als mir von anderen . . .

und reicht bis S. 311, das Buch De Cementis vollständig enthaltend (Huser a. a. O. S. 402—410; 936—939). Der Schreiber ist derselbe wie der der Gradationen; auch hier hat ihm ein Mscr. vorgelegen, in welchem er selbst nachträglich reichliche Correcturen nach der Editio princeps von 1571 (Theil I No. 134) angebracht hat.

Die Seiten 312—315 sind unbeschrieben. Auf Seite 316 ein neues Titelblatt:

De spiritus et Tinctura planettarum

Drey biecher, das Erst buech von dem Einfachen vnd

[1]) Im Original steht das Antimonzeichen (Kreuzapfel); ich werde auch in Zukunft alle diese alchemistischen Zeichen auflösen und das betreffende Wort cursiv drucken lassen.

villfellttigen Irdischen vnd himlischen *feuer* vnd spirittus plannettarum oder mettallorum (:
Das Annder buech von dem *Mercurius* phillosophorum vnd mittel der Tinctturenn (:
Das Dritt buech, wie man die Tinctturenn vnnd fermentta, das *Gold* vnnd *Silber* machenn soll, beschribenn durch den Hoch-gelertten Heren Theophrasty, paraceliß [!], von Hochennhaim Inn schweitz 1569.

Das Buch (Huser Chir. B. u. Schr. Fol⁰.-Ed. S. 752—758) reicht von Seite 318—348. Der Schreiber ist derselbe, der auch die Gradationen und Cemente geschrieben hat, doch ist das letzte Buch am sorgfältigsten und wohl auch etwas früher geschrieben als die beiden andern Schriften. Die Jahrzahl 1569 ist höchst wahrscheinlich die der Abschrift, welche also vor alle Drucke fiele, auch vor den ersten lateinischen Dorn's, dessen vermuthete Autorschaft sonach zweifelhaft würde (Vgl. Theil I No. 125 S. 210). Das erste Buch hat in unserer Handschrift 9 Capitel, während Huser und Bodenstein (Theil I No. 137) deren nur 6 haben. Uebereinstimmend mit dem 1. lateinischen Drucke (Theil I No. 125), dem 1. deutschen Drucke (Theil I No. 134) und der Ausgabe des Toxites (Theil I No. 140) hat unser Mscr. eingefügt: 6 Von dem geist *Martis*. 7. Vom gaist Jouem. 8. Vom geist des *Saturn*, während Cap. 9 mit Cap. 6 Huser's stimmt. Im 3. Buche dagegen stimmt unser Mscr. in den Capiteln nicht mit dem 1. deutschen und lateinischen Drucke, sondern mit Bodenstein (dem auch Huser gefolgt ist), indem sich hier das den beiden ersten Ausgaben fehlende 8. Capitel Bodenstein's und Toxites' „Der Rex spricht“ mit der Ueberschrift „Weiter von dem kinig“ vorfindet, ebenso das 10. Capitel „Zum Beschluß“. Schon daraus geht hervor, dass unser Mscr., das auch sonst vielerlei Abweichungen im Einzelnen zeigt, aus selbständiger handschriftlicher Quelle geschöpft hat. Noch näher auf dies alles einzugehen verlohnt sich bei diesem zweifelsohne untergeschobenen Werke gewiss nicht, das ja schon Huser als unecht von der Hand gewiesen hat. Anführen will ich nur noch, dass es in unserer Handschrift am Schlusse heisst: „Ennd der drey Biecher, der Alchamia Theophrasty“, was wieder im Gegensatz zu Dorn, Toxites und dem Baseler Druck von 1571 mit Bodenstein's und Huser's Titel „Alchimia“ übereinstimmt.

21. Leiden, Universitätsbibliothek, Codex Vossianus Chymicus in Folio No. 21. 373 Bll. von der Hand eines Abschreibers aus dem Anfange des 17. Jahrhunderts. Zu An-

fang eine Sammlung alchemistischer Recepte, Processe u. s. w. theils medicinischer, theils chrysopoëtischer, theils technischer Art.

Bl. 96 beginnt:

Theophrasti Paracelfsi de uiribus Membrorum Liber Primus.

Caput .I. de spiritu Vitae. Spiritus vitae der ist ein geist, der da . . .

Nach handschriftlicher Vorlage recht nachlässig geschrieben und vielfach unsinnig falsch gelesen. Die Büchereintheilung ist die des Huser und des Toxites, doch macht der Schreiber allerhand Wirrwarr. Bl. 96a — 101b stimmt mit Huser bis zum Schlusse des 1. Capitels des 2. Buches (Huser 4°-Ed. III S. 1—5) darauf folgt:

Caput Secundum. Also das Im von keinem Zufall nichts beschehen mag, noch bleibet Element Terrae An beyden ignis et aquae in balneo habentur. Nun setz von *Jove* bleybet aër an boden vnd werden ignis aquae terrae . . . .

Das ist Huser 4°-Ed. VI S. 16—25, die zweite Hälfte des Liber Tertius de separationibus elementorum der Archidoxen. Auf Bl. 111b schliesst dies unrechtmässige Einschiebsel mit „Finis . De Separatione Elementorum“. Das 2. Capitel des 2. Buches von „De Viribus membrorum“ fehlt völlig und auf Bl. 112a folgt dann, als wenn der Text ruhig weiterliefe (sogar mit dem Custos „Caput“ am Ende des Blattes 111b angemeldet) „Caput Tertium De Viribus Cerebri“ und die übrigen Capitel des 2. Buches (Huser 4°-Ed. III S. 6—12). Am Schlusse des 14. Capitels heisst es dann weiter auf Bl. 119b:

Finis Libri Secundi De Viribus Membrorum Intheriorum.
Sequitur Liber Tertius De Viribus Membrorum chaorum.
Liber 4. De Virib: membro: Exteriorum.
Liber 4. [5.!] de quatuor Elementis quomodo descendunt.
Liber .5. [6.!] De tribus in quae Natura componitur.

Auf Bl. 120a — 121 folgt sodann noch:

Liber Quartus . Cap: Primum.

Die Elementische Art so in vns ist ausserhalb der glieder wesen, vnndt was bemeldt ist haben ihre interpretationis . . . .

Die beiden ersten Capitel des fünfften Buches, wie Huser angibt (a. a. O. S. 14). Textabweichungen von Huser sind auch sonst vorhanden. Jedenfalls hat unser Mscr. nicht aus Huser abgeschrieben, Anderwärts ist dieses Fragment nicht gedruckt. Vgl. Leiden, Cod. Voss. Fol. 16 (No. 29) und Mscr. Osseg No. 43 Bl. 43b (No. 45). Hieran schliesst sich der folgende Katalog der Bücher der Archidoxen:

Decem Libri . Archidoxis, Theophrasti germani, Philosophi, dicti, Paracelsi magni De misterijs Naturae.

Liber 1. De mysterijs Nicrolosmi.
Liber 2. De Mysterijs Elementherum.
Liber 3. De Mysterijs Quintae essentiae.
Liber 4. De Mysterijs Arcani.
Liber 5. De Mysterijs Extractionum.
Liber 6. De Mysterijs specificorum.
Liber 7. De mysterijs Elixin.
Liber 8. De Mysterijs Externis.
Liber 9. De Praxi sed non impressus.

Das stimmt also wieder (abgesehen von den vielen Lesefehlern aus Unkenntniss) fast ganz mit der Uebersicht der Bücher, wie sie Huser nach dem Autogramm zu Beginn des 6. Bandes gibt. Ich habe mich schon oben Seite 92 näher darüber ausgelassen. Auf diesen Catalogus librorum folgt direct:

> Liber Tertius Archidoxis ex Theophrastia paracelsi De Separationibus Elementorum. Vnndt Von dem Vier anfahen die außlegung der Separationis Elementorum wollen wir (wie woll das de generationibus rerum geschrieben ist,) etwas (so es doch ann denselben vnd im so ganz auf die Meinung separationis Elementorum lauttet) sagen dardurch mit lauterm grunde, die meinung der scheidung möge verstanden werdenn, ...

Dieses dritte Buch reicht bis Bl. 131 b; es ist aber nur die erste Hälfte, Huser 4°-Ed. VI S. 9—16; die zweite Hälfte war ja schon oben S. 101 b bis 111 b als Caput secundum des 2. Buches von den „Vires membrorum“ gegeben. Der gedankenlose ungebildete Schreiber hatte wohl eine Handschrift vor sich, in welcher lose Blätter oder Bogen verschoben waren, und hat sie in ihrer falschen Reihenfolge abgeschrieben; denn im vorliegenden Codex kann dieses Durcheinander nicht mechanisch durch Blätterverschiebungen entstanden sein.

Bl. 133—354 folgen dann allerhand medicinische und alchemistische Recepte, auch einige kleinere alchemistische Abhandlungen. Bl. 171 a findet sich in einem Recepte die Jahrzahl 1570.

Unter den Recepten finden sich auf Bl. 144 einige mit der Angabe versehen, dass sie von Hohenheim stammen:

> Wider die Würm der Kinder Theoph: Rp. Parietariam zerstoß vnd legs vber den Nabel, das thue biß sie alle herauß khumen. Wider schweren Athem Theoph: Nim gemein saltz, Schwefel ana: 2. L. [?] die alle mische wol, setz es inn ein sublimatorium mit Linden feuer, Nim des rotten auf gestiegen, mische es mit Kupffer, vnd gib es auf brodt zu essen.

Contra Epilepsiam probatiss. Theoph:
Rp. Eines Menschen Todten Kopf, der da nie in die Erden kommen ist [caput mortuum aus dem Vitriol], diese zerstoß, vnd distillir ihn per Redortam, dieses Wasser nim, und Vnicorni ℥ .j. Musci ʒ .s. Radicis peoniae Castorij ana ʒ .j. vnd distilirs widerumb vnd gib es Einem Krancken Inn einen Löffel auff drey mahl.

22. Heidelberg, Univ.-Bibliothek, Cod. Pal. Germ. 706. 123 Bll. 4°. Sammelband von verschiedenen Händen aus dem Ende des 15. bis zur zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts geschrieben.

Auf dem ersten nicht gezählten Blatte von einer Hand aus dem Ende des 16. saec. der Titel „Theophrasti Paracelsi de vita lunga conservanda".

Bl. 1a—33b

Theophrasti Paracelsi De vita Longa Conservanda cum Appendice. Liber.

Dieweil medicin gefunden werden, Die da den leib auffenthalten auff das ander vnd mehr alter, vnd behüten den für kranckheiten vngesundtheit vnd feule vnd vberflüssigkeit vnd vor dem abnemen, vnd so ein solcher in kranckheit were, Dieselbig hinweg nimpt, Ist einem Arztet wol zu betrachten von diesen Artzneien zu gründen. Dan viel seindt der vnheilparlichen langwirigen kranckheiten vnd zu fällen, Die all durch die auffenthaltung des langen lebens hinweg genomen, vnd vhrsprünglich hindan gezogen werden. Dieweil vnd wir von dem selbigen langen leben [1b] zu beraiten schreiben wollen, seindt vns zwen vnderscheid zu mercken, Eine als Theorisch zu reden, Die ander als practice zu reden . . . . [30b] Vhnd wiewol wir vieleicht schwerlich mögen verstanden werden, Ist aber allein in Denen Die vns noch die natur nit erkhennen, An denen kein tropfen ligt. Dan was nichts verstehet, wöllen wir de vita longa nit verständiger machen, was aber ein grundt hatt, wöllen wir vnsseren proceß zu geschrieben haben, vnd denselbigen genugsam entdeckt. Finis de vita Longa.

[31a] Appendix.

So wir Also das regiment mit essen vnd trincken ansetzen vnd schreiben sollen, wöllen wir das, so allein zu dem langen leben am fürderligsten Dient, setzen, vnd die anderen, Andern befehlen ꝛc

> Vnd ist am Ersten zuuerstehen, Das die Speiß, so sie nach einem anderen proceß gebraucht würt, soll mit artzeney berait werden, ... [33a] . . Vnd were vnser wunsch von Gott, Das wir ohne verschmehung der idioten, solten schreiben von labore sophiae. waß allein vnser experientz außweiset ꝛc So müssen wir schweigen vnd dulden, Das groß wunder labor sophiae, Darin terra sancta reseruirt ꝛc Ach so wir hie schweigen müssen, wöllen wirs in vnsser gemüt vnzerbrochentlich anschreiben ewig ohn endt bey vns zu bleiben, vnd vns das leben on ein Termin setzen.
>
> Darbey wir also genug de vita longa entdeckt haben den vnsseren vnd den hohen, Die da anzünder seindt aller subtiliteten. Finis Appendicis.

Wir haben es also hier mit dem einen Buch De Longa Vita zu zu thun, welches meistens mit zu den Archidoxen gerechnet wird, Huser 4°-Ed. VI S. 115—136; Fol°.-Ed. I S. 830—838. Was hier, wie in dem Cölner und Strassburger Drucke von 1570 (Theil I No. 121 und 118) als „Appendix" bezeichnet wird, ist die „Schedula imposita", ein von Hohenheim auf einen besonderen Zettel geschriebenes Einschiebsel, dem Toxites schon 1574 seinen richtigen Platz angewiesen hatte (vgl. Theil I No. 158 S. 271); Huser ist dieser Anregung fast ganz gefolgt (4°-Ed. VI S. 130—132).

Der Text unserer Handschrift steht dem des Toxites von 1570 (Theil I No. 118) am nächsten. Des öfteren hat unser Schreiber Lücken gelassen, wo er ein Wort nicht lesen konnte; einige mal hat auch Toxites an derselben Stelle eine Lücke angemerkt, meistens hat er aber seine Lesung einfach in den Text gesetzt. Daß an allen den Stellen, wo unser Mscr. eine Lücke gelassen hat, die ursprüngliche Vorlage schwer zu lesen war, zeigt sich darin, dass dort jedesmal die verschiedenen Drucke der Archidoxen sehr abweichende Lesungen bieten.

Jedenfalls beruht unsere Handschrift auf einer handschriftlichen Vorlage, wenn sie auch den Schriftzügen nach wohl nach den ersten Drucken von 1570 fallen könnte, wahrscheinlich aber in dieselbe Zeit fällt.

Der weitere Inhalt unseres Sammelbandes hat mit Hohenheim nichts zu thun. Interessant ist besonders ein Consilium des (der Alchemie geneigten) Nürnberger Arztes Dr. Johann Magenbuch vom 2. Juni 1529, eine Abhandlung über den „Scharbock" von D. Johann Bachoffen „genannt Echtigo" von Cöln, das Lob Cardo benedictj u. s. w.

23. Leiden, Universitätsbibliothek, Codex Voss. Chym. in 4° No. 4. 63 Bll. von verschiedener Hand um 1600 beschrieben.

Bl. 1—58 **De Natura Rerum Naturalium.**
Siben püecher des hocherfarnen vnd weitberuembten Aureoly Theophrasti Paracelsi Beyder Ertzney doctorn.
Vorredt. Dem Ersamen Fursichtigen Herrn Johannsen winnckhelstainer von Freyburg meinem lieben Brueder vnd vertraueten freundt.
Es ist Billich . . . .

Die Ueberschriften der 7 Bücher lauten:
Liber Primus Generatione Rerum Naturalium.
Liber secundus rerum Naturalium.
Liber Tertius DECRESENTIBus rerum Naturalium.
Liber quartus De Vita rerum Naturalium.
Liber quartus De morte rerum Naturalium.
Liber Sextus De Resuscitatione rerum naturalium.
Liber Septimus: De Cresentibus transmutationibus rerum naturalium.

Schon die Fehler in den Titeln lassen es nicht gerade sehr wahrscheinlich erscheinen, dass die Handschrift nach einem der Drucke abgeschrieben ist. Der Text zeigt zahlreiche kleine Abweichungen von Huser (4°-Ed. VI S. 255—313; Fol°.-Ed. I S. 880—902). Doch stimmen diese Varianten meist weder mit Bodenstein noch Bathodius (Theil I No. 137 und 199). Manchmal hat unser Schreiber (deren zwei an den 7 Büchern geschrieben haben, der erste von Blatt 1—12, der zweite den Rest) seine Vorlage nicht lesen können. Er hat also nach einer Handschrift gearbeitet.

Auf Blatt 59a von anderer Hand:
Ain außzug der Archidoxen.
Darumb ist zubedenckhen, vnd vonnötten ein qualitet zu prauchen, durch die elementen, In den dann das lang leben stehet, dz selbst ist alain inn labore Sophie inn dem da geschehen, die operationes elementorum mit vollkomener würckhung gantz mit krefften . . . . . ,

Huser 4°-Ed. VI S. 130, der Schluss der Schedula imposita im „Buch vom langen Leben" mit zahlreichen kleinen Textabweichungen.

Bl. 59b unbeschrieben: Bl. 60—63 ein Fragment „Wie man venedische Cristall glaß mechen soll" u. s. w.

24. Kopenhagen, königl. Bibliothek, gl. kgl. Saml. No. 1756. 2 Bll. + 69 fol. Bll. 4°. In der 2. Hälfte des 16. Jahrhunderts von einer Hand geschrieben. Auf dem Pergamentdeckel in Golddruck: V H Z M [Vlrich Herzog zu Mecklenburg (1527—1603)], Christuskind, 1585. Auf dem 1. Blatt der Handschrift von anderer Hand als der des Schreibers, aber auch aus dem 16. Jahrhundert, die Widmung: „DEm durchleuchtigen, hochgebornen Fürsten vnd herrn, Herrn Vlrichen Hertzogen zw Mecklenburgk, Fürsten zu wenden, ... Meinem gnedigen Fürsten vnd Herrn vntertheniglichenn."

Auf dem 2. Blatte:

De Natura Rerum . Zway buecher des weütberempten vnnd Hochgelerten herren Aureoli Theophrasti Paracelsi von Hohenhaim baider Ertznei Doctor.

[darunter zwei verbundene H und unten rechts in der Ecke von einer andern Hand aus dem 16. saec. „Augustae Acht thaler da fur gegeben"]

Auf Blatt 1 beginnt:

De Natura Rerum das achtet Buech . De separationibus. Inn Schepffung der wellt hat die erste Separation an den 4 Elementen angefangen, da die prima materia mundj was ain ainiger Chaos, auß demselbigen Chaos hat Gott gemacht Maiorem mundum . geschayden, vnnd abgesündert, in vier vnderschidliche Element, nemlich in Fewer . Lufft . wasser.

Das Buch VIII reicht bis Bl. 21b. Auf Bl. 22a beginnt „De Signatura Rerum Das Nüntt Buech" und schliesst Bl. 69a mit den Worten: „wir dises libel wellen beschlossen haben. Finis." Der Augsburger Käufer hat ab und zu inhaltsangebende Marginalien an den Rand geschrieben.

Der Text der beiden Bücher stimmt, abgesehen von der süddeutschen Orthographie, im Allgemeinen gut mit Huser 4°-Ed. VI S. 313—362; Fol°.-Ed. I S. 902—921. Beachtenswerth ist besonders folgende Stelle:

Huser 4°-Ed. S. 329:	Mscr. Bl. 22a
Darauff wissen, daß die Zeichen, so der Mensch bezeichnet, bringen mit sich *vollkommene Erkantnuß* vnnd Vrtheil heymlicher verborgener Dingen, offenbaren alle	Darauf wissent dz die Zaichen so der Mensch bezaychnet bringen mit sich den vnderschaydt, erkantnus, ordnung, Ambt, Namen vnd Alter aller Natürlichen vnd wesent-

heymliche verborgene Kräfft vnd Tugend der dingen, 2c.	lichen dingen die Zaichen so der Ar'cheus bezaychnet bringen mit sich *volkommene erkantnus* vnd vrthayl haimlicher verborgner dingen, offenbarn alle haimliche verborgne krefft von tugendt der dingen 2c.
Die Zeichen der Astra, bringen mit sich Propheceyungen	Die Zaychen der Astra bringen mit sich propheteyungen ....

Wenn man den Zusammenhang beachtet und namentlich den vorhergehenden Satz: „vnd also sind drey Signatores, der Mensch, der Archeus vnd die Astra", so ist es klar, dass sich bei Huser eine missliche Lücke des Sinnes findet (der Signator Archeus fehlt ja scheinbar völlig bei Huser, thatsächlich sind es die Zeichen des Menschen, welche fehlen), welche unsere Handschrift ergänzt. Diese Lücke findet sich schon bei Bathodius (Theil I No. 199), dem also Huser ziemlich gedankenlos gefolgt ist, trotz seiner „Manuscripta aliorum", welche er benutzt haben will.

Unser Mscr. ist überhaupt werthvoll, weil es schon um 1570 geschrieben ist, also vor allen Drucken. Dies 8. und 9. Buch ist 1584 zum ersten Male herausgegeben, früher war nur Buch 1—7 gedruckt worden. Verwunderlich möchte es erscheinen, dass gerade nur das 8. und 9. Buch hier vorliegt, welche Bodenstein in seiner Metamorphosis nicht gibt (Theil I No. 137 u. s. w.) und auch offenbar nicht kannte. Das liesse vielleicht einen getrennten Ursprung dieser Theile eines suspecten Buches vermuthen, besonders da gerade die beiden Bodenstein fehlenden Bücher noch am ehesten ein echtes Gepräge zeigen. Aber der Schreiber dieser zwei Schlussbücher (oder derjenige der sie sich abschreiben liess) besass wahrscheinlich schon die sieben ersten Bücher handschriftlich oder im Bodenstein'schen Druck von 1572 und liess sich vielleicht deshalb aus einem vollständigen Mscr. dies fehlende Schlussstück abschreiben (?). Danach wäre dann unsere Abschrift kurz nach 1572 zu setzen, was dem Character der Handschrift, die im Jahre 1585 erst gebunden wurde, nicht zuwiderliefe. Der Titel „De Natura Rerum Zway Bücher" ohne weiteren Zusatz weist aber doch auf eine gewisse Trennung von dem Uebrigen, wenn er auch mit der eben ausgesprochenen Vermuthung nicht unvereinbar ist. Bathodius spricht in seiner vollständigen Ausgabe (Theil I S. 346) auch so, als wenn ihm diese zwei Bücher, von denen er sagt, sie seien von den übrigen vielleicht mit Absicht abgesondert worden, getrennt zugekommen wären; wenigstens sagt er nicht, wie man eigentlich erwarten sollte, dass ihm ein vollständiges Exemplar zuhanden gekommen sei.

25. London, brit. Museum, Sloane 2190. 61 schön beschriebene Bll. 4° aus dem Ende des 16. Jahrhunderts.

Theophrasti Paracelsi Summi Philosophy ac Medici **Septem De Natura Rerum Libri**: Opuscula Verè Philosophica, Ex Germanica lingua in latinam translata.

Bl. 2a—4b die Epistola dedicatoria an Winckelsteiner:
Aequum est, Amice Intime, et charissime frater, vt amicis ac assiduis precibus ac petitionibus tuis, quibus me crebris literis tuis aggressus es, ...

Bl. 5a Uebersicht der 7 Bücher.

Bl. 5b—61a die libri septem:
Generatio omnium rerum naturalium est duplex, una quae naturâ fit, sine arte, altera quae fit arte, nempe per Alchymiam . . . . Haec omnia sunt transmutationes rerum naturalium, de quibus satis hic dictum, neque plus discendum est. &c.
Finis Libri septimi de natura rerum Aureoli Paracelsi.

Es ist die Uebersetzung Georg Forberger's von 1573 (Theil I No. 145), welche auch in die Editio Paltheniana Frankfurt 1603—1605 übergegangen ist.

26. London, brit. Museum, Sloane 320. 321. 130 Bll. Fol°. (alte Foliirung 129 Bll.) von verschiedenen Händen aus der 2. Hälfte des 16. Jahrhunderts.

Bl. 77f—92a **Of the nature of things the seven Books** of Aureolus Theophrastus paracelsus beings a greath student of philosophy and phisick . as to [?] the nature of things, and fynall two Books among [?] the nature of man . to the most honest and right wise man John Winckelsteiner his cheef frendt and dearest brother Theophrastus paracelsus doth sende gretings In the Lord godd.

Huser 4°-Ed. VI S. 255—313; Fol°.-Ed. I S. 880—902.

Bl. 92a—96 **The twoo bookes** of Aureolus Theophrastus paracelsi, the phillosopher and greath phisician . . . . **nature of man**.
.1. off the spirith of Lyff.
.2. off the strangth and confortation of the 7 principall members.

Huser 4°-Ed. III S. 1—12; Fol°.-Ed. I S. 317—321.

Das Ganze ist nach der lateinischen Ausgabe Forberger's vom Jahre 1573 (Theil I No. 145) übersetzt, wo beide Schriften ebenso auf einander folgen.

27. Auf der Széchenyi'schen Landesbibliothek in Budapest (Nationalmuseum) befindet sich nach einer gütigen Mittheilung des Herrn Custos Majláth Béla ein Ms. 246. Quart Germ. enthaltend:

Metamorphosis Theophrasti Paracelsi. Item desßelbigen drey Herrliche Schriften, allen ständten, so durch vnnütz vermeynter Ärzten Geschwäz verführt, sehr nuz und dienstlich. Was nun darinn tractirt, wird folgendes Blat anzeigen. Durch Adam Bodenstein M: D: in Druck gegeben. Basel 1584. Ανέχȣ καὶ ἀπέχȣ.

Ich habe diese Hdschr. nicht selbst eingesehen. Es handelt sich hier jedenfalls um eine Abschrift des im 1. Theile dieses Werkes unter No. 204 beschriebenen Baseler Druckes, der an erster Stelle die 7 Bücher De Natura rerum bietet.

28. Heidelberg, Univ.-Bibl., Cod. Pal. Germ. 295. 1 Bl. + 113 fol. Bll. in 4° aus dem Ende des 16. Jahrhunderts (1572 u. 1573).

Auf dem ersten Blatte folgender Titel:

META[M]ORPHOSIS. Doctoris Theophrastj Paracelsi vonn Hohenheim. Der zurstorttenn guttenn kunsten vnnd Ertzney Restauratoris gewaltigs vnnd nutzlichs schreibenn. LXXII.
Denn 29. Junij Anno Dominj 1.5.7.2.
vnnd als Ihesus gebohrenn wahr zw Bettleh.

Auf der Rückseite des ersten Blattes „Inhalt dieses gantzen opus“ fast ganz mit der Titelrückseite des ersten Druckes der „Metamorphosis“, Theil I. No. 137 übereinstimmend, welcher unserer Handschrift als Vorlage gedient hat.

Bl. 1—11. **„Theophrasti Paracelsi vonn Naturlichen Dingenn.** Das .I. Buch. De Generatione“; Bl. 12a—15a das .2. Büch. (Bl. 15b bis 17b und noch zwei unbezeichnete Bll. unbeschrieben); Bl. 18a bis 26a das .3. Buch. (Bl. 26b und ein ungezähltes Bl. unbeschrieben); Bl. 27a—31a das .4. Buch. (Bl. 31b und ein ungezähltes Bl. unbeschrieben); Bl. 32a—44b das .5. Buch. (1 leeres Blatt); Bl. 45a—52a Das .6. Buch. (1 leeres Blatt); Bl. 53a bis 65a das .7. Buch. Alle 7 Bücher mit einander eine Abschrift von S. $c_1{}^r$—$o_2{}^r$ der No. 137 des I. Theils.

Bl. 66a—79a. **Manüal** Theophrastj Paracelsi **vom Steyn der**

Weysenn. Vorredt Aüreolj Paracelsi ann denn Leser u. s. w., eine Abschrift der S. r_2^v—u_3^v der No. 137 des I. Theils.

Bl. 79b und ein ungezähltes Blatt unbeschrieben; darauf folgt von anderer Hand:

Bl. 80a—90b **Theophrasti Paracelsi praeparationum** Primi Tractatus primus liber: tractans praeparationes mineralium, vtpote De Antimonio ..... Sol beschehenn morgens mittags vnnd Abendts Zeitt. Finis.

Eine Abschrift nach der Ausgabe des Wimpinaeus, Theil I. No. 119 (129) S. R_3^v—Y_3^r. Am Ende der Handschrift heißt es: „Actum northausen 1.5.7.3. denn 30 februarij [!] Ihnn Clauß fidelers behausungk."

Bl. 91a—91b **Die Weyſz zw Administriern die Medicin Theophrasti Paracelsi,** aus Seiner eigenn hantschriefft gezogenn .... Modus administrandi a Theophrasto ..... So einer vonn diesen administrationen nicht Curiertt wirdt So ist Im nimmer zw helffen. Finis.

Actum zw Nordthausenn denn 30 februarij [!] Anno .1573. Ihnn Clauß fiedelers behausungk.

Eine Abschrift nach dem Text des Wimpinäus Theil I No. 128 (129) S. G_1^v—G_2^r.

Bl. 92a—113a Alchemistisches (Turba, Geber), welches Paracelsus nichts angeht.

29. Leiden, Univ.-Bibliothek, Codex Vossianus Chymicus in Folio No. 16. 200 numerirte Bll., deren 110 beschrieben. Von zwei Händen geschrieben, die eine kurz nach 1600, die andere etwas früher.

Bl. 1a—6b von recht unleserlicher und zerflossener Hand nach 1600 geschrieben (es ist anscheinend dieselbe Hand, welche oben in No. 17 die ganze Handschrift geschrieben hat):

Theophrastus paracelsus hohenheimensis **De viribus membrorum** Liber primus de viribus spirituum.

Caput primum De spiritu vite

Der spiritus vitae ist ain geist der da ligt in allen ....

da dj auswendige lungen liegt als Im Chibri. finis.

Huser 4°-Ed. III S. 1—12; Fol°.-Ed. I S. 317—321. Die Handschrift stimmt in der Anordnung mit Toxites-Huser. Namentlich finden sich hier auch nur zwei Bücher, während Bodenstein den Text in 3 Bücher theilt (vgl. das Nähere in Theil I No. 136 und 141 und No. 21 dieses Handschriftenbandes), was nach Toxites' Angabe das Ursprünglichere

ist. Der Text unserer Handschrift weicht von dem Huser'schen und Toxitischen übrigens doch vielfach und nicht unwesentlich ab, auch finden sich einige kleine Lücken, wo der Schreiber seine Vorlage nicht lesen konnte. Wir haben deshalb doch handschriftliche Ueberlieferung anzunehmen, wenn auch in früherem Stadium durch Toxites' Ausgabe beeinflusst. (Vgl. auch Codex Osseg 43. Bl. 36ff. (No. 45).

Auf Blatt 7b wird angeführt ein „Balsamus sulphuris ex Theophrasto“, sodann „Excerpta ex defensionibus“, womit aber nicht die Paracelsischen Defensionen gemeint sind. Auf Blatt 10b findet sich ein Abschnitt „**De philomela**“ ohne Namensnennung, es ist aber dasselbe Kunststücklein, welches wir als Paracelsisch öfters treffen und unten bei den Alchemisticis No. 70 (Codex. Viennensis 11259) noch näher besprechen werden. Dr. Jonas Adelwert in Würzburg nennt die „Philomela“ auch unter den nicht gedruckten Paracelsushandschriften, welche er besaß (siehe Einleitung S. 28).

Bl. 11b **De bello Cholerico et melancholico.**

Identisch mit den „Quatuor libri Complexionum Theo:Auctore“ im Wiener Codex 11115 (s. oben No. 12) Bl. 368b. Unser Leidener Codex nennt Hohenheim's Namen hier nicht. Es folgt:

Bl. 12a—13b **Theo:processus putrefactionis herbarum et Radicum ex libro von offnung der Haut.**

Huser Chir. B. u. Schr. Fol°.-Ed. S. 411B—412B „da aber nicht also sie müssen liquores werden ....“ Der Schluss des 2. Capitels von „vnd wiewol ein Newer Proceß“ .. an fehlt in der Hdschrft., ebenso die beiden letzten Zeilen von Cap. 3. Zahlreiche kleine Textabweichungen finden sich wohl im Vergleich mit Huser und Toxites (Theil I No. 113); manchmal steht unser Text dem Huser'schen näher, doch nicht immer.

Bl. 16a ein Recept „Contra paralisim Theo:“ enthaltend eine langathmige Zusammenstellung von Kräutermitteln, deren fast keines bei Hohenheim als wirksam bei Paralyse genannt wird.

Bl. 36b **De Experientia Theophrasti:** Sehet an die Erfarenhaidt, was sie gebe Vor khurtzem hab ichs nit gekhundt, jetz aber so igs khan, darumb so schreib igs jetz, dz igs lang soll geschriben haben. Darumb ich der rechten zal die prob Erfunden hab in den dingen darin igs hab darumb schreib ich in anderem zu schreiben, bescheen ich mich bis sein Erfarenhaidt auch erhellet wierdt last mich maussen.

Steht bei Huser 4°-Ed. V S. 302; Fol°.-Ed. I S. 630B.

Bl. 45b—47a **Cementum quartum Theophrastj Paracelsj.**

Es wird das 4., 5 und 6. Cement gegeben Huser 4°-Ed. VI S. 406 bis 410; das sechste wird „Cementatio pars cum parte“ betitelt. Die Ab-

weichungen von Huser sind zahlreich; auch mit dem 1. Druck von 1571 (Theil I No. 134) stimmt unser Mscr. im Einzelnen oft nicht. Auch verglichen mit dem anderen Leidener Mscr. (s. unten No. 36) sind die Abweichungen nicht unerheblich; bald hat die eine Hdschr. Huser gegenüber Auslassungen, welche die andere bringt und umgekehrt, und die einzelnen Textabweichungen sind fast niemals die gleichen. Eine Abschrift nach einem der erhaltenen Drucke liegt in beiden Fällen nicht vor. — Es folgt hierauf Bl. 47a—47b „Aqua gradationis und „2. Gradation“. Die „Aqua gradationis“ beginnt mit dem Recepte der ersten Gradierung Huser's (Bd. VI S. 411), weicht aber dann so völlig ab, dass kaum noch derselbe Sinn gewahrt bleibt. Die „2. Gradation“ ist die andere Gradation Huser's, gegen Ende gleichfalls sehr abweichend.

30. London, brit. Museum, Sloane 3086. 109 Bll. 4° (alte Paginirung 242 SS.) aus dem Ende des 16. Jahrhunderts.

S. 1—18 **The ninthe booke of transmutatione of the Cementes.**
Lyke als we haue spoken of the transmutationes and Alterations of the thinges so will we nowe alto gooe to vnderstande our operations withe the Cementes ....

S. 19—30 **The tenthe booke of Theophrastus Paracelsus De Gradationibus.**
We will then beginn to speake of the gradations that are of this wise, that they mayd gradate ....
The Ende of the tenth booke of the transmutation of metalles.
Theophrasti Paracelsi of the transmutation of metalles.
The Eleventh Boocke De Projectionibus.
her dothe ende the hand of Theophrastus.

Huser 4°-Ed. VI S. 402—418; Fol°.-Ed. I S. 936—941. Die Notiz über das fehlende 11. Buch findet sich schon in der „Metamorphosis“ von 1572 etc. (Theil I No. 137, 157 und 204), wonach unser Mscr. wohl übersetzt ist, da sich dort auch das Weitere in gleicher Reihenfolge findet.

S. 31—55 **Manuall** Theophrasti Paracelsi **of the Stone of the Philosophers.**
The prohemy . For so wathe as God hathe begon to worke the spirite of phisicke .... (S. 34) The entrance into the Booke ..... (S. 45) The practis .... (S. 52) The vse ......

Huser 4°-Ed. VI S. 421—436; Fol°.-Ed. I S. 943—949. Nach der Metamorphosis übersetzt.

S. 56—78 **Alchimea** of Theophrastus paracelsus **of the simple fier.** The first booke.

The proheme . In the name of god the father, god the sonne ...... and that specially our lord god may be thanked an praysed therby, and that the prophete of our naighbour may be soughte therby. Amen.

The End of the holle worke.

Huser Chir. B. und Schriften Fol°.-Ed. S. 752—758. Auch dieses ist aus der Metamorphosis übersetzt, vgl. Theil I S. 231.

31. Kopenhagen, königl. Bibliothek. E collectione Thottiana 4° No. 737. Ende des 16. Jahrhunderts.

Enthält neben vielem Andern zur „warhafftigen Kunst der alchimey die da nicht Lernnet wie man ein geringes metal in *Gold* verwandeln .. sol, sondern wie man alle kranckheiten die da sonst den gemeynen Dochtorn vnnd artzen vnmoglich sein zu curirenn vnnd Medicinn recht schafen soll, vnd vber dis das noch mer ist wie der sterbliche Leib des menschen bey Langen gesunden stercken vnd volkommen leben sol erhalten werden" (1582), auch einiges Paracelsische ohne grosse Bedeutung:

Theophrasti Paracelsi **Schreiben von tribüs principijs** aller Generaten.
Item . **Liber Vexationum.**
Item sein **Thesaurus Alchimistarum.**
Mit besten fleis vberlesen vnd an den tag gebenn durch Doctor Adamen vonn Bodenstein. M D L x x iiij.

Eine Abschrift dieser Bodenstein'schen Ausgabe Basel 1574 (Theil I No. 153). Auffallenderweise ist aber der „liber vexationum" nicht nach dieser Ausgabe von 1574 abgeschrieben, sondern nach der 1. Ausgabe von 1567 (Theil I No. 90), deren Titel (samt „Leyd vnd Meyd") und deren Vorrede gleichfalls von dort entnommen sind, während 1574 (No. 153) beide fehlen. — Es folgen noch Abhandlungen des Johannes Jagenteuffel, Johannes Angelicus, Johannis Isaac Monachi Hollandi u. s. w. Auf 11 Blättern:

Liber VII Archidoxis Magicae De Sigillis planetarum.

Huser 4°-Ed. Bd. X Appendix S. 131—138; Fol°.-Ed. II S. 570—573, aber die Zahlen der Sigilla Solis bis Lunae abweichend geordnet (wie in der Editio princeps von 1572, Theil I No. 142). — Am Ende auf 123 Blättern:

Onomastica Hoc Est Grundtlich erklerung vnnd offenbarung Heimlicher verborgener paracelsischer worter vnd nahmmen aus Lateinischer Greckischer Arabischer Caldeischer vnd Hebreischer Sprach:

Prodit tandem Verritas Diui latebris ubi delutuit.
Es ist auch nichts so verborgen, das nicht Edlich offenbar wirdt.
Vgl. Theil I No. 154, 155, 159 und 194. Ich kann auf die Vergleichung hier nicht weiter eingehen.

32. Breslau, Stadtbibliothek (Rhedigerana) No. 2317. 8°. 280 num. SS. + 3 Bll. Von einer Hand aus dem Ende des 16. Jahrhunderts geschrieben. Die Handschrift ist etwas verbunden: es folgen S. 1—166, 199—270, 167—198, 271—280.

Beginnt mit dem Titel:

De Spiritibus Planetarum Sive Metallorum Doctoris Theophrasti Paracelsi Ab Hohenheim . Libri III. Eiusdem
De { **Tinctura physica** liber I
Gradationibus liber I
Cementis lib. I
Signis Zodiaci et eius mysterijs }
Georgij Phedronis Rhodochaei pestis epidemicae curatio
Eiusdem chirurgia minor
Item **de Vitriolo Theophrasti ex libro naturalium**
Item **de Sulphure**

S. 1—44 De Spiritibus Planetarum; S. 45—72 De Tinctura physica; S. 72—88 de Gradationibus; S. 88—107 liber de Cementis; S. 108—184 Liber de Signis Zodiaci; S. 185—226 die beiden Schriften des Phedro. Eine Abschrift der Baseler Ausgabe von 1571; vgl. Theil I No. 134, wo auch die Verweise auf die Huser'sche Ausgabe nachzusehen sind.

S. 226—256 **De Vitriolo Ex Libro Naturalium.** Die natur gebiert ein saltz das heisset Vitriolum . Nun ist dasselbige saltz Vitriolum ein besonder genus von andern saltzen allen geschieden ....

Huser 4°-Ed. VII S. 183—200; Fol°.-Ed. I S. 1050—'56. Stimmt überein mit dem Drucke von 1567 im Anhang zu den „kranckheyten, so die vernunfft berauben" Theil I No. 91. Es folgt darauf, wie in diesem Drucke, S. 256—264:

Proceß vnd art olei vitrioli, dadurch geheilet werden vier kranckheiten Epilepsia, hydrops, pustulae vnd Podagra, gemacht auf die Irsal, so da brauchen die Philosophi, Artisten vnd Ärtzte, abzuwenden.

Weiter gleichfalls wie im Drucke von 1567 (Teil I No. 81) S. 264—280:

Vom Schweffel oder Erdenhartz.

Offenbar sind diese letzten drei Abschnitte aus Bodenstein's mehrfach genannter Ausgabe entnommen, wenn auch vielleicht nicht unmittel-

bar vom Drucke selbst abgeschrieben, da einige kleine Abweichungen und grobe Lesefehler vorkommen, die bei einer handschriftlichen Vorlage als Mittelglied leichter verständlich sind.

33. München, Staatsbibliothek, Codex germ. 4228. 152 Bll. 4° von einer Hand um 1570 geschrieben. Im letzten Stücke die Datirung „Anno . M.D. LXXVIII .XVI. kal. Aprilis". An dritter Stelle findet sich unter auch sonst alchemistischem Inhalt auf 5 Blättern:

Liber thesaurorum Alchimistarum Aureolj Phi: Theophrastj paracelsi.

Caput .I. Die natur generiert vnd nutrirt ein mineral In Viscere terrae welche In Europa gefunden werden vnd sein Zwayerley, die mir zu handt gestanden vnd In Probirung experimentirt, vnd das Beste erfunden Im Aufgang Astrj spherae . . . . . nach Art Cabalistarum

Explicit Liber Thesaurorum Alchimistarum Theophrastj.

Der Text weicht von demjenigen Huser's (4°-Ed. VI S. 396—401; Fol°.-Ed. I S. 934—936) und dem Huser sehr nahestehenden Bodenstein's in der Editio princeps von 1574 (Theil I No. 153) sehr beträchtlich ab, ganz abgesehen von der Eintheilung in X Capitel. Auch mit der Ausgabe des Toxites von 1574 (Theil I No. 158) findet sich keine Uebereinstimmung in der Textredaction. Wenn also unser Mscr. auch nach 1574 geschrieben sein sollte, so hat es doch keinen der beiden deutschen Drucke benutzt, sondern beruht auf gesonderter handschriftlicher Ueberlieferung. Die Abweichungen sind noch grösser als die der beiden Leidener Manuscripte von 1588 und 1593 (No. 67 und 55 dieses Bandes). Vgl. auch die folgende No. 34.

34. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, 11. Aug. fol. 251 Bll. Sammelband, 16. Jahrhundert. (Vgl. O. v. Heinemann, Die Hdschrftn. der hzgl. Bibl. zu Wolfenbüttel. I. Wolfenbüttel 1890. S. 287—289. No. 2121.) Viele kleine Manuscripte (42) enthaltend, meist nur einen Bogen stark und vielfach noch die Spuren früheren Zusammengefaltetseins an sich tragend. In Süddeutschland (vielleicht in Nürnberg) gesammelt. Keine der vielen hierin enthaltenen Zeitangaben ist jünger als 1590. — Auf ein Verzeichniss arzneilicher Kräuter (Folia, Flores, Semina, Fructus, Radices, Ligna, Cortices, Farinae etc.) in alphabetischer Ordnung (Bl. 1—15) folgt an zweiter Stelle:

Bl. 16—17 **Vera Tinctura Alchimistarum philippi Theophrasti Bompast a hochenhaim.**
Die Natur gebirtt ain Mineral in Viscere Terre deren sein ....
Coaguliern Inn lapidem Alchimistarum.

Es ist der Tesaurus tesaurorum alchimistarum, Huser 4°-Ed. VI S. 396—401, welcher 1574 zum ersten Male gedruckt wurde (Theil I No. 153 und 158). Die vorliegende älteste erhaltene Handschrift scheint um 1570 geschrieben zu sein vor den ersten Drucken. Jedenfalls ist sie, falls sie nach 1574 fallen sollte, was ich nicht glaube, gänzlich unbeeinflusst von den Drucken. Die Abweichungen von den Texten des Bodenstein, Toxites und Huser sind zahlreich und z. Th. von Bedeutung. Der Abschnitt „De Leone Viridi" Huser S. 399—400 Zeile 14 fehlt gänzlich, ebenso der Schluss von S. 401 Zeile 5 ab. Vgl. No. 33, 55 und 67.

Es folgt eine etwas spätere Handschrift medicinisch-chemischer Präparationen. Sie gibt zuerst ein Antimonpräparat von dem es heisst: „das behalt für ein Thesaurus, prauchs in schweren krankheiten wie dann woll bewust in des Gottschalckh roth puech." Später wird eine „applicatio et declaratio olei *Antimonii*" gegeben, bei der gesagt wird, „das behalt das ist oleum benedictum wie Theophrastus das geschrieben in obbemeltz rot puech", womit natürlich nicht ernstlich eine Originaleintragung Hohenheim's in des Gottschalk rothes Buch gemeint ist.

Bl. 25—26 von älterer Hand, wohl vor 1560, die praeparatio eines auri potabilis von „maister ludwig von Anspach". — Bl. 26—49 der Korndörffer'sche tractat „Doaphoron", der sich auszugsweise auch Bl. 72—73 findet. — Es folgen allerlei chemische Processe von Johann Bullinger von Weimar und anderen Laboranten des Landgrafen von Hessen; auf Bl. 58 nennt sich Lienhardt Gog von Dinckhelspiel zu Kinspurg (Günzburg) u. s. w. — Bl. 65—68 ein sehr interessantes alchemistisches Aktenstück, ein Contract eines Apothekenprovisors Fidejustus Reinert zu Jena mit dem bekannten Nürnberger Doctor Heinrich Wolf über den von diesem zu lehrenden Lapis philosophorum „Geschehen den 29. Augusti Anno 1580". Dieses interessante Specimen von Goldmacher-Verträgen kann hier leider nicht in extenso wiedergegeben werden. Für die Paracelsusbibliographie ist folgende kleine Notiz von werth: „weil er [Dr. Heinrich Wolf] verschworen hat kein Buch mehr vber felt zu schicken aus sein geschriben oder gedruckten Büchern." Vielleicht haben des Toxites eigenmächtige Drucklegungen von Wolf ihm gesandter Manuscripte (Theil I S. 91, 107 und 261) den Nürnberger Doctor zu diesem furchtbaren Schwur veranlasst. (Toxites

entschuldigte sich 1574 in der Vorrede zu seiner Ausgabe einer Schrift des Grafen Bernhard und der Dicta Alani „Ex libris Doctoris Henrici Vuolffij" wegen seiner Eigenmächtigkeiten, vgl. Centralbl. f. Bibliothekswesen 1893. S. 405 No. 12).

Bl. 70a—71a **Operatio nobilissima, quae pro magno Thesauro et secreto est habenda et est Theophrasti paracelsi medici et philosophi operatio.**

Circa Konigsperg in Vngaria medium miliare ibi reperitur Marchasitá ualens ualde ad artem chimicam

Sequitur operatio.

Secundum opinionem quorundam sapientum duplex est terra sulphuris. Prima a qua separantur spiritus et elementa per decoctionem de hac terra, de sulphure preparata nihil ad presens.

Terra uero presentis inuentionis est fex quae remansit in distilatione Elementorum, quando elementa sunt preparata Haec est terra de qua dicitur, sulphur nostrum non est sulphur uulgi.

Recipe ergo terram, quam de elementis separasti et extraxisti tene fortiter et reclude in uitro et pone ad inhumandum per .7. dies Et distilla aquam donec tota humiditas sit distillata . . . . Et haec de lapide rebis seu sulphure dicta sufficiant. Es gehort ein meister dazu der die Element scheiden kan vnd nach seinen gewichten wieder zusammensetzen.

Folio 71 verso (der Bogen war zusammengefaltet) steht

„gehort Abraham kirning von Leipzick aus [?] schicken."

Diese Anweisung ist mir sonst nicht begegnet.

Bl. 124—130 Ex [librò?] dialogorum d: Allex Suchtenj.

A

paracelsus theilet die chur der wassersucht. In die Zeitigung, In die purgatz, vnd in die sterckhung,

B

Was sagt er von der Zeitigung, ... in allen Creaturen so Gott geschaffen hat sub globo Lunae. Nun will ich alhie allein reden von Metallen, dz ander pleiben Lassen.

L: Z: Diser D: Allexander Suchtenus ist von diesem Tractat abgestorben vnd also Imperfect hinder Ime verlassen worden.

Dieses v. Suchten'sche Fragment bildet den Schluss des „Dialogus"; siehe dessen „Chymische Schrifften" Frankfurt a. M. 1680. 8° S. 323 Mitte bis 356 (Theil I No. 411). Dasselbe Fragment wurde 1604 zu Mömpelgart zum ersten male gedruckt (im Anhang zu den „Zween Tractat, vom Antimonio") mit wörtlich der gleichen Schlussnotiz über

den Tod des Verfassers. Auch der Text dieser Editio princeps zeigt völlige Uebereinstimmung mit dem vorliegenden Mscr., welches um 1580 geschrieben ist. Vergl. meine Bibliographie v. Suchten's im Archiv für Bibliothekswesen X. Jahrgang 1893 S. 393.

35. Lübeck, Bibliothek des ärztlichen Vereins (alte Signatur No. 4355). 136 Bll. 4° von einer Hand aus der Mitte des 16. Jahrhunderts sehr schön geschrieben. Auf dem hübschen braunen Lederbande die Pressung $\frac{\text{C H 3 M}}{1579.}$ Die Hand scheint aber älter zu sein, ca. 1560—70. Auf dem Vorsatzblatte von anderm Papier ein lat. Gedicht von anderer Hand „Merculini carmina ex Thesauro P. pp. 245. Est lapis occultus in ima fonte sepultus . . . .“ Die gleiche Hand hat auch in der folgenden Handschrift manches notirt.

Bl. 1 der Titel:

Liber Mercuriorum Theophrasti Paracelsi.

Non credo Theophrasti esse hunc librum, sed alterius cuiusdam docti Viri.

Diese Notiz über Hohenheim's Autorschaft hat der Schreiber der Handschrift selbst geschrieben, er hatte also von vornherein seine Bedenken.

Bl. 2a—7b der Text:

Liber Mercuriorum Theophrasti Paracelsi . de *Mercurio* Solis.

Mach dir ain aqua fort, von *Salpeter* 4. lib: *Vitrioli* 4. Lott Alumen .4. lott *Salmiak* .2. Lott, nach dem schlag eß niede mit ein wenig Kupffer, Darnach soluier in diesem wasser .2. lott gestossen *Salmiak* so wierdts ein aqua Regis, In diesen wasser soluier 4 lott *Golds* zum funfften mall, das furhin gantz woll durch *Antimon* vnd aufs böste purgiert sey wan es soluiert, Laß dan Kalck nieder schlagen, darnach gieß dz aqua fort fein gemechlich daruon, vnd susse den Kalck ein mall oder viij woll abe, mit suessen wasser, damitt kein scherffe von Aqua fort mehr darbey sey, dan trueckend den Kalck auf einem Linden fewer, vnd wigt den Kalck, so wirdt die $^1/_{30}$ thail daruon abgangen sein, dan thue so schwer Klein gestossen schwebell darzu, vnd ij mall so schwer *Vitrioli tartari* ad pondus omnium aufs weiste calcinirt, thue ess in ain glaß, vnd schutte daruber guetten starcken essig disteln [destillirten?] vnd gesaltzen wasser ana also dz die wässerig Materia vngeferlich ij finger hoch vber die ander außgehe, vermach dz glass ghar woll,

setz eß in ain warm Capell, in 36 tagen in die wirme, also das man ein finger hitz halben darin erleiden mag, nach 36 tagen nimb eß auß, so sihet die Materj glaich ainem gefeilleten silber oder *Silber* kalk, der gar klein vnd spitzig ist. Doch sicht man den *Mercurium* noch nitt, darnach thue diese Materj in ain Mörser, vnd reibs mit ainem höltzen stempell, so reibett sich die Materia erstlich zusammen, das treibe so lang biß der *Mercurius* sich gantz vndt ghar zusamen gerieben hatt, vnd ein lebendig Materia vnd Corpus worden, darnach wasche die ander Materia sauber daruon mitt frischen brunnen wasser, vnd truckne es darnach so hastu *Mercurium auri* vnd ist der *Mercurius* nicht mehr fix sondern fluchtig worden, trucke eß vf ein leder, damit wo etwas vnzeitig vorhanden, das es dahinden bleibe.

De *Mercurio* lune .... Veneris ...... Martis ..... Jovis ..... De *Mercurio* Saturni. Nimb Villacha bley oder sunst bley das Kein Silber halt, wo nitt so mueß man dz pley purgieren wie folgt .... Nuhn wz am boden blieben ist wie ein dicks muß, das thuet man auf den stain gleich dick, vnd den Kupferen deckell oben daruber, vnd ein klein Khöll fewerlin auf den deckell, so Bald eß der wirmb empfindet, so kompt der *Mercurius Saturni* herfür. Das fewer halt in einer ordnung so Lang biß kein Kalck *Saturni* mehr vnder dem deckell ist, den *mercurium Saturni* so hinnab in den trog, gerunnen soll man sauber außwäschen, vnd durch truecken damit so wz vnzeitig vorhanden dasselbig daruon kommet.

Vnd gibt dieser proceß von x lib: *Saturni* 8 lib: Mercurij.

Finis.

Dieser Tractat, der 1582 zum ersten mal lateinisch erschien (Theil I No. 191) und dann von Huser's Erben im Anhang zur Folioausgabe, Chir. Buecher S. 778—780, 1605 zum erstenmal in deutscher Gestalt gedruckt wurde, ist also hier in viel älterer Gestalt deutsch erhalten, trägt aber auch hier schon den Stempel des Untergeschobenseins an der Stirn. Der Text unserer alten Handschrift weicht von dem Huser'schen sehr beträchtlich ab, wie die obigen Proben darthun.

Bl. 8a[Titel]—19b

De transmutationibus Metallorum, Theophrastij Paracelsij ab Hochenheim liber **de Cementis.**

Praefatio. In solcher gestalt als mir von andern transmutationibus erzelt haben, wöllen wir auch mer von Elementen unser operationis zuuerstehen geben. In denen sollen betracht werden sechserley Elementen vnderschiedtlich den Recepten vnd opera-

tionen auch erklert. So ist doch dz in allen zubetrachten, das alle Element in ain fixaz sollen gebracht werden, vnd in ain Coloration vnd dz die nit voneinander weichen sollen, sonder in des Cements Coloribus vnd Quarlierung vnzerbruchlich bleiben vnd Residirn, wie die Zeichen des rechten goldes an Ihnen haben.

So zeigt dir lieber nicht an von den Cementen zu transmutiern die metallen in andere Metallen als pley in Venerem, oder Eissen in Kupffer, Sondern zaigt allein ahn die Metallen zu Commendirn in dz höchst Metall. Sollen dan die Cementen nit mögen mitt den ander Recepten Ihr operation volkommen verbringen zuuor wandlen die andern Metall zusamen sonder allein zu Innen. . . . . . .

Das erste element [!] ist Cementum Regale . . . . vnd wollen also von dem Cementen vnserer libel beschliessen, vnd daruon genueg erklert haben und erzelt, vnd wiewoll auch sollicher Recepten der Cement mehr seindt vnd vill so Lassen wir dieselbigen auss, vnd haben allein die beschrieben, die vns in der experientz am gefälligsten seindt gewesen.

Finis libri de Cementis.

Bl. 20a—28b **De transmutationibus Metallorum** Theophrasty ab Hohenheim, liber **de Gradationibus.**

Praefatio. So wollen wir nun von den gradationen ahnfahen zu reden, die dan in solcher gestalt seindt, das sie mögen das silber so darin gesoluirt oder extingirt oder digerirt wierdt zu Goldt gradirt vnd transmutiert, wiewoll da Etlich sindt, die da auf silber arbaitten auß den Mindern Metallen, Etlich auf Gold auf die mehreren Metallen, vnd auch mitt vnderscheitt der Coniunction der Sechstenn Metallen zusammen also das im test durch die transmutation der Metallen in der gradatz die mindern Metallen in die Mehreren gebracht werden, In demselbigen bleiben alle examina, so darauf gehörn werden, vnd also zeherlay Gradierungen verstanden werden, wiewoll vill mehr sindt so lassen wir dieselbigen auß vnd setzen die Experimentalishen zusamen, die zu setzen die Gradirung wirdt sein, vnd ist da zuuerstehen das etlich aqua fortis seindt etlich olea, etlichen lignori, wz weg vnd form aber darzue gebraucht mag werden bey einem jedtlichen verschieben [!] vnd verstanden, vnd also die Aqua fort am ersten, darnach, die olea zum Letzsten die lignoren.

Von den Aquaforten die da Gradiern.

Die erst Gradierung. . . . .

Von den olea die da gradieren Die viert gradatz....
Von den Lignoribus die da gradiern, Die Siebendt Gradatz.

.... Misch die alle zusamen gantz subtil vnndt Laß Soluirn, das wasser bedarff sunst kein arbeit mehr dan die Metall darein Legen vnd digerirn auf sein kurtze Zeit, darnach fulminirn dan diß ist ein mechtig gradatz.

Gradatio Lunae per oleum Mercurium.

Fiat Oleum ex Mercurio sublimato per aqua forti redistillanda *damer sanndisum* [ist als nicht enträthselt nur ganz dünn geschrieben] fieret in oleum, In hoc oleum pelle Spiritus aqua fortis fortiter per Impone lunarumper [?] Cementetur In Solem per gramita denida Cementa cum Cementa Regale Per habebis Solem.

Finis libri de Gradationibus Theoph:

Es handelt sich hier also um die beiden Bücher, welche sich bei Huser 4°-Ed. VI S. 402—417; Fol°.-Ed. I S. 936—942 finden; beide waren 1571 (Theil I No. 134) zum ersten Male deutsch gedruckt. Unsere Handschrift, die allerdings nicht bestimmt vor 1571 gesetzt werden kann, hat manche Äusserlichkeiten mit diesem Drucke gemeinsam, welche allen andern Drucken fehlen und sich nur im Wolfenbütteler Mscr. 30. 4. Aug. 4° (No. 20) wiederfinden, welches offenbar Zusätze und Abänderungen nach dem ersten deutschen Drucke vorgenommen hat. Es ist aber keinerlei Möglichkeit vorhanden, dass unser Mscr. nach diesem ersten deutschen Drucke abgeschrieben wäre. Dagegen spricht schon der gänzlich abweichende Anfang des Buches De Cementis, der im Drucke von 1571 von allen übrigen Drucken und Handschriften abweicht und dort offenbar eigenmächtig geändert ist. Viele recht sinnlose Lesefehler unserer Handschrift weisen gleichfalls mit Sicherheit auf eine schwer leserliche Handschrift als Quelle hin. Noch auffallender ist es, dass unsere Handschrift nach der 14. Gradatz noch die Gradatio Lunae per oleum Mercurii anfügt, welche keine andere Handschrift bietet und auch kein Druck ausser dem Dorn'schen lateinischen von 1570 (Theil I No. 123). Trotzdem aber unser Mscr. diesen Abschnitt auch ganz lateinisch gibt, ist er gewiss nicht nach Dorn abgeschrieben, sondern nach einem schwer zu entziffernden Mscr., wie schon die vielen sinnlosen, verkehrt gelesenen Wörter beweisen. Dass unsere Hdschr. wie Huser die Cemente vor die Gradationen setzt, stimmt gleichfalls mit dem 1. lateinischen Druck und nicht mit dem 1. deutschen und ebensowenig mit dem im übrigen manche Uebereinstimmungen bietenden Wolfenbütteler Mscr. (No. 20).

Manche seiner vielen groben Lesefehler hätte der Schreiber sicher vermeiden können, wenn er auch nur einigermassen sachkundig gewesen wäre z. B. Arsimien und Arcinici für Arsenico, Element für Cement, plomosten für plumosi, Calcoter für Colcothar, Sulphur vinum für vivum, Retlificirs statt Rectificirs, Salor nunnacij für Salis armomiaci u. s. w. Im allgemeinen steht unser Mscr. trotz vieler Abweichungen doch dem Drucke von 1571 näher als Huser, der das Autogramm benutzt haben will. —

In unserer Handschrift finden sich noch folgende alchemistische Abhandlungen:

Bl. 31 ff. Tract. Thomae de Aquino ordinis fratrum Praedicatorum datus Fratri Raynaldo eiusdem ordinis in arte Alchymiae.

Bl. 40 ff. liber Joannis de Rupescissa Fratris ordinis Minorum; qui liber Lucis appellatur, in Christi nomine.

Bl. 53 ff. liber turbae philosophorum.

Bl. 85 ff. praeclarum opus quod Lilium dicitur super Turba Philosophorum. Qui quidem liber aureus aliter dici solet.

Bl. 103 ff. Tractatus Diui Thomae de Aquino . . . super lapide Philosophico. Et primo de corporibus supercoelestibus.

Bl. 118 ff. Liber Haly Philosophi qui dicitur liber Secretorum philosophorum in opere Alkimio.

36. Leiden, Universitätsbibliothek, Codex Voss. Chymicus in Folio No. 14. 458 Bll. von mehreren Händen anscheinend um 1600 geschrieben. Enthält nach zahlreichen Abhandlungen kabbalistischen, alchemistischen und verwandten Inhalts

Bl. 239 b — 245 b

Theoph: Paracelsi lib. Decimus de gradationibus.

So wollen wir nun von den gradatzen, ...

. . Finis lib. 10. de transmut. metall. de gradationibus.

Huser 4°-Ed. VI S. 411—417. Die Abweichungen des Textes von Huser sind nur gering, während z. B. der erste deutsche Druck von 1571 (Theil I No. 134) viel erheblichere Abweichungen bietet. Es kommen aber auch Stellen vor, wo die Handschrift mit 1571 übereinstimmt, wenn Huser abweicht. Da Huser bei diesem Buche ganz besonders betont „alles auffs eigendtlichste von wort zu wort auß Theophrasti eigner Handschrift", so müssen wir die handschriftliche Vorlage unseres Mscr. für besser halten als die des ersten Druckes.

Bl. 245 b — 246 **Super** *Venerem* **ex** *Marte* **ex manu Thphi.** also was Huser gleichfalls ex Autographo direct nachher gibt S. 418—

419 und wovon er im Register richtig sagt, dass es „zuvor nit gedruckt" sei. Die Abweichungen sind gering, doch beweisen einige kleine Zusätze, dass unsere Handschrift unmöglich von Huser abgeschrieben sein kann; sie ist ja vielleicht auch früher geschrieben, als Huser's 6. Band erschien (1590). Auffallend ist es, dass unser auf handschriftlicher Grundlage beruhendes Mscr. betont „ex manu Theophrasti" und auch Huser im Text sagt „Ex Autographo Theophrasti"; das wird also wohl schon handschriftlich so weiter geführt worden sein, nachdem irgend ein Abschreiber, der das wirkliche oder vermeintliche Autogramm benutzte, diese Bemerkung beigesetzt hatte. Im Originalmscr. kann das natürlich nicht gestanden haben, wenn also Huser dies Wort für Wort aus Hohenheim's Handschrift entnommen haben will, wie das Register besagt, so müsste man doch wohl an der Ursprünglichkeit seiner Vorlage zweifeln.

Bl. 247a—254a

De Transmutationibus Metallorum Theoph. Paracelsi liber secundus De Cementis.

In solcher gestalt als wir von andern Transmutationibus ..... Huser a. a. O. S. 402—410. Die Abweichungen unseres Mscr. von Huser sind nicht sehr erheblich; von dem ersten deutschen Drucke weicht dasselbe viel stärker ab (Theil I No. 134), vgl. oben No. 29. Doch ist unser Mscr. von Huser ebensowenig abgeschrieben wie das vorhergehende. Am Ende steht „Finis Libri De Cementis volgen die Gradationes", während diese doch schon vorhergingen. Die richtige Reihenfolge freilich wäre die umgekehrte gewesen.

Im weiteren folgen zahlreiche medicinische und technische Recepte, Astronomisches und Astrologisches über den Kometen von 1577 von Bartholomäus Scultetus und Nicolaus Winckler u. s. w. u. s. w.

Ein magischer „Liber Paracelsi von der Ewigen haimligkaitt" am Ende der Handschrift wird unten im V. Abschnitte bei der Magie besprochen, No. 136a.

37. Leiden, Universitätsbibliothek, Codex Voss. Chym. in Fol. No. 17. 925 Bll. deren 896 beschrieben von zwei Händen, welche auch in Cod. Voss. Chym. Fol°. No. 14 und 26 (unsere No. 36 und 75 der Handschriften) vorkommen. Die Hand, welche im Folgenden Paracelsisches schrieb (Bl. 1—30), gehört in die zweite Hälfte des 16. Jahrhunderts. Zu Beginn der Handschrift steht „Farrago Alchimiae Anno 1462".

Bl. 13a—22b Theophrasti Paracelsi **lib. X. de gradationibus.** Huser, 4°-Ed. VI S. 411—417; Fol°.-Ed. I S. 939—942. Der Text stimmt in seinen Lesarten ziemlich genau mit dem in der vorangehenden

Leidener Handschrift (No. 36), obgleich dort eine andere Hand dies Buch geschrieben hat.

Bl. 22b—23a **Super** *Venerem* **ex** *marte* **ex manu Theophrasti.** Huser a. a. O. S. 418—419; 942. Ueber die Lesarten gilt dasselbe, was eben bei den Gradationen gesagt ist.

Bl. 24b—35a. **De Transmutationibus metallorum** Theophrasti Paracelsi **liber secundus De Cementis.**

Huser a. a. O. S. 402—410; Fol°.-Ed. I S. 936—939. Die Lesarten stimmen mit denen des vorangehenden Codex. Am Ende heisst es „Finis libri Secundi transmutationum metallorum Theophr. de Cementis". Jedenfalls stehen die beiden Handschriften No. 36 und 37 in engem Zusammenhang, mindestens arbeiteten Beide nach derselben Vorlage, wenn nicht eine direct von der andern abgeschrieben hat. Die Abweichungen, welche sich im Einzelnen finden, beweisen, dass es die beiden Schreiber mit den Worten nicht sehr genau nahmen.

Was diese Handschrift sonst noch enthält, sind gesammelte alchemistische Recepte der verschiedensten Art ohne Bedeutung für den vorliegenden Zweck.

38. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, 60. 6. Aug. 255 Bll. 8°. Eine Sammlung von Handschriften, welche alle aus dem 16. Jahrhundert stammen; auf der Innenseite des vorderen Einbanddeckels steht: „Damian Mattenhausen Sum zu Lindaw ꝛc. 15.79". Nach verschiedenen alchemistischen Stücken (eines im Jahre 1574 geschrieben) folgt auf Bl. 43 der Titel:

Theophrasti Paracelsi **Coelum Philosophorum** sive **Liber Fixationum.**

Auf Bl. 44 abermals ein Titel:

Doctor Philippus Theophrastus paracelsus . von hohenheim ꝛc

Kunst vnnd Natur der Alchemey

Vnnd was darauff zu hallten sey ꝛc

Durch siben grundtlich Regeln gegenn . den .7. gemeinen Metallen . zugericht sampt einer Vorrede . mit ettlichenn . zuegethonen Stuckhen vnnd beschlussenn Abgeuertigt ꝛc . Gemelter Theophrastus . hatt diß puchlin Inn lateinischer Sprach . Im lanndts Österreich . Inn einem khloster hinder Im verlassenn, vnd Jetzin Teutsch gebracht, darInnen er denn ganntzen gehaimb, durch Siben Regeln . hatt Ann tag geben . wer sich darnach Richten khann.

Bl. 44b ist leer. Auf Bl. 45a beginnt „Vorredt zu allen Alchi-

misten vnnd Lesern difs Buchleins." Der Text reicht bis Bl. 67a = Huser 4°-Ed. VI S. 375—395; Fol°.-Ed. I S. 926—933. Er weicht von Huser erheblich ab und steht den früheren Drucken von 1567 und 1574 (Theil I No. 90 und 153) theilweise näher, ohne aber eine Abschrift des 1. Druckes von 1567 darzustellen. Huser sagt selbst, dass er die „eigene Handschrift Paracelsi" nicht erlangen konnte und betont seine Besserungen nach einem andern Mscr. Die Textverstellungen stimmen mit den unten zu besprechenden des Herzogenburger Mscr. (No. 42) überein, öfters auch die Lesarten, soweit ich nach Aberle's Excerpten beurtheilen konnte.

Von Wichtigkeit ist hier zunächst der Titel „Coelum Philosophorum sive Liber Fixationum". Auch Huser gibt ja schon an (Liber Vexationum vbi tamen ab aliis, Liber Fixationum, legitur), dass als andere Titellesart für das „Vexationum" (handschriftlich) „Fixationum" überliefert sei, doch hat er offenbar Vexationen für die bessere oder besser beglaubigte Lesart gehalten. Die Notiz des zweiten deutschen Titels, dass Paracelsus das Büchlein in lateinischer Sprache im Lande Oesterreich in einem Kloster hinterlassen habe und dass es jetzt in's Deutsche übersetzt sei, stimmt zum Theil gewiss nicht mit der Wahrheit überein. Bodenstein hat das Buch deutsch zuerst herausgegeben (1567 No. 90) und Dorn in's Lateinische übersetzt (1568 No. 101) mit der Titelangabe, dass Bodenstein „ex authoris archetypo Germanico" veröffentlicht habe, was also grade das Gegentheil von unserer handschriftliche Titelnotiz besagt und auch alle Wahrscheinlichkeit für sich hat. Wenn das Buch von Hohenheim herstammt, so ist es ursprünglich deutsch abgefasst worden, daran ist für mich kein Zweifel. Wäre unsere handschriftliche Titelnotiz ernst zu nehmen, so müsste man mindestens annehmen, dass unser Text aus dem Lateinischen rückübersetzt sei, ganz abgesehen von der ursprünglichen Gestalt der Ueberlieferung. Aber alchemistische Schreiber und Abschreiber nehmen es mit der Wahrheit meist nicht sehr genau; nach Dorn's Latein in der „Pyrophilia" ist unsere Handschrift jedenfalls nicht übersetzt. Ob die nicht unmögliche Entstehung in Oesterreich und die ebensowenig ausgeschlossene Hinterlassung in einem Kloster dem wirklicnen Sachverhalt mehr entspricht als die Behauptung von einem lateinischen Urtexte, lässt sich nicht entscheiden. Wann das Herzogenburger Mscr. (No. 42) in Besitz dieses österreichischen Klosters kam, ist mir nicht bekannt. Unser Mscr. weist in seinen einzelnen Theilen mehrfach auf bayerischen und niederösterreichischen Ursprung hin.

Ausser allerlei Alchimistischem enthält unser Manuscript noch mehreres Paracelsische und zwar Abschnitte aus dem Buche „De

natura rerum", zwischen anderen Händen zerstreut drei Fragmente der selben Hand:

Bl. 229—232 De Mortte *Mercurii* Theoph. Paracels.

Die mortification aber des *Mercurii*, dasselbig suplimieren, geschicht durch Vitriol vnd saltz, mit diesen zweyen sol er vermischt werden, vnd darvon sublimiert, also wirdt er vest wie ein Christall, vnd weis wie der Schnee ...... die mortification arsenicalium, auripigmentorum, opperimentorum, realgariorum ist, dz sie mitt dem Sale nittro geschmeltz werden, vnd auf dem stein in ein Oleum oder liquorem resoluiert vnd figiert, ꝛc. NB. Dis hab ich abgeschriben auß lib. de Morte D. Theophrastj Paracelsy von Hochenheim.

Huser 4°-Ed. VI S. 288 Zeile 11 bis S. 290 Zeile 14; Seite 291 Zeile 11 v. u. — S. 292 Zeile 6 von oben und Seite 292 Zeile 8—4 v. u.; Abweichungen gering.

Bl. 233a—237b De Mortte *auri*.

..... wie wol sunst gemenlich aes vstum, oder Crocum Veneris auß dem Kupffer fuhrter machen dur die extraction alcoolis vinj wie den Crocum Martis, ich aber lob dissen weitt daruber,

Dis schreibt Theoprasto paracelsso von Hochenheim In lib: de Mortte.

Huser a. a. O. S. 290 Zeile 14 v. u. bis S. 291 Zeile 12 v. u. und S. 285 Zeile 12 v. u. bis S. 288 Zeile 10 v. o. Abweichungen unbedeutend.

Bl. 254a—255 De Mortte *Martis*.

Die Mortification des Eüssen, dz es in ain Crocum gebracht wirdt, namlich dz du nemmest dünn geschlagen stachelblech ....

Huser a. a. O. S. 284 Zeile 13 v. u. bis S. 285 Zeile 12 v. o.; folgt die Mortification des Silbers ib. S. 290 Mitte; Marcasiten etc. S. 292 Zeile 16—8 v. u.; Perlin, Kreuterholtz S. 293 Zeile 5—10 v. o. Es ist also fast der ganze Rest des 5. Buches „De natura rerum" von S. 284 ab mit wenigen kleinen Lücken auf S. 292 und 293. In allen diesen Fragmenten sind die Abweichungen von Huser sehr gering; sie stimmen immer mit dem 1. Drucke von 1572 in der „Metamorphosis" (Theil I No. 137), woher also wohl dies Auseinandergerissene stammt. Bl. 245 „Von der Preparation des Antimonij auß dem Dorn" (jedenfalls Gerhard Dorn) und Bl. 208—213b „Quinta Essentia Leonhart Thurneisser zum thurm, das 9. Buch" (der erste Druck erschien 1570!) zeigen, dass hier gelegentlich auch nach Gedrucktem Geschriebenes vorkommt; doch gilt dies nicht vom Liber Fixationum.

39. Paris, Bibl. St. Geneviève; nach Mook befindet sich in der dortigen Handschriftensammlung T. l. 7 in 4°:

a) **Coelum Philosophorum sive Liber vexationum Theophrasti** 26 SS., wahrscheinlich aus dem Ende des 16. oder Anfang des 17. Jahrhundert.

b) **De Vitriolo notatu digna.**

Das ganze MS., das noch 8 weitere Tractate enthält, worunter auch ainer von Tritheim, ist von derselben Hand geschrieben und kam 1753 auf diese Bibliothek.

Soweit Friedrich Mook (Theophrastus Paracelsus, Würzburg 1876 Seite 125 No. 16); ich habe die Handschrift noch nicht selbst gesehen. Was das Coelum Philosophorum betrifft, so handelt es sich zweifelsohne um den bekannten Tractat, welchen Huser im VI. Bande der Quartausgabe S. 375—395 zum Abdruck gebracht hat; wesentliche neue Aufschlüsse wird diese späte Handschrift wohl nicht bringen. Eher noch liesse sich unter „De Vitriolo notatu digna" etwas Interessantes vermuthen, aber auch hier ist uns wohl nichts Werthvolles entgangen; es dürften Auszüge sein aus den bekannten Abhandlungen Hohenheim's über das Vitriol, welche sich im VI. u. VII. Bande Huser's finden und seit 1564 (No. 61) so oft gedruckt sind.

40. Admont (Steiermark), Stiftsbibliothek (Benedictinerabtei). Hdschr. No. 855. Eine fragmentarische Handschrift von 157 Bll. deren 122 beschrieben (klein 8°) aus dem ersten Drittel des 17. Jahrhunderts; anscheinend alles von derselben Hand sehr sauber in schwarz und roth geschrieben und mit der Foliirung 223—316 und 388—455 versehen. Enthält zunächst eine unvollständig erhaltene Sammlung kleiner theoretischer und praktischer medicinischer Artikel, welche neben galenistischen auch vielfach paracelsisch-spagirische Ansichten aussprechen und therapeutische und pharmaceutische Vorschriften ebenfalls aus beiden Lagern bringen; das Spagirische überwiegt das Galenische (Bl. 231a—292a). Bl. 293—316 unbeschrieben. Bl. 317—387 fehlen. Es folgt ohne Ueberschrift

Ein Fragment einer Verdeutschung von De Gradibus.

Bl. 388a—397a Hertz.

Essentij melisa: Quinti essenti auri.

Niere

Sibeta Correcti: Essentij Satirion.

Leber.

Liquor brassatela : Liquor Manna : Liquor aloe Holtz.

Miltz.

Misterium Elebro Niger : Misterium Verbena . Misterium Valeriana.

Gall:

Quinti Essentij Celidonia.

Lung.

Extractio . Des Lung müeß.

Grad: Aus dem Erdtrich Kalter Natur.

Hirn.

Essentij de Geloen : essentj de Antheris.

Hertz.

Materi Laudani : Materi Saphir : Materi perlarum.

Niern.

Materi stinlocorum . Materi se Lac.

Leber.

Liquor Senet. Quintj essentij Gamander

Quintj essentij Cicorea : Quintj essentij des Bluets.

[388b] Mieltz

Composito Candi : Composito Thubehelech . . . . .

. . . . . .

Aus dem Feuer Kalter Natur

All Siben { Arcanna Christalli. Magisterij Berillj Liquores Citrono.

Es ist dies Cap. 5—8 des 4. Buches; Huser 4°-Ed. VII S. 31 und 32; Fol°.-Ed. I S. 965—966. Das Mscr. fährt dann fort:

Bl. 389b—390a Purgatio . Oder Laxatiue process der Recept, Zu der Zusamensetzung der Purgierten Recept, Sein zwey als ein Zuesatz Notwendig gegen dem Laxatiu, Aines das sterckht, Ein anders das miltert, die Sterckhung geschieht durch gwürtz, ꝛc ꝛc Als Zimat Negl, die Milterung geschicht durch Anodina . das ist opiaten, aber der aufs wenigst, So das also geschehen, ist das Recept on Schaden, du bedarffst auch nit noch der alten Ärtzt Regl auf Colera oder phlegma acht haben, dan ein weg des Purgierens ist das aller merist, das der Erfaren Arzt selb auf die Artznej acht habe, auf ihr würckhung vnd Brob, damit er im zuthun wisse, wie im die erfarung anzaigt.

Capitel 2 des 5. Buches, Huser S. 35 resp. 967.

Bl. 390a Weiter ein Jedes Laxatiu hat zwei böse an Imme, Ains das es schwechet, das ander dz es allgmeinlich mer weg nimet, den recht ist , oder soll,

Derhalb wie erst oben auch gemelt ist, mueß es durch die zween wege als sterckhung vnd milterung verhüetet werden, das nit geschehe,

Erstes grads Laxatiue bedörffen keiner sterckhung . . .

Vierten Grads . sterckh mit Terra Sigelata, Corallen, Agstein, Hirschertz Baindl, oder Metridath.

Milterung aber des Laxatius : beschicht mit Anodinen, als Opium, Magsafft, Bilsen, Mantragera.

Aus den Scholien zu dem selben Capitel, Huser a. a. O. S. 370 resp. 987 C.

Das Gewicht vnd ordnung aber der zusammen setzung ist also:

Rp. Laxatiu .j. thail, Sterckung .j. tail Milterung das $\frac{1}{3}$ des Laxatius gewicht,

Erstlich . Recept der Laxatiu.

Aus dem vierten Grad, welche ob sich . Auch durch den stuel treiben, oder Purgieren, Rp. weiß Nießwurtz . . . . 1 qt
Zimatrör
Muscatnus . anna . . . . 1 qt
Opium Theborum

Vermisch in ein form .

item Rp. Methridatj
Elect. Ritonj anna . . . . . 1 qt
Opium Theborum . . . . . 1 ϶
Praecipitat . . . . 1 qt

Diß mach in ein form, ...

[391b] Regul: So du wilt durch vomitum, das ist durch speyen Purgieren, * So hab acht dieser Zaichen, Jungkfraw, wasserman, Visch.

Es ist das 3. Capitel des 5. Buches, Huser S. 37 resp. 967 C und zum Schluss aus den Scholien S. 371 resp. 988; doch ist die Anordnung oft so sehr abweichend, dass man fast eine andere Ueberlieferung annehmen möchte als die Husers, wenn man sicher wäre, dass dies Mscr. eine Abschrift nach einer Hohenheim'schen Vorlage sein soll, was sich nicht entscheiden lassen wird, da der Anfang der Handschrift und damit der Titel fehlt; Aehnliches liesse sich auch schon von den vorhergehenden Abschnitten sagen.

Bl. 391b—393b Hailung In Bainprüchen wunden geschwär vnd schäden.

In den Incarnatiuen ist nit allein auf die erfarenheit, Sunder auff die regl, oder Ordnung zue sehen,

Alles was planetisch ist, da schaw eben das im vierten Grad stee vnnd auch Incarnatiuisch sey.

Bainbrüch Hailen.

Rp. Consolida
Rund Holwurtz
Serpentina . . . . anna 1 ℔.

Mach ein decation mit wein, vnd öhl, Brauch nach der erfahrenheit . . . .

Wundt Tranckh.

Rp. Wintergrien . . . . .

Geschwer vnd schäden

In den Recepten zu den Apostemen . . . .

Estiomenisch vnd Krebsschäden . . . . .

. . . . Item die Sälbl sein . Apostolorum fuscum:

Digestiu: Incarnatiu, Nach deim gfallen, Endt.

Cap. 6, 7 und 8 des 5. Buches, Huser S. 39—41; 968C—969.

Bl. 393b—394b * Bleiben nit in einem Gradt . dan im anfang sein sie Im ersten Gradt, dann bald in dem Andern zue nemen, denn Je strenger, Je höher, Biß in den dritten vnd viertten Grad . . . . zue zeitten praecipitat, auch etwa Cassia fistula, Etwan in febern vbertrifft Centaurea die andern . . . .

Purgierendt: oder Laxatiu vnd Jre Grad Hoch oder nider, So merckh dis Nachuolgent: . . . . Serapium . Euforbium . Precipitat.

Fortsetzung von oben Bl. 391b, Buch 3 Cap. 6 Schluss und Cap. 7; Huser S. 22 Mitte bis S. 23 Mitte; 961C—962.

Bl. 394b—395b. Von Incarnatiu, vnd auch Consolitatiu: Die Incarnatiu, vnd Consolitatiue, die schliessen auch die vier gradus inn sich . . . . .

Der j. gradus Bainprüch . . . .

Mercurio : Brassatela : Realgari | Coposito.

item Es sein auch nachgesetzte Gradus : mit hohem auffmerckhen, zu betrachten, Wie denn auch dise Gifft genennet werden . . . . . Arsenicus Mercurius.

Huser S. 23—25; 962—963. Das Cap. 8 (ausser dem Schluss) und der Anfang des Cap. 9 vom 3. Buche.

Bl. 395b Item Etlich articl Notwendig zue erstgemelter Hailung nach den vier graden.

Item Ein yetlich ding das den ersten Grad in hat, das kan nit vil helffen Ist aber doch one schaden, zu Brauchen,
Item In dem dridt grad sein die Edlesten Artzneyen, der sie recht ordnen kan,
Im viertten grad Arznei der, dan der Letzt ist, Bedarff groß aufmerckhen, dan er tödtet leichtlich darumb horet dich, Sich dich vmb,
Bainprüch pflaster: daruor ainfach gesetzt ....
Apostolicum Buluer
Pflaster gumatj:
Pflaster Mumiata

Vgl. Huser in den Scholien S. 365—66.

Bl. 396a Von den Spagirischen : das ist von den graden so durch Alchimie komen .... [397a] .. Lapis Philosophorum .... Die Obgemelten, Alle seind warm, dann die Spagirisch Beraitung bricht die Elementischen Grad der Kelten ꝛc.

Das 10. Capitel des 3. Buches, Huser S. 25—26; 963—964.

Damit schliesst dieser interessante Auszug aus der Schrift „De Gradibus et Compositionibus“ in deutscher Bearbeitung; es ist zu bedauern, dass der Anfang fehlt.

Bl. 400—415b wird hinten bei der Magie unter No. 125b besprochen.

Bl. 417—454b „Kürtzer Außzüg vnd verzaichnus der gebräuchlichsten Ainfachen vegetabilischen : Animalischen . vnnd Mineralischen Stuck : Krefft vnd würckhung : Auch wie man Jedes vnderschiedlich Erkhennen : Erwöllen vnd Nutzlich gebrauchen solle.

Ein uns hier nicht weiter interessirendes Verzeichniss der Simplicia mit Angabe ihrer arzneilichen Wirkung ohne alphabetische Ordnung, mit Pfeffer beginnend und mit Syesholtz schliessend.

41. Salzburg, städtisches Museum Carolino-Augusteum, Paracelsiana No. 155. 16°. 262 Bll. Von zwei Händen aus dem Ende des 16. Jahrhunderts geschrieben. Auf dem ersten Blatte der Eigenthumsvermerk „Casparus Düeferus est verus possessor huius libellj. Anno . 1615.“ Die ersten 132 Bll. nimmt eine naturphilosophische Abhandlung eines Ungenannten ein, welche 1571 aus dem Lateinischen ins Deutsche übersetzt sein soll und „Anno 1597 Jahr geschriben“ ist, wie eine Notiz am Ende besagt. Hierauf folgen 3 unbeschriebene Bll. und auf der Rück-

seite des vierten eine bemalte Federzeichnung das Hypericum perforatum L. darstellend, sodann:

Bl. 137a—146a **Ein Tractat . Doctoris Theophrasti Paracelsi . von hipericon . oder Perforata. So auff Teütsch Sant Johannes Kraut genent wirt.**

Perforata ist ein hilff zu aller offnung. Inwendig und auswendig der haut. Auch was durch poros sol getriben werden, Ist guet zu wunden vnd was dauon kombt, auch wo fleisch not ist zu ziglen . oder ziehen ., Treibt alle .... Das zertreibts on schaden hinweckh. Das sey von der aller Edlesten Perforta [!] gnueg gesagt.

Huser 4°-Ed. VII S. 155—162; Fol°.-Ed. I S. 1039—1042. Unser Mscr. stimmt vollkommen mit dem Augsburger Druck von 1568 im Anhang zu dem Aphorismencommentar überein (Theil I No. 100) und ist entweder direct oder indirect daraus abgeschrieben. — Auf der Rückseite des letzten Blattes dieser Handschrift findet sich eine leidliche Abbildung von Polygonum Hydropiper L. in bemalter Federzeichnung, sodann auf

Bl. 147a—181a **Ein ander Tractat** Doctoris Theophrasti paracelsi **Von der persicaria . das ist vom Flöchkraut . oder wasserpfeffer.**

Die Natur zaichnet Ain iedes gewechß, So von ir ausgeet. Zu dem darzue es guet ist. Darumb wan man erfaren will . was die Natur gezaichnet hat.......

Ebenfalls ganz mit dem Text in dem ebengenannten Augsburger Drucke übereinstimmend (Theil I No. 100); Huser a. a. O. S. 131—141 resp. 1030—1034.

Folgen 13 Bll. die nichts Paracelsisches enthalten (von den Winden, von den 12 Zeichen zum Blutlassen, der 7 Planeten Natur und Eigenschaft). Auf dem nächsten Blatte von ähnlicher aber späterer Hand folgender Vermerk: „Das Bichel hat mier verert Hans Balschein [?] Soltat mein eutgesöl einer er hats bekhumen zu Prag wie der behemisch khunig mit seinen wol ist geschlagen worden da hat er mir es am weisen Perg zu Prag geschenkht Valentin Peundtinger bin ich genant, ich fier die feter in meiner hant, das Pabier ist mein ackher, darumb bin ich so wackher, die feter ist mein pflueg darum bin So khlueg, . .“ Also 1620 am weissen Berge hat das Buch seinen Herrn gewechselt. — Folgen 3 leere Seiten, ein Blatt „Schwebel öl zu machen“ und nach einem leeren Blatte auf 39 Bll. von derselben Hand geschrieben, wie Hypericum und Persicaria:

Bl. 199a—237a **Von vrsprung der Künsten . darin von schlangen : Spinen Krotten . wiermen Krebsen und Muetermalen gehandlet wiert,**

Das 1. Capitel . Die weil der Almechtig got nit. . . . .

Der Text stimmt mit Huser 4°-Ed. VII S. 278—295; Fol°.-Ed. I S. 1088 bis 1094 ziemlich genau überein und ist wohl aus dem Drucke von 1570 in den „Trei Tractat“ (Theil I No. 113) entnommen, wo der Titel ebenso lautet.

Da diese 3 handschriftlichen Paracelsischen Tractate, welche um 1600 geschrieben sind, aus Drucken direct oder indirect entlehnt sind, so ist ihnen nicht viel Bedeutung beizumessen.

42. Herzogenburg, Bibliothek des regulirten Chorherren-Stiftes No. 307. Incunabel in Fol°. 34 Bll: Petri de Montagnana „De urinarum judiciis“ und Joh. de Ketham „Fasciculus medicinae“ Venetiis 1500. Auf dem Einbanddeckel die Jahrzahl 1542. Auf dem ersten Blatte des Bandes vor der Incunabel steht handschriftlich:

Ein tractat Doctoris Theophrasti Paracelsi vom Hyperico oder Perforata, so auff teutsch Sanct Johannes Kraut genandt wirdt. Perforata ist ein hulff Zu aller offnung inwendig vnd auswendig der haut auch was durch pores sol getriben werden, ist gut zin wunden vnd was davon kompt, auch wo fleisch nott ist zin zigeln oder ziehen wobi [?] alle phantasmata im menschen, auch außerhalb gleich wie die Corallen . . . . [Schluss auf der 2. Seite des Vorsetzblattes:] . . . . nach dem allen mit halb so viel gewürzten [?gewaschen?] traganten vermischen vnd also von sich selbst an der Sonnen digeriert, zu allen geäderten wunden, bewehrt, das kein schwinden hernach kompt, vnd ziehet das geäder zůsammen, das keines Oeffnen [hefften?] bedarff, vnd weder [wendet] für kemmen [krümmen] vnd lahm, wo lahm wunden sein oder werden möchten, So ist auch ein weniger, es werden offen wunden gehuven [?gehawen?],

Dies stimmt so vollständig mit dem Abdruck in der Augsburger Ausgabe der Aphorismen überein (Theil I No. 100 Bl. J 4_4^v—J_8^v Zeile 8 v. u.), dass man doch wohl eine Abschrift nach diesem Druck annehmen muss oder wenigstens den allernächsten Zusammenhang zwischen Druck und Handschrift. Bei Huser findet sich dies 4°-Ed. Bd. VII S. 155 Zeile 20 bis S. 160 Zeile 9 stellenweise. Vergl. auch den 1. Druck von 1567 (Theil I No. 95), wo sich dieselben Abschnitte aber mit vielen kleinen Abweichungen finden.

Hinter der Incunabel ein weiteres Mscr. von 21 Bll.

Herbarius Theophrasti de Virtutibus hebarum Radicum Seminum Alemaniae Patriae & Imperij.

Natura simplicium.

Multa ignorantia.

Prologus. Dieweil Ich sehe das die Artzney Inn deutsche Nation von ferrenn landen mit grossenn kosten muhe vnd arbeit vnd viel sorgfaltigem kommer [?] hat mich solchs bewegt Ein Argument zue nehmen ob nicht Deütschland solchs selbs hetten Inn Ihrem gewaldt vnd ohne der frembden transmarjna Auch mochte bestahn In Irer Region vnnd Imperio. Inn dem hat sich befündenn fast wol vnd genugsam alle ding vberflüssiglich zuhaben auff eigen boden gründenn vnd güttern zue einer jeglichen kranckheit, wie dieselbige entgegen stehen vnd zuhanden kommen . vnd zu dem nachwis [noch vil?] mehr Artzney vnd besser dan Arabia Caldea Persia Grecia vermögen also das billicher wehr sie beschickten Irr Artzney von vns Deutschen als wir von Ihnen sind auch dermassen so guet das auch Italia vnd Gallia davon sich nicht eusseren mogen. Das aber nhun solche Zeit nicht Inn täglich kommen sein oder fürgenohmen worden hat Italia gethan die ein Mütter der vnwissenheit vnd vnerfarrenheit ist, hat die Deutschen dahin gebracht, das sie auff Ihr eigen gewechs nichts gehalten haben . allein alles aus Italia zunehmen oder vber meher, das ist der Scopus aber der minder nutz herausgeuolget . . . . . .

De Elleboro Albo.

Von den blettern der Schwartzen Nysenwurtz . . . . . Von der schwartzen Nysenwurtz . . . . . Erklärung der Wurtzen wie sie sol in einer iglichen Kranckheit gebenn werdenn: Zum fallenden, diese wurtz sol Im abfallend Monadt genomen werden, Im Zeichen der Wage, die dan mit dieser kranckheit vnd in planeto Veneris gedrucknet am schatten von dem Borealischen winde das ist von Mittag [„mitternacht" übergeschrieben]. Nun ist der Alten brauch . . . . Zum Podagram . . . Zum Schlage . . . Zur Wassersucht . . . von andern kranckheitenn diesenn gemelten zugehorig zu den diese Wurtz guett ist . . . Additio Theophrasti super Conectionem Herbae et Radicis . . . . . .

Huser 4°-Ed. VII S. 61—108. Der Schluss lautet auf S. 40:

. . zu extrudiren. dan nicht allein das Inn bemelden kranckheitenn gut sey wie geschrieben ist, sondern der Magnes zeuche den brauch ein vnd heilet alle rupturas vnd bruche jnn aldt vnd jung, er zeuche die geelsuche aus, die wassersuche wider zurucke, vnd mit sampt den additionibus so jm zugehorendt, von welchen sie zuschreiben zu viel mehr, so ist doch der kinige [Einige?] process Inn demselbig an sich zu ziehen, vnnd hinder

sich zu treiben vnd In loco digeriren vnd den Bruch in Dydimo consolidiren wie dan Inn der practica offentlich verstandenn mag werden nicht not alle dingk den vnwissenden Inn das mauell keuenn.

Das Mscr. ist jedenfalls nicht vom Huser'schen Text abgeschrieben, sondern beruht auf guter handschriftlicher Grundlage. Zu beachten ist, dass keiner der Drucke vor Huser den lateinischen Titel gibt, welchen unser Mscr. schon bietet. Dieser Titel wird nur von Marcus Ambrosius in der Vorrede zur Neisser Ausgabe „Ex libro de Nymphis“ 1566 genannt (Theil I S. 121). Ebenso findet sich das scheinbar Widersinnige: „De Elleboro Albo . Von den blettern der Schwartzen Nysenwurtz“ direct nach einander ebenso nur bei Huser S. 64, wo der Thatbestand der Handschrift in einer Nota an den Leser besonders dargelegt ist; also auch hierin hat sich unser Schreiber offenbar skrupellos an seine Vorlage gehalten, welche, da Huser Theophrasti eigene Handschrift hier benutzte, wohl das Original gewesen sein könnte. — Es folgen acht Blätter, welche ein medicinisch Büchlein bringen, 1488 dem Herzog zu Oesterreich, Crain etc. gewidmet von anderer Hand. — Danach von derselben Hand, welche den Herbarius Paracelsi geschrieben hat, auf 10 Blättern:

D. Philippus Theophrastus Paracelsus de Hohenheim. Kunst vnd natur der Alchymia vnd was darauff zuhaltten sy, durch sieben gegründte Regeln gegen den sieben gemeinen Metallen zugericht, sampt einer Vorrede, mit etzlichen zugethanen stücken vnd beschlüssen abgefertiget.

Vorrede zu allen Alchimisten vnd lesern dis büchleins etc.

Ihr lieben und erfarnen meyster dieser kunst in Alchimia, vnd alle die ihr durch grosse verheißung reich zu werden beginnt, oder begierig seit, weil [viel?] *Silber* vnd *Gold* zumachen, wie dan die Alchimia vielfaltig lehrt, ... Die erste Regel ist auff des *Mercu*rij art vnd von seiner eigenschafft ..... die 7 Regel vom *Gold* seiner Artt vnd natur (wesenheit) ... Deus et natura nihil faciunt frustra ... Erzt vnd Bergwergk zusuchenn .... Recept der Alchymia ... Das ist die Kunst .... Von der Hitz Mercurij ... Was Alchimia vor ein thun sey ...

Es ist das Coelum Philosophorum sive liber Vexationum, Huser 4°-Ed. VI S. 375—395. Huser konnte das Originalmanuscript nicht benutzen, wie er im Catalogus berichtet. Sein Text weicht von unserer Handschrift vielfach ab, namentlich auch in der Anordnung in den „zugethanen stücken“. Der Abschnitt „Erzt vnd Bergwergk zu suchenn“,

Huser S. 391/92, ist auf S. 387 verstellt, wie sich das auch in einem Wolfenbütteler Mscr. (s. oben No. 38) und in den Drucken vor Huser von 1567 und 1574 (Theil I No. 90 und 153) findet. Der Text dieser früheren Drucke steht unserm Mscr. überhaupt viel näher als der Huser'sche. Beachtenswerth ist auch, dass unser Mscr. im Titel weder von „Coelum philosophorum", noch von „Liber Fixationum", noch „Vexationum" etwas sagt, vgl. das Wolfenbütteler Mscr.

Alle Mittheilungen aus dieser Handschrift verdanke ich dem verstorbenen Prof. Dr. Aberle, k. k. Hofrath in Wien, nur die Bemerkungen dazu sind mein Eigenthum (meine Bitte um Zusendung der Handschrift wurde abschläglich beschieden). Hofrath Aberle meinte, dass der ganze handschriftliche Inhalt dieses Buches vor 1542 geschrieben sei, in welchem Jahr Incunabel und Handschrift gebunden wurden. Da ich die Handschrift nicht selber prüfen konnte, wage ich kein Urtheil abzugeben. Jedenfalls fällt die Niederschrift aller drei Hohenheim'scher Tractate circa in die Mitte des 16. Jahrhunderts; alle beruhen sie auf handschriftlicher Ueberlieferung. Von besonderer Wichtigkeit wäre es bei der letzten Schrift, welche wegen Hohenheim'scher Urheberschaft noch Zweifel erweckt, wenn sie vor das Jahr 1542, also gradezu noch in Hohenheim's Lebenszeit gesetzt werden dürfte. Jedenfalls verdient dies Herzogenburger Mscr. einige Beachtung.

43. Erlangen, Univ. Bibliothek, Ms. 1714. 456 Bll. 4° von verschiedener Hand im 16. Jahrhundert geschrieben. Der schon in dem 2. Hefte der Paracelsusforschungen 1889 S. 86 und 87 Anm. angezogene Codex enthält hauptsächlich Bergwerksberichte aus Schwatz und Umgebung aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts und metallurgische Anweisungen. Hier interessirt uns nur das Folgende:

Bl. 405b—448b **Extract Ausem Opvus des Buechs Astronomia Magna : Oder Die gantze Philosophia sagax** der grossen vnd kleinen Welt, des Von Gott Hocherleichten, erfahrnen, vnd bewerten teitschen Philosophi vnd Medici Philippi Theophrasti Bombast, genannt Paracelsi magni Darinn er lehret es gantzen natürlichen . . . . Sigismundus feyerabent Anno 1571 Mit. Rom Keyß. Mayst: gnad vnd freyheit auf 10 Jahr ꝛc
Getruckht zu Franckhfort am Mayn, beim Martin Lechler, in Verlegung Hieronymi feyerabends ꝛc 1571

Bl. 406 beginnt „Das Erste Buch Philippi Theophrasti Paracelsi

Philosophiae Sagaeis des Himmlischen firmaments, der Grossen vnd Kleinen Welt.
Das erste Capitl Zu dem ersten ein Vnderricht zu erkennen den Anfang .... Die Notturff erfordert hat, damit desto Leichter mein nachuolgende Beschreibung diß werckhs verstanden vnd gemerckht werde.

Eine Abschrift der 3 ersten Capitel der Astronomia Magna nach der Frankfurter Ausgabe (Theil I No. 131 Bl. 1—23). Die Vorreden sind weggelassen, das Gegebene ist aber kein Auszug, sondern eine vollständige Abschrift, um 1590 ca. veranstaltet. Huser 4°-Ed. X S. 11 bis 65; Fol°.-Ed. II S. 338—358.

44. Nürnberg, German. Museum, Codex No. 9829. Titel + CL roth num. Bll. 8°, von einer Hand aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts geschrieben. Die Jahrzahl 1570 auf dem Titel ist wohl die der Niederschrift. Schwarz und roth geschrieben: die Figuren roth gezeichnet in schwarzer Umrandung.

Der Titel lautet: Archidoxis Magiae Siben Büecher. Des weütt berempten. D. Philippi, Theophrastj Paracelsi Ab Hochenheim In schweitz. 1.5.70. [darunter B. und U., zwischen beiden Buchstaben ein Kreuz an dessen Stamm in der Mitte B unten V und A]

Die Rückseite ist leer. Auf dem folgenden Blatte:
Vorred In Das I Buoch der Archidoxis Magiae.
Es württ nit one sein so dise vnsere schryfften an tag kommen werden, das sich treffenlich vil leütt ab vns verwundern werden, diser wunderbarlicher kröfften halber. Die in den Mötallen (. so mit der Hertti verainigt seind.) stecken, . . .

Bl. xij^v Für die Fallendtsucht So Im Haupt ligt.
Bl. xvij^v Zuo erhalttung des gesichts ain figur.
Bl. xix^r Ain Singna zum Hirnschwinden, vnd sonst zue Manicherlay Kranckhayten des Haupts.
Bl. xxi^r Contra Paralisym ain Singna.
Bl. xxiiij Aller wellt gunst vnd Insonderhayt grosser Potentaten. Durch beytragung diser Caracter Solis zuobekommen.

[Dieser Abschnitt fehlt bei Huser, der aber mit den beiden Linien eine Lücke anzudeuten scheint, findet sich aber auch in zwei andern Handschriften, wie wir gleich sehen werden.]

Bl. xxvi^v Für den Lendenstein vnd grüeß ain pfining.

Bl. xxix^{v} Zuo den geburts glidern.

Bl. xxx iii Von ainem Roß, das es Lanng leben mag.

Bl. xxx v^{r} Ain Sympathia Salb zuomachen.

(Huser „Ein Wundt Salb").

Bl. xxxvi^{v} Ain ander Waffensalb.

Bl. xxxvij^{r} Ain Sympathia Öl wider das Podagran.

Bl. xxxvij^{v} Ain Singna wider das Podagran (Huser S. 82 Zeile 7 ff.).

Bl. xLi^{r} Alle Bain brüch zuo haylen (Huser S. 91).

Bl. xLi^{v} Ain Sympathie Salb wider das Podagra.

Bl. xLij^{v} Wider die Leme vnd Contractur.

Bl. xLiij^{v} Für die Contractur Ain Singna.

Bl. xLv^{v} Zuo dem Bluetfluß der Frawen Menstrum genannt.

(Die beiden Sigille sind in der Reihenfolge vertauscht.)

Bl. xLviii^{r} Ad Lepram.

Bl. L^{v} Zuo der Schwindtsucht.

Bl. Lii^{v} Wider den Krampff Ain Singna.

Bl. Liiii^{r} Zum Hertz Züttern Ain Singna.

Bl. Lvii^{r} Praeparatio Olej Coralorum.

Bl. Lviii^{r} Finis Libri I Archidoxis Magiae.

Bl. Lviii^{v}—Lxxx^{v} Liber II Archidòxis Magiae. De 12 Sigillis et secretis Illorum.

Bl. Lxxxi^{r}—Lxxxvi^{v} Liber III Arichdoxis Magiae von der Natur vermēgen.

Bl. Lxxxvii^{r}—xCi^{v} Liber IIII Arihidoxis Magiae De Tabulla Transmutationis Metallorum et Tempore eorum. (6 Seiten Tafeln.)

Bl. xCii^{r}—Cxi^{v} Liber V Archidoxis Magiae De Speculo [!] Constellatione.

Bl. Cxii^{r}—Cxxix^{r} Liber VI Archidoxis Magiae De Compositione Metallorum.

Bl. Cxxx^{r}—CL^{v} Liber VII Archidoxiae Magiae De Sigillis Planetarum.

Bl. CL^{v} Finis Liber VII Archidoxiae Magiae De Sigillis Planetarum. Das Mscr. ist werthvoll, weil es vor allen Drucken nach handschriftlicher Vorlage geschrieben ist und älter und vollständiger ist als alle mir bekannt gewordenen Handschriften. Der Text weicht im Einzelnen von dem Huser's und dem damit übereinstimmenden der früheren deutschen Ausgaben von 1571 (Buch I—IV) und 1572 (Buch V—VII; vgl. Theil I No. 134, 141 und 142) häufig ab, desgleichen von den andern

Drucken und Handschriften. Beachtenswerth erscheint, dass die grosse Lücke, welche der einzige deutsche Druck des 5. Buches vor Huser auf S. 117 unten zeigt, in unserm Nürnberger Mscr. zum grössten Theile schon gleichlautend mit Huser's Text ergänzt ist. Was die Abbildungen der Sigille betrifft, so ist zunächst zu betonen, dass der Schreiber offenbar weder Griechisch noch Hebräisch verstand, also die Buchstaben gedankenlos abmalt. Diese Figuren stimmen meist mit der ersten Dorn'schen Form, welche auch Huser in seinen Text aufnehmen liess. Auf dem Revers des Sigills zum Hirnschwinden (Huser S. 75) ist das παχῶς ganz weggelassen, obgleich ein Raum dafür frei ist; das für den Lendenstein (Huser S. 78) weicht in der Inschrift des Avers beträchtlich ab, ohne dafür mit Dorn's zweiter Form zu stimmen. Die beiden Charactere auf Huser's S. 79 gibt unser Mscr. etwa in der Mitte stehend zwischen Huser und Dorn's späterer Gestalt. Die Sigille im 2. Buche sind den Huser'schen ähnlicher als der zweiten Form Dorn's. Das Scorpionbild (Huser S. 99) gibt unser Mscr. in zweierlei Form, die erste gleich Huser im Text, die andere in vielem der zweiten Gestalt Dorn's nahe stehend, aber doch noch etwas abweichend. Die Zahlen in den Sigillen des 7. Buches stimmen weder mit Huser noch mit dem 1. Drucke (Th. I No. 142) völlig überein.

Das hier und in dem Münchener und Wolfenbütteler Mscr. (No. 47 und 46) eingeschobene Sigill „Aller Welt Gunst" zeigt in den Handschriften wohl viel Aehnlichkeit, weicht aber doch in vielem ab, wie denn auch die Texte vielerlei Abweichendes bieten.

45. Osseg, Cisterzienser Stift, Mscr. 43. Fol°. 191 von mehreren Händen um 1571 geschriebene Blätter. Auf dem 1. Blatte von viel späterer Hand der Eigenthumsvermerk „Pro Monasterio B. V. M. In Osseck . J. Benedictus Abbas. Anno 1697".

Bl. 1r—3v **Paracelsica librj duo.** Des hochberümbten Theophrastj Bambast, darinnen er tractiert **de lapide philosophorum**, vnd seinem gevattern Augustin Sattler, Barbierer zu Judendurg Inn der Steyrmarck zu lieb geschrieben hatt.

Mein gemüett stehet dermassen zu dir lieber gevatter Augustin dz ich dich nitt khan vnbegabt lassen Inn Rechtem guettem vertrawen: Du bist aber wie ich vernimm gar liederlich, vnd gibst den sachen khein Rechten außtrag: willt deinem Hermes nachvolgen, so wundert mich nitt dein verderben: dann gedenkh dz Hermes deinem verstandt vill zu hoch ist . . . .

.... Geben zu Krainburg In Kärnden . Anno . 1540 . finis librj secundi paracelsica.

Das Mscr. weicht von dem ersten Drucke Bodenstein's in der Metamorphosis von 1574 S. 262—272 (Theil I No. 157) nicht erheblich ab, wenn auch vielfach kleine Varianten vorkommen, geschrieben ist es sicher vor 1574. Es fehlt unserm Mscr. die „Praeparatio olej Antimonij ad idem." Der Schreiber war im Latein jedenfalls wenig beschlagen. Das Wichtigste wäre die Jahrzahl 1540, die ja in Hohenheim's Lebenszeit passt, während Bodenstein und Huser (Chir. B. u. Schr. Folio-Ed. App. S. 780—81) beide die für Hohenheim ganz unmögliche Jahrzahl 1551 haben. Doch wird das Werkchen noch nicht zu einem echten gestempelt durch die Jahrzahl unserer Handschrift. — Bl. 4 unbeschrieben. Auf Bl. 5 von der gleichen Hand flüchtig geschrieben:

Ex lib: VII de na. rerum. De transmutationibus rerum naturalium . in fine.

Deßgleichen mögen auch Perlen gemacht werden ..... guetten Corallen Imm schein gantz gleich, aber auch nitt Inn der tugendt. [Huser Bd. VI. S. 312 Abs. 1 und 2.]

Der flachs In ainer Seyden gesotten .... weben wie baumwoll. [Ebenda S. 313 Zeile 6—10.]

Bl. 6a—16b von demselben Schreiber geschrieben sind schon in der Einleitung S. 29—39 abgedruckt und besprochen; sie enthalten Titelverzeichnisse.

Bl. 17a **Liber tertius de Archidoxis Magicis Von der Natur vermögen.** So du nun ain Coniunction Martis vnd Saturni amm himel sihest ......

Die Abweichungen von Huser sind gering. Die bei Huser und dem 1. Drucke von 1571 fehlende Inhaltsangabe „von der Natur vermögen" findet sich auch in dem eben besprochenen Mscr. des German. Museums (No. 44). Dorn sagt „De nonnullis Naturae communioribus secretis"; das Wolfenbütteler Mscr., welches wir gleich besprechen werden (No. 46), sagt „Von der Nattur der Metallen" (ähnlich das Münchener No. 47), was nicht passt und vielleicht einem Lesefehler seinen Ursprung verdankt.

Bl. 18b **Liber Quartus Archidoxis Mag. De transmutationibus ne** [Der Schreiber zweifelte wohl, ob seine Vorlage transmutatione oder transmutationibus sagen wollte] **metallorum et tempore eorum** ......

[Im vorausgehenden Titelverzeichniss (siehe Einleitung S. 33f.) ist die Eintheilung der 7 Bücher genau gegeben und nun das folgende Durcheinander! Dies Mscr. der Archidoxis Magica hat eine gleichzeitige oder

wenig frühere Hand geschrieben und der Schreiber des Titelverzeichnisses nahm es einfach in seine Handschrift auf und hat gelegentlich etwas an den Rand corrigirt und später selbst weiter geschrieben bezw. Selbstgeschriebenes eingefügt.]

Bl. 20a Volgen **Etliche Tractat in philosophia** das .1. von vnderschaid der Zeitt Das .2. von geberung vnd erhaltung der 4. Elementtischen Corpora: Das .3. vom fleisch vnd der Mumia . Das .4. von dem vnderschaid der Corpora vnd spiritus, Das .5. vom schlaffen vnd wachen der leiber vnd gaister . Durch .D. Theophrastum von Hochenheim.

Von dem vnderschaidt der Zeitt vnd wie sich nach sollichem alle krefften vnd vnkrefften verwandlen.

Vom vnderschaid der Zeitt vnd Verenderung der krefften zue philosophiern, ist erstlich zue wissen, das die Zeitt im Jar vngleich ist, vnd nach der Zeitt sich alle krefften verwandlen, ab vnd zue nemen, wie der Mon vnd vmbgehen wie Im Rad . . . .

[Vgl. Cod. Viennensis 11259 Bl. 83b, unsere No. 70.]

Bl. 21b Von geberung vnd Erhaltung der vier Elementischen Corpora.

Bl. 23b Von dem fleisch vnd Mumia.

Bl. 28a Von dem Vnderschaid der Corpora vnd Spiritus.

Bl. 29b Von dem schlaffen vnd wachen der Leiber vnd gaister . . . . [Bl. 35a] . . oder von seinem todt vnd sterben nichts wüste. Finis.

Das Mscr. ist älter als der einzige vor Huser erschienene Druck von 1572 (Theil I No. 142), also immerhin beachtenswerth. Uebrigens sind die Abweichungen von Huser (4°-Ed. IX S. 394—413; Fol°.-Ed. II S. 309—319) nur gering.

Bl. 36a—43b von der ersten Hand geschrieben:

Liber primus de Spiritu vitę

Der Spiritus vitę ist ain gaist der da ligt Inn allen glidern des gantzen natürlichen leibs . . . . .

Der Text weicht von dem Huser'schen (4°-Ed. III S. 1—12; Fol°.-Ed. I S. 317—321) im Einzelnen vielfach erheblich ab. Es ist dies Mscr. wohl gleichfalls älter als die ersten Drucke von 1572 (Theil I No. 136 und 141). In der Eintheilung stimmt unsere Handschrift völlig mit Bodenstein; es sind auch hier drei Bücher und das 3. Buch „de confortatione membrorum" hat hier gleichfalls 11 Capitel (Vgl. Theil I S. 228, 238/39 und 380/81), während die beiden späteren Leidener Manuscripte No. 21 und 29 die Eintheilung in 2 Bücher gleich Huser-Toxites bieten. Der von Toxites als die ursprüngliche zugestandenen

Anordnung Bodenstein's bietet unsere Handschrift also eine willkommene Bestätigung. Auch der Text steht dem Bodenstein'schen entschieden näher, wenn er auch nicht völlig damit übereinstimmt und vielfach weniger gute Lesarten bietet. Auf Bl. 43b folgt dann noch etwas, was Bodenstein nicht hat:

> Liber Quartus . Das Erst Capittl.
> Die Elementische Art so Inn vns ist, ausserhalb der Glider, wesen, vnd wz gemelt ist, haben Ire Interpretationes also .....
> Das ander Capittl . Wie nun also die .4. Element ....
> . . die andern Glider Elementum aquę ꝛc . Finis.

Was alles nur wenig von Huser a. a. O. S. 14 abweicht, der dies freilich als Anfang eines Liber quintus betrachtet, während der eben schon genannte Leidener Codex (No. 21), gleichfalls Liber Quartus schreibt, mit welchem unserer Handschrift abweichende Lesarten aber meist nicht stimmen.

Die zweite Hand fährt nun in der Archidoxis Magica fort:

Bl. 44a—49a Liber .V. de Archidoxis Magicis [z. Th. abgeschnitten]

> De Speculi Constellatione . Diß künigelich Instrument zue bereiten, ist es anfencklich dise mainung .....

Mit einigen Randcorrecturen anscheinend der ersten Hand; der Text weicht von Huser (Bd. X Appendix S. 115—123) wenig ab, ist aber stellenweise etwas gekürzt; die Kürzungen stimmen meist mit dem 1. Druck (Theil I No. 142), namentlich auch die grosse Kürzung am Ende der Seite 17 Huser's. — Es folgt von der zweiten Hand (aber die Ueberschrift von der ersten Hand):

Bl. 49b—65b **Liber de Imaginibus Theophrastj.**

> Das Erst Cappittel . Zue beschreiben die krafft vnd Tugendt, vnd wunderbarliche wirkhung der bilder, ist Erstlich von netten euch für zuhaltten woher Sij Iren vrsprung genomen ....

Weicht sehr wenig von Huser (4°-Ed. IX S. 369—393; Fol°.-Ed. II S. 300—309) ab und stimmt in den Abweichungen des öftern mit dem einzigen Sonderdruck Theil I No. 142. Es ist überhaupt beachtenswerth, dass unser Mscr., unter Berücksichtigung des gleich noch zu besprechenden VI. und VII. Buches der Archidoxis Magica, alles enthält, was Perna in der ebengenannten 2. Ausgabe der deutschen Archidoxen von 1572 im Anhang gibt und was alles ausser dem 6. Buch De Compositione Metallorum sonst niemals vor der Huser'schen Sammelausgabe gedruckt ist. — Es folgt geschrieben von der zweiten Hand und abermals der Titel von der ersten Hand hinzugesetzt:

Bl. 66a—70b Liber VI de Archidoxis Magicis . De Compositione Metalorum.

Es ist nit Minder dz die Compositiones der Metaln groß ding wirckhen in den Ibernatürlichen dingen, das in viel vnd Manicherlery weg zu beweisen ist, ...

Wenig von Huser 4°-Ed. X Appendix S. 124—130 abweichend und dann öfters mit Theil I No. 142 übereinstimmend. — Bl. 71 und 72 unbeschrieben. Sodann folgt geschrieben von der 2. Hand und von der ersten mit der Ueberschrift versehen:

Bl. 73a—78 Liber VII Archidoxis Magie De Sigillis planetarum.

Nun ist nitt minder die Sigil der planetten haben Auch grosse krafft vnd tugendt, so die nach himlischem lauff, vnd zue rechter Stundt vnd zeitt gemacht vnd bereit werden . . . . .

Von Huser S. 131—138 nur geringe Textabweichungen zeigend; die Zahlen der Sigille stimmen, soviel ich vergleichen konnte, mit denen in der Baseler Ausgabe von 1572 (Theil I No. 142) überein.

Bl. 79 unbeschrieben; Bl. 80a—145a ist sodann von einer dritten Hand eine Abhandlung über die Grade der Thierkreisfiguren ohne Autornennung geschrieben; Bl. 145b—146b unbeschrieben; auf Bl. 147a bis 154a hat darauf der erste Schreiber allerlei alchemistische Recepte geschrieben, wobei er sich zweimal auf Hertzog Philippsen von Bayrn, Pischoffs zu Freysingen beruft (der eins „seinem Vettern Pfaltzgraffen Otthainrich mitt aigner hand für bewärt zuegeschrieben") und einmal auf D. Joan : Pontanus (vgl. Theil I S. 330) und Paul Hess; Bl. 154b unbeschrieben: Bl. 155a von einer vierten Hand ein „Cementum". Bl. 155b unbeschrieben. Es folgt darauf wieder von der ersten Hand geschrieben:

Bl. 156a—158a **Extractum *Mercurii* corporis ex omnibus metallis Th. Paracelsj.**

Außziehen des *mercurii* aus den Metallen, ist nichts anders dann derselben Rasoluierung, oder In Ir erste Materj zubringen, dz ist, Inn ainen lebendigen *mercurium* wie er Inn der Erden vor der metallen erschaffung gewesen. Nämblich· ain feuchter schleimiger dunst, der Inn sich hellt vnsichtbar *mercurium* et *sulphur* der Natur, welche ain anfang sein aller Metallen . Diser . . . . *mercurius* wirdt auff diß weis gemacht, vnd soll mit fleis erkhant werden.

Rp. iiij ℔ *mercurii* .7. mit *vitriolum*, *Salpeter* vnd *Alaun* sublimirt, [Salmiak] der gar schön weiß, vnd .3. mal mit saltz sublimirt sey, ℔ ij Reßnerj [?] vnder ainander vnd sublimiert,

vnd so es khalt worden ist, so khör mitt ainer feder, oder mitt ainem hasenfuss herab wz sublimirt ist, dz vbrig sublimire wieder wie vor, solches thue .4. mal, oder so lang biß sich nitt mehr auff sublimiert .... *Sulphur* metallorum....... Crocus auß den Metallen .... welcher durch die gradus des *Feuers* zum .5. mall sublimiert Inn ainen liquorem oder q. e. aurj warhafftig transmutiert wirdt, wer denn vill grosse ding thut.

(Darauf folgt noch eine „*aqua* mercurialis" auf 7 Zeilen, welche nicht zu dem Vorhergehenden zu gehören scheint). Im Texte finden sich mehrfach kleine Lücken mit .... bezeichnet, wo der Schreiber seine Vorlage wohl nicht lesen konnte. Wir haben es hier mit einem Paracelsischen Schriftstücke zu thun, welches 1590 von Huser zum ersten Male gedruckt wurde (Bd. VI S. 437—440) und zwar lateinisch „ex manuscriptis aliorum" mit dem ausdrücklichen Hinweis „zuvor nit gedruckt". Der Text stimmt im Allgemeinen mit Huser, nur fehlt der 2. Absatz auf S. 437 „Reductio—mercurialis" und der 3. Absatz des Abschnittes „Sulphur metallorum" von „Extractio—crudis". Für den letzten Satz des ersten Abschnittes (Habebis—reuelandus) schreibt das Mscr. „Mercurius vite [?] *auri* plurimum efficax in morbis desperatis, et est plane miraculosum et cęlestis". Ein Wolfenbütteler Extravagancodex (siehe unten No. 76) hat den ersten Abschnitt gleichfalls deutsch überliefert, weicht aber von dem unsern vielfach ab und steht dem Latein Huser's näher als unser deutscher Text, stammt auch aus viel späterer Zeit. Es ist recht wohl möglich, sogar höchst wahrscheinlich, dass unsere Handschrift den ursprünglichen deutschen Text bewahrt hat, während Huser nur eine lateinische Bearbeitung benutzen konnte. Die Echtheit freilich ist damit noch nicht entschieden.

Den Rest der Handschrift nehmen Recepte verschiedener Hand ein, theilweise auf verschiedenes Papier geschrieben und mit Zusätzen der ersten Hand hie und da versehen, Recepte medicinischer Art, aber auch kosmetische, Back- und Einmacherecepte u. s. w.

46. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, 115 Mst. Blankenburgense. 29 + 49 Bll. Folio. Alles von einer Hand 1590—1600 geschrieben. Der erste Theil der Hdschr. scheint unvollständig zu sein; er enthält folgendes Paracelsische:

Theophrasti Paracelsi Liber De Signis Zodiaci. Et Mysteriis Eorum.

Es wirdt nicht ohn sein, So dise vnnser Schrifften in tag khomen werden, dz sich trefflich viel . . .

Der Titel stimmt mit der ersten deutschen Ausgabe (Theil I No. 134) und nicht mit Huser, von dem es jedenfalls nicht abgeschrieben ist, auch wenn es nach 1591 zu setzen wäre. Text und Abbildungen stimmen zwar ziemlich gut mit Huser überein, welcher nach der Ausgabe von 1571 druckt. Auf Bl. 8b—9b des Mscr. findet sich aber ebenso wie in dem schon oben (No. 44) besprochenen Nürnberger Codex eingeschoben: „Aller weldt Gunst Insonders grossen Potentaten, durch tragung aines Characters zubekhomen" und „Virtutes Characteris solis". Es beginnt folgendermassen:

> An dem vierzehenten Tag Julij, daruor oder darnach wan die Sonn In dz Zaichen ♌ [„Im Lewen" Ms. Norib.] gehet, In der Stunden vnd Punkten des eingangs, So Schmelz gut, war Pur vnnd fein *Gold* in einem Neuen Tigel, vnnd In derselben Stunde Geuß es aus, vnnd also dünne, wie es sein soll In ain Forma die vorhin darzu beraittet ist, darin die Zaichen vnnd Character stannden, darmit so du dz Metall des *Goldes* darein schüttest, das es dz gleichnus solcher Charater vnnd Zaichen an sich nemen werde, Also khanst am allereheist daruon khomen, das Zeichen magstu machen, als du wilt es hat khain besonders gewicht, die Character wort vnnd Zaichen, sollen hindersich gegraben sein, damit so es auf den Pfenning Stande es Recht vnnd vor sich stande . . . . . . Virtutes Characteris solis. Diser Character macht angenemen bey fürsten vnd Potentaten, wunderbarlicher weiß, man soll In am Plossen Halß, an ainer Seiden Schnur tragen, Allso damit er vngeuerlich dz Hertzgrüeblin erraiche, an dem menschen der In tragen will. So Er ainmal angehengkht wirde zu Rechter Zeit, hat er die crafft des Menschenlebenlang.

Vor „Waffensalb" Huser 4°-Ed. Bd. X App. S. 81 hat das Mscr. zwei Abschnitte eingeschoben:

> Ain andere Wundtsalben. Die Wunden so geschlagen oder gestochen, vnnd dermassen also dz khain Nerue Spanader, Hirn, Hertz, Leber, oder dergleichen Haubtglieder berürt oder verletzt werden, Sol man allain ain Weidenholz, von dem Blut, so aus der Wunden gehet netzen, vnd dasselbig truckhen lassen, vnd dz Holtz In die volgente Salben steckhen, Es hailt ohn allen Wehtagen vnd Schmerzen der verwundt soll alle Morgen mit seinem aigenen Harn, die Wunden waschen, vnnd wider verbinden, es hailt ohne allen schaden,
>
> Rp. Mis von todten khöpffen . 4 Loth Mumiae, Ain Loth Menschenschmaltz, vier Loth, Bluet von ainem Menschen, ain Loth,

Lainöl ain halb Loth, Rosenöl zwey Loth, Bolj armenj zwey Loth aus disem mach ain Salben,

Painbruch. Alle zerbrochene Pain zerknirscht, zumergelt .... [ungefähr gleich Huser a. a. O. S. 91 an Ende des Buches, wo es unser Mscr. zum zweitenmal gibt.]

Im übrigen stimmt der Text ziemlich genau mit Huser, wie gesagt. Zweimal gibt unsere Handschrift unter „alij“ eine andere Lesart am Rande.

Bl. 21 beginnt: Liber secundus Theophrasti de duodecim signis et secretis illorum.

Stimmt ziemlich gut mit Huser S. 92—102. Ausser andern Lesarten sind am Rande meist die Dorn'schen Abweichungen in den Sigillen notirt.

Bl. 28a—29b Das dritte Buch von der Nattur der Metallen Theophrasti Paracelsi.

Reicht bis zum letzten Absatz der Seite 104 Huser's, welcher mit allem Weiteren fehlt. Wahrscheinlich ging der Rest der Handschrift verloren. Auch hier gibt unsere Handschrift mehrfach andere Lesarten unter „alij“ am Rande.

Direct stammt unser Mscr. nicht vom ersten Drucke von 1571 ab, hat aber selbst (oder seine Vorlage) auch die Dorn'sche Bearbeitung benutzt (Theil I No. 125 und 201). Wäre das Buch nicht als unecht zu betrachten, so müsste man unserer sauber geschriebenen Handschrift grössere Bedeutung wohl zuerkennen.

Es folgt mit neuer Foliirung von derselben Hand ohne Nennung des Autors:

Von den vier Materien der vier Geister von den vier Egkhen oder Plegis des Himels, als der Nidergang, Mittag, Mitternacht vnnd Aufganng.

Jedenfalls nicht von Paracelsus.

47. München, Hof- und Staatsbibl., Cod. Germ. A. 14, 111. (Moll. 111 [355]). 51 Bll. 4°. Aus dem 17. Jahrhundert.

Archidoxis das 11. vnd 12. Buech von den Zaichen Caractern, Sigillien . Bildern . vnd Ihren gehaimbnusen . Theophrasty, Paracelsy. Vorred. Es wird nit ohn sein, so dise vnsere Schrifften an tag khomen werden, das sich vill Ansehnliche Leith, ab vns verwundern werden . diser wunderbarlichen Crëfften halben, so in den Metallen so mit der Zeit vorainbarth werden stëckht. Dan es werdens Etliche für, supersticionische oder Aberglaubische Zauberische, vnd vnder die Vnatirlich ding Rechnen vnd zëllen.

Darneben für ein Greyel vnnd abgöttisch mittel achten . als ob mir die Coniurationes tiabolicas. Das sein die Teifflichen beschwërungen . darzu gebrauchten vnd haben müßen. Dan werden sie sagen, wie mocht es miglich sein, das dise Metall mit den Caracteren . Buchstaben vnd Zauberey, oder Teiffels hilf, gemacht, oder bereith wurden, denselben geben wir zue......

Huser 4°-Ed. Appendix S. 67—71 bildet hier die Vorrede. Es folgen „Von dem haubt", „Fallend Sucht die in dem haubt ligt", „Zu Erhalten des Gesichts. Ain Figur so offt Probirt, vnnd gerecht befunden worden", „Zum Hirnschwinden .... ser gut vnd nüzlich", „Für das Paralisis, ain zierliches Arcanum" (Die Sigille zeigen vielfach Abweichungen von Huser, die auch oft von Dorn's zweiter Gestalt noch abweichen, obgleich sie mit dieser doch mehr übereinstimmen) „Aller Welt Gunst, grosser Herrn vnd Potentaten durch Wagung [Tragung] eines Caracters zubekhomen" (wie in Nürnberg und Wolfenbüttel, No. 44 und 46; der Avers der Münze steht der Wolfenbütteler Zeichnung näher, der Revers zeigt ein aufgeklebtes gedrucktes Bild eines springenden Löwen, ein Sonnenbild zwischen den Vorderpfoten) „Für den Lendenstein vnd Grieß Ain Pfening" u. s. w.

Das Ander Buech Archidoxi Theophrasti.

Auch hier stimmen die Bilder mehr mit Dorn's zweiter Auflage, zeigen aber nach beiden Seiten noch manche Abweichung.

Das drite Buech der Archidoxa, von Naturen der Metallen Theophrasti Paracelsi.

Ain wunderbarliche mauß zu machen......

Auch hier sind die Bilder mehr Dorn's späterer Form ähnlich. Alles Lateinische ist hier wie vorher, auch in den Ueberschriften, deutsch gegeben.

Das Vierte Buech von der Verwandlung der Metallen, vnd Ihren Zeiten.

Die Tabellen sind ausführlicher gegeben als bei Huser auf vier Quartseiten. Das „Exemplum" fehlt hier, dafür sind aber zwei Seiten eingefügt „Von Wunden vnnd Wund Salben" und „Zu den Bainbrichen vnd was darzue dienstlichen ist". Der erste dieser beiden Abschnitte fehlt im Huser, steht aber im Wolfenbütteler Mscr. (No. 46) im ersten Buche (Huser S. 81), wo auch „Painbruch" sofort folgt, welchen Abschnitt Huser am Ende des ersten Buches auf Seite 91 gibt. Dass schon früh die Einreihung dieses Abschnittes unsicher war, geht daraus hervor, dass ihn auch das Nürnberger Mscr. (No. 44) an die frühere Stelle des Wolfenbütteler Mscr. gesetzt hat und Dorn (Theil I No. 125)

sie mit den folgenden Worten einführt „Appendicula quaedam adiecta de ruptura ossium".

> **Liber VI. Archidoxiae Magice De Composicione Metallorum** Theophrasty Paracelsis ab Hohenhaimb.

Stimmt im Ganzen mit Huser S. 124—130.

> **Der Spiegel Theophrastj nach Inhalt des Himels Lauff** zuzurichten vnd zumachen, darinnen alle Natirliche vnd vergangene ding zuersehen, vnd zu erfahren sein.
> ...... Doch ist es ain Jahr böser als das Ander, sonderlichen so der Herr der geburt, auch ain Regierer des Jahres, oder der Herr aines glüchseligen Thailes ist. Finis.

Es ist das V. Buch der Archidoxis Magica bei Huser S. 115—123.

Die Handschrift enthält also die sechs ersten Bücher der Archidoxis Magica in der Ordnung 1. 2. 3. 4. 6. 5. Das siebente Buch fehlt gänzlich. Wie der Abschreiber der Handschrift zu der Anfangsbezeichnung kommt „Archidoxis das 11. vnd 12. Buech . . ." ist unerfindlich. Wenn er nach den 10 Büchern der echten Archidoxis weiter gezählt hätte 11.—16., so war das noch durchsichtig, wie er aber 6 Bücher zusammen als 11. und 12. Buch bezeichnen will, ist nicht klar. Vielleicht kannte er zuerst nur zwei Bücher und vergass später den Titel zu ändern. Jedenfalls hatte der ungelehrte, der griechischen und hebräischen Buchstaben unkundige Schreiber eine handschriftliche Vorlage.

> Eine sehr abweichende Bearbeitung und Erweiterung des siebenten Buches der Archidoxis magica in einer Kopenhagener Handschrift trenne ich lieber von den andern Handschriften dieses Opus spurium und bespreche sie bei den Magicis (siehe unten No. 129). Hier nur noch ein Fragment und eine englische Bearbeitung!

48. London, brit. Museum. Sloane 3822. 175 Bll. Fol°. Aus dem 17. Jahrhundert.

Bl. 97b—106a **Sigilla paracelsi** contra morbum caducum. primo considera quo die quaque hora, ... and so endth the bocke of the sigills of parracellsus [!]. E. d. f.

Ein Fragment aus der Archidoxis magica, Huser 4°-Ed. X Appendix S. 72—102; Fol°.-Ed. II S. 546—557. Einmal ist auch Dorn's zweite Form des Sigills gegeben.

49. London, british Museum. Sloane 3648. Fol°. aus dem 17. Jahrhundert.

Bl. 54b—53b **Magick Archidoxis Booke**

Philippus Theophrastus Paracelsus Physitian and Philosopher his Magick Archidoxis Book.
I debt not but that those my writhings com one to be Expered te publick now wery many will Excedingly wonder at those notable . . . . . . by the helpd of other accidents prepared by the aire atracted.

Eine Uebersetzung von Huser 4°-Ed. X Appendix S. 67—71; Fol°.-Ed. II S. 544—545.

Auf Bl. 65a—75 folgt dann richtig gestellt der ganze Rest der sieben Bücher der Archidoxis Magica (a. a. O. S. 72—138 resp. 546—573).

. . . . The End of the second volume of the whole workes of Theophrastus Paracelsus.

Auch die zweite Form der Sigille ist nach Huser abgezeichnet (vergl. Theil I S. 350 und 407).

50. Karlsruhe, Grossherzogl. Hofbibliothek. Durlach 146.
159 Bll. Folio. Anfang des 17. Jahrhunderts.
Auf eine italienische Handschrift folgt:
Bl. 81a **Sex Prognostica** Ao. 1613.
Bl. 82a Deus est, qui transfert & stabilit regna. VI. Prognostica Von Verenderung Vnd zufälligem Glück vndt vnglück der Höchsten Potentaten im Römischen Reich: Auch des Türrken . . .
I. Johannis Carionis . . . . II. Jacobi Hartmanni von Durlach . . . .
IV. Prognosticon Theophrasti Paracelsi, newlich außgeleget, darinnen viell Von dem zukünfftigen Jülichischen Kriege zufinden . . .
Hall in Sachsen, Gedruckt bey Christoff Bißmarck, in Verlegung Thomä Schürers: Anno 1613.

Bis Bl. 159b reichend eine Abschrift des Theil I No. 296 besprochenen Buches ohne andere als orthographische Abweichungen. Die mit dem Drucke ziemlich gleichzeitige Abschrift ist wohl durch den Durlacher Jakob Hartmann veranlasst. (Vgl. Huser 4°-Ed. X Appendix S. 190—192 und 228—230; Fol°.-Ed. II S. 594—595 und 607—608.)

51. Erlangen, Univ.-Bibliothek, Ms. 1700. 100 beschriebene Bll. 4° aus dem Anfange des 17. Jahrhunderts.
Deus est qui tranfert [!] et stabilit regna.
VI. Prognostica Von Verenderung . . . . .
Hall in Sachsen Getruckt bey Christoph, Bißmarck, In verlegung Thomae Schurers. Im Jahr 1613.

Abschrift der No. 296 des ersten Theiles wie die vorhergehende Karlsruher Handschrift.

52. München, Hof- und Staatsbibliothek, Cod. germ. 3737. 32 Bll. Fol°. von einer Hand aus dem Anfang des 17. Jahrhunderts. Enthält zuerst 2 Bll. „Von dem Aigen Mistel Ain guet Recept so der Alt Sigmundt Senfte in Ain Altes bueg geschriben hett". Es folgt dann ohne weitere Ueberschrift auf Bl. 3—29a

Vorredtt **Der dritt Tractatt Von offnen schädenn,** Sagt wie Sie sollene gehailtt werdenn, die iegliche Artt wie Ausgetheiltt Sintt im Andern Tractatt Vnnd diser tractat hatt drej austeilung . . . . . Doctoris Paracelsi Vorredt in den dritten Tractat . . . . die erfarenhaitt so mir begegnet, in ieglich offen scheden zuhandlen, noch inhaltt der rechten Artzej grunt vnnd warhaitt . ꝛc.

Eine Abschrift des dritten Tractates des 2. Buches der **„Grossen Wundarznei"** Hohenheim's, Huser Chir. B. u. Schr. 4°-Ed. S. S. 269—296; Fol°.-Ed. S. 100—110B. Der „Erste Theil" dieses Tractates ist vollständig abgeschrieben, vom „Ander Theil" nur die Vorrede. Doch hat Huser nicht als Vorlage gedient, auch nicht das „Opus Chyrurgicum" oder die Frankfurter Drucke von 1562 u. s. w. bei Hahn und Rabe, sondern die Augsburger Originalausgabe von 1536 (und 1537), was das vorgesetzte „Vorredtt" beweist; denn mit dem Seitentitel (!) „Vorred" beginnt das hier abgeschriebene Bruchstück im Augsburger Drucke (Theil I No. 16) Bl. XXXVIIIb. Der Text unserer Hdschr. schliesst auf Bl. XLVIIIb des Steiner'schen Druckes.

Bl. 29b—33a **De Caracteribus.**

Allen Caracteribus ist auch nit tzuuertrauen . . . . . da dann auch noch Weit hin ist.

Es ist der Abschnitt gleichen Titels aus der Philosophia occulta, Huser 4°-Ed. IX S. 334—337; Fol°.-Ed. II S. 287—288. Es hat aber nicht Huser als Vorlage gedient, sondern höchst wahrscheinlich der Abdruck in dem Anhang der Münchener Archidoxen-Ausgabe von 1570 (Theil I No. 128).

53. Giessen, Universitätsbibliothek, S. 64, 656. 194 Bll. 8° aus der 2. Hälfte des 16. Jahrhunderts, angebunden an Paracelsi Chirurgia vulnerum (Theil I No. 112) vom Jahre 1569. Eine Hand der 2. Hälfte des 16. saec. hat, ausser dem grössten Theile der angebundenen Handschriften (Bl. 18 bis Ende), zahlreiche

Marginalien in das gedruckte Buch geschrieben, ausserdem auf Bl. X_8^v unter den Schluss des Index: „Potio Vulneraria praestans fit ex Symphyto maio. Hirundinaria . . . decoctio in vino Philips Schluck, Affinis Bodensteinij.“ Mag sein, dass dieser mir unbekannte Verwandte des Baseler Paracelsisten Adam von Bodenstein der Schreiber der folgenden Paracelsushandschriften ist, die alle nach Drucken des Toxites gearbeitet sind. Dieser Marginator hat auf den unbedruckten Rest des Blattes T_8 und auf das erste angebundene Blatt geschrieben:

Ungentum Vulnerarium ex libro Paracelsi de Signis Zodiaci, quod per sympathiam et in absentem operat.

Vgl. Theil I No. 134; Huser 4°-Ed. X Appendix S. 81. Es folgt darauf eine „Potio vulneraria optima“ von anderer Hand geschrieben. Bl. 2 bis 8 unbeschrieben. Sodann von anderer Hand als der des Marginalienschreibers Bl. 9—12b „Ex tractatu G. Phedronis Rotassaei de vlceribus“.

Bl. 12b—16a **Chymica Paracelsica hinc inde collecta.**

Beginnt mit „Tinctura Osule manufar D. Demetrij“, es folgen Oleum seu Essentia Asasit, Oleum seu Spiritus Orabelugas, Balsamus Salabisata dipuph, Oleum Adisorafil, Spiritus salabisata, aliud oleum arsenici, verschiedentlich mit Verweisen auf die Chirurgia magna (fol. 392, 264, 225, also wohl das „Opus Chirurgicum“). Jedenfalls ist das nicht direct aus Hohenheim genommen, welchem solche magische Bezeichnungen, wie Adisorafel für Arsenik u. s. w., fremd sind. Bl. 17 leer. Es folgen sodann die von der Hand des Marginators (Philipp Schluck?) geschriebenen 4 Stücke:

Bl. 18a—80a **Trey Tractat** Philippi Theop. Paracelsi Bambast des berumpsten artzney Doctorn. Der Erste von offnung der Haut, ...

Eine Abschrift der Ausgabe des Toxites vom Jahre 1570 (Theil I No. 113). S. B_1^r—J_2^v. Die Vorrede des Toxites und das Epitaphium sind weggelassen, erstere aber am Ende (Bl. 183f) nachgetragen.

Bl. 81a—137a De Concordia Hippocraticorum Et Paracelsistarum libri Magni Excursiones Defensiuae, cum appendice, quid Medico sit faciendum. Authore Johanne Alberto Vuimpinaeo, Medicinae ac Philosophiae Doctore . Anno M.D.LXXIII.

Eine Abschrift des Buches des Münchener Conciliator's. Nur ist keine Ausgabe vom Jahre 1573 bekannt, sondern nur eine Monachij 1569 und eine Argentinae 1615. (Vgl. meine Bibliographie der Paracelsisten im 16. Jahrhundert, Centralbl. für Bibliothekswesen, X. Jahrg. S. 401ff. 1893). Mithin wird 1573 die Jahrzahl der Abschrift sein, wofür auch die

Schlussnotiz spricht: „τελος καὶ ἡ δόξα τῷ Θεῷ 1573. Die 20 April.“ Der Charakter der Schriftzüge lässt dies recht gut für möglich halten.

Bl. 138a—153a Georgii Phaedronis Rhodochaei Chirurgia Minor. Oder aller offnen Schäden von grundt innen heraus volkommene Heilung.

Eine Abschrift nach einem der Drucke von 1562 oder 1571 (Theil I No. 134), wahrscheinlich nach der letztgenannten Baseler Ausgabe. Vgl. auch die ebengenannte Paracelsistenbibliographie S. 321f No. 3 und 6. Das Gedicht des Hans Kilian (s. Einleitung S. 2) ist weggelassen.

Bl. 154a—182b **Ein Schöner Tractat** Philippi Theophrasti Paracelsi des Berumbtesten vnd erfarnen Teutschen Philosophi vnd Medici, **Von Eigenschafft Eines volkomnen Wundartzets** Aus Theoph[ras]ti Eigner Handgeschrifft itzt Erstmals in Druck geben, A C 1571.

Abschrift der Ausgabe von 1571 samt der Vorrede des Toxites (Theil I No. 133).

Bl. 183a—189b Volget die praefation auff die vorgehende 3 Bücher von offnung der haut, Heylung der Wunden vnd von vrsprung der Künsten, welche aus nachlessigkeit vorn ist ausgelassen worden.

Es ist die oben fehlende Vorrede des Toxites zu Theil I No. 113 vom S. Katharinentag 1569. Der Hergang ist wohl folgender. Der Schreiber schrieb No. 113 ab und liess die Vorrede aus. Als er dann den Anfang der No. 133 des ersten Theiles, den Abschnitt über den vollkommenen Wundarzt (den „Antimedicus“) abgeschrieben hatte, kam er an den 2. Abschnitt dieses Buches, welcher einen Wiederabdruck der No. 113 bietet samt Vorrede. Diese Vorrede schien ihm nun wichtig genug, um sie hier noch nachzutragen. — Es folgen noch 5 unbeschriebene Blätter (190—194).

Die ganze Handschrift hat nur geringen Werth, da sie nur Abschriften von Drucken enthält, welche auf uns gekommen sind.

54. Leiden, Univ.-Bibliothek, Codex Vossian. Chymicus in Quarto No. 56. Von zwei verschiedenen Händen aus dem Ende des 16. Jahrhunderts geschrieben. Die Handschrift war jedenfalls einmal in den Händen des Augsburger Arztes Dr. Karl Widemann, welcher bei dem 1. Stücke den Titel und bei dem letzten den Autorenvermerk geschrieben hat. Vielleicht war das Mscr. 1596 im Besitze Bulder's in Prag (??). Auf den beiden Deckeln des Pergamentbandes das Habsburger Wappen.

Die ersten 79 paginirten Seiten nimmt ein die schön geschriebene Handschrift der Chirurgia vulnerum. Auf das vorhergehende Blatt hat Widemann folgenden Titel geschrieben:

> **Chirurgiae Vulnerum** Theophrastj Paracelsj liber vnus sc. de curatione Vulnerum Juncturarum, id est, Von den glaichwunden : ligamentorum id est, geäder Wunden : testiculorum id est gemächt Wunden : ossium id est Röhr oder Bain Wunden : capitis id est Haubtwunden : Intestinorum id est Waidttwunden . accidentium itidem quae circa vulnera accidunt vera curatio.

S. 1—79 CHIRVRGIA VULNErum Theophrast Paracelsi

> De Vulneribus Juncturarum, Von den glaichwunden . Caput Primum.
>
> Primó chirurgus debet scire Blutstellen : das blutstellen ist 1. zweyerley, Eins das wüetet, das ander das still ist
>
> Secundó debet scire Hefften geschicklich, aliâs .. [Lücke] .. sich 2. die wunden .... tunc moritur intra XXV horas ad summum manet XXXII horas. Laus Christo.

Es sind die „Praelectiones Chirurgicae de Vulneribus", welche Huser Chir. B. u. Schr. Fol°.-Ed. S. 459—475 nach einem Kollegienheft des Basilius Amerbach gibt. Am nächsten steht unser Mscr. dem ersten Drucke, welchen Konrad Khunrat 1595 zu Schleswig erscheinen liess (Theil I No. 236). Schon die Capiteleintheilung unserer Handschrift findet sich nur bei Khunrat in gleicher Weise und weicht von Huser und Figulus (Theil I No. 284) insofern ab, als Huser's Cap. III und IV zu einem Capitel (III) zusammengefasst sind, Huser's Cap. V und VI infolgedessen IV und V genannt werden und endlich das Huser'sche Cap. VII in zwei Theile getheilt ist, deren erster Capitel VI heisst, deren zweiter von den „Accidentia Vulnerum" ab als Capitel VII bezeichnet wird. Durch diese Theilung des siebenten Capitels tritt in den folgenden Capiteln VIII—XVI wieder Uebereinstimmung ein. Das kurze Capitel XVI Huser's hat bei Khunrat keine besondere Ueberschrift, wohl aber in unserer Handschrift. Im Uebrigen sind die Abweichungen unserer Handschrift von Khunrat's Text sehr gering. Das Mscr. und der Schleswiger Druck sind fast gleichzeitig; ich kann aber nicht sagen, dass unsere Handschrift etwa von dem Drucke abgeschrieben wäre; dagegen sprechen schon die Lücken auf S. 1 und 41, wo unser Schreiber ein Wort seiner Vorlage nicht lesen konnte, und manche andere Kleinigkeit.

Von besonderem Interesse ist es, dass die von Figulus 1608 (Theil I S. 486 und 487) so gerügten „papistischen" Stellen sich in

unserm Mscr. ebensowenig finden wie bei Khunrat und Figulus, was aber meines Erachtens noch keine fälschende Einschiebung des biederen Katholiken Huser bedeutet, da ein Collegienheft des Johannes Oporinus (Huser, Chir. B. u. Schr. Fol°.-Ed. S. 552ff.) dieselben römischen Bräuche allenthalben in etwas anderer Fassung aber inhaltlich übereinstimmend bietet. Ich bin also auch heute noch wie in Theil I S. 487 geneigt, Streichungen eines protestantischen Schreibers anzunehmen, aber schon in ziemlich früher Zeit, sodass weder Khunrat noch Figulus ohne handschriftliche Vorgänger wären.

Dass Basilius Amerbach der Schreiber dieses Baseler Kollegienheftes ist, wird von unserer Handschrift nicht angegeben, dürfte aber keinem begründeten Zweifel unterliegen. Neben den Ausgaben Khunrat's, Figulus' und Huser's kann unsere Handschrift zur Textredaction nichts Wesentliches beitragen.

Der weitere Inhalt unserer Handschrift ist in dem in der Einleitung genannten gedruckten Leidener Katalog von 1716 pag. 367 angegeben. Hier interessirt uns ausser dem Titelverzeichniss des Jonas Adelwert, das in der Einleitung abgedruckt ist, nur noch das letzte Stück „Von Hailung der Zauberischen schäden“, welches bei den Magicis unter No. 124a besprochen werden wird.

55. Leiden, Univ.-Bibliothek, Codex Vossianus Chymicus in Quarto No. 21. 333 Bll. aus dem Ende des 16. Jahrhunderts. Ausser dem ersten Stücke ist alles von Dr. Karl Widemann in Augsburg geschrieben und durchgehend foliirt. Er hat die einzelnen Stücke auch zusammenbinden lassen und den Inhalt auf den Rücken des Pergamentbandes und eingehender (13 Nummern) auf den vorderen Deckel eigenhändig notirt. Er schrieb auch vorn hinein „Ex libris Carolj Wideman Medicinae doctoris“. Vielfach finden sich bei den einzelnen Stücken genaue Abschriftsdaten; die älteste lautet Bl. 70b „Mense Junio, Anno Dnj 1.5.8.9“, die jüngste Bl. 311a „Finij Mense Decembrj 1.5.9.5 : 30 die Stylj Veteris Augustae Vindelicorum . Laus Christo“. Die einzelnen Stücke sind genau nach den Abschriftsdaten geordnet. Auch die Darleiher der handschriftlichen Vorlagen sind öfters genannt: sechsmal Hermann Bulder und einmal Laurentius Danus, welcher mit dem Huser'schen Laurentz Dehn, Burger zu Augspurg (Theil I S. 373) ein und dieselbe Person ist vgl. Einl. S. 16.

Von dem alchemistischen Inhalt der Handschrift, der in dem eben ge-

nannten Leidener Bibliothekskatalog S. 364f. näher eingesehen werden kann, sind hier nur folgende Stücke kurz zu erwähnen:

Bl. 162—174 (No. 5) **Apocalypsis Hermetis.**

Dieser Tractat ist aber keineswegs identisch mit dem im 2. Bande der Huser'schen Folioausgabe S. 668—671 als paracelsisch abgedruckten Schriftchen gleichen Titels, sondern ein lateinisches alchemistisches Werk in 4 Büchern, welches meines Wissens nicht gedruckt ist. Borelli erwähnt in seiner Biblioth. Chim. eine „Apocalypsis Solis et Lunae" von Hermes, die sich handschriftlich im Besitze des D. de Loberie in Paris befinden solle und vielleicht mit unserem vorliegenden Werkchen identisch wäre. Mit Hohenheim hat das Alles nichts zu thun.

Bl. 182b—183a **Ex Thesauro Thesaurorum Theophrastj Paracelsj.**

Es ist eine kurze verstümmelte Stelle aus dem Anfange des Buches (Huser 4°-Ed. VI S. 396f.), geschrieben am $\frac{12}{22}$ Dez. 93. Wie wir unten (No. 67) sehen werden, hat Widemann 1588 eine vollständige Abschrift dieses Buches geschrieben.

Bl. 193b—206b (No. 10) Sequitur nunc, **Theophrastj Libellus De Quinta Essentia.**

Jerer vill haben geschriben vom fünfften Weesen der Dingen ..... Vgl. Huser Chir. B. u. Schr. Fol°.-Ed. Appendix S. 773—778. Widemann hat dies Büchlein 1593 abgeschrieben „Finij $\frac{17}{27}$ Decembris .93. diej ☽ ae"; es war damals nur lateinisch erschienen 1582 (Theil I No. 191). Hat es nun Widemann deutsch schon so vorgefunden, oder hat er es selbst in's Deutsche übersetzt? Jedenfalls das Erstere. Die Anordnung ist von dem Baseler lateinischen Drucke, mit welchem Huser auch darin ganz übereinstimmt, durchaus abweichend. Es folgen die Abschnitte in der Handschrift folgendermassen aufeinander (die voran gestellten Zahlen bezeichnen die Reihenfolge Huser's und des lateinischen Druckes, in welchem die Titel oft ein wenig anders lauten):

(1) De Quinto Esse Solis.
(2) De Quinto esse Lunae.
(9) De Sale Cristalli et Coralli.
(7) De Marcasita.
(8) De Sale Communj.
(12) De Oleo Oliuarum.
(13) Rott Wasser aus Baum Öll machen.
(14) Saltz aus dem Olj bringen.
(10) De Margaritis Siue Perlis.
(11) De Plantis.

(15) Öll auß Pfeffer . Saltz.

(16) Öll auß den Gummis.

Fünf Abschnitte fehlen ganz: Oleum Martis, Oleum Saturni, Oleum und sal Jovis, Quinta Essentia auß dem Antimonio und Praeparatio Essentiae colocyntidis.

Im Einzelnen finden sich zahlreiche Abweichungen zwischen Huser und der Handschrift, auf welche ich bei diesem sicher untergeschobenen Buche nicht weiter eingehen mag.

56. Wien, Hofbibliothek, Ms. 11466. Fol°. 142 Bll. aus der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts.

Chirurgischer bücher vnndt Schriften deß Edlen hochgelehrten bewehrten Philosophi vnndt Medici Philippi Theophrasti Bombaß [!] Von Hohenheim, genandt paracelsi

Appendix

B Darinen folgendte Alchimistische, vnndt Arzeneische Tractätlein deren EinßTheils Zuuor nie in Druck außgangen, gantz nutzlich zuleßen, begrieffen.

1.

Zwey manualia Theophrasti Ein Alchimistisches vnndt Arzneyisches fol. 1. 47. II Anatomia . . . . .

. . . . VIII De Secretis Creationis fol. 102.

Vorredt

In dießem Appendice günstiger leßer . . . . . darnach du dich zurichten habest. Hab dich woll.

. . . .

Eine Abschrift aus dem chirurgischen Bande der Folioausgabe (1618) S. 681 ff. Die „Manualia" sind, wie alles Lateinische, in's Deutsche übersetzt und reichen bis Bl. 92b; die „Anatomia" ist weggelassen; auf das Manuale II folgt sofort Bl. 93a—103a „Ein Schöneß Herliches Buch genandt Alchimia odter De Spiritibus Metallorum . . . ." (a. a. O. S. 752—758).

Bl. 103a—122b „Aurora Philosophorum" (a. a. O. S. 759—772).

Bl. 123a—134a „Folgen zwey schöne Büchlein Eins von der fünffter Essens . . . . daß ander von den Mercurien der Metallen . . ." (a. a. O. S. 773—780).

Bl. 134a—137a „Paracelsisch Büchlein belangendt den Lapidem . . . . . . gegeben zu Crainburg in Kernten im 1551 jahr".

Es liegt noch ein loses Quartheft bei (Bl. 138—142), welches nicht zum Vorhergehenden gehört und nichts Paracelsisches enthält.

'57. Kopenhagen, königl. Bibliothek, Gl. Kgl. Saml. No. 1669. 4°. 5 Bll. + 246 pag. SS. + 5 Bll. In der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts sehr sauber von einer Hand geschrieben. Beginnt mit der Widmung an Friedrich, Erben zu Norwegen, Regierenden Hertzogen zu Schleßwigk, Holstein u. s. w., welche bis zum 5. Blatte reicht.

Der um das Wohl seines Volkes besorgte Fürst nehme „gar die Gestaldt eines Arztes an sich", lasse Arzneien bereiten, lese selbst die Schriften der Aerzte und lasse sich, weil seine Zeit zu besetzt sei, mit grossen Kosten aus umfangreichen Werken Auszüge machen, „weßwegen Sie mir durch deren Leib Medicum gnadigst anbefehlen laßen, deß Paracelsi buch von der Wund Artzeney, mit einrathe vor erwehnete leib Medici Herrn Friedrich Zobels, (alß eines in der Chirurgia sonderlich erfahrnen Practici, so auch seiner etzliche gutte dienliche mittell darzu gegeben[1])) in ein bequemes Compendium zu bringen und einen rechten grund der wundt Artzeney darinnen zu weisen. Welches ich . . . . so viel Paracelsi, wie nicht weniger anderer erfahrner leutte schrifften anlaß gegeben zuberichten, mir habe müglichst angelegen seyn laßen". Der Inhalt der „drey Kurtze Tractat" dieses Compendiums wird angegeben und ohne Datum und Unterschrift geschlossen.

Auf S. 1 beginnt:

> **Kurtzer Begrif** des Ersten Tractats **der großen Wund-Artzeney Paracelsi**, handlet von der Theoria Chirurgiae.
>
> Im anfange dieses Buches fänget Paracelsus den Wundartzt an zu vermahnen warhafft, ernstlich und in allen seinen reden, ohne alle leichtfertigkeit zu seyn, wolle Er anders unter den leüten ein ansehenn und guten glauben erlangen und behalten, darzu aber, spricht Er, werde von Ihme erfordertt, daß Er mehr nicht dan der Kunst zu heilenn müglich, verspreche, und dan auch nicht weniger, welches, daß es warhafftig geschehe, müße Er auß dem ersten ansehen bald wißen, wie weit die wunden in der heilung zubringen oder nicht, ob sie gefährlich oder ohne gefahr, heilsahm oder unheilbar, ob sie ohne lähmung oder mit einer lähmung zu curiren sey, und was man sich sonst für zufalle zubefahren habe. Dieses aber zu volbringen, sagt der Autor im beschlus dieses Buchs, müsse der Chirurgus alle puncten und Articull in diesem tractat verzeichnet fleißig lesen,

[1]) Zobelius war nach Kestner's mediz. Gelehrtenlexicon S. 935 ein geschickter Medicus und erfahrener Chemicus, lebte in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts und war Leibarzt des Herzogs Friedrich von Holstein Gottorp.

maßen auch ohne dero wißenschafft die Recept des andern und dritten Buchs, Ihme nichts nütze seyn.

Darmit aber dieses wie auch der folgenden Bücher Chirurgiae Paracelsi Magnae inhalt desto beßer und geschwinder zu faßen seyen, alß haben Wir den Kern in gar Kurtzer und ordentlicher form darauß zusammen getragen und an das liecht gegeben.

Unterscheid der Wunden .... Zeichen der Innerlichen verwundten Glieder [Paracelsus unterscheide nur dreierlei, doch wird auch nach andern Autoren berichtet . Der Compilator folgt keineswegs der Ordnung des Paracelsus, sondern geht seinen eigenen Weg und nennt dann vielfach die Capitel Hohenheim's, auf welche er sich bezieht] ..... Prognostica der Tödtlichen Wunden [wobei auch Schenck's Observationes, Paré, Sennert's Liber prax., Gregor Horst, Fabricius Hildanus genannt werden] ... der unheilsamen Wunden ... der gefahrlichen Wunden .... ex symptomatibus petita .... Dierum criticarum delineatio .... Diaetae ratio in curatione vulnerum habenda .... [S. 33] .. Dieß ist also der eigentliche inhalt dieses ersten Buches Chirurgiae Magnae Paracelsi, welche er jedem Wundartzt wohl zu beobachten ermahnett.

Ein recht knapper Auszug dessen, was dem Bearbeiter wichtig erschien; der Paracelsische Hauch ist ziemlich gründlich abgestreift.

S. 35 ff. Der Ander Tractat von frischen Wunden und Beinbrüchen . Haubtwunden Chur .. [Erwähnt auch die Mumia aus der „Bertheonea“ Capitel I pag. 338 und 339, also nach Huser's Folioausgabe der Chirurgica] .. Haubtsalbe Herrn Zobels .. [und desselben Pflaster für Kopfwunden, Trepanation nach Fabr. Hildanus u. s. w.; erzählt auch Selbsterlebtes, wobei er sich immer mehr von Paracelsus entfernt] ... Algemeiner Bericht von frischen Wunden, was darbey in acht zunehmen, und wie solche zu heilen seyen .. [wobei er sich wieder näher an Hohenheim anlehnt] ... Der große Oppodeldoch Paracelsi von Herrn Zobeln corrigiret .. [sehr umständliche Beschreibung] ... Eine kostbare Heilsalbe Herrn Zobels ... Defensiv Pflaster Guilhelmi Fabricij ... Paracelsi wundbalsam S. 673 beschrieben ... Chur der Beinbrüch theilß ohne theils mit einer wunden .... Curatio der verrenckten Glieder .. [darauf folgt in mehreren Abschnitten die Schilderung der Behandlung einzelner

Gelenke ohne viel Beziehung auf Hohenheim. Der Paracelsische Distractionsapparat für Fracturen wird sehr gerühmt, besonders für complicirte, ohne klare Beschreibung] . . .

S. 121ff. Der Dritte Tractat handlet von allerhand geschwulsten, Brandt durch hitzige sachen verursacht, wie auch von dem heißen und kalten Brande, offenen schäden, fisteln und Krebs.

Abschnitte: Von Apostemen; Curatio Erysipelatis oder deß heiligen dings; Beschreibung und Cur deß heißen auch kalten brands; Cur der Verbrannten glieder; Curatio Undimiae oder Oedematis; Curatio Glandularum, Nodorum, Strumarum, Atheromatum, Steatomatum et Meliceridum; Curandi modus der harten Geschwulst Scirrhus genant, deß Krebs, Lupi und Noli me tangere; S. 212ff. Warhaffte und gründliche Abbildung auch Cur der venerischen Seuche.

Das Ganze ist eigentlich keine Bearbeitung der Hohenheim'schen „Großen Wundarznei", sondern eine Chirurgie gearbeitet unter ziemlich eingehender Berücksichtigung der Paracelsischen chirurgischen Schriften überhaupt. Daneben werden aber auch andere Autoren besonders des 16. und 17. Jahrhunderts berücksichtigt, Der Bearbeiter hat etwas Selbständiges geschaffen, wobei er auf Hohenheim durchgehends Rücksicht nimmt. Oft werden (z. B. über Krankheitsursachen) die Paracelsischen Anschauungen aufgeführt und dann bemerkt, die Dogmatici Medici hätten folgende andere Ansicht. Wirklich polemisch gegen Hohenheim wird er dabei nirgends. Er hat den Paracelsus für seinen Zweck ziemlich durchgearbeitet und führt fast alle Schriften im chirurgischen Foliobande Huser's mit Seitennennung gelegentlich an, auch einige nicht chirurgische Schriften z. B. „De vita longa". Eine eingehendere Besprechung erfährt im letzten Abschnitte die Syphilis, doch ist das durchaus nicht aus Paracelsus entnommen, sondern eine leidlich selbständige kleine Arbeit, welche auch in der Therapie keineswegs nur Paracelsisches bietet.

Es ist fast verwunderlich, dass dies ganz interessante Werkchen nicht im Druck veröffentlicht wurde; bedauerlich bleibt auch, dass sich der Verfasser nicht nennt.

58. Wien, Hofbibliothek, Ms. 11343. 4° 217 Bl. anscheinend vom Verfasser selbst recht sauber und zum theil zierlich in der Mitte des 17. Jahrhunderts geschrieben (1651).

Eine Sammlung von Auszügen aus Paracelsischen Schriften, dem Kaiser Ferdinand III. gewidmet.

Bl. 1: Initium sapientiae timor Domini

Diß mein verwunderlich Libell vnnd Operet Ist in vnserer angeborner Teuchsen Hauptsprach verfast vnnd geschriben. Poeta inquit. . . . .
Diß mein wunder Libell vnd Operet Ist: Gegründet vnd erbawet auf dise vier vnbewegliche Columnas vnd Grundvesten. Als auf die Philosophiam, Astronomiam, Alchymiam, & Virtutem.
Mit Consensu vnd Bestettigung der Vornembsten Citierten, vnd Bewehrten Philosophis Chymicis & Medicis, aus denen ichs außgesogen, außerlesen vnd zusammengesetzt vnd geordnet, vor beyde Geschlecht Mannes vnnd Frawen, hoch bedienlich in allen Anligen vnd Kranckheiten.
Tractiert am meisten vnd absonderlich von gantz vollkomner Gesundtmachung, hierdurch zum hochen Alter zukomen, in volstendiger Gesundtheidt, biß zu dem praedestinierten momento des Sterbstündleins.
Geschicht durch die von Gott verordnete Essentialischen vnd Archanischen Arcanen, die macht vnd gewalt haben, allen Kranckheiten zu widerstehn, vnd auß dem grund zuheilen. Neben andern, auch mit grossen Magnaliis Dei, Mysteriis & Secretis geziert vnd angefilt, die zum theil mit grosser verwunderung zuuernemen, befoderst von Frawischen Geschlecht. Durch mich Hieronymum Damean Artistam et Chy[micum]. ꝛc.

Bl. 2 Ein Philosophischer vnd Chimischer Tractat genandt Errantium In Rectam Et Planam Viam Reductio. Daß ist: Das der Bestendige vnd widersprichliche Bericht von der wahren Vniuersal Materia des grossen Vniuer: Steins der Weisen, auch der Vniuersal Medicin, die darauß herfleust: Warauß derselbige, vnd dieselbe gemacht werden, ... demonstriert vnd an Tag geben.

Bl. 2b—5a Eine Widmung an den römischen Kaiser, worin Klage geführt wird über die Anfeindungen und Verlästerungen der wahren Forscher nach chemischer Weisheit unter längerer Bezugnahme auf den „Kleinen Bauer“ (vgl. „Ein Philosophischer vnd Chemischer Tractat: genannt Der kleine Bauer, . . . Straßburg, In verlegung Eberhardi Zetzneri . . . Anno M . DC . XVIII“. 8°. [8 Bll. + 376 SS. + 8 Bll.] Seite 15 bis 16). Also hat Philippo Theophrasto magno von Hochenheim, genant Paracelso, fast die gantze Welt widersprochen, nichts desto weniger Siget er ob, alle seine Widerwerttigen, zu seinem vnsterblichen Lob, zu Spott vnd schandt machendt.“ Jetzt mit dem 1650. Jahr werde die wahre Chemie wieder anfangen zu grünen. „Hieronymus Damean . . de Guand in Flandern.“

Bl. 5b—6a werden die 4 oben genannten Columnae [des Paracelsus] kurz geschildert, auf welche Verf. sein Werk stützen will.

Bl. 7a—8b Aus der Natur selbsten ist das Kunst vnnd Wunder Büechle ..... durch der Weltweisen Natur erkundiger, vnd der citierten Philosoph. Chymicos et Medicos, sowoll der vhralten, alß der ietzigen Zeiten: Befoderst durch .... Philippum Theophrastum Bombast von Hochenheimb Paracelsi genandt, Edlen Teuchsen geblüets. Auß sollichen bewehrten Phi: Chy: hab ichs außerlesen colligiert vnd zusammengeordnet ... auch auß eigener erfahrenheidt .... Beforderst vor alle Frawische kranckheiten ... das die höchste Matronen vnnd Frawen, so von Gott verordnet sein Kinder zugeberen, in wehrender Zeit biß zu gluckhselligister Geburt, auch in instehendter: auch nach verrichter geburt, alzeit in volkomner gesundheit, ohne alle Kranckheidten vnd frembte zustehnt leben, vnd mit frölichen Herzen ihr gesegnete Frucht sehen mögen, durch mitel diser hochen Artzneyen. ..... Soll ichs E. K. M. diser erheblicher vrsachen aller vnderthst: zu offeriern vnd zu prȩsentiren. Fortan vor so grossen vbermessigen, vbertragnen Hertzenleids, durch Gottliche vorsehung, versichert zesein. ...

Bl. 9a—10a Vorrede an glibten Leßer.

Wir sollen die Wunderwerke erforschen, die Gott in der Natur schafft.

Bl. 11a—17a Grosse Titulatur Kaiser Ferdinands III.; den falschen Grund der Arzneikunst hat Hohenheim aufgedeckt und einen neuen gelegt; 1650 werde die alchymische Arzneikunde wieder zu blühen beginnen. Abermalige Widmung des Buches an den Kaiser. 36 Jahre habe er der Alchemie nachgeforscht durch Wandern, Studiren und Laboriren „zwar in disen iblen verlauffnen Zeiten nicht im Fewer laboriert, aber desto fleissiger mainen studiis abgewartt.“ Als die entschlafene Kaiserin mit einem Prinzen schwanger gieng, habe er vergeblich versucht, ein Werk über die in solchen Fällen wirksamen Essentialischen Arzneien seiner Majestät in die Hände zu legen. Wären diese Arzneien auf kaiserlichen Befehl bereitet worden, so wäre die Verstorbene noch gesund am Leben (!) „aber durch die vngradierte vngezeitigte, dem Himel vnd der Natur widerwerttige Artzeneyen, so sollicher edlester Natur gereicht vnnd administriert worden, ist Morbus Chronicus et Mortalis verursacht vnd eingefüehrt worden, darumb, mit ihren vnbflechten vnschuldigen iungen Leben zu theuer bezahlen vnd hat aufopffern müssen ... allein der gebened. hochloblichisten Frucht beygesprungen, vnd des

Edlesten Stammes vergessen worden"..[1]) Sollte sich seine Majestät wieder verheirathen, so gebe es Arzneien, welche eine glückliche Geburt für Mutter und Kind verbürgen. „Diser geb[enedeiten] Essentialischen vnd Arcanischen Artzeneyen seind mier absonderlich viere bekant: Der Proces aber bleibt in geheimb ... Wan ich vnwürdigister geringster vor tauglich wurd angesehen, vnd solle gewürdigt werden, solliche ermelte vier stuckh in das werkh zesetzen, solle ich gewißlich, sollichen von Gott hochbegabten wunderwirckhenden Artzeneyen selbsten, ohne vertrawen anderer Perschonen vnd Laboranten in das werkh setzen vnd nit ohne sonderen fleiß, vngesparter müehe, nachsinnen, vnd fleiß tag vnd nacht abwartten, biß solliche zu ihrer höchsten perfection kommen vnd biß soliche durch das Philosophische Fewr gezeitigt, fixiert vnd Clarificiert vnd gantz verferttigt wurden, wie spagyrischen gebrauch nach, sein soll vnd mueß, vnd sein Dosis oder gewicht wies gebürent, auch wie solliche sollen administriert vnd gebraucht werden, ordentlich darzue setzen ..." Auch zu den Metallen, also zur Goldmacherkunst, empfiehlt er sich.

Bl. 18a soll Kaiser Ferdinand III. um seiner Verdienste um die Beförderung der Alchemie willen „vor den aller höchsten Patron vnnd Moecenaten der hochloblichisten Ertzbruderschafft S. Rosae Crucis, durch gewaltt S.S. Trinitatis, mit der ehren Corona gekrönt werden," worauf wieder langathmig von der Vortrefflichkeit der Arkanischen Arzneien gehandelt wird, welche besonders auch den hohen Potentaten nöthig seien, da diese wegen des täglichen Arzneigebrauches mehr Krankheiten unterworfen seien als der gemeine Mann u. s. w.

Bl. 23b—33a Nach nochmaliger Dedication und Peroration an den durch den Tod seiner Gemahlin in Kümmerniss gestürzten Kaiser und abermalige Darlegung, dass durch seine Mittel die Kaiserin, der er dies Buch vergeblich zu überreichen gesucht habe, hätte gerettet werden können, kommt der Verf. ohne besondere Ueberschrift zu den Frauenkrankheiten, wobei er nach kurzer eigener Einleitung einen wörtlichen Auszug gibt aus Hohenheim's Liber IV. Paramiri de Matrice und zwar im wesentlichen Huser 4°-Ed. I S. 202, 203, 204, 206—211, 215, 228, 234, 235.

Bl. 33b—36a Liber Quartus Archidoxis Ex Thophrastia [!] Paracelsi Magni De Quinta Essentia; ein kurzer Auszug, Huser 4°-Ed. Bd. VI, S. 24, 25, 26, 27, 31, 32, 30.

---

[1]) Die zweite Gattin Ferdinand's III., Erzherzogin Marie Leopoldine hatte Hochzeit am 2. Juli 1648, gebar den Prinzen Karl Josef am 7. August 1649 und starb 19. August 1649.

Bl. 37a—43a De Longa Vita, ebenfalls ein Auszug, Huser a. a. O. S. 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 123, 125, 126, 130, 131, 132, 133.

Bl. 43b—49a De Arcanis, Bl. 49a—50a De Magisteriis, Bl. 50b bis 56a De Specificis, Bl. 56a—58b De Elixirijs, Bl. 59a—59b De Extrinsecis; kurze Auszüge aus Huser a. a. O. S. 42—98, wobei Practic und Process immer unterdrückt werden und „in geheimb" gehalten.

Bl. 59b—63b De Renouatione et Restauratione Theophrasti, Germaniae Philosophi et Medici dicti Paracelsi Magni, ein kurzer Auszug nach Huser a. a. O. S. 100—111.

Bl. 64a—87a De Generatione Rerum Naturalium u. s. w., kurze Auszüge aus allen 9 Büchern De Natura Rerum, Huser a. a. O. S. 258—362. Bl. 87b und 88a unbeschrieben, wie schon vorher einige Blätter.

Bl. 88b—91b . . Liber De Tinctura Physicorum, Auszug aus Huser a. a. O. S. 363—374. „Den Proces der Praeparation vnd Composition Tincturae Physicorum haben wir lassen anstehn vnnd beruehen."

Bl. 91b—99a „Vuolgen etliche warhaffte approbationes des Lapidis Philosophorum" nach Autoritäten der Alchemie und eigenen Erlebnissen des Compilators.

Bl. 100a—116a „Wil auch hoch vonnötten sein waß Von den Tartarischen Krankheiten . . . . durch . . . Theophrastum . . . zu tractieren . . . weillend solliche diser Österreichischen Landen seer gemein, sambt warhafftiger Cur, allen daran Leidenten zu Trost vud Hilff." Auszug aus Cap. 1, 14, (7), 15, (16), 17, 18, 19, 20 und 21 des Buches an die Kärntner Stände, Huser 4°-Ed. II S. 246—336.

Bl. 116b—123b „Kurtz begrüffen der grund der Artzeney worauff sie stehn soll durch . . . Theophrastum magnum von Hochenheimb. . . De Triplici Fundamine Religionis, Philosophia, Astronomia . Distributio Artis Medicae ac Facultatis permutatio. Lassen wir die Vorredt beruehen." Auszug aus dem Paragranum alterum, Huser 4°-Ed. II S. 104—141.

Bl. 124a—136b Parenthesis Interclusae Liber tertius & Pagoyum tertium . Tractatus de Ente Naturali Cap. I—IV und XI; De Ente Spirituali Cap. I—IV u. s. w. u. s. w. ein Auszug aus einem Theil des Paramirum I, Huser 4°-Ed. I p. 35—64.

Bl. 137a—156a Daß Buech von der Geberung der Empfindlichen Dingen in der Vernunfft Theophrasti magni, wenig gekürzt nach Huser a. a. O. S. 329—368, und mit einigen Capitelüberschriften versehen.

Bl. 156a—161b Liber Entium Morborum Primus et Pagoyum

Primum, die 10 ersten Capitel des 1. Buchs des Paramirum I wenig gekürzt und verändert, Huser a. a. O. S. 12—22.

Bl. 162a—163a Proceß vnd Arth Spiritus Vitrioli, Huser 4°-Ed. VI S. 253—54 mit einem Erguss des Schreibers am Schlusse unter Weglassung des Processus et Vsus „der bleibt in geheimb biß auf ein weitters."

Bl. 163a—163b De Antimonio und De Sulphure, zwei lateinische Capitel aus dem 3. Buch der Vita longa Huser a. a. O. S. 177—178.

Bl. 164a—165a Generatio Podagrae in tabellarischer Form nach Huser 4°-Ed. V S. 76—77.

Bl. 165b—167b Vorred Doctoris Theophrasti Vber die Podagrischen Kranckheiten, etwas gekürzt nach Huser a. a. O. S. 308 bis 312 und das 1. Capitel des 2. Buchs der Vita longa De Podagra, Huser 4°-Ed. VI S. 157—158. Bl. 169 unbeschrieben.

Bl. 170a—184b Von Der Bergsucht vnd andern Bergkranckheiten, eine im wesentlichen vollständige Abschrift folgender Abschnitte: Buch I Tractat 1, 3 (ausser dem 3. Capitel), 4; Buch III Capitel 10 bis 14. Huser 4°-Ed. Bd. V S. 1—6, 18—25 und 70—73.

Bl. 184b—188a Fragmenta Medica. Liber de Epidemiis und andere Schedulae De Peste, Huser a. a. O. S. 186—189; 193—194 Zeile 7; S. 196 oben; S. 195 die 10 letzten Zeilen [sogar mit der Bogensignatur Huser's! L 5) ij] und S. 235 Zeile 24—236 Zeile 13.

Bl. 188b—189b De Origine Morborum & Sanitatis, ebenda S. 320—322 oben.

Bl. 190a—197a Das Buech von den Vnsichtbaren kranckhen, ein Auszug aus dem 3. Buch von den Morbi invisibiles Huser 4°-Ed. I S. 269—271 Zeile 4, 272 bis Zeile 14, S. 279 Zeile 17—S. 288 etwas gekürzt.

Bl. 197b—199a Beschreibung des Menschen als die kleine Welt ebendaher S. 289 unten bis 291 Mitte.

Bl. 199a—202a Allerlei Expectorationen des Verfassers „auß erfahrnheidt meiner Reisen zu Meer und Landt" über die Magnalia Dei, die grossen Heilmittel, wie Mercurius vitae, Antimonium, Vitriolum, über moderata diaeta, Weissagungen vom jüngsten Gericht, warum Adam so lang gelebt habe, Defension seiner Libelle und Tractate u. s. w.

Bl. 203a—207b Caput de Desperatis Morbis und De Morbis Somnii, Huser 4°-Ed. V S. 154—161. Bl. 208 leer.

Bl. 209a—216b Register mit Seitenzahlen „Information vnnd Inhalt dises wunderbaren Buechs vnnd Fragmenten".

Bl. 217a Karl V hat seinen Vorfahren „den Dameanischen zwen

Brüedern“ für treue Dienste Ehre erwiesen und das beigemalte Wappen verliehen.

Das ganze Buch ist für die Paracelsuskritik ohne Werth und nur als Specimen für solche alchemistischen Gesellen von kulturhistorischem Interesse, welche sich an Kaiser Ferdinand III. drängten. (Vgl. Kopp, Die Alchemie I S. 106 und 194 f.; A. Bauer, Chemie und Alchymie in Oesterreich Wien 1883 S. 35 f.) Der grosse Paracelsus muss die Kosten der unverschämten Reclame des Charlatans tragen.

59. Wien, Hofbibliothek, Ms. 11206 (Med. 153). Ms. Ambras. 173. 186 Bll. 4° aus der Mitte des 16. Jahrhunderts. Auf dem Pergamentumschlag steht „Index super mea praxi incipiente ab Anno 54“; auf dem ersten Blatte „Georg: Handschius à Limuso D“. (Vgl. No. 7).

Ein systematisch geordneter Index zu einer Sammlung von medicinischen Collectaneen meist praktischer Art. Die Collectaneensammlung selbst ist wohl in einem anderen Wiener Codex enthalten. Eingefügt in diesen Index sind allenthalben an leeren Stellen und auf eingeschobenen Blättern und Zetteln allerhand Notizen allgemeiner und casuistischer Art von nicht geringem kulturgeschichtlichem Interesse, namentlich aus dem Umgang mit den Patienten; viel sprichwörtliche und sonst geläufige Redewendungen aus dem Kleingeld des täglichen ärztlichen Verkehrs. Für uns von Interesse sind einige kleine Notizen, z. B. Bl. 2b „Paracelsus curauit cum opiatis 11s.“ Bl. 15a: „Medicus Theophrastus dixit ad Treher, diu contemplans vrinam ab una fenestra ambulans ad aliam. Es ist ein alte kranckheit, die nicht recht ist geheylet worden, sonder ie mehr verterbt . Die gall ist verterbt, das sie der lebern nicht mehr dienen kan, verterbt die leber vnd das geblütt, ir habt kein gutt blutt im leib.“

Bl. 134a—143a ℐ **Excerpta ex libello** Theophrasti Paracelsi, cui titulus Durch den hochgelerten Herrn Theophrastum von Hohenheim, beyder artzney Doctorem, **von der Franczösischen kranckheit** drei bucher, Paracelsi.

aliqui uocant Theofraustum. Fuchsius Morophrastum.

Gedruckt Zu Nurmberg bei Jeronimus Formschneider. 1.5.5.2.

[Vgl. Theil I No. 28.]

Sindt mit einander geuettert
vmbstossen.
Sehet ir ärtzet alle ein gleichnuß von einem Steinmetzen, der lernet sein iunger mehr mit den henden, denn mit dem maul, vnd lernet vnd thuets mit einander, vnd im ist vnmöglich, lernen das er nicht thuen kan . . . .

Es sind einzelne Kraftstellen, Schlagwörter und Ausdrücke, die dem Leser aufgefallen sind, aus allen drei Büchern; einige seltene Einwürfe des Lesers und Zusammenfassungen von Gedanken Hohenheim's sind lateinisch gegeben. Nur im 3. Buche sind grössere Excerpte gemacht über Guaiac, Purgationen, de hydrope noua.

Bl. 143a—144a **Ex libello de ligno Guaiaco.**

Einige Auszüge wichtigerer Stellen aus dem Büchlein „Vom Holz Guaiaco“, Theil I No. 1 (oder 87).

Bl. 144b—157b „Aliae Cautelae“ überschrieben, eine bunte Reihe von Bemerkungen aus der Praxis, meist kluge Wendungen und Meisterstücke ärztlicher Diplomatie.

Bl. 158a **Ex Theophrasti explicationibus in aliquot aphorismos Hippocratis.**

Einige kleine Excerpte aus Theil I No. 100.

Bl. 158b Ex praefatione libelli **Von der Bergsucht.**
Theophrasti hactenus (Anno 67) libelli non ultra 30 in publicum prodiere cum tamen (ut fertur) circiter 350 conscripserit.

u. s. w. u. s. w. bis Bl. 161b ein grosser Theil der Vorrede des Architectus zu No. 88 des ersten Theiles in extenso abgeschrieben, handelnd über den Werth der Chemie für die Medicin. Am Ende heisst es „Haec omnia ex praefatione Samueli Architecti in libellum Theophrasti Von der Bergsucht.“

Bl. 161b—186 Rursum alia miscellannea, abermals Redewendungen, Ausdrücke und Anecdoten aus der Praxis z. Th. mit Nennung des Gewährsmannes.

60. Bern, öffentliche Bibliothek, Mscpt. 664. 8°. Ein Sammelband, welcher an achter Stelle die folgenden Paracelsusanalecten enthält, auf 51 Bll. von einer Hand zu Anfang des 17. Jahrhunderts geschrieben; sehr klein und schwer zu lesen, offenbar zum eigenen Gebrauch. Einige unbeschriebene Blätter sind nicht mitgezählt. Der Titel von anderer Hand lautet:

Analecta ex Theophrasti Astronomia.

Nach 4 leeren Blättern beginnt der Scheiber mit einigen allgemeinen Notizen, z. B. „p. 92.b. promittit, ut saepè aliâs, 2 uolumina de Practica. Item caetera 4 libros 1. meteororum 2. de plantis. 3. De mineralibus. 4. de Manna.
Omnia sunt in discordia in Vnfried . . .“

Das Citat stimmt wie alle folgenden mit dem 1 Drucke von 1571,

Theil I No. 131. Auf dem 2. Blatte die berühmte Stelle (Huser 4°-Ed. X S. 182.)

„Lasset euch das nicht seltzam sein, das euch allen noch nicht wissendt ist gewesen . Dan anderst bin ich . Ich bedanke nur der schul in die ich kommen bin, berhume mich keines menschen als allein, des der mich geboren hatt vnnd mich iung außgeweist hatt."

Darauf folgt eine Stelle „p. 40" der Frankfurter Ausgabe in deutschem Wortlaut und allerlei lateinisch Uebersetztes. Auf der Rückseite des zweiten beschriebenen Blattes beginnt:

Philosophia sagax. Astronomia magna.

Ab ea artes et scientiae omnes, quaeque per se perfectae. Omnes artifices, qui et anuere [?] se inuicem aut reiicere nos debent.

Auß einem eisen siebenerley schmidt. Holtz braucht nicht einerley Kunst . ꝛc .

Deus mirabilis in sanctis suis . Corpus mortalis repetit terram.

Homo duplex { terrestris a firmamento / aeternus / Coelestis a Deo } Lumine naturae, cui multiplices illae artes subiacent quare genealogiam & consanguinitatem docet sagax.

Bl. 3b Cap. I.

Ordo rerum creatarum {
1. Corpus spherae { superioris / inferioris }
Elementalis de quo philosophus
2. Spiritus uiuus . Der auß den elementen treibt was in ihnen ist . das wesen aus dem das corpus geht in sein Wirckung vndt genötigt wirdt.
3. Der empfindliche Leib . . . . .

Ein schematischer Auszug aus den Büchern 1, 2 und 4 der Astronomia magna, der bis Blatt 38a reicht.

Bl. 39b—40b **Ex libro de vermibus,** serpentibus araneis, bufonibus, cancris et maculis ortis a natiuitate.

Ein kurzes Excerpt aus diesem Buche (Huser 4°-Ed. VII S. 278—295; Fol°.-Ed. I S. 1088—1094).

Bl. 40a einige therapeutische Notizen über Plumbum ꝛc. Kräuter, Thermen.

Bl. 41a Es leßt sich wol gewinnen, aber nicht allemal verdienen [Huser, Chir. B. u. Schr. Fol°.-Ed. S. 262]. Die schneider stoßen sinn vnd vernunfft in finger hütt, die munchen in ir dixit dominus, der sophist in sein est & non est &c. [ib. S. 268] . . . . .

Bl. 41b—47a **Lib. 2. de morbo gallico** De Anatomia in Petri horto est pyrus in Joannis mulus etc.

Anatomia fons medicinae { localis essentialis .....

Auszüge aus dem 2.—4. Buche der Colmarer Schrift „Von Frantzös. Blatern", Huser a. a. O. S. 259ff.

Bl. 47b—51b Lib. I. **Von offenen schäden.**

Ulcera non sunt pudrida sed uiua ......

Auszüge aus den vier ersten Büchern der anderen Colmarer Schrift Hohenheim's (a. a. O. S. 377ff.)

Wir haben es hier also mit Auszügen aus Hohenheim's Grosser Astronomie, dem Ursprung der Künste und den beiden Colmarer Schriften zu thun, welche wenig Bedeutung besitzen.

Damit wäre das aufgefundene handschriftliche Material zu den in den Huser'schen Ausgaben veröffentlichten Schriften Hohenheim's im wesentlichen erschöpft. Zerstreut finden sich allerdings auch in den folgenden Abtheilungen dieses Bandes ab und zu kleine Stücke, die Huser schon hatte drucken lassen. In der Handschriftenübersicht am Schlusse sind diese zerstreuten Stellen alle angeführt.

In den hiermit abschliessenden Handschriften des 2. Abschnittes fanden wir auch einige kleine Stücke, welche Huser nicht aufgenommen hat:

A. In dem Wiener Mscr. 11115 (No. 12)

1) „Ein besunder libell: Anathomia", Bl. 361a; siehe oben S. 68.
2) Ein anatomisches Fragment ohne Ueberschrift, Bl. 367b—368a; siehe oben S. 70.
3) „fragment. libri de Auctoritate sanctorum" Bl. 368a, siehe oben S. 70—71. Ein vorläufiger Entwurf zu Huser 4°-Ed. IX S. 208ff.
4) „Quatuor libri Complexionum, De Colerico Bello, De Melancolica Passione, De Sanguinea Industria, De flegmatico Sudore Bl. 368a—369b; siehe oben S. 71—72.
   Dieselbe Schrift findet sich auch im Leidener Codex Voss. Chym. Fol°. No. 16, Bl. 11b; siehe oben S. 111.

B. In dem Erlanger Mscr. Q 77 und 78 (No. 15)

5) Eine lateinische Disposition zum „Modus purgandi"; siehe oben S. 84 und 86.
6) Ein tabellarisches Fragment „Modus concordandi"; siehe ebenda S. 87.

III.

Chemisch - Alchemistisches.



Das zehnte Buch der Archidoxen.

61. Leiden, Univ.-Bibliothek, Cod. Voss. Chym. in Folio No. 6. 454 Bll. Von der selben Hand geschrieben wie No. 21, also kurz nach 1600. Die stellenweise von diesem ersten Schreiber leer gelassenen Blätter sind von späterer Hand mit allerlei Notizen beschrieben. Der ungebildete erste Schreiber hat Alchemistisches hier zusammengestellt, wie des Näheren aus dem gedruckten Katalog von 1716 zu ersehen ist; uns geht hier nur an Bl. 90a—99b:

Vom stein der Weisen der .10. Tractat, oder Capittell der Archidoxa Paratesi [!] **Magnj.**

Es ist heitter kundt vnd Offenbahr das Viel Vnbestendige gemütter in Laberierung der Speciebus Zu dem Stein der weisheitt seindt, dann Ihr verstandt ist verfinstert vber die ding so vergehen vnd zunicht werden : Aber die Kunst bestehett in der Vereinigung der Dinge so warhafftig seindt ohne Einig falscheitt, Ich aber Probiert das dieße Meisterschafft der Proportion solcher speciem nicht vmbsonst oder vergebens Symon Magys vonn dem Stein der weyssen wie hernacher folgen wirt, das wasser mag in keinem wege figiert vnd bestendig gemacht werden ohne denn Schwefel so Ihm vonn Natur verwandt vnd zugeeignet ist, es wirtt auch Sonst kein ding in der gantzen weltt gefunden, so diesem Sulphurj mag gleich geschetzt werdenn, denn er ist Anfenglich auß dem wasser gebohren, vnd wirdt mit seinem rechten Nahmen die Sonn genandt, so auß dem weissen wasser seinen vrsprung genommen . . . . Vergleichent derhalben die Außlegung mit den Figuren vnnd gebildtnüßenn, dann wir haben nichts frembes ohne das so an der Taffeln Senioris gemahlet ist . wer nun ein gemüdt hatt zu Imaginieren

Vnnderscheiden vnnd die ding zerlegenn, wirtt alles klarer vnd heiter dann die helle Sonne sehen, Jedoch mit der gerechtig, Aber nicht mit der VngerechtigKeitt, in der Vnnterredung,

Bl. 100 folgt „Verzeichnus vom Hauß der schätz vndt seinen Schlüssellen".

Wir haben hier also handschriftlich denselben Tractat, welcher 1618 im „Ternio Reliquiarum" und 1621 in der „Heptas Alchymica" (Theil I No. 304 und 319) gedruckt war. Unsere Handschrift fällt ungefähr in die selbe Zeit, vielleicht noch vor diese Drucke; jedenfalls ist sie von keinem dieser Drucke abgeschrieben. Ihr fehlen die einleitenden Worte, welche die Heptas Neander's von dem eigentlichen, hier allein gegebenen, Texte völlig trennt, während der Ternio den Text einfach weiter laufen lässt. Im Uebrigen steht unsere Handschrift dem Texte Neander's in der Heptas entschieden näher als dem Ternio, mit welchem sich jedoch auch Uebereinstimmendes findet, wo die Heptas abweicht.

Dass dieser Tractat nicht Echtparacelsisches bietet, ist schon im ersten Theile betont.

62. London, brit. Museum, Sloane 3506. 114 Bll. Fol°. aus dem 17. oder 18. Jahrhundert, alchemistische Tractate enthaltend, darunter Bl. 33a—36b:

The Thendh Book of Archidoxes of Philippus Theophrastus . Paracelsus.

Now whe will begin the 10 booke of our archidoxes which is the key of all our Books written of philosophy, and because whe will not that this our booke should fall in the hands of the unworthy because we have Reept it by our selves. til dead and in time of Trouble it was like a paradiseth the refreshement of our mind for it is an Elucidary of all our Philosophy .... light of Nature.

Chapter .10. or The Tenth Book. It is apert an manifest that many inconstant mindes are imployed in working of the species for the philosophers stone .... Except the tables of Senior, yet he who has a mind and senses to separate things from things will see Every thing clear, yet onely the righteous & not the deceitful. Finis.

Wir haben es hier also mit einer englischen Uebersetzung der ersten Gestalt des 10. Buches der Archidoxen zu thun, wie sie von Moller und Neander 1618 und 1621 herausgegeben wurde (Theil I No. 304 und 319). Hier ist auch die Einleitung mit übersetzt. Vgl. No. 61.

Bl. 37a—41b:

The Philosophical Canons of Paracelsus.

1.) That wich is near to perfection is Easely brought to perfection.

. . . . . .

159.) Gold gives a golden, silver gives a Silver Tincture but h who knowes to linge the mercury with silver or gold has a great secret. Finis.

Eine Uebersetzung der „Regulae seu Canones aliquot philosophici de Lapide Philosophico“, welche Penot 1582 zuerst ohne Namensnennung herausgab (Theil I No. 190), ebenso Figulus 1608 in der „Pandora“ (Theil I No. 282). Im „Chym. Psalter“ ist es 1771 als Paracelsisch gegeben (Theil I No. 463 und 464). In die Gesammtausgabe der Schriften Alexander's von Suchten ist es 1680 als von diesem Autor herstammend aufgenommen (Theil I No. 411; vgl. auch Centralbl. f. Bibliothekswesen 1893 S. 398f.).

63. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, Codex Blankenburg. 94. 11 Bll. Folio, um 1600 geschrieben, vielleicht noch in die 90er Jahre des 16. Jahrhunderts fallend.

Bl. 1a—9b **Lux In Tenebris Lucens 2c. Archidoxorum. Praecipuorumque Medicinalium Spagyricorum Clavis.** Philipi [!] Theophrasti Paracelsi ab Hohenheimb.

Omne Donum perfectum a Deo Imperfectum a Diabolo.

Praefatio Authoris.

Ob wir wol vnnssere Archidoxa. vnndt Anndtren buecher die Medicinam betreffent, Etwaß khlerer, vnndt verstenntiger alß beschechen zu beschreiben willenß gewessen dieweil aber die höchsten arcana Medicinae. philosophiae ohne die warhafftigen chimischen Handtgrif nit bereitett noch in ier Exaltationem graduum gebracht werden können vnnt aber Meniglich wol wissent ist, wie fast die gannze gottlose vnndt allein denn zeitlichen guettern vnndt Reichthumb ergebene welt, nur den tincturis vnndt transmutationibus metallorum zue erlangen, vil golt vnndt Silber mit gewalt nach lauffen darzue sie dan wol die ware chymische praeparationes bedörffen welche sie in . . . . zu seinem lob vnnd Ehren beschlossen haben zu Bassel. 2c.

Wir haben hier also denselben Text, welchen Stariz 1624 zum ersten Male als „Clavis oder das zehende Buch der Archidoxen“ herausgab (Theil I No. 328), und Bitiskius für seine lateinische Gesamtausgabe 1658 übersetzen liess (Theil I Seite 591f.). Fast unverändert

ist der Stariz'sche Text in die „Handbibeln“ von 1684 u. s. w. herübergenommen worden (Theil I No. 418 etc.), während der Buchhändler Dollhopff 1681 [im „Lapis vegetabilis“ (Theil I No. 414) dieselbe Schrift nach anderer handschriftlicher Ueberlieferung gab. Jedenfalls ist unsere Handschrift wesentlich älter als alle diese Drucke und diese Abhandlung sicher noch im 16. Jahrhundert abgefasst worden. Unser Mscr. gibt sich nur als „Schlüssel“ zu den Archidoxen und andern medicinisch-alchemistischen Schriften und nennt sich noch gar nicht zehntes Buch der Archidoxen, unter welchem Titel die Abhandlung doch in allen Drucken geht. Dagegen spricht weder Stariz noch seine Nachfolger von einer Lux lucens in tenebris, wohl aber Dollhopff, der es auch als Schlüssel zu andern Büchern Hohenheim's bezeichnet und damit, wie unsere Handschrift, an den Clavis operum Paracelsi des Rhenanus erinnert (Theil I No. 294). Als solch ein „Clavis“ zu Hohenheim's Schriften mag das Büchlein von seinem Verfasser gemeint gewesen sein und ist vielleicht erst später dem Paracelsus direct zugeschrieben worden.

Wo Dollhopff von Stariz bedeutender abweicht, also namentlich in der Vorrede, stimmt diese Wolfenbütteler Handschrift meist mit ersterem überein, hat namentlich die Erweiterungen und Zusätze des Textes fast ebenso, welche dessen Text im Vergleich zu dem des Stariz bietet. Uebrigens finden sich auch in der Vorrede und in den 10 Kapiteln viele Abweichungen von den gedruckten Texten. Von der thörichten Datirung des Dollhopff'schen Textes „Basel Mense Augusto Anno 1511“ findet sich hier nur ein „Basel . etc.“ Im ganzen ist die vorliegende eine gute Handschrift, nach guter Vorlage geschrieben, die nur selten falsch gelesen hat und dann von einer nur wenig späteren Hand corrigirt ist. Wäre diese Abhandlung echt, so würde unserer Handschrift für die Textgestaltung beträchtlicher Werth beizumessen sein; doch ist dies Werkchen, wie schon Theil I Seite 537 ausgeführt ist, erst zwischen 1572 und 1600 geschrieben.

In der Handschrift folgt noch Bl. 10a—11b „Tinctur Einem Doctor von Hamburg zugeschribenn“ und auf der letzten Seite ein Verweis „Theophrastus Sagt vonn olleo aqua sallis also de mineralibus fol. 94“, welcher auf keine der gedruckten Ausgaben dieser Schrift passt, auch nicht auf No. 121 des ersten Theiles.

64. Weimar, Grossherzogl. Bibliothek, Q 462. 208 beschriebene Blätter (dazwischen und gegen Ende viele unbeschriebene, nicht gezählte). Alles von derselben Hand geschrieben wie der Weimarer Codex Q 456 (No. 81); nur Blatt 103—135 von

anderer gleichzeitiger Hand (also etwa um 1630) geschrieben. Auf Bl. 63a folgendes Titelblatt in Schwarz und Roth:
Lux Lucens in Tenebris Archidoxorum praecipuorum arcanorum medicinalium Spagyricorum.
CLAVIS Sive Liber Decimus, Aureoli, Philippi Theophrasti paracelsi Magni ab Hohenheim . Anno
BeLLa MoVet DeVS Inter XrIstIanos In orbe.

[Die Jahrzahl dieses Chronogramms 1624 ist wohl das Datum dieser Abschrift.]

Bl. 63b Stellen aus Ecclesiast. 42.

Bl. 64a—68a Praefatio D. D. Theophrasti paracelsi . M. Obwol vnsere Archidoxa vnnd andere bucher die Medicinam betreffendt, etwas clärer vnd verstendiger, als geschehen zu beschreiben wir willens gewessen. Die weil aber die höchsten Arcana Medicinae Vniuersalia, ohne die warhafftige Chymische handtgriff nicht bereitet noch in ihr h . [?höchste?] Exaltation gradum gebracht werden, können: vnd aber menniglich wol wissendt ist, wie fast die gantze Gottlose clerisey der medicinischen facultet den Zeittlichen Guttern vnd Reichthumb allein Ergebent, vnd sich dieser Göttlichen geheimnus wenig achten, dan ihr sinn vnd gemuet stehet nur nach den Tincturis vnd Transmutationibus Metallorum zu Erlangung viel Golttes vnd Silbers mit gewaltt nachlauffen: . . . . Also dieser Schatz versequestriert sein soll in dem Ewigen wordt daß himmell vnndt Erden erheltt. Amen.

S. 68b ist eine Stelle aus dem Ecclesiasticus 43 eingeschoben und ein NB. über Antimonium und Spiritus mercurii philosophorum.

Bl. 69a—81a Der Text der 10 Capitel:
De Separationibus Elementorum . Caput I . Inn allen dingen seindt bey einander vermischt 4 Element . . . . De Compositione Balsami spiritualis et Balsami Coagulatio Corporis . Caput 10. Ebenn wie im Manual vermeldet, soll die Conjunction geschehen im Philosophischen Ey ꝛc vnd wollen also hiermit im Namen Gottes diß grosse werck zu seinem lobe vnnd Ehrenn beschlossen haben zu Basell im Jar Deo Gloria.

Mehrfach finden sich am Rande der Handschrift Citate aus Band IV und VI der Huser'schen Quartausgabe z. B. Bl. 69b „De morte rerum T: 6: 281. 292." „T: 4: 33. librum de morbis Tartareis" u. s. w. Fasst man das „Deo Gloria" als Chronogramm so wäre DLI = 551 also 1551 (etwa ein Vorgänger der Jahrzahl 1511 in No. 414 des ersten Theiles??).

Wir haben hier also eine weitere Handschrift der zuerst von Joh. Stariz herausgegebenen Lesart des 10. Buches der Archidoxen. Der Titel scheint vom Abschreiber nicht ganz verstanden zu sein; er ist eine offenbare Verballhornung aber zugleich in etwa eine Weiterentwicklung des Titels, den die No. 63 gibt. Die Lesarten unserer Weimarer Hdschr. sind oft recht abweichend von dem Wolfenbütteler Codex, doch steht auch sie dem Dollhopff'schen Texte näher als dem des Stariz und seiner Nachfolger, beruht aber doch auf handschriftlicher Ueberlieferung.

Es folgt nun zuerst ein alchemistisches Allerlei, darunter alchemistische Visionen aus den Jahren 1617 und 1623; Bl. 102—172 Tractate des Basilius Valentinus.

Bl. 173a—174b **Manuale De praeparatione Materia Lapidis** Philippi paracelsi a Hohenheim.
Rp. Electrum minerale immaturum, daß Ist ein Reiner vn verfelschter *Mercurius* Vivus oder bergk Zinober, setz in sein Sphaeram oder Sperma [!] ...... Du solt aber wissen, das von deinem Electro kein Solucion geschicht, es habe den den Circulum der sieben Sphaeren volkommenlich drey mahl durchlauffen: dan solcher Numerus gebüert im zu.

Auszüglich gleich Huser 4°-Ed. VI S. 430—434. Der Paracelsische Text, ist stellenweise erweitert und mit erklärenden Zusätzen versehen. Das Ganze ohne Werth. — Im Folgenden ein Process des Isaac Hollandus und allerlei Alchemistisch-medicinisches und Technisches.

65. Kopenhagen, königl. Bibliothek, gl. Kgl. Saml. No. 250.

148 meist beschriebene Bll. Fol°., von einer Hand um 1700 geschrieben und von einer andern wenig späteren mit Zusätzen u. s. w. versehen. Die ersten 121 Bll. nimmt eine schwedische Erklärung und Notizensammlung zu Heinrich Khunrath's „Amphitheatrum" ein. Den Schluss bildet das Archidoxenmanuscript, Titel und 26 Bll. Die Bogen zu je zwei Bll. sind numerirt „Archid 1" bis „Archidox 13."

Förklaring på Theophrasti Tionde Book Archidox:

Bl. „archid 1." Förklaring på Theophrasti Decimum librum Archidoxon. Ad: Cap: 1. In omnibus rebus commixta sunt, juxta se, quatuor elementa, sed in re qualibet, unum ex illis quatuor, perfectum ac fixum est. Illud est elementum praedestinatum, in quo quinta essentia virtus et qualitas habitat. Aff deße Theophrasti ordh Kan man lähra att — uthi saltet sitter quinta essentia. Förty uthi alla skapadr och Kroppeslige ting, Som bestå aff fyra elementer, ähr saltet dheteren daste

fixe, som uthi askan blifwer liggiandes, nähr heela dhet öfrige corpus ähr aff elden förtärd och flychtigt giordt. Ähr altså spiritus salis* [Vom Schreiber im Rande hinzugefügt:* „uthur hwart och ett slags salt, den"] quinta essentia, virtus, & qualitas, som boor in elemento perfecto ac fixo & praedestinato.

Quod vero quidam opinantur, Corpus verum elementum et qualitatem esse, nec non virtutem veri elementi aliquo modo ostendere, ea quidem causa est, quod corpus, ut et tria elementa imperfecta, a fixo, perfecto et praedestinato elemento, vel quinta essentia, velut incola suo tinctum et qualificatum est, quodlibet secundum suam naturam. Här swares till den objectionen, att hwart och ett tings heela corpus uthan någen förregående separation kunde hållas pro elemento, emädan heela corpus wijser aff sigh dhe egenskapper och qualiteter* [* som sielfwa saltet och des spiritus innehålla] och alså ingenting uthi heela corpore ähr, som wijßer sigholijkt ...... Ad Cap. 10. De Compositione Balsami Spiritualis, & Balsami Coagulati Corporalis. Compositio haec fit in ovo Philosoph: Denne Compositionen som uthi ovo skeer aff Balsamo Spirituali (i. e. Luna) och aff Balsamo Coagulato Corporali (i. e. Sole) ähr ingen annan, änn att effter putrefactionen, förwandlas eller figeres mercurius först in tincturam albam lunae, och sedan in tincturam rubeam solis.

Menn den rätta compositionen Balsami spiritualis et Balsami coagulati Corporalis i. e. Lunae et sulph: solaris, skeer före änn som massa solis, lunae, et mercurii blifwa uthi ovo inneslutas såßom därom har frammanförre ähr formählt.

Soli Deo Gloria."

Am Rande steht hier noch:

Detta capitlet kan förståhs om tincturae lunaris promotion ad tincturam solarem, Förty nähr man här tager Balsamum coagulatum corporale pro tinctura fixa lunari, och Balsamum spirituale, pro Mercurio acuato, conjuncto cum aliqua parte seminis auri, som ännu ähr flychtigt och att igennom denne mercurium Philos: hwaruthi semen auri ähr solverat, den figerade tinctura lunae återigen giöres volatil, till att sedan widare figeras in tincturam solis, så kan detta capitlet hållas för desto mindre öfwerflödigt, och haar sitt egne förstånd, och egne meening medh sigh, hwilken meening så mycket bättre öfwereensstämmer medh dhet som säges att denne compositionen eenkannerligen skall ske in ovo.

confer memor. ad Nosce Te Ips: lit E . pag. 18.

Ein fortlaufender Commentar zu den 10 Capitel des 10. Buchs der Archidoxen in der lat. Uebersetzung des Bitiskius (Theil I No. 382). Die Einleitung ist als des Commentares nicht bedürftig weggelassen.

---

66. Wien, Hofbibliothek. Ms. 11548. 528 Bll. 4° aus dem 16. Jahrhundert. Beginnt mit einer Receptensammlung von verschiedener Hand geschrieben, Titel: „Emperica ad varia Egritudinum genera .... per Nicolaum Albinum suis discipulis proposita . Mundus regitur opinionibus. Sum Nicolai Albini a Jonnsdorff artium et medicinę Doctoris." Auf Bl. 175 heisst es „finis in vigilia sacralj Joannis Baptiste Anno 1531 .24. die junii ...." Es folgt ein Brief von dem Nürnberger Arzte Johann Magenbuch, ein Consilium von Sebast. Petzer Dr. zu Straubing, eine „Brevis medendi Methodus" aus Galen und Hippokrates von Corradinus med. Patavinus; „Von die Newe kranckheit" (Influenza?); In septimum Colliget Averrois von Matth. Curtius papiensis; Gutachten Magenbuch's über eine Wasserprobe des Wildbads Beckhingen von 1543 (destillirt!); Dispensatorium Viennense; Puerorum morbi; Recepte; Consilien von Johann Lanych, Eugubius und Coradinus; Colegia exemplata et potissimum ex collegiis eximii magistri Matthei Curcij.

Es folgen dann noch Recepte, deren erstes lautet:

Bl. 498a Theophrastus

mache ein aquam regis darinn soluire gemeinen *Mercurium* crudum, et purgatum ℥ V

Danach ℞ anthimonii praeparati ℥ ij Tartari albi ℥ js dise ij stuckh reib zusamen, vnd las fliessen mit einander vnd gies zum kunig, diesen khunig reib khlein, soluier auch In dein aqua regis besonders, dan ℞ aurum purum ℥ js . soluirs auch In aqua Regis, die drey solutiones geuß zusamen zeichs wider per alembicum ab, gieß wieder darauf, zeugs wider dauon, das thue 5 oder sechs mal . zuletzt treibs mit starckhem feyer, wie ein starkh aqua fort zuletz geuß guett rechtfertigen prandtwein darüber, los stehen xij stunden dan distillirs wider daruon, dan geuß wider darüber gut gerecht khlar rosen wasser, las xx iiij stund stehn, zeugs auch ab, so ist es beraitt, vnd der edlest praecipitat zubrauchen in allen kranckheiten.

Eingestreut finden sich in die Sammlung von Recepten weiter noch die folgenden unter Hohenheim's Namen:

Bl. 504a: *Mercurium Saturni* [plumbi] zemachen In die Edlen vnguenten zuprauchen theophrastj.

[vgl. Chir. B. u. Schr. Fol°.-Ed. S. 173B]

℞ *Plumbum* vnd soluir das In ein aqua fort da nach sieß es wider auß vnd las es Truckhen werden dan nymp also vill *Salmiak* stos In khlein mische In dar vnder vnd geyß darauf acetum das Er daruber gehe iij zwerckhfinger hoch setz In roß mist iij oder iiij Wochen In ein wol vermacht glas, darnach nyms herauß vnd geuß mehr *Essig* darauf 3 zwerckhfinger las ston wie lang du wilt seich den *Essig* herab thue In ein eng glas treib eß vnder sich so hast *mercurium plumbi* der gerecht ist.

Oleum siue extractio *plumbi* theophrastj
In seine emplastra, et vnguenta.

Bl. 504b ℞ Silber gleth reibs khlain thues In ein glas geyß gueten starckhen *Essig* daran setz In ein stethe wirmb vnd vermachs oben wol, so die materia In der wirmb stehet pei viij tag so werden cristallen schiessen gleich wie pletter die thue In ein glas, vnd distillire wie ein aqua fort, so geth das oleum herüber, das prauche eß ist hipscher haymlischer großer subtiler wirkhunge.

In diesem oleo magst des *Mercurii* praecipitat sieden vnd darnach zun roradern brauchen, wirst wunderparliche schone subtile wirckhung befinden.

Blat 505b: In pleuresj a Theophrasto probatum.

℞ sal absinthij ʒj cum aceto accipiat sexta die jeiuno stomacho per VI hores videbis eum totaliter curatum

Bl. 506b: Aqua Theophrasti zu althen schäden.

℞ ein *Schwefel* kyß den distillir per alembicum mit starckhem *Feuer* so gehet ein öll herüber darin netz tuechlen vnd leg dorüber vn spreng das wasser In die schäden.

In dieser Form finden sich diese Recepte und Darstellungsvorschriften nicht bei Hohenheim, doch mag ja mancherlei derart überliefert sein, was aus den Kreisen der Schüler stammte.

67. Leiden, Univ.-Bibliothek, Codex Voss. Chymicus in Quarto No. 17. 7 + 328 Bll. Die ganze Handschrift ist von Dr. Carolus Widemann geschrieben und besteht aus 5 Theilen, welche erst später von Widemann selber zu einem Bande vereinigt und durchfoliirt wurden. Sein Name findet sich nirgends,

aber zahlreiche Niederschriftsdaten aus der Zeit zwischen April 1588 und dem September 1595, zum Theil mit Nennung Augsburgs. Als Darleiher der handschriftlichen Vorlagen werden genannt: Gabriel Örtel, Asmus Roth in Augsburg, Johann Vogler civis Argentoratensis, Johann Molitor medic. studiosus, Caspar Ullrich Hartenfels aus Basel, Arzt und Bürger in Strassburg.

Für uns ist hier Folgendes von Bedeutung:

Bl. 53a—65b (unten):

Liß disen volgenden Tractat wohl, Ist Ja Teütsch genueg, vnder Augen geredt, hastu die gnad nitt zue verstehen, so bleibs allso: gab. Örtell.

[Am Rande: Von Hern Gab. Örttl Mir gelihen M: Decembrj Anno ꝛc. 88.

Darunter als nachträglich eingefügter Titel der folgenden Schrift, gleichfalls von Karl Widemann's Hand später geschrieben:

Das Buech casparj Hartung vom Hoff vonn der beraittung des gebeneideten [!] philosophischen stains sambt dessen subiecto, seiner Natur vnd Wesen mit schönen figuren gleichnissen vnd heiliger schrifft probirett.]

Vorrede.

Es ist zue wissen, dz Alle ding von Gott kommen, vnd ohne den kan nichts gemacht werden wie du es findest, Genesis am ersten, vnd Ihm Euangelio Johannis am ersten. Darumb so sollen wir In allen Vnserm thuen Gott anrueffen, vnd in bitten vmb vernunfft vnd verstand zue disem heiligen Werckh, wie alle Philosophj sagen, als Hermes, Arnoldus de Villa noua vnd Palentin vnd Johannes am lesten; dann solches will von Gott gelernet sein, nitt dz wir mitt vnsern Aigenwiligen köpfen wöllen hindurchfaren Gott geb die Natur mögs erleiden oder nitt, da rechne sie nitt hin, sondern sie faren fort, ainer spricht es steck im Wein, der Ander sag es sey In den vnperfecten cörpern, Im bluet, Inn Marcasiten, Im Mercurio im schweffel . . . .

Das Erst Thaill diß Buechs:

Nun fachet ahn in Gottes Nahmen dz buech der Weyßhait, vnd sagt Von dem vrsprung des Edlen stains, vnd zeigt ahn die proportz, die farb vnd die gestalt, vnd sagt von seiner Aigenschafft vnd Natur vnd wie Wir All dauon herkommen, wer Augen hatt zuesehen der seh, vnd Wer Ohren hatt Zuehören, der hör auff daß Buech.

Ain Gebett zue Gott dem hailigen Gaist.

O heiliger Geist, Weiß mir, dz Ich nitt waiß, vnd lere Mich

dz Ich nitt kann, vnd gib mir dz Ich nitt han, gib Mir die Meinigen fünff Sinn, dz du hailiger Gaist, Wonest darinn, Mitt den siben Gaaben, soltu mich begaben, vnd solt Dein göttlichen frid haben, Ô Heiliger Geist lehr vnd vnderweiß dz Ich recht leben kan, gegen Gott vnd meinen Nächsten Amen.

Das Erst Capittell caspar harttung von Hoff ꝛc
Im Annfang war dz Wortt, vnd dz Wortt war bej Gott . . .
. . . . .

Das Annder capittell dises Buechs zaigt ahnn die Erschaffung aller ding vnnd vorauß vonn dem gantz Edlen stain ꝛc.

. . . .

Das Dritt Capittell

. . . .

Das Dritt Buech zaigt ahn die Farben vnd die Nahmen, vnnd vonn seiner Natur des Edlenn Stains, vnd dz nur ain ding ist

. . . .

. . . . . . Welches Ist wider die Wortt Auicennae vnd Rhasis, da sie sprechen Allso, die Medicin Ist Allein ain hülff der Naturen, dann wa die Natur nitt Ist, da mag sie kain Würckung haben, Wann ain Laxatiff in ainem todten cörper laxiertt nitt, wann es nicht gericht Ist nach der Natur, dann Also sagt Hippocrates Inn seinen Aphorismis, die kunst forttsetzt Allein ain ding durch Natur erschaffen vnd thuett Ihnn hülff vnd die kunst hülfft diser Materien, vnd die Natur der kunst. finis.

Es ist dies der Tractat, welchen Huser's Erben in der Folioausgabe Bd. II S. 687—691 ohne rechte Ueberschrift unter den angehängten „Tractaten de Lapide Philosophico“ als Paracelsisch geben „ex Manuscripto exemplari D. Caspari vom Hoff“. Auch Widemann hat das Werkchen offenbar ohne Titel vorgefunden und liefert erst später einen solchen am Rande, vielleicht erst durch die Ueberschrift des 1. Capitels veranlasst. Ohne den Namen eines Verfassers wird uns diese Abhandlung in Cod. 11428 der Wiener Hofbibliothek wieder begegnen (s. No. 71), aber mit der gleichen Ueberschrift des 1. Capitels. In einem sehr seltenen „Verzeichniß von chymischen, alchymischen, physikalischen, theosophischen, kabalistischen und Kunstbüchern, welche bey Johann Georg Binz, Buchhändler in Wien, im Zwettelhof verkauft werden. 1791“ (238 SS.) 8° steht auf Seite 92 „Hartungs, Casp. eigentliche gründliche und wahrhafte Beschreibung von der Bereitung des gebenedeyten Stein samt dessen Subjecto, seiner Natur, Wesen. 8. Manuscript. 2 fl. 30 kr.“

Das ist also zweifellos unser Tractat, der aber nirgends handschriftlich als Paracelsisch überliefert ist. Hohenheim ist auf alle Fälle nicht der Verfasser!! — Die Abweichungen unserer Handschrift vom Huser'-schen Texte sind im Einzelnen recht zahlreich; die Lesarten vielfach besser als die des Druckes, der auch zahlreiche Kürzungen aufweist. Besonders gegen Ende ist das Mscr. etwas ausführlicher und hat kurz vor Schluss einen Zusatz der eine ganze Quartseite einnimmt. (Eine andere alchemistische Abhandlung Kaspar Hartung's fanden wir in No. 280 resp. 416 des I. Theiles.)

Bl. 65b—66b: **De Lapide Philosophico, qui Lapis amoris appellatur.**

[Am Rande: „Herr Gab. Örtell Mir geliehen M. Decemb. Ao. 88"]

Lapis Philosophicus wirtt also genanndt von Etlichen ain stain der lib, das ist welcher den stain bej Ihm dregt, der wirt von Aller Welt lieb gehabt, Dauon Ich dann Vill von Theophrasto gehört vnd auch gesehen hab, vnd dz haimblich von Ihme abgeschrieben, dann er hat offt zue Mir gesagt, Er wolle mich All sein kunst abschreiben lassen, Allein dz vnd sonsten ein schwartz büechlein, dz er Mir Allweg gar hoch und streng verbotten Ich soll dz nitt anrüeren noch aufthuen, es würd mich hartt reüen, vnd also offt Ich darüber bin kommen (.Wie er Mir dann vber All seine sachen vertrauet.) so hab ich dz Hertz nie gehabt, dasselb auffzuethuen.

Item es stehet in seiner kunst vnder Anderm also welche Ich haimblich abcopiert, welcher Mensch den stein hab, der soll diese caractere auff ein Zettell machen [folgen die 4 Zeichen] vnd darzue schreiben Was er begert, die Zettell auf den stain legen vnd 7. stund drauf ligen lassen, vnd soll darnach kommen vnd die Zettell holen, so findstu darnach einen Andern Zettell, darauf auch character gemacht stehen [Das 2. und 3. Zeichen] vnd vmb mir einer geschriben hat, wann er dieselbig Zettel nun hat, so kombt einem dasselb vmb Wie er vor geschriben hat, das hab Ich offt von Theophrasto gesehen et est Verum Es mag auch Einer dem Andern waß zuewegen bringen, Wenn er nur will, vnd vergundt Wz er haben will: Wie man den stein soll zuewegen bringen, Ist gar liederlich der nur küen vnd vnuerzagt Ist, Es mues Einer schauen wenn man einen Menschen henckt, so lest er sperma, dz Ist den männlichen sahmen der Natur von sich vnd aus dem wechst ein Wurtz genanndt zue latein Mandragora zu teütsch Allraun, Ist gestaltet Wie ein Mensch vnd dieselbig Wurtz mues man graben eines Ellenbogen Tief mitt aim starcken span Von dem Galgen ge-

schnitten, so findet man ain stein der Ist geformt wie ain Menschenkopf, vnd ist der stein lapis Philosophicus, vnd du Muest den Tag mercken daran der Mensch erhenckt Ist worden, vnd das graben Mues geschehen im Jahr darnach . ahn disem tag, Aber nitt ahn der stundt des Tags, sondern ahn diser Stundt der Nacht.

Diß hatt H. G. Ö. Von Johann Kronacher bekommen 1.5.76. den 3. Septembris.

Ob dieser Darleiher Johann Kronacher sich vielleicht selber als den famosen Schüler Hohenheim's ausgegeben hat, der über die Heimlichkeiten seines Meisters gerieth? Als Specimen, was man dem grossen Manne alles unterschob, ist dieses Zauberstückchen immerhin interessant. Die Faselei von der Mandragora ist nicht originell und hat mit dem vorangehenden Bildzauber eigentlich nichts zu thun. Das Ganze ist ziemlich confus.

Bl. 70b—74b **Sequitur . Liber Thesaurorum Alchimistarum Aureolj Philippj Theophrastj Paracelsj ab Hohenhaim.**

Caput Primum . Die Natur generiert vnd Nutriert ein Mineral in viscere Terrae Welche in Europa gefunden werden vnd seind zwaierlaj Die mir zue Handt gestanden vnd Inn probierung experimentiert, vnd dz böseste erfunden Ihn Aufgang Astrj Solis . . . . sphaeram dz Leben aus seinem Hertzen, den Balsam seines Ingewaid nach Artt Caballistarum.

Explicit Liber Thesaurorum Alchimistarum Theophrastj . M: Decembrj Anno 1.5.8.8.

Der Text ist hier, wie im Münchener Mscr. 4228 (No. 33), in X Capitel eingetheilt und zeigt zahlreiche Abweichungen von Huser, ohne dafür etwa mit Bodenstein oder dem noch mehr abweichenden Toxites (Theil I No. 153 und 158) übereinzustimmen. Jedenfalls beruht unsere Handschrift auf handschriftlicher Ueberlieferung, die auch mit der im Münchener Codex oder dem Wolfenbütteler (No. 34) nur gelegentlich gegen Huser übereinstimmt und stellenweise eine gänzlich andere Redaction des Textes gibt, z. B. im Anfang des Abschnittes „De Leone viridi“ (Cap. VII), welcher dem Wolfenbütteler Mscr. ganz fehlt. Manchmal scheint sie entschieden bessere Lesarten zu geben, z. B. gegen Ende — „vnd seine Jungen Peissen Ihnen die Augen auß, da rinndt heraus eine Weisse“, statt dem sonst stets Ueberlieferten „darauß wirdt ein Weisse“.

Bl. 137b—139b **Colloquium Doctorum Wolfgangj Kapplerj et Christophorj Schaffnerj, cum Theophrasto Paracelso,** in Labyrintho. Matthiae Coccij Apothecarij Cremsianj.

D. Wolfgang Kapler.
Herr Christoff seht dort disen Mann.
Der Vmbuagiert vnd lacht vns ahn.
Ist Theophrast der*Alchimist,
Der erger dann der Luther ist,
Würff Vns ain stain in Disen gartten,
Wir wolln bsteen vnd sein wartten,
Er kombt herein Er last es nicht,
Er macht vill Meüß schend Ihn der Ritt,
Wir Alten werden nitt mer gelten,
Er thut vnns impostores schelten.

D. Christoff Schaffner.
Soll diser vnser Doctor sein.
Gett wie der Meister Lux herein.
Mitt seinem langen Henckerschwert
Der Narr ist nitt der erden Wertt,
Das Er ahn sein Parettlein rüert,
Verlacht, veracht vns vnd stoltziert.

D. Kappler.
Rufft im Herzue Ihn kenn Ich wohl,
Er vns Was Neües sagen soll,
Von seiner Cur vnd Gott Vulcan,
Er ist ain grosser Wunderman,
DasTeütschlandtt hat yetzt nitt seinsgleich
Die Walchen Müessen auch zuegleich
Weichen seiner grossen Monarchej,
Ruefft in Herein vnd dragt kain scheu.
Er ist sonst gar ein guetter Man,
Der Schimpff vnd ernst versteen kan.

D: Schaffner.
Willkumm Theophrast mein lieber Herr
Doctor, Wo eilt ir hin so sehr?

D. Theophrastus.
Innß Eisen Ertz vnnd innß Lungau,
Doselbst find ich Zwo schone Aw
Ihn denen Ich mein Würlein[1]) fiendt
Die kan Ich praeparieren gschwindt
Inn dem darzue Ichs brauchen will
Richten vill auß vnd gsteen nicht vill.

D. Kappler.
Mein Herr bleibt da, seit mein gast,
Bleibt hie bej vns ein wenig rast,
Bej vns findtt ir ain guetten Wein,
Mitt euch wollen wir heütt frölich sein.

D: Theophrast.
Bin ich doch Aller Doctor feindt,
Was wölts mit mir anfachen heindt,
Mir gfalt gar nit eur Labyrinth
Bin vill anderst dann ir gesinndt.

D: Schaffner.
Wir wissens wohl vnnd achtens nicht,
Allain gebt vns ain bessern bericht,
Dann Was ir schreibt Wir nitt verstehn,
Wölln spacieren in Vnsern garten gehn,
Der speist die Kuchen, füllt den Beüttell,
Was nitt geld dregt, Ist Alles eittell.

D: Theophrast.
Eur garten Ist der Labyrinth,
Darinnen man groß Irrthumb finndt,
Wann man do nimbt dz quid pro quo
Deß wirt der kranckh gar selten froo,
Alles was hat Arabia,
Zuesambt dem heissen India,
Dz findt man hie in dißem garten,
Deß ir Kapler vnd schafner Wartten,
Vnnd schauts mitt halben Augen ahn,
Vill kreüttlein hie inn Teütschland stahn,
Die besser khrefftig sein vnd guet
Danns heilig holtz auß Calicut
Salsaparilla vnd chynae Wurtz, [zuerst „Wurtt"]
Die auch hie seindt im gartten dortz [zuerst „Turtt"],
Gen schneiden gehts ir Alte Herren,
Da wirtt erstattet eur Begehren,
Mehr dann in allen Büxen hie,
Besser Artznej ward funden nie,
Dann in Marte dem Zornig Mann, *Martis dignitas pro Medicina*
Der gibt euch einen Zuckerkhan,
Besser dann der auß Corinthian, *Saccharum Martis*
In Teütschlandtt dise kreütter stahn,
Eineügig seits inn eurem gesicht,
Vnnd zue seben seitts gar nitt bericht,
Auff dz Was inn der Erden stath,
Eur artznej wie der schnee vergatth
Weills geschehen kan mit wenig sachen,
Was wolts mit souill Büxen machen?
Frustra ein ding per plura gschicht,
Dz bald vnd besser wirt verricht.
Per pauciora mit leichten Dingen,
Drumb solls mitt Gott dem Marte ringen,
Biß der von ihm sein Zucker schwitzt,

---

[1]) „Müettlein" übergeschrieben.

Der soll Alßdann Wider genützt,
Inn Allem Was da Will verderben,
Inn die feüll geen Vnd gar absterben,
Quia in arte nihil scit,
Welcher in Marte arbaittet nitt,
Sein Balsam balsamiert All ding
Vnd macht dem Mann das leben ring,
Ein Punct euch gschwind inn Zirckell geth,
Drinn Quadrant vnd Triangel stett,
Trefft ir den Punct so habt irs gar
Vnd kombt auß kranckheit Nott vnd gfar,
Da habtts mein kunst, Ich Zeuch dauon,
Dann Ich euch nicht mehr sagen kann
So lang ir in diesem garten stetth,
Er hatt kein krafft Ist Alles öd.

Mense Septembrj .1595. Inn Augspurg, ex communicatione Herrn Johann Voglers von Straßburg . Dem Höchsten sey lob. Amen.

Bei diesem Pasquill hat der „Labyrinthus medicorum" Hohenheim's Pathe gestanden. Ein „Labyrinthus" eines Kremser Apothekers ist mir niemals vor Augen gekommen, auch fand ich einen solchen nirgends genannt; es ist ja auch fraglich, ob ein derartig Buch gemeint ist, oder etwa als Ort des Gespräches der Apothekergarten, in welchem die Schulärzte wandeln. Man muss sich hüten, solche Schnurren zu ernst zu nehmen, welche nach beiden Seiten ihre Pritschenschläge austheilen und belacht handschriftlich durch beide Lager gingen. Vorliegende war wohl mehr gegen die Paracelsisten gemünzt als umgekehrt.

Aus dem alchemistischen Lager stammt das folgende Gedicht.

Bl. 140a—143a Historia, Die Geschicht Kaysers Maximilianj hochlöblicher Gedächtnus mitt aim Alchimisten. Der Alchimist sei an den Hof des Kaisers gekommen als Bauer (keußler, keüßner) verkleidet und habe vom Kaiser die Erlaubniss zum arbeiten und die nöthigen Materialien erhalten. Nach 4 Wochen und 3 Tagen sei er über Nacht entflohen und habe einen Goldklumpen von 10 Mark Gewicht hinterlassen mit der Aufschrift, dass er ihm nicht weiter zu Dienst sein wolle. Später habe sich herausgestellt:

Wie Dz der keüßner gewesen sej,
Der Hochgelart Wilhelm Bombast frej
Genandtt Theophrastus Paracelsus
Dem dise kunst war Wohll bewußt.

Da haben wir also den Wundermann als fahrenden Alchemisten in Bauernkleidung — und die Confundirung des genialen Sohnes mit dem scheidekunstbeflissenen Vater Wilhelm, dem „dunklen Ehrenmann". Ob nicht noch manch anderes Stück des Paracelsismus oder gar des Paracelsuscorpus auf diesen Dualismus zwischen Vater und Sohn zurückzuführen ist? Leider liegt der Vater noch mehr im Dunkel als der nur für kurze Momente seines Lebens im Lichte der Geschichte stehende Sohn. So manchmal ist uns der Verdacht aufgestiegen, ob nicht manches dem grossen Sohne Zugeschriebene dem Vater auf's Conto zu setzen sei — aber nirgends war ein fester Anhalt zu entdecken. — — —

Bl. 188b—196b Tractatus de Oleo Stibij Rogeri Bachonis.

Es ist dasselbe Schriftstück, welches 1583 zum ersten Male unter Hohenheim's Namen gedruckt wurde (vgl. Theil I No. 195, wo ich mich auch schon über die Autorschaft Roger Baco's ausgesprochen habe, ebenso die anderen Drucke unter Baco's und Hohenheim's Namen, Theil I No. 286 und 425). Widemann hat diesen Tractat um 1590 abgeschrieben, wir haben also in unserm Mscr. den Beweis, dass diese Schrift schon vor Thölde und Tanck (1604 und 1608) für Baconisch galt.

Bl. 221b—247 **Gründliche Außlegung des Buechleins, Tincturae Physicorum Theophrastj** Vom Anfang bis zum Ende, Vom stain der Weysen vnnd der Vniuersall Medicin.

Es sagt der Alte Lehrer Hieronymus, das bej den alten Juden vor Zeitten geordnet sej gewest das bey Ihnen kainer vnder 30. Jahren das Erste Capittel Geneseos hat lesen dörffen . Daß sej nu wahr oder nitt heüttigs ist bej den Juden nitt im Brauch . . . . . . edellgestain werden wirdt, denn der Weinberg Salomon gebüeret . Ihme Tausent, vnd den hüettern zwaj hundert sambtt denen früchten. Sit gloria CHRISTO.

Finitum Mense Junio annj .1.5.9.4.

Es ist der angeblich Alexander von Suchten'sche Commentar, welchen Figulus 1608 zum ersten male herausgab (Theil I No. 282); er reicht bis zu S. 204 der „Pandora" also genau soweit wie der gleichfalls ohne Namensnennung erschienene Druck des Liberius Benedictus von 1623 (Theil I No. 325 und 326). Was Figulus und Dagitza (Theil I No. 411) weiter noch geben, gehört eigentlich nicht zu dem Commentar; unser Mscr. ist also vollständig und älter als alle Drucke. Der Text stimmt im allgemeinen mit Figulus, hat aber doch viele Abweichungen im Einzelnen; der Text des Liberius Benedictus scheint unserer Handschrift näher zu stehen, doch habe ich ihn nicht durchgehends mit ihr verglichen.

68. Wien, Hofbibliothek, Ms. 11133. 402 Bll. Folio. Auf dem Pergamentumschlag die Jahrzahl 1605 in Goldpressung.

Bl. 5b Ad Lectorem Valentinus De Retijs (Huser 4°-Ed. VI S. 99; Fol°.-Ed. I S. 824). Es heisst danach weiter „Doctor Phisicus „Gerardus Dornaeus omnia scripta Theophrasti interpretatus est. „Pater Paracelsi fuit tonsor de familia Bombastiorum abs Hohen-„haim; is profectus cum exercitu rusticorum in seditione rusticana, „diripuerat multa monasteria libros inventos chimicos mirabilib. figuris

„et instrumentis Chimicis insignitos ad se receperat cum à rusticis ad „illum deportarentur, ex illis maxima quaeque mysteria deprompserat.“

Dem Wortlaute nach soll das ja auf Hohenheim's Vater gehen, der während des Bauernkriegs 1524—1525 ruhig in Villach war; thatsächlich ist wohl der Sohn Theophrastus gemeint. Es ist eine der vielen Legenden, durch die man sich Hohenheim's tiefes Wissen von den Naturgeheimnissen mundgerecht machen wollte. (Ueber Hohenheim's angebliche Betheiligung am Bauernkriege siehe Paracelsusforschungen II. Heft, 1889, S. 132 Anm.; das französische Original von Fabre d'Olivet ist seitdem in meinen Besitz gelangt.)

Bl. 6a—11a **De Tinctura Phisicorum Philippi Aureoli Theophrasti Paracelsi** Bombast de Hohenheim, utriusque medicinae Doctoris celeberrimi Protestatio contra manifestos et occultos obtrectatores doctrinae et vitae ejus . omnes Momos . Zoilos, mulos, Asinos et equos rerum imperitos.

Tschechische Uebersetzung der genannten Schrift (Huser 4°-Ed. VI, S. 363—374; Fol°.-Ed. I S. 921—925). Der Schluss lautet:

Vale et sape Sapto Sophistane, Vale et tu pie Christiane, Vale et tu venerande Alchimiane.

Ich kann die Güte der Uebersetzung aus mangelnder Kenntniss der Sprache nicht beurtheilen, hoffe nur, dass sie nicht durchgehends so verballhornt ist wie Ueberschrift und Schluss.

Bl. 11b—16b **Colloquium Ferdinandi Regis cum D. Theophrasto Paracelso Svevo Factum Anno 1553.**

Meine Unkenntniss der tschechischen Sprache hat mich leider verhindert, von diesem Curiosum nähere Kenntniss zu gewinnen, als ich die Handschrift auf der Landesbibliothek in Düsseldorf zu bearbeiten Gelegenheit hatte. Von befreundeter Seite in Wien sind freundliche Versuche gemacht worden, mir eine Uebersetzung oder wenigstens eine Inhaltsangabe dieses angeblichen Gespräches zu verschaffen, sie sind aber durch eine ganz besondere Verkettung von Umständen bis zum Tage des Druckes dieses Bogens erfolglos geblieben. Sollte es mir möglich sein, so werde ich diese kleine Lücke am Ende dieses Bandes noch auszufüllen versuchen.

Bl. 217b steht folgendes Verzeichniss:

Scripta Theophrasti:

Archidoxa.	Anatomia medica.	De occulta Philosophia.
Chirurgia major et minor.	Thesaurus Thesaurorum.	Prognostica.
De natura rerum.	Aurora Philosophorum.	Pandora.
De Visionibus.	Turba Philosophorum.	De Cementis.
Pyramiris [!].	Registrum Alchimistarum.	De Gradationibus.

Carboantes.	De Vexationibus Alch.	Secreta.
Tinctura Phisica.	De Tonitruis.	Magica.
		Manuale.

Es ist offenbar ohne tiefere Kenntnisss der Sache zusammengestellt. „Dē Visionibus“ ist kein Buch benannt, die „Carboantes“ hat noch keiner gesehen. Die „Turba Philosophorum“ ist nicht von Hohenheim; ein „Registrum Alchimistarum“ hat er nicht geschrieben, ebensowenig die „Pandora“ (vgl. Theil I S. 334 und 365). Aus „Secreta“ und „Magica“ lässt sich nicht viel machen; untergeschobene Werke kommen allerdings vor, welche ähnliche Titel tragen.

Bl. 221b—222a 1605 .12. Junii la Praga arca.
Z Gebra a Theophrasto wybrano. Excerpte aus Geber und Hohenheim ohne Bedeutung.

69. Wien, Hofbibliothek, Ms. 11347. 4°. 171 Bll. aus dem Ende des 16. Jahrhunderts, alles von der schon öfter uns begegneten Hand Dr. Karl Widemann's geschrieben, aber diesmal ohne alle Datirungen und ohne Namensnennung des fleissigen Copisten. Auf dem goldgepressten Pergamentbande steht „No. 24“. Der Band enthält nur Alchemistisches. Die letzten Jahrzahlen im Texte sind 1588 und 1589. Hier geht uns nur das Folgende an:

Bl. 92a Titel in Rothschrift:

Wie man die 7 Metall clarificieren soll vnd die aufgelösten Cörper ain yeden in den Anndern zur Praecipitatur bringen, verwechslen vnd damit tingieren soll, Also dz die vnuollkommenen Metall zue gutem *Gold* vnd *Silber* mögen gebracht werden durch den Edlen vnd Hochgelertten Herren Theophrastum Paracelsum, Herren Bartholomaeo Korndorffer mit Aigner Handt zuegeschriben, vnd diß gehaimnus der Metallen wie volget, eröffnet:

Bl. 93a—99b Ir begeret ahn Mich lieber domine Bartholomee aus grossem Eifer, wie Ich nach der Imagination abnimb, euch den Cörper Saturnj zue eröffnen : Das mir aus vilem nachdencken Ihnn diser schnöden Welt nicht Zimen noch gebüren will, Ob wohl Ich Meiner kunst halben von yedermann geschenndt vnd für nichts gehalten . so wirtt doch Mein warheit in den lesten Zeitten diser Welt blüen, Auch den Vnuerstendigen kundt gethan werden, damit sich auch die Landtstreicher mitt Ierer Practica verkriechen werden, vnd das liecht Meiner warheit scheinen.

Das nun die grossen Hansen mit Ieren Landstreicherischen Particular stucken sich von den vnuerstendigen betriegen lassen, das sie Iren Pöfel mitt gelt wohl behalten mögen, vnd das scheinende liecht diser kunst mit Ierem Pöfel solche verduncklen helffen, den betriegern landfarern das vnrecht mitt Ierem Ja, recht haissen, vnd hernach mit Ieren Practiken Ins kott fallen, kan solchen gschraischnarchhansen, die auch selber Ihn der kunst geübten, Nitt besser geschehen, wiewohl dise gehaimnus grossen heübten von dem höchsten Gott auch eröffnet werden, so seind sie doch Mitt den Vnweisen nicht sondern mit den Weisen zue werckh gangen, Ich will geschweigen, Wz den Vnglaubigen für glückh zuesteet, Wie Ich selber gesehen ain grosses haubt in der Welt in der Wanderschafft solche kunst im Mißbrauch geüebet vnd glücklich Ihme forttgangen, Was wussten wir glaubigen, so wir auf der höchsten Spagyrej vertrauen, in disem arcanitet außzerichten? vnd ist nicht angesehen, dz Ich vnd meines gleichen inn Armseligen Claidern von yederman verhasst werden : Aber Trotz trett Mir ainer herfür oder die gantze Welt, die Mir Meinen leinen küttell zuebezahlen hatt, dann Ich kan Mich meiner arcanitet, durch die Offenbarung des Allmechtigen rüemen.

Das Mir von euch etlich stuckh zuegeschickt werden vnd mitt grosser Bitt anhalt, Mein Judicium drauf zue geben, so kan Ich diser kaines Recht oder guet haissen, vrsach Ir bedrachtet die scheinende Clarheit vnnd wesentliche Natur hierinnen gar nitt, Wie Ihr dann nur das Rohe blosse Metall des *Saturni* in der kunst (. Die ir nicht versteet.) Zue einem vollkommenen Metall mit allerlej sudelwerckh einnemen wolt, vnd dasselbig mit einem vollkommenen Metall alß irs nennen, Alß *Gold* vnd *Silber* dz doch ahn Ihm auch nitt perfect Ihnn Allen Proben guett vnd bestendig zue machen, dz werdet ir mitt Aller eurer kunst auf den fall nit zu weg bringen : Ihr habt nit der Natur müglichkeit in den Metallen erforschet, Ihr vnd eur hauff geen Ihmmer mit der Vnmüglichkaitt zue werckh, dadurch einer den Anndern betreugt . . . . Ich thue Mich eurem gebet beuelhen geben im Augusto, des 37. Jahres. Saturnus . . . . Mercurius Erclärung der obgesagten Philosophiae . . . . . . So aber diser Praecipitat Widerumb mitt dem *Mercurio* Solis eingedrencket wirtt vnd praecipitiertt, so tingiertt er 30. Th. *Lunae* in *Solem* ꝛc. Finis.

Dieser sicher untergeschobene Tractat war schon 1598 im Aureum vellus

gedruckt (Theil I No. 244 und 247 S. 116—121). Die Vorrede weicht anfangs sehr ab und zeigt in unserm Mscr. einen ausführlicheren Text, wie eben mitgetheilt. Das Weitere bietet nur sehr geringe Textabweichungen. Vgl. auch die folgende Wiener Handschrift 11259 Bl. 215—220 und No. 76 am Ende.

70. Wien, Hofbibliothek, Ms. 11259 |:Rec. 1357:| 389 beschriebene Blätter in 4°. Alles um 1600 oder kurz nachher geschrieben, Bl. 42 bis 109 von einer Hand.

Bl. 1—38a . . . Bartholomei Korndorffers . . . Philippi Theophrasti Paracelsi . . . gewesten Discipul : beschreibung von der Lunae . . .

Bl. 40a—42a De Veterum Philosophia Naturali.

Bl. 43ff. Allerlei Alchemistisches deutsch und italienisch.

Bl. 51—64 Medicinisch-Chemisches besonders von Oleum Salis, Aurum potabile u. s. w. handelnd, darunter auch Paracelsische Verwendung des Ol. Salis und darin gelösten Goldes zum Aurum potabile als Verjüngungsmittel und zur Heilung von Krankheiten, z. B. Wassersucht u. s. w. So heisst es einmal:

> Dz Ich Theophrastus in Steyermark zu Kobewoltz [Ober-Wilz in Ms. 11428] durch Gottes hilff vnderkommen, vnd die hilf beweist hab. Ich Theophrastus hab mit oleo Salis vil wunder gestifft vnd außgericht, daß Ich mich selbst nit genueg verwundern kan. Ich hab auch zue Niden pota [Nideren Ms. 11428] im Hospital daselbst einem hinfallenden menschen diß oleum salis mit Aqua vitae eingeben, dz ihns durch Gottes hilf verlaßen, vnd endtlichen nachgefragt, nach etlich vergangenen Jahren, Ihm nit mehr ankommen, welches schon in die Neun Jahr geschehen wardt.
>
> Auf eine Zeit hab Ichs einem menschen eingeben, der das fiber lange Zeit gehabt, alß es ihn hat sollen ankommen, da hab Ich ihm 3. tropfen in aqua vitae eingeben, ein gueten trunck, da hat es ihn auf die stundt verlaßen, vnd ist ihm der magen zellaten von ihm brochen vnd von tag zu tag gesundt worden.
>
> Item, dises öl hab Ich eingeben 4. Tropfenn in Aqua vitae einem, der die Gelbsucht hatte, etliche wochen, vnd es verginng ihm die kranckheit von angesicht zue angesicht.
>
> Theophrastus thuet große meldung im andern Buech im .6. Capitel, so man das sal außzeucht, wie folgen wirdt, vnd im selbigen den höchsten grundt suecht der gesundtheit, dann

diß läßt nichts faulen, woe nue ein solch confortatif vnd conseruatif ist, wie kan da der mensch baß zue seinem letzten zil kommen . ꝛc.

Vgl. hiezu das folgende Wiener Mscr. 11428 und das Görlitzer Mscr. (No. 73) Bl. 5.

Bl. 65—69 Verschiedenes Alchemistische (Augmentationes).

Bl. 70a—74a

Tinctura Physicorum et Lapis Philosophorum	was eine spätere Hand folgendermassen ergänzt hat.	Tincturae Physicorum tres et Lapis Philosophorum Theophrasti paracelsi.

Fundamentum bonum . seu tractatus bonus de Arte physica sequitur. Man soll nemben von dem gerainigten flüchtigen Stain j vntz, vnd von dem fixen Stain den dritten thail einer vntz, vnd von dem Stain der Erden den vierten thail einer Vntzen; wiewol diser drey seindt in der Zahl, so ist es doch nur ain ding, in welchem steht die maisterschafft aufs aller warhafftigst vnd erfahrnest, auch aufs aller natürlichst . . . . .

Ich kann dem späteren Bearbeiter nicht beistimmen, dass diese Anweisung zur Bereitung des Steins der Weisen von Paracelsus herstamme.

Bl. 74b Processus Tincturae Physicorum . Hermes Trismegistus incipit . . . . Bl. 76b Augmentatio . . . Bl. 77b Mercurium Solis mach also . . . Bl. 78b De Lapide Philosophorum . Theophrastus spricht dz im Antimonio sey der Lapis philosophorum, alß hernach gemeldt wirdt . . . . [Vom Antimon und seiner alchemistischen Verwendung] . . Bl. 81a Hie hebt an Lapis philosophorum auß dem Antimonio, den man Rebus [! Rebis] nennt . . . .

Bl. 83b—85a **Medicina ex Manu Theophrasti Paracelsi.**

Philosophia Theophrasti Tractatus I.

Vom vnderscheidt der Zeit, vnd wie sie sich nach solcher krefften vnd vnkrefften verwandelt.

De Tempore herbarum colligendarum . Wie die Stern vnd Zeichen im firmament, die allzeit vngleich seindt; dann anderst ist der Lentz, anderst ist der Sommer . . . . also ist es auch mit den menschen, also auch mit tag vnd nacht . . . . Dann zue diser Zeit kein feuchtigkeit in allen früchten der Erden, die dann ein vrsach ist der fäule vnd verlierung der krefften; vnd das haben nun die Bawersleuthe in erfahrung, vnd es kan auch nit tailen ꝛc ꝛc.

Ein Auszug aus Huser 4°-Ed. IX S. 393ff.; Fol°.-Ed. II S. 309—310. Vgl. No. 45 S. 127.

Bl. 85a—109 **Auß Theophrasti Paracelsi Aigner Handt geschriben die nachfolgenden Artzney stücke.**

Oleum vitrioli dulce. ℞ Vitriol wol vertrocknet aufs aller weisest, distillir den per alembicum tag vnd nacht, vnd schaide die flegma in Balneo Mariae dauon, so bleibt ein gelbes Öel dahinten, darnach nimb gar dünne wol polirte stahl blech, lege die in das Öle, so ferben sich die blech, vnd zihen die corrosif an sich, die nimb herauß vnd leg andere drein; Solches thue so offt biß sich die blech nimmer ferben, so ist dz Öle gar süeß, vnd von aller corrosif rectificirt, das behalt mit fleiß. Wenn man dises Öel in ventro Equino 2. oder 3. Monden putrificirt, darnach durch saltz rectificirt, so wirdt es auch süeß vnd lieblich.

So ein Mensch von Mueter leib an seinen Glidern erkrümmet oder verkürtzt wäre, es sey wie es wölle. So hat Theophrastus dise Öle nemblich Oleum vitrioli dulce, oleum salis zusamben gemischt, gleichwol hat er auch darzue gethan oleum Terpentini; dise Öel hat er braucht zur schmier an den verkurtzt glidern, es sey an Armb oder bainen; Jedoch hat er zuuorn in einem väßlin mit haißen kreüttern die glieder gebähet .... Nun folgt dz Dampf Badt drauf, dz die Glider erwaicht .. [Vgl. No. 71 Bl. 195] .. Oleum Salis machen .... Balsamum contra Podagram à Judaeo Baroch .... Verissimum Mitigatiuum in doloribus podagricis à Jacobo vom Holtz. — [so wird der Compilator von angeblich Paracelsischem immer zu andern Vorschriften geführt, wobei oft auch die Gewährsmänner genannt werden; weitere Abschnitte sind:] ... Magisterium Perlarum, Corallorum vnd anderer Edl Gstaine ... Für den Stain ... De Virtute olei et salis Jouis Theophrasti ... Waßer darinn Sal Jouis sol eingeben werden, ist gar wunderlich . auß Theophrasti aigner Handt ... Contra suffocationem Matricis .... Theophrasti bewärte Salb, damit man die aufstosende Mueter oder colicam paßionem vertreiben kan ... In suffocationem Matricis Remedium mirabile et efficacißimum . Secretum .. das ist ein Secret vber alle Secret Doctorum ex Julij, Comitis in Salm manu propriâ ...

De Oleo Saturni et virtute ejus. Oleum Saturni per se, damitt hailet Theophrastus alle schäden, wie die sein, daran die Doctores der hohen Schulen verzagen, aber du biß nit ver-

zagt, der du das hast vnd waist; dann mit disem ainigen Öle so magstu in kurtzen tagen vil zue weg bringen.

Oleum Terpetini [!] mit oleo Saturni vermischt, mit disem Öl alle verkrumbte verlegen glider geschmirt, in kurtzer Zeit geradt, vnd gelenck werden, dz Ich Theophrastus selbst an ainem Doctor zue Genua gesehen hab, dz er auch alle stinckende schäden gehailet hat, in kurtzen tagen, daran alle Ertzt verzagten, da vnderstunde er sich das; dann diser Doctor war nit fast gelehret, sonder lange Zeit ein armer Landtfahrer gewesen, vnd hat sich mit disem distillierten Öle vnderstanden zu artzneyen, dann es ie wahr, dz in Ölen oder quinta Eßentia mehr zu wegen bracht wirdt, dann in den rohen; wie dan Theophrastus daruon schreibt, vnd hoch preist.

De Virtute olei Saturni .... Theophrastus hat mit dem Oleo Saturni gar geschwindt den Brandt geleschet, hatt darin blaw wüllene tüecher genetzt vnd vbergeschlagen, auch damit geleschet die entzündung der glider . Entzünde füeß, so mans abschneiden will .... haec Theophrastus . Wan aber Löcher einfallen in die füeße .... Die geschwinde Brandtleschung . Theophrastus hat mit dem oleo Saturni . . [fast wörtlich wie eben] ... vnd diß bley öl hat er für ein sonderlich secret gebraucht, dauon er sonderlich vil tugenden schreibt, in lib. De Morte rerum ein gantz Capitel insonderheit eine meldung thuet ... [In dem Buche „De morte rerum naturalium“ wird zwar 4°-Ed. VI S. 289f. auch von der Mortification des Bleis gehandelt (Bleiweiss), aber ohne besondere Lobeserhebungen] .... Sequitur de Mercurio et virtute ejus ad morbum gallicum ... Operinus hat praecipitatum Theophrasti gebraucht, vnd .3. sedes gehabt, vnd zuletst da dürstet ihn, da hatt er wasser getruncken, daruon er dann 30. sedes gehabt hat, vnd hatte ihm doch Theophrastus dz Trincken verbotten. Gemelten Praecipitat hat darnach Operinus eingeben vilen anderen, hat alles wol vnd guet operirt auch nit zu vil. Operinus hat in seiner schwacheit das Laudanum Theophrasti eingenomben, vt suprà, vnd drauf leise geschlaffen, vnd darnach nichts mehr gefüelet . [Vgl. die Erzählung in der „Oratio de .. vita .. Oporini“ von Jociscus Argentorati 1569. 8°. S. B_2^v]. Notabilia . Wann er vomitum gehabt, hat er sich mit ainer Pillulen gesterckt, vnd täglich in seiner kranckheit alß ein hanfkorn groß eingenomben. Item Domino Actio Schrol, da er Hydropicam aquam zum munde außgetriben, so

er in ohnmacht fallen wöllen, hat er ein Pillen einer arbeiß groß eingeben, hat ihn baldt gesterckt, dz ers wol hat erleiden mögen, ist ihm wol bekommen [Vgl. No. 72 Bl. 66, wo dies in umgekehrter Reihenfolge steht.]

Folgt hernach das oleum mercurij .... Theophrastus hat dise nachfolgende pillulas Hertzog Ernsten, Bischofen zue Saltzburg verehrt. ℞ Des vorgemeldten praecipitaten mit dem Goldt vnd Vitro Antimonij, vnd thue darzue 4. quint aquae vitae, Aleopatici .2. loth . Sal commun . ℥.5. myrrhe ℥ .2. Croci orientalis 1. loth, Cal. quint. misce cum aqua rosarum, mach 30 Pillulen dauon, gib dem patienten alle morgen vnd abends, wann er will schlaffen gehn, 1. Pillule, dieweil die pillulen wären, das hilft Inwendigen franzosen, auch Pest, vnd andern bösen gifftigen schäden in dem leib, das treibt es von inwendig herauß, damit vil inficirten Leuthen ist geholffen worden [vgl. ebenda Bl. 92b].

Sequitur de Virtute Antimonij et oleo ejus. Die heimbligkeit des Antimonij Öls ist nit genuegsamb zubeschreiben, dann es ist die heimbligkeit Gottes der mineralischen dingen zuerfahren vnd den großen Doctoribus nit gegeben, sonder den vnmündigen, die da Armut und elent versuecht haben, zu offenbaren, die da seinen willen gehorchen; dann im Antimonio steht der Lapis Philosophorum, alß Ich Theophrastus melde, in den vulcanischen Büechern . Derhalben halte all mineralische tugenden in verschwigenheit, Zue Gottes lob vnd ehr, vnd zu nutz dein selbst vnd deines negsten, vnd laß die Doctores in ihren kreuttern vmbwüelen, wie ein saw in mist, ob sie ein Perlein findet.

Oleum Antimonij absque Corrosiuo .... Auß dem vitro Antimonij Öl machen ... Electuarium de Antimonio ... Laus Olei Antimonij . Theophrastus spricht, das Oleum Antimonij hailet den Aussatz, daß waiß Ich, spricht Theophrastus, warhafftig, vnd er hat mit disem Öl podagram vertriben mit schmiren vnd auflegen, dann es mitigirt durch den stuel, vnd hat die frawen vnd mannen, die brüchig gewesen, baldt gehailet, vnd Ihnen mit einem Tranck entgegen kommen, also, Er hat den Antimonium Öl .2. gran schwär in Wein zu trincken geben, alle morgen vnd zu nacht, hat sicherlich geholffen.

Contra Morbum gallicum et pestem. Magister Stephanus ..... Für die Waßersucht Mirandum . Theo-

phrastus hat zue Potzen vnd auch zue Langen in Etschlandt, eine Burgerin daselbst, welche die Wassersucht lange Zeit gehabt, die folgende medicin eingeben, drey morgen nach einander, vnd seindt baide in .8. Tagen gesundt worden mit Gottes hilff [Vgl. No. 72 Bl. 82b].

Theophrastus hat ein Öl gemacht, also: Er hat genomben von Sulphure, Antimonio vnd Sale ana klein geriben, vnd haiß waßer drauf goßen, sonderlich auf den Antimonium vnd Sulphur, vnd wol außgewaschen à nigredine sua etlichmal, dann hat ers laßen wider fallen, dz Wasser abgoßen, vnd wider laßen trucknen, darnach das Saltz darzue gemischt, dises miteinander in ain krueg gethan, vnd erst sanft distilliert, auf die letzt mit starcken Fewer, biß es alles herüber kompt, das in putrefaction in ventre equino 14. tag gesetzt, darnach die aquositet in balneo dauon getzogen, biß auf die oleitet, so ist es recht.

Dises Öl .3. gran schwär in einen Trunck wein eingeben, denen die die waßersucht gehabt haben, dz ist im Crainerlandt, in Sicilia geschehen 15.36. Jahr, darnach hat er zue Bischoflag einem krancken Gelbsüchtigen in einem trunck wein geraicht, in zweyen tagen mit Gottes hilff vergangen. [Vgl. ebenda Bl. 115b.]

Verissimum Arcanum für die Waßersucht .... Decoctio .. Emplastrum ... Vnguentum .... Ein Haubt Tranck vnd Badt für die Roth vnd weiße Waßersucht ... De Mumia et virtute ejus ... Ad Juuentutem conseruandam Arcanum Theophrasti. ℞ Aquam Meliß et aquam Valerianam ex folijs, misce, et post festa Paschalia vtere, cum sol intrat in libram . So man deß Waßer alle morgen nüchtern 10. tropffen eingenomben, so lang die Sonne in den Wider kombt, so höre auf, so fellt dir auß dein Haar, vnd wächst ein anders herwider, das grawet nicht vnd bleibt Jung. Ein alter Canonicus hat es im brauch gehabt, ist vber 100. gewesen, vnd noch gar ein gerüehiger Man. [Vgl. No. 71 Bl. 206b und No. 72 Bl. 48b.]

Renouatio Microcosmi ... Für das Podagra .... Für das Haubtweh vnd Schwindel . Gib ihm 2 Tropfen in Antimonij öl, 1 gran in aqua de fumo terrae vnd vngir ihn damit ... Dan Ich, spricht Theophrastus, hab einen alten Man gekant, seines Alters hundert vnd acht Jahr, der hat dise obgemelte medicin im brauch ghabt vnd ist so Junggestalt

geschaffen gewesen als ein man von 30. Jahren vnd hat sinder ers gebraucht keine kranckheit gehabt, biß an sein endt, da ist er endtlich in Gott entschlaffen.

Ad potentiam mulieris, probatum et verum à Doctore Theophrasto einem Grafen verehrt. ℞ Bibergail, Muscatbluemen, galgan, Negelein, anisum, langen Pfeffer, Muscatnuß, Saturei Satyrion, Valeriana ana 1. q. Stinci marini, Aaron körner, Cardomomi j. q. dise wurtzlen vnd krautt gedörret, klein gepulfert, vnd durch ein Sib gerädert, vnd alßdann nach dem gewicht zuesamb gemischt, vnd angefeucht mit aqua vitae, darauß mach pillulen . Solcher Pillulen 1. [?] schwär eingenomben, so wirdt einer mächtig in den wercken Veneris. Es hat auch der Graf im brauch gehabt, wann er ins Dampfbadt ist gangen, so hat er zuuor geschwitzt, vnd sich mit oleo Martis in Nabel starck hinein reiben laßen, posteà hat er selbst die membra damit gesalbet . Da Ich Ihn fragte, warumb Sein G.[naden] das thette, Gab er mir zur antwort, vnd in der ghaimb vertrawet; das ist eine sterckung der Natur, und des marcks der bainen, das augmentirt sich vnd es schadet ihn kein kurtzweil, vnd dises hat er sich allain gebraucht . . [Vgl. No. 72 Bl. 81] . . Wiltu keusch sein, dz dich ein lange Zeit nicht geluste . Theophrasti . Duwaist, das der Saturnus kalter Natur, faul vnd träg ist; Nimb sein Öl, vnd schmier die membra vmb den nabel, so achtestu kainer frawen mehr, vnd magst ihr ein lange Zeit entpähren, so ferne du es nit abweschest, beßer aber von dir geschwitzt; dann brauch die obgemelte medicin, so hastu deiner lust wider nach deinem gefallen . [Was man nicht alles als Paracelsisch auszugeben wagte!] Fürs Zahnweh . . . Für den Schlag . . . . Für die Darmgicht . . . .

Es folgt von anderer Hand:

Bl. 113a—192b Nun volget das Wasser, welches mercurial Waßer genent wirdt . Darinn dz goldt zur prima materia wirdt vnnd bleibt ein Jungfraw vor vnd nach der auflösung, dz Ist dz erste werckh . . . .

Ein alchemistisches Allerlei gedruckt in anderer Reihenfolge im „Aureum Vellus" Theil I No. 247 Tract. II S. 15—31; 51—74; 75, 79—86; 92—92b (falsch paginirt); 95—121; 125—136; 141—142; auf Blatt 245a—262b dieser Handschrift findet sich die Fortsetzung hierzu, Aur. Vellus S. 142—157; 162—165.

Bl. 193—207 Anderes Alchemistische z. Th. von Korndorffer.

Bl. 209a—214a **De Lapide Philosophico qui Lapis amoris appellatur.**

Vgl. No. 67 Bl. 65b—66b.

Bl. 215—220b **Wie mann die 7 Metallen clarificieren soll** vnd die aufgelösten corper ain Jeden in den Anndern zur Praecipitatur bringen, verwechßlen vnnd damit tingiren soll, Also dz die vnuolkhommenen metall zue gueten *Gold* vnd *Silber* mögen gebracht werden Durch den Edlen vnnd Hochgelerten Herrn Theophrastum Paracelsum Herrn Bartholomeo Korndorffer mit aigner Hanndt zugeschrieben vnnd daß gehaimbnuß der metallen, wie volg, eröffnet.

Der Text stimmt mit dem der Widemann'schen Wiener Handschrift (No. 69) so genau überein, dass fast nur orthographische Abweichungen vorkommen. Nur hat unser Mscr. einmal „veracht“ statt „verhaßt“, „In betrügerey bringt“ statt „betreugt“ und fügt am Ende ein ausgelassenes „thue“ ein.

Auf Bl. 233a—238b folgt dann nochmals von derselben Hand dasselbe Machwerk:

Wie man die Sieben Metall clarificieren soll .... Wie volgt eröffnet .....

und zwar bis auf Kleinigkeiten übereinstimmend; doch heisst es hier wieder „verschafft“ für „veracht“ und „betreugt“; das „thue“ ist wieder ausgelassen. Beide Abschriften sind also gewiss nicht nach dem Druck im „Aureum Vellus“ angefertigt, sondern nach einem Mscr., das dem Widemann'schen sehr nahe stand.

Bl. 238b—240a **Philomela Theophrastj.**

℞p. Zibetam non sophisticatam gr: 6 Storacem calammitae gr. iij misce in mortario calido in forma Vnguentj, damit Schmierb ein Zweig, vnnd Leg ettliche wurmb auß einem faulen stockh vnnder dz Steudlein, alsbaldt Sy dz verzehrt vnnd aufs steudlein sitz, So wirdts von dem geschmach also geill dz du dz zweich vnnd Ihn abbrichst Also dz es doch dauon nicht fleicht vnnd khanst also dz Zweigk vnd den vogl darauf tragen ein Meill wegs dz er fur vnnd fuhr ahn aufhören singt vnnd fleucht nicht ab den Zweig du thuest in dann selbst herab Sonst singe er sich zu todt auf dem Zweig ehe er herab fluege, So baldt man In aber herab thuet Singet er nicht mehr vnnd schadet Ihme nichts mehr, Prob:[atum] a Theoph: et D. Koplero. Philomelae Additio. Ist ein wunderbarlich stuckhel ein Nachtigall, Im früling So Sy anhebt zu singen zufangen vnnd auf den Zweig zu tragen ein meill wegs vnnd also dz Sy ohn vnder-

laß singt biß sy todt herundter felt. ℞ Zibetam non sophisticatam ℈ j . . . .

Eine ganz ähnliche Anweisung wie die erste; diese letztere Lesart stimmt mit der oben in einem Leidener Codex (No. 29) gegebenen, aber dort nicht als Paracelsisch aufgeführten ziemlich gut überein; doch ist eine Philomela Theophrasti schon in den „Paracelsica quaedam" des Jonas Adelwert genannt (vgl. die Einleitung S. 28), also älteren Datums. — Solchen läppischen Kunststücklein musste eben der Name des Wundermannes erst das richtige Ansehen verleihen!

Vor Blatt 241 sind sieben Blätter ausgerissen; auf Blatt 241a findet sich ein fragmentarischer Schluss einer mir unbekannten Arbeit, der also lautet:

oder derselben Namen sindt nach einander auf den Tisch zu legen, vnnd auf ein Jedes ein absonderlichs Pappier oder Brieflein als Roth, Blau, gelb, vnnd also fort mit andern farben, vnnd frag man welches Kraut für diese oder andere Kranckheitten, dienstlich Ist . So erscheint die Farb auf dem besten Kraut, Mehrer Bericht ist von obgedachtem franciscaner Münch oder Brueder zu Newhauß Georgen Dreßler zuerfragen, dann er es probiert, vnnd hatt solches Theophrastus Herrn Jacob Beyer, vertraut vnnd da es sich nicht Bald erzaigen welt, So Ist er mit andern Personen furzunehmen,

Es scheint sich um eine Befragung von Geistern über Heilwirkungen von Arzneikräutern zu handeln, die unserm Magus auf's Kerbholz gesetzt wird. Vgl. No. 130 und 131 unter den Magicis.

Der Rest der Handschrift bietet Alchemistisches, das uns hier nicht interessirt. Nur noch Folgendes will ich anführen.

Bl. 333a—357 Explicatio Quaestionis Magycae . Ob vnd wie Diuina potentia in allen natürlichen Corporibus per nostram artem, Actu zuerkennen vnd zuefinden sey.

Darin Bl. 353ff: Secretum Magicum . Wie der innerliche Mensch, So aus dem Iliastro erwachsenn, vonn den Creaturen erhaltenn, vnd gespeißet wirdt, vnnd wie er aus seinem letzten Iliastro in das ewige eingehet. Wir haben von Anfang her gehandelt, vnnd aus dem grundt beweist, wie Geist, Seël vnd Leib voreinigt, vnd ein Compositum wordenn . Zum Andern daßelbe mit einer Corporalitet vonn den 4 Elementen umbgeben . Es will aber nu volgenn, wie derselbe aus den Elementen Nutrimentirt vnd erhalten . . . . . Zu welcher ewigenn vnd vnaufhörlichenn Iliastrischen freudt, vnd wohnne, der ewige vnd vnendtliche Gott vns allen seinen gnaden,

seegen vnd willen, nach seinem gefallen geben welle . Amen. Ihr Römischen Königl. Mayst . . . Diener Johann Christiann vonn Wildeck.

Da ein Tractat von Hohenheim gleichen Titels aber andern Inhalts sogar von Huser's Erben in den Appendix des 2. Bandes der Folioausgabe aufgenommen ist, den wir in eigenthümlicher Gestalt auch handschriftlich antrafen (vgl. No. 67 und 71), wollte ich diese kurze Kennzeichnung des vorliegenden Tractates nicht unterlassen.

Man vergleiche auch die Schlussbemerkungen zu No. 73.

71. Wien, Hofbibliothek, Ms. 11428 („Med. 24"). 233 Bll. Fol°. aus dem Anfange des 17. Jahrhunderts von verschiedenen Händen geschrieben. Auf dem vorderen Einbanddeckel die Jahrzahl 1753 wie bei Ms. 11114 und 11115 (No. 11 und 12).

Es sind Collectaneen alchemistischer, technischer, pharmaceutisch-chemischer Art, allerlei Kunststücke u. s. w. Manches Zauberische und Incantatorische ist durchstrichen und unleserlich gemacht.

Bl. 16a Turbit minera Bodenstenij, welche sich in seinem „Philos. rhatschlag zu curiren Pestilentz" 1577 nicht findet (vgl. Centralbl. f. Bibliothekswesen 1893 S. 319).

Bl. 27a Ex libello Theoprasti [!] praeparationum proba *mercurii Saturnj*, welche nicht in dem genannten Buche steht und in der Gestalt bei Huser überhaupt sich nicht findet.

Bl. 90b—91a Zenechton bonum

Rp. 16 lot Arsenici alibi [!] 8 lot Arsenici rubei aut flauj 4 lot Auripigmentj 4 lot Bolj Armenae Alles besonder fein klein gerieben, vnd zusammen gemischt, mit knoblauch safft angefeuchtet, breit rundt küchlein darauß gemacht mit Wachalter vnd Agstein Öle ana vberstrichen, vnd also in ein kattock vornähet an halß gehengkt.

Aliud ex Manu scripto Theophrasti desumtum. Rp. Kröten so an der lufft gedorret vnd zum kleinesten zerrieben ℥ ij Arsenici albi et Rubei āā ℥ s. Radicis Diptanis, Tormentillae ana ij quintlen, Perlarum non perforatarum j quintlen Corrallorum Hiacinth. Smaragd. ana ein halb quintlen, Croci orientalis ℈ ij Impastirs mit Gummj Tragacanto, darauß mach Zeltlein eines Böhemischen g[roschen?] breit in forma *cord*is darnach in roht seiden genehet vnd angehenket, ad regionem cordis . Resistit quouis Veneno.

Seit Hohenheim in „De Peste" (zuerst gedruckt 1564, Theil I No. 60)

als Schutzmittel von einem „Zenexton an halß gehenckt“ gesprochen hatte (Huser 4°-Ed. III S. 147; Fol°.-Ed. I S. 369) finden sich vielfach derartige Vorschriften unter seinem Namen. Ein ganz Aehnliches wie oben beschrieben findet sich 1597 in des Paracelsisten Andreas Starck „Von der Pestilentz Kurtzer vnd einfeltiger Bericht“. Erfurt 4°. S. D_3^v und in Oswald Croll's Basilica Chymica (1608) S. 239. Vgl. auch Kiesewetter's Faust in der Geschichte und Tradition, Leipzig 1893. 8° S. 501.

Es folgt direct:

Catholicon Theophrastj contra colicam et in omnibus Purgationibus secretis.

Rp. Aloes Succotrinj .. ℥ j
Colocynthidis ... ℥ vj
Agarici electi
Specierum Diarrhodon Abbatis } āā ℥ s
Ellebori .... ℥ s

His affunde Spiriti vini, uel Aquam Cinamonij ut extrahatur uis . Tertio affundere poteris . Extractione sic facta euapora liquorem in M B [Mariae Balneo] calore lenissimo usque ad consistentiam aliquam sirupalem, uel massam ad formandas pilulas aptam . Dosis ad grauis [grana] 3. ad 7. sit pro ratione morbi et personae . Datur in vino aut alia re dulcj.

Nota. So du galgant in den Mundt nimbst manti il schirto con tua amorosa . tum opus tuum commodissime et sine omni molestia perficies.

Dies „Catholicon“ stimmt weder mit dem „Elixir proprietatis“ noch mit dem „Specificum Purgativum“ der Archidoxen; ein ähnliches Recept gibt Croll in der Basilica Chymica S. 139. Echt Paracelsische Ueberlieferung haben wir kaum hier vor uns. Vgl. auch die „Archicatolic Purge“ im Londoner Mscr. Sloane 665 (No. 74).

Bl. 105b Tincturae Mercurii *Lu*nae ad solem quem *Mercurium* corporis lunae Theophrastus nominat.

Bl. 157—163 **Philosophia arte mistica, breuius quam Natura Colligit thesaurum salutis uel perditionis signum.**

Alchimia ut spes certa, dulcis meditatio, Coruus quem prudens facile capit, si ex ueris philosophiae principijs venatur cuius Caro *sol* uel *luna*, pellis *mercurius*, pirgallus [!] praeciosa decoctio in sulphure philosophorum, quod est oleum *vitriolj* Saporosa commestio, dum Elixir perficitur, sed is qui in fumo, in foetore, in ficta promißione et nocte in incertum venatur, hinc Alchimia est spes longa, dulcis depauperatio, lepus quem nemo

apprehendere potest . Philosophia occulta, Dej donum, mirabilis Thesaurus ad omnia vtilis, si quis inuenit abscondit eum ad verum vsum, vt piè Deo, sibi ipsi sobriè, proximo iuste uiuat veluti is cui omne solum patria sit, ad salutem, ne forte ingratus Deo, funiculus triplex qui difficile rumpitur nempe auaritia Luxuria, superbia, eum strangulet, ne pareat . Philosophia igitur ista secretissima et reuera occultanda sub anàthemate, maranatha.

Vorred.

Es ist zuwissen das alle ding Von Gott khumben, vnd ohne den khan nichts gemacht werden wie du es findest Genesis am .j. vnd im Euangelio Johannis .j. Darumb so sollen wir in allem vnsern thuen, Gott Anrueffen vnd in bietten, vmb vernunfft vnd verstandt zue diesem heiligen Werck, wie alle Philosophj sagen, Alß Hermes, Arnoldus de Villa noua, vnd palentin, vnd Johannes am Lezten . . .

Es ist dies derselbe Tractat, welchen wir schon in dem Widemann'schen Leidener Codex Voss. Chym. No. 17 (vgl. oben No. 67) angetroffen haben und den Huser's Erben im Anhang des 2. Bandes der Folioausgabe als Paracelsisch abdrucken liessen. Unser Text hier stimmt ganz mit dem Leidener. Unsere Wiener Handschrift nennt überhaupt keinen Verfasser (wie auch Widemann ursprünglich), hat aber später auch die Ueberschrift: „Das Erste Capitl. Caspar Hartung von Hoff."

Bl. 174b **Theophrasti Tinctur.**

Es ist mir nicht gelungen die Zeichen für die Chemikalien zu enträthseln, da sie (wohl absichtlich) von den gebräuchlichen gänzlich abweichen. Doch ist eine solche Anweisung zur Bereitung der alchemistischen Tinctur, von der übrigens ein Theil nur 100 Theile tingiren soll, für unsere Zwecke ohne Bedeutung, da sie sicher nicht von Hohenheim herstammt. „Der Theophrastus sols dem künig Ferdinando für gewiß gelernt haben."

Bl. 193a beginnt:

Das Ausserlesene Korn ex Theophrastij [!] zusammen Coligiret die warhafftig Probiret seindt,

De Vitriolj . Rp. Olej *Vitrioli* per se rectificatj 2 theil seinen eigenen Calcinirten *Salis* ein teil klein gerieben, thu das in sein oleum vitrioli setze es ad putrefactionem ad 4 *dies et noctes* vnder ein Alembic, so soluiret sich das Sal mit dem ohl, dz behalt gar Schöne, Postea Rp. fein *Aurum* das die Maller brauchen Auffs dünnest, so viel du wilt, Calcinirs mit gummi

Arabicum stratificirt, dz ein Subtiles Puluer werde, Rp. desselbige Puluer Also subtil bereit 1 theil 2 Theil des Obern olej mit seinem *Salz*, thu es zusammen in ein Venedisch guttes kolblein vnd rur es wol durch vnd setz es ad B. M. Auff 10 oder 12 tage, so soluirt sich die *Sol* in ein ohl, vnd wirdt ein hohe treffliche Medicina, dz Niemandt vergelten magk, Auff des Menschen leib, vnd auff die Corpora imperfecta.

Item so die Conjunction geschicht, so wirdt die Medicin Rott alß ein Blutt, vnd stehet in fundo fasis, ein Residentz vnd zeucht die Medicin oder dz Aurum potabile per liquum [linguam?] oder per Alembicum, vnd so bleibet hindan die terra, die thu hinweg, sie ist nichtes nutz mehr . Dz Aurum potabile eingenommen in Wein ʒ .ij In 4 wochen 2. Mahl, diß Junget des Menschen leib vnd helt in Auff, vnd bleibet in Stetter gesundtheit, sein Leben lang, daruon ist nicht genungsam zueschreiben,

De oleo *Vitrioli* Dan das Oleum *Vitrioli* per se distillirt ist, susse wie ein Zucker, vnd ist blutt rott, vnd wen man ein Tropffen Auff die handt leget, vnd helt in der werme oder *Feuer*, so zeucht sich der tropffen des ohls gans in die handt, hatt ein solche gewaltige krafft vnd tugendt penetrirt vnd dringet durch vnd Curirt des Menschen leib, Es heilet alle Schaden die gesein mögen, Alß fistulen, Cancern, wulff vnd alles was unrein ist, dz reiniget es behendt, vnd heilet ohne alle Salben vnd Pflaster . Dz oleum vitriolium ist Schwer wie *Gold* oder Edelgestein,

Nota daß ohl hab ich einem Radtsherrn zu Kurtzberch eingegeben, der hat den Stein vnd grieß gehabt, In ainem Dampff Badt zu Morgens in einem trunck Wein, diß öhl ein ½ Schruppel abens vnd Morgens eingegeben, Ist der Stein in Sandt weiß in ein geschirr gelassen, den Vrin zusammen fahe, da hatt man Wunder gesehen, vnd ist in 3 tagen frisch vnd gesundt worden, Nota diß oleum vitrioli vertreibt alle febris Alß nemlich Quotidianus ex flegmate, tercianus ex cholera rubea, Quinta ex Cholera nigra . Contra pestilentia brauch es also.

Rp. des olej 9 tropffen oder 4. geuß ein trunck wein In ein glaß . Thu dz oleum darein, geuß in ein ander glaß, hin vnd wider ein Mal oder 4, gib einem krancken, auff einen Trunck wan ihn das febris ankumbt, vnd lege in ein Bette, deck in wol zu, dz er wol schwitze ein Stundt oder 5. so wirdt er gesundt.

Es vertreibt auch die Darmgicht vnd alle andere gicht auß allen gliedern . . . Item die lamen glieder . . . Item getruncken vertreibet Paralisium . . . Item Sciaticam passionem . . . Item es vertreibt auch die Wassersucht . . . diß oleum vitrioli vertreibet auch die Aussetzigkeit . . . In Summa des Ohls tugendt findet man nicht ganz vnd gar zuschreiben, dan es heist oleum benedictum, das Niemandt bezalen kann, wan es In der Alchemia viel guttes wirket, daruon nicht zu schreiben ist.

Das hiermit begonnene Sammelwerkchen hat z. Theil enge Beziehungen zu dem vorhergehenden Wiener Mscr. 11259 und zu den beiden folgenden Handschriften aus Leiden und Görlitz (vgl. besonders No. 73 am Ende). Von schwer leserlicher Hand ist über den Anfang in unserm Mscr. geschrieben „von D. Nicolas Bernaw [?]"; man könnte dafür Nicalaus Barnaudus vermuthen, den wir Theil I S. 428 als Ueberlieferer eines Excurses über das Elixir Solis Theophrasti kennen gelernt haben, doch ist mir eine Sammlung wie die vorliegende unter seinem Namen nicht bekannt geworden. — In unserer Handschrift geht es dann folgendermassen weiter:

[Bl. 194a] Auffmerckung des Ohls Tugendt so Theophrastus Im Brauch gehabt vndt viel mit geschaffet. [Allerlei weitere Verwendung des Ol. Vitrioli] . . . Item so einem die hinfallende sichtumb ankumbt . . . . das warhafftig Theophrastus in Crenlandt bewert habe, vnd vilen Menschen darmit geholffen . . . N. Ein Bewert Stuck dz ich Theop: In Niederlandt, gebraucht habe, so einer in todtes Nötten wahr So man das Oleum *vitrioli* vermenget mit oleo *salis* vnd giebet dem Menschen ein tropffen In *aqua* uitae so erholet er sich mit gottes hilff auff etliche Wochen, dz also wahr sey . dz ein Herr in seinen letzten Zugen ist gewesen, dz er in von Stundt ahn zu hilff mit dieser Medicin wieder erquickt, vnd desselbigen tages der Mensch wiederumb auffgestanden ist, dz er sich verwundert, vnd gemeldet im sey nicht mehr wehe, vnd ist also gesund wie vor ist gewesen, Gott sey Lob . . . . . Theophrastus Lib. 2. Cap: 22. olj Vitriolj ad medicinam. Rp. *Vitrio*lj rubeum, postea tere . Vitriolum minutissime et mode fac [madefac] cum Vino Rectificato ex siccando tam diu donec Imbibantur ad sufficientum .8. lotones in Vna libra Vitrioli ita videlicet calcinatj. [Vgl. No. 72 Bl. 49a; bei dem Citat wäre noch am ersten an die Gr. Wundarznei Hohenheim's zu denken, doch hat keiner der Tractate des 2. Buches 22 Capitel, auch wird die Bereitung des Ol. vitrioli dort nicht gelehrt.]

Rp. *Vitrioli* [?] loti *Sale* communi praeparate terrendo mutuo cum vitro et pone in ein liegendes glaß una cum recipiente et perlutando et distilla inde aquam ardentem lento igne et cum Videris rubeas guttas distillare amoue Vitrum et ante pone recipientem magnum optime perlutatum cum bono luto, Vnitis Juncturis et pone sub et supter fortissime ignem et continua tantisper, uel donec uenit rubeus Amplius ne de oleo, sine frigidari . Hoc oleum Rp. et pone in colbam et super funde de flemate *Vitriolj* primum distillato vt supermanet .2. digitis bene mutuo mouendo locando, de super alemb . et Abstrahe flegma lento *igni*, serua destillatum flegma per se, et valet flegma optime et toties super fundendo nouum flegma et abstrahendo et superfundendo donec totam virtutem extraxisti et ualet zu salben der glieder.

Itaque habes oleum *Vitrioli*, rectificatum estque suaue et ad medicinam valens contra gallicum morbum Rp. Istius olej 3 guttas et vtere. Item Rp. *vitrioli* olij et extractum cum *aqua* vitae, manne, ligni aloes Rosmarinj lauendelblumen misce omnia ana et ex illis omnibus fac vnum oleum.

Huius olej vtatur .3. guttas in Aqua boraginis et violarum valet hoc rectificatum indubitanter ad putrefactum et malum sanguinem homores que superfluos expellendos.

N. Zu Vielach in kernten hatt ein wendischer Pfaff . . . [eine Fallsüchtige mit ol. vitrioli curirt] . . .

N. Ein landtfarer hat mit oleo *vitriolj* . . .

N. Dan Theop. hatt mit diesem olj *vitriolj* rubej et dulcis den Aussatz geheilet, Daruon ehr In seinem Buch M. Chirurgia groß Meldung thut [was nicht stimmt].

Oleum *vitrioli* ad omnes Infirmitates.

[Bl. 195a] Fac ex *Vitriolo* rubeo calcem, illum solue in aceto communi quantum solui potest . . . .

N. Das oleum *Vitrioli* mit oleum *salis* hat Theop: gewaltig im brauch gehabt, so einem Menschen auß mutter leibe seine glieder wehren verkrumpt oder verkürzt, es sey wie es wolle, so hat er alle mahl die 2 ohl obberürt vermischet gleich so viel olej Terpentinj darzu gebraucht alle 3 ohl ana vnd hat den krummen verkürtzten Menschen es sey Arm oder bein zuuor Im Stüblein mit heissen kreutern gebeisset, als heiß er es erleyden kan, die glieder also erweicht, darnach die obgemelten olej hinein geschmiret vnd gerieben, dz hatt ihm also .8. tage außgewart, alle tage ein Mahl, ist der vorkürzste mensch wieder

gelenck vnd rechtfertigk worden, dz hatt sich viel volcks großlich vorwundert.

Das Dampf Padt darauff. Rp. Kramet wipffel, wilde Salben, wolgemut, Eichenlaub, wermut, Tanzapffen, dz hatt er in wasser gesotten, gar dicke, die heissen kreuter in ein hilzene Schissel gelegt die füsse oder Arm darmit ein geweicht postea gesalbet. [Vgl. No. 70 Bl. 85.]

Oleum *vitriolj* dulce .. [vgl. ebendort vorher] .... Theophr. Oleum *Vitriolj*. Rp. Vitrioli qu[antum] v[is] reibe in klein auff einem stein, thu in in ein Instrument von Erden gemacht [Abbildung eines Kolbens mit zwei ringförmigen Ausbuchtungen am Halse], setze in In ein kolfeur, also dz das vnderste des Instruments gar im *Feuer* stehe, aber oben mach das es wol verlutirt sey, laß in ziemlich kolfeur stehen, 4 *horas* postea mach dz feur grösser ... alius modus ... Mercke weiter von [oleo] *vitriolj*, So einer vom Schlagk oder Podagra oder frantzosen gelembt wehre den thu also .. A Nobili der ein gesucht viel Jar in einem arm gehabt vnd Ihme kein Docktor helffen kundt, dem halff D. Augustus also ex Theop: Er liß im Erstlich Ader schlan ... [vgl. No. 73 Bl. 4a].

De Sale Comunis de oleo Salis virtutes ex lib: Theoph. R. Oleum *Salis* per se, dz ist purpur oder Citrinij farben per Aquam roridam vt scis . Rp. des Ohls darain soluir fein calcem *solis* dz ist Aurum potabile dz in der welt nicht ist gefunden worden ...

N. Mit Aurum potabile von Oleo *Salis* vertreibstu alle kranckheit, so ein Mensch in den letzten Zigen wehre, dises nur ein tropfen eingegeben, so wirdt der Mensch erquicket, vnd durch gottes hilff erhalten, dan diß *aurum* potabile dienet zu allen kranckheiten, die man doch erdencken magk, zu vberwinden, dan das oleum *salis* ist für sich selber ein gewaltiger vberwinder aller kranckheit vnd diß ohle eingeben einem wassersichtigen, etliche tage In wermut *wasser* dz ist der Wassersucht zu wider, sie vorschwinden in kurzen tagen, dz ich theophrastus In Steyermarg zu Ober Wilz durch gottes hilff, hab mit diesem ohl viel [Bl. 197] wunder gestiftet, vnd auß gericht, dz ich mich selbst nicht verwundern khan, Ich habe auch Zu Nideren, Im spital dasselbst ein hinfallenden Menschen, diß oleum *salis* in wein ein geben .. [vgl. No. 70 Bl. 51 ff.] .. welches schon in die 12 Jar geschehen war.

Item auff ein zeit hab ich einem Menschen eingeben der dz

febris lange Zeit gehabt hatt, vnd wen es in ankommen .. [vgl. ebenda] .. Ist im der Magen selber Von im gebrochen, vnd von Tage zu tage Stercker worden . Item dises ohl 4 oder 3 Tropffen ...
N. Theoph: wan dz ohl *salis* communis *aurum* soluiret so ist potabilis Medicina den Aussetzigen in alijs morbis, In wein genossen, Reiniget das blutt, vnd thut viel wunderliche dinge in viris et mulieribus oleum *salis* 4 grana eingenommen, in einen guten trunck wein, Ist gut für die wassersucht ... alle febriß ... auch den bruch schmiren, vnd den im bruchbandt erhalten ... Oleum *salis* ad soluendum *aurum* ad potabilem . Nim etliche große Ruben ... Alio Modo sine rapis ... Theop. thut grosse Meldung lib: 2. Cap: 6 De Sale philosophorum [gemeint ist Cap. 6 des 3. Tractats im 2. Buche der Gr. Wundarznei, woraus einiges wörtlich genommen ist; Huser Chir. B. u. Schr. 4°-Ed. S. 282; Fol°.-Ed. S. 105 A. Vgl. auch das vorhergehende Wiener Mscr.] So man die Salem herauß Zeucht, wie dan folgen wirdt vnd in demselben den großen grundt zur gesundtheit, dan das *Sal* lest nichts faulen, wo nun ein solch conseruatiff oder praeseruatif ist, wie kan der Mensch baß zu seinem Zill kommen, darumb billich von *Sale* philosophorum zu melden ist, dan da kommen zusammen Edliche der Arianus [statt Arcana] haubtstuck alß Nemblich Flores Antimonij, Auri, Corallorum, vnd die mit *Sal* vormischet vnd genossen in der speiß No: wehr doch so sehligk ist, dz er oleum *Salis* ohne alle zugethane hilff wist zu distiliren, vnd das *aurum* werde drein soluirt vnd zu einem liblichen ohl werden möge ....
Nota secretum Theop. et Artificis per oleum Salis machstu für alle gifftige vnheilbare faule stinckende Scheden, alß fistulen, krebs, wulff, vnd dergleichen mit austellung In kurzer Zeit heilen [Bl. 198] De Antimonio ... De Auro potabili Theoph: Rp. Rosmarinum .7. distil. zuletzt adde Puluerisirt goldt bletter durch *Sal* putrificirt dz distilir vnd das *Gold* wirdt potabile ... Oleum *Mercurii* et in morbo gallico Theoph. .. [Bl. 199] Theophrastus seiner Heimligkeit eins das er selbst gebraucht vnd bewert. Aurum diaphoreticum . Rp. *Auri* laminati subtiliter ℥ i, *Mercurij* praecipitati das die Scherffen verloren hatt, vnd 3mal in *aqua* ouorum abgezogen ist, auch sein olium verloren hatt ℈ 3 Diese 2 sehr woll mit einander gerieben, thu es in ein verlutirten,

kolben, geuß daran vinum adustum, biß rectificirt ist 6 oder 8 lot In verlutirten kolben ..... Es hat Theop: von diesem diaphoretico magno geben Jungen kindern von 2 Jar .... [Bl. 200b] Lapillj vinj Theoph: Dicunt si *Tartarus* in vino *destillato* rectificato ponatur vnd in ein gleßlein grosse Capellen, vnd ein anders mit fleiß darüber vermacht, so soll sich vinum lapilliren. Oleum Tartaris [!] Theop. ... [Bl. 201] Alcalj cristallj Theop. ... Lib. j. Cap. 9. Fusio Christallj Theophrastj Succi Limoniarum Rp. Cucumeris Asininj die wilden khürbis ein gar sues trepfell . pana nidocellos lbj Alumen Jamenj ℥ 2 Viridis eris ℥ 1 Terantur misceantur ponantur sub fimo per mesam. Rp. Deinde crystalli frustra puluerisati pone in *aqua* sub fimo soluantur intra tres a. succus igne observetur et Renuit [?] vitro sicut vitrum ponatur in formate et fundetur et remanebit in solitudine sua Nota Christallus de coloratur cum quibus tingitur vitrum manendo tamen prius Christallum ipaliatum. Christalli preparatio distillatio Theo: lib: 3 [Vermuthlich sind mit diesem und dem vorhergehenden Citate die Bücher „De morbis ex Tartaro" gemeint, in welchen von den Crystalli tartari, auch einfach „Crystalli" genannt, vielfach die Rede ist, vgl. No. 72 Bl. 72.] .... De Melissa Theop. .... [Bl. 206b] Aqua Curale leprosos paraliticos fistulas cancrum Theop. Rp. *Salis amoniaci*, *Salis* communis, Salis nitri, *Urinae* [?] ana, Tartari. Album ovorum, Calcis vine ana misce bene sub: *lapide* [?] Alembicum subtile wie ein gebrant wasser von der vrina eines gesunden Menschen der Wein trincket, dz laß putriff. 15 Tage, vnd so du es putrificirest mit *aceto* cum ista Vrina et tunc *distilla* et erit mirabiliter In allen kranckheiten wieder pestem .... Theop: hatt ein ohll gemacht von Schwefel videlicet Antimonij ... Lactuca Theoph: .... Secretum Secretorum Theophrasti zuerhalten Menschliches geschlechtes vnd lebens in gutter langwieriger Gesundheit, biß auff die zukünfftige bestimte Zeit, die im von gott auffgelegt ist, soltu also diß potabile medicamentum brauchen Rp. Artemisie, Valeriane, pimpinelle aā ½ postea Rp. Electuarij Juniperj, Zuccari candi ana ℥ .j. damit abgemacht Olej *Salis* dragma, vris ij. ℥. Diß mische durcheinander In einem glase, setze es also warm gedecket auff den offen oder *sol* [in die Sonne], dz wol in einander Concordirt auff 12 tage also lassen Stehen, vnd diß braucht so du diese hohe berümbte Medicin für dich vnd dein hauß-

gesindt alle Morgen 2 gran schwer ein Nimbst, so bistu vnd die deinen den tag sicher, für allen Unfahl mit gottes hilff der kranckheit sicher . Item so ein Mensch vergifftung im leib hatt dz treibets vnder sich . Item . . . Item . . . Item . . . Dan ich hab ein alten Canonicum gefunden vnd kandt 100 Jar, der hat diese obgemelte Medicin In *auro* potabile im brauch gehabt, vnd ist Jungeschaffen gewest als ein Man von 30 Jaren, vnd auch bekandt zu dieser Zeit, in kein kranck[Bl. 207]heit berürt ist also frisch vnd gesundt in der furcht gottes verschieden . Non nobis Domine non nobis, sed nomen tuum da gloriam. [Vgl. No. 70 S. 195 und No. 72 Bl. 48b] . Bewerte Brustküchlein Theoph. . . . [Kräutermittel] . . . Tiriac Theop . . . Medicinalia Chirurgicis Theoph . . . . Experimentum Theoph . . . . Bewert Augenwasser Theo: . . . . Contra stipationem Theop . . . .

In dieser hier nur kurz ausgezogenen Receptensammlung mit Heilungsgeschichten ist auch vieles andere eingestreut, das sich nicht als Theophrastisch gibt; öfters sind auch andere Namen genannt. Das Latein ist leider sehr verdorben; ich habe mich darauf beschränkt, möglichst genau die Vorlage zu entziffern und von oft recht naheliegenden Verbesserungen für diesmal abgesehen. Auf Bl. 209b findet sich eine Erklärung der Zeichen, welche aber nicht alle angewendeten umfasst. Viele dieser Zeichen sind von den sonst gebräuchlichen verschieden. Das Zeichen für Gold z. B. ist das allerälteste, wie es in den griechischen Papyris vorkommt. Der weitere Inhalt unserer Handschrift interessirt uns hier nicht.

72. Leiden, Univ.-Bibliothek, Codex Vossianus Chymicus 4° No. 14. 180 Bll. von zwei Händen um 1600 geschrieben. Uns geht hier nur der erste Schreiber an, welcher Blatt 1—135 geschrieben und foliirt hat.

Blatt 1a—20a **Theophrasti Paracelsi Arcana.**

Erstlich Wieman das Podagra Gründlichen Curiren soll. Nim Hirschen bluett, so warmb du es Immer gehaben magst, zwo oder drey maß, thue es in einen retorten, distilir mit linndem feuer die flegma dauuon doch laß es zuuor 9 Tage digeriren in Balneo, alß dan so es distilirt ist, so setz es in die Aschen vnd einen recipienten darfür zum dritten im Sannde mit starckhem feuer, biß ein Praun farb olitet gibet . mit anhenngkhung seines eigenen salzes, das behaldt als Gold mit disem Oley vnnd saltz schmir die Podagrischen glider des Tages

zwaymal, bej einer wirme, biß an 5 oder 6 tage das Podagra gewißlich durch den stulgangkh hinwegkh vnd der kranckhe wirdt von grundt erlöset.

Folgen die Puluern zu diser Curra. Nim Aleopatis, wasch es 9 mal in aqua Incardeticarum [?] 5 Crocj Mirrhae ana ʒ ij Vermilio praepar: per *Antimonium* et *aurum* . . .".

Es folgt eine Sammlung von Heilungsvorschriften mit und ohne den Namen des Theophrastus. Von ersteren seien die folgenden genannt: In Epilepsia Arcanum Theophr. [Todtenkopf der noch in kein Erdreich kam, also ‚caput mortuum'']; Vomilium Theophrasti gehöret zu dem vorgeschribenen Hirschen Bluet wider das Podagram; Contra morpheam et lepram Paracelsi; Theophrasti Secretum Incorruptum oder [!] Vnsinnigkeit [Man soll einem Widder der gerade rammelt den Kopf abhauen!!]; Ein Emplastrum Theophrastij zum Magen, wann einem schön gifft, menstruum oder annders ist gegeben worden; Das Oleum *Antimonij* Theophrastii; Vor denn Aussatz Theophr.; Tinctura *Antimonij* Theophrastj; Appodeltoch Emplastrj Theo:; Turbith Theophrastij. Auch von der „Grilla" Theophrasti wird gehandelt (vgl. Huser 4°-Ed. VII S. 186). Es werden auch andere Namen genannt z. B. Paul Heß, Andreas Rindfleisch, Pancratius Freudenberck, Elias Rydyger.

Bl. 41a—134b

D. Theophrasti Paracelsi ex Hohenheim

Medici Germani **Secreta Secretorum.**

Rp. Oleum *Vitrioli* per se rectificirt vnnd firs [?] ij tail vnnd Rp. sein eignes Calcinirtes *Sal* [?] j tail khlein geruben, thue das in sein Oleum *Vitrioli* setz zu Putreficiren 4 *dies et noctes* vnnder ein Alembic so soluirt sich das *Sal* [?] mit dem Öll das behalt gar schon . . . .

Vgl. das vorhergehende Wiener Mscr. (No. 71) Bl. 193ff., wo sich diese Sammlung von Recepten unter anderem Titel und meist in anderer Reihenfolge z. Th. ebenso findet. Der Schreiber konnte öfters seine Vorlage nicht lesen und unterstrich dann das Unsichere mit unterbrochener Linie. Ich greife nur einiges heraus:

Bl. 43b Das oleum Salis vnnd sein Tugendt ex Theophrastij . . . Bl. 48b Jugendt zu erhaldten . *Aquam* Melisse vnnd *aquam* Valeriane auß seinen Blatern Ana die vormisch vnnd nach Ostern wen die Sohn tritt in die wag . . . . [No. 71 Bl. 206b und noch näher übereinstimmend No. 70 S. 195.] . . bleibet Jung 30 Jahr . ein alter Canonicus . . . ein beruiger Mahn . Theoph: lib: 7 Cap. 38. [Diese Buchangabe hat nur

unser Mscr.; sie hat wohl keinen thatsächlichen Rückhalt und ist aufs Gerathewohl gegriffen.] ... Bl. 49a Oleum *Vitrioli* zur Medicin Theo: lib. 2. Capit. 22. Rp. *Vitrioli* rott Calzionirt, die reib auf das subtilste vnnd laß in rectificiren wein mal deficir auf 4. mall das er werde wie ein teig, altzeit gedruckhnet widerumb madeficirt vnd Truckhnet, das reib so lang biß in sich getruckhen vnnd vorschlung[en] 8 Lott in j ℔ *vitrioli* also wie öllen calcionirt ... [vgl. No. 71 Bl. 194 wo dies lateinisch gegeben ist] .. Bl. 49b Zu machen ein ohl das genandt wirdt Benedictum das gebenedeite Oll Ist vber *Gold* vnnd *Silber* ist manigfaltig in der würckhung . Rp. j maß Baumöll, die geuß auf die heiße Zigle Prockhlin ... Theoph. R. M. lib: 3 Cap: 12. [Es soll wohl die Chirurgia Magna gemeint sein, aber das Citat stimmt nicht und die Vorschrift ebensowenig, cf. Lib. II Tract. III, Theil 3 Cap. 7] ... Bl. 51b .. so einen die hinfallendt sucht ankhombt ... das ist warhafftig . Ich Theophrastus Ihn Creinlandt bewert hab an vilen menschen durch Gottes mitwirckhung . [Vgl. No. 71 Bl. 194a und No. 73 Bl. 2b] ... Bl. 63a Oleum Antimonij Ex lib: Theophrastj 4 Cap. 1 ... Bl. 66a H. Vlrich außem Manual Theoph: ... Ein öhl vom Hirschhorn ... so weit M. Theo: im Artist Theo: lib: 3. Cap. 8 ... Nota de Laudano Theophr: Notabilia: wan er Vomitum gehabtt hat er mit j Pillul: sich gesterckht in seiner Kranckheidt hat er teglich haniff:khornlein groß daruon gebraucht. Item Domino Achatio Schrot da er ime Hydropicam wasser zum Munde Aufgetrieben, so er in Anmechtigkheit fallen wollen hat er der Pillen einer erbes groß eingeben hat in balt gesterckht, das ers wol erleiden hat mögen . Nota Bene Operinus, praecipitat hat Theophrastj gebraucht, vnnd 5 sedes oder stul gehabt, vnnd zu letzten da dürstet jhn, da hat er *wasser* getrunckhen daruon hat er 30 stuel gehabt vnd Teoph: hat im das Trincken verboten Item ... biß er nicht mehr gefühlet. [Also gleich No. 70 S. 193f, aber dort in richtiger Reihenfolge] Theophr. hat zu Grätz in Steyermarck in einem Wirdshauß des ꝛc. khochs eines khnaben Vrin oder Harm 9 Tag in Roßmist lassen stehen, darnach herüber getriben ... so hat es sich angelegt ... wie ein roter scharlach ... auf den nabel geschmiert gar ein wenig, wirkht wunderbarlich ding gethan für die wurm . Cristalli Praeparatio Distillatio Theo: lib: 3 [No. 71 Bl. 201) .... Bl. 72b Theophrasti lib. 2 Cap. 11 *Aqua* vitae das von Menschen-

bluett, Heilet alle schwachheit die da Innwendigk Et est secretissimum! ... Bl. 73a M. Bartoldt in seinem Buch der Medicin von Theophrastj ... Bl. 77a *Tartari* ol. Theophrastj lib. 2. Cap. 6 ... Bl. 78a Oleum Salis nitrj Theoph. lib. 2. Cap. 39 ... Bl. 79a Oleum atramenti des gelben . Theophr. lib. 4. Cap. 10 ... Bl. 81 Ad Potentiam i. e. zur Khekeley ist gerecht vnd Probirt à Theoph: einem Graffen geben .. [No. 70 S. 196] ... So du diser sterckhung einnimbst so vorsich dich woll mit einem beyschlaff, Ich selbst auf ein nacht 8 mahl, dan es möcht sich einer zu Tode lusten ... Bl. 82b Theophrastus hat zu Potzen vnnd zu Tramiohn im etschlandt ein burgerin daselbst die wassersucht lannge gehabt vnd hat ir dise nachfolgende Medicin in einem Tranckh eingeben, das hat er morgen gethan, Ist in acht Tagen dieselbige erledigt frisch vnd gesundt worden [No. 70 S. 195] ... Bl. 100b Theophr. lib: 4. Cap: 32 ein Edles Hochtreffliches oleum sanctum ... Bl. 104a Nota daß öll Juniper findestu Inn Theophrastj getrueckhtem buech, dauon er vil schöner herlicher bericht daselbs verstanden wirdt, auch eines balsams zuuergleichen ... Bl. 106a ... Auf ein zeidt ein Herr oder reicher Edelmann den Stuel gang ein langer zeidt nicht gehabt, daß er offt gesagt hatt, wenn ich nur ein guetten starckhen fartzer hett, so wolt ich darumb 300 fl. [?] geben, so wist ich woll das es besser wurde vmb Mich, wenn ich nur einen haben mecht, wehr vmb khein geldt zu bezahlen, wenn nur ein Mensch helffen khundt, Indem ist Theophr: zu im auf ein zeit khumen, vnnd hat in gebetten, ob er ihm nicht helffen khundt er wolte Im 800 fl. [?] geben, vber einen heuffel bar vnnd bereit . In dem hatt Theophrast gesagt ich begehr das zu halten, es soll gehalten werden mit verschreibung seiner Aignen handschrifft vnd anhangentem Secret [Geheimsiegel] solches schultig zu sein, so er ihm hulffe, da hatt Theophr. ein gläßlein mit oleum Laurino herfürgezogen vnnd gesagt er sol dartzue starckh schmeckhen [riechen!] vnd den geschmackh [Geruch!] an sich ziehen, da hat der Edelmann vor aller Menniglichen mehr als vber die 14 fartzer gethan auf einander, vnnd stuel mit sich gebracht darnach diß öll 2 gran schwer in guetten Wein zu niessen geben ist von stundt an frisch vnnd gesund geworden. [Vgl. Huser 4°-Ed. V S. 234; Fol°.-Ed. I S. 171 A] ... Bl. 113a In Theophrastij Spitallbuech . Ich Theophrastus rathe allen den Ärtzten, die da mit verstellung des fluß vmbgangen ... [Huser Chir. B. u.

Schr. Fol°.-Ed. S. 316B] . . . Bl. 115b Vor die wassersucht, Nota bene. Theophr: hat ein öll gemacht von *Antimon Schwefel Sal* gemmaė m. e. a. in *aqua* Rorida distillirt, des öls 3 gran schwer in einem Trunckh wein zu reichen gegeben, der die Wassersucht gehabt hat in khurtzen Tagen gesundt worden, diß ist in Khrainlandt zu Cilla geschehen 1536. Darnach er zu dem Bischoff lackh [?] diß ölls 3 gran schwer einen kranckhen gelbsüchtigen im Trunckh wein gereicht, In 2 Tagen mit Gottes hülff vergangen Im 1.5.3.8. [Vgl. No. 70 S. 195] . . . Bl. 119a . Wie man ein öll machet Ex cane Ruffo i. e. von einem rotten Hundt, mit welchem ausgetzogen andere tugenten, so es in sich helt, Theoph: einen geheilet hat welcher bei Eilff Jahren seinen linckhen Arm gleichsam eines durren Holtz gehabt hadt . . . [Bl. 120a] dieß öll dienet nicht allein zu allen kranckheiten aus khalten, sonder zu vil anderen mehr, dan wie ob vermelt Anno 1547 Theophrastus einen reichen welchem sein linckher arm, weiß nicht aus was vrsachen gantz vnnd gar gleichsam einem holtz außgetruckhnet war geheilet . Den khein Artzt den zuuor zu heilen vermöcht den nach dem er den Arm mit disem oll beider Sonnen des es waß Sommer, salbete . . . . . vnd würckhete in fünftzig tagen, die adern des Armes fingen augenscheinlich sich mit dem bluedt zu erfüllen . . . . welches her nachmals als man neun tag darein verharret ist der Arm gantz vnd gar wie der ander . . . geworden . . . Es dienet auch . . . so einer durch vnnd durch geschlagen währ, vnd der Span Sehn oder flachsadern entzwey wehren dan Anno 1518 da ich von Hierusalem kham vnd Petrus à fosta nahe bey der Jnser Corsicam von funff Möhr raubern vberfallen von vnsern schiffleüten einer mit einer bixen hefftig beschedigt war, das der Artzt den gantzen Arm beschneiden wolt, hab ich mit disem öll das ichs damals bei mir hatte vnd trueg in alsbaldt gesalbet, vnd in in 7 tagen damit perfect geheilet. [Dieser Jerusalemfahrer ist natürlich nicht Paracelsus; die Stelle besagt es ja auch nicht direct. Fett von „Rottfüchsichten Thieren", „Rott Hundtschmaltz vnd Rott Katzenschmaltz" u. s. w. kommen übrigens auch bei Paracelsus als Heilmittel bei „Contracturen" und „Consumptio" vor, vgl. z. B. Huser 4°-Ed. V S. 244; Fol°.-Ed. I S. 175B] . . . Bl. 126a Gratia Dei gnaden Gottes Pflaster zu dem Halß gar ein Schön treffliches Pflaster diß Pflaster khombt von D: Theophrastij auß Engellandt dise vnguendt mit *Gold* oder *Silber* nicht zu bezahlen . . .

Doch nun genug von diesen Heilungsanecdoten, denen ich schon zu viel Ehre erwiesen habe. Der Citate nach Buch und Capitel sind noch viel mehr; sie sind für dies Mscr. charakteristisch; in den andern, welche oft dieselben Geschichten und Heilungsvorschriften enthalten, fehlen diese Citate vielfach. Wenn auch einiges wirklich zutrifft, so verdient das Ganze doch kein Vertrauen. Vieles scheint aufs Gerathewohl gegeben oder frei erfunden wie in dem Onomasticon II Thurneisser's (Theil I No. 194). Hohenheim's Name wird fast auf jeder Seite genannt als Urheber irgend einer Verordnung oder einer wunderbaren Heilung. Ein Urtheil über die ganze Sammlung siehe am Ende der No. 73.

Angefügt ist von anderer Hand aus derselben Zeit eine ähnliche Receptensammlung: Bl. 137a—180a „Von Andrea Bartholdo wolerfarnen Berckman vnd Naturkündiger von Oschatz Bürger in Schlesien auff der Vralten Bergkstadt Kupfferberg am goldtreichen fluß Bober gelegen". Es kommen in den Recepten Jahrzahlen zwischen 1575—1599 vor. Am Ende wird von einer Rosenberg'schen Hochzeit berichtet (1578) und wieviel tausend Stück Wildpret dabei vertilgt wurden; eine andere Hand hat vorsorglich ein Recept für die Kolik daruntergesetzt. Vielleicht stammt die Handschrift auch aus dem Besitz der Familie Rosenberg wie so manche andere z. B. die beiden grossen Theologischen Handschriften No. 88 und 89.

73. Görlitz, Milich'sche Gymnasialbibliothek, No. 54. Enthält 22 von einer Hand aus dem Anfang des 17. Jahrhunderts beschriebene Quartblätter.

Librorum Theophrasti Ab Hohenhaim Germani Doctoris Medicinarum. **Secreta Secretorum in Medicinis** Das außerlesene Korn auß Theophrasto zusammen colligirett die warhafftig pro[b]irett seindt.

De Vitriolo i. e. Aurum potabile. Rp. Olei Vitrioli per se rectificatj 2 Th. sein eignes calcinirtes *Sal* 1 th. klein gerieben, Thue dz in sein oleum *Vitriolj* setze es ad putrefactionem ad *diem & noctem*, vnd einen blinden *Alembic* darauff, So resoluiret sich dz *Sal* mit dem oleo, dz behalt gar schon, Postea Rp. fein *Gold* daß die Maler brauchen auffs dünneste q. vis. Daß calcinir mit gummi Arabico stratificirs, dz ein subtil *Pulver* drauß wirt. deßselbigen *Pulvers* also subtil bereitt j th. vnd 2 th. deß obern *Vitriolj* mit seinem Saltz, thue es zusammen in ein Venedisch guttes Kolbelein, vnd rür es wol d. e. a. vnnd setzs ad B. M. [Balneum Mariae] auff 10 oder 12 tag, so *soluirt* sich das *Gold* in dem oleo vnd wirt eine hohe

treffliche Medicin darauß, deß niemand vergelten kan, auf dem Menschen leib vnd corpora imperfecta.

So die Putrefaction geschichtt so wirt die Medicin rott als ein blutt, vnd setzt in fundo vasis ein residentz, vnd zeugt die Medicin oder Aurum potabile per linguam oder Alemb. vnd bleibt hindan . Die terram thue hinweg, sie ist nichts nütze mehr.

Diß Aurum potabile eingenohmen in eynem Wein ʒ ij in 4 wochen zwey mahl, daß verrayniget deß Menschen Leib vnd helt ihn auff, vnd bleibt in stätter gesundtheit sein lebenlang, darvon ist nicht genugsam zu schreiben.

De Oleo *Vitrio*lj wen daß Oleum per se distillirt ist süsse wie ein Zucker, vnd ist blutrott, ...

Wir haben hier also wieder dieselbe Sammlung, welche sich in No. 71 als „das Ausserlesene Korn ex Theophrastij zusammen Colligiret“ und in No. 72 als „Secreta Secretorum“ findet; der Titel unserer Handschrift ist also aus beiden zusammengestellt. Mit dem Wiener Mscr. No. 71 stimmt unsere Handschrift in den chemischen Zeichen überein, welche durchaus nicht die allgemein üblichen sind; die in No. 71 am Ende gegebene Zeichenerklärung gilt auch für unsere Handschrift, während No. 72 die üblichen Zeichen verwendet. Doch stehen diese alchemistischen Zeichen in No. 71 und 73 durchaus nicht immer an derselben Stelle, sie sind nur stets die gleichen, wenn sie überhaupt verwendet werden.

Bl. 1b heisst es hier: „diß Oel habe Ich einem Rattherrn zu Kirtzbützel [Kitzbüchel?] eingeben“ . . . Bl. 2a: „Auffmerckung ettlicher Tugendt olej *Vitriolj*, so theoph. in¦ dem brauch gehabt vnd viel nutz geschafft . . . . daß Ich Theophrastus im Crainlande warhafftig bewert habe, an eynem menschen durch Gottes mitwirckung . . . . Nota Ein bewertes Stücklein dz Ich Theophrastus im Niederland gebrauchet habe, so einer in todtsnöthen war . . .“ Bl. 3a: „Theophrastus hatt mit diesem oleo *vitrio*lj rubeo & dulcj den Aussatz warhafftig geheilet, darvon er in seinem Buch M. T. [?] 2. grosse meldung thutt . . .“ Bl. 3b Die Abbildungen des Kolbens mit den Halsringen wie in No. 71. „. . . Merck weitter von *vitriol*oell. So eyner vom Schlage oder Podagra oder Frantzosen gelämet were, dem thue also edoctus a Nobili N . . . dem halff Doctor Augustus also ex Theophrasto . . .“ Bl. 4b „De Oleo Salis Virtutes eius ex Libro X Doctoris Theophtj . Oleum salis per se daß ist Purpur vnd Citrin farben per *aquam* roridam ut scis . . . [Bl. 5a] . . Hydropico detur in *aqua* absinthij vergehtt das Ich Theophrastus probirt zu Aberwaltz in Steyermarck Ich habe viel mit dem oleo salis auß gericht contra caducum zu Nieder Poder im Spittall einem in *aqua* eingeben, hatt

ihm geholffen vnd bestendig blieben . . . Oleum Salis ad *solvendum aurum* ad potabilitatem Theophrastus . . . [Bl. 6a] . . Oleum De Jove . . . Oleum Croci . . . Oleum *Antimonii* . . . de Venere . .“

Bl. 6b—9a Allerhand astrologische Tafeln und Figuren. Bl. 8b die beiden in der „Philosophia Occulta“ beschriebenen Figuren „Adonai“ und „Tetragrammaton“, Huser 4°-Ed. IX S. 335.

Bl. 9b—11a De duodecim Signis et septem Planetis Obseruatio. Sicut signorum triplicitates sibi correspondent & conueniunt in coelestibus, sic et conueniunt in Membris quod experientia satis constat . . . . . . Bl. 11b—12a Planetae in signis et corpore hominis sequuuntur . . . Bl. 12b Observatio de Annis heptomaticis, Enneaticis vel Climactericis . . . .

Bl. 14a Gradus Paracelsi

I	II	III	IV
Terra	aer	aqua	Ignis

Elementa centrum suum in stomacho habent

Membra spiritualia

Cancer Epar Pulmo praecordia

Leo Stomachus et eius orificium

Virgo Imum stomachj, Venter, Diaphragma, Intestina.

Libra Lumbi, inferiora ventris, Vmbilicus.

(Passiones animi XI)

Amor, otium [!], desiderium, horror, laetitia, dolor, spes, desperatio, audacia, timor, Ira.

Regula. Omnes morbi ex Iliade ueniunt, praeter eos qui ex gutta vt Paralysis apoplexia Par. fol. 77.

Morbi qui ex Iliade non veniunt ex Elementato sunt h. e. ueniunt ex resolutione liquoris naturae *i. e.* Balsami.

Dies ist aus den „Morbis ex Tartaro“ entnommen vgl. Huser 4°-Ed. III S. 302 und V S. 236; Fol°.-Ed. I S. 428B; 172B. Mir ist kein Druck bekannt, in welchem dies auf S. 77 stände.

Metallorum principium *Mercurius*

Finis SS, Medium ipsa Metalla.

Es folgt eine Tabelle über die Cur der einzelnen Glieder unter bestimmten Planeten.

Bl. 15b Epilepsia Par : Species Epilepsie Elemento Aquae subiicitur et cum mineralibus curatur . Lapis Aethites, solutis morbum caducum curat, morbus caducus compositionem in 3 gradus desiderat [Huser 4°-Ed. VII S. 38] Paracels: Curatur *mercurio* solo ab essentia aquae, Saluia *oleum* [?] *Antimonii oleum* [?] *Vitrioli* [?] curat epilepsiam.

Morbus Gallicus curatur cum *mercurio* et *auro* Diaphoretico Paracels: In cura cavetur ab exaltatione *Antimonii* et *saturni* Ihr sehet dz *Essentia* [?] *mercurii* corporis wunderbarlichen heylet die Frantzosen, offnen schaden, ...

und noch viele solche kleine meist therapeutische Abschnitte, bei denen häufig Paracelsus genannt wird und auch Schriften citirt werden, selbst mit Seitenangaben, die ich nicht zu verificiren vermag, z. B. „Paracelsus von den Bädern“ (oft), „Lege de Origine morborum fol. 31 b“ (und andere Seiten oft); „lib. 5to Cap. 5to de Compositionibus lege et intellige quid solem uocat“; „Parac. von Würmb fol. 44.“ Es werden aber auch andere Autoren genannt, öfters Bock mit Seitenangaben, Plinius, Lullius.

Bl. 20a. Physiognomia . Physiognomiae membra, oculi, genae, buccellae, dentes, frons, eadem ratio oculorum praeputij, vmbilici, pororum, haec ut subsident variisque coloribus tingantur i. e. Lazurio Blausilberfarb, & ὀριζέω aureo goldbraun .....

Ziemlich genau mit dem Fragmente übereinstimmend, welches Huser 4°-Ed. V Appendix S. 171/172 gibt; es ist aber offenbar nicht von Huser abgeschrieben, sondern beruht, weil Huser's Druck der einzige ist, auf handschriftlicher Ueberlieferung, wie denn auch die Seitenangaben in den obigen gesammelten Abschnitten auf Handschriftliches deuten mögen. — Es folgen noch Tabellen über die Emunctoria der einzelnen Glieder, über die Colores u. s. w. ohne Nennung Hohenheim's.

Doch wir müssen nochmals auf den ersten Theil dieser Handschrift zurückkommen, auf die „Secreta Secretorum in Medicinis“. Wir haben also von diesen Receptsammlungen vier Handschriften aufgefunden, zwei in Wien, eine in Leiden und eine in Görlitz. Dass dieselben in ihrem Inhalte theils völlig übereinstimmen, theils sich sehr nahe stehen, theils von einander abweichen, geht schon aus den mitgetheilten Proben zweifellos hervor. Leider haben wir sie niemals alle vier zusammen direct mit einander vergleichen können; jede ist für sich bearbeitet worden im Laufe der Jahre, wie das so in den Verhältnissen liegt. Bei eingehenderem Vergleiche aller im Original nebeneinander würden die Uebereinstimmungen höchst wahrscheinlich noch grösser sich herausstellen.

Das Görlitzer Mscr., welches wir zuletzt besprochen haben, hat nur ein Stück der Sammlung, den Anfang der übrigen Handschriften. Doch dürfte die ganze Sammlung nicht von Anfang an den ganzen Inhalt z. B. der Wiener Handschriften gehabt haben. Vermuthlich wurde sie aus mehreren kleinen Sammlungen zusammengeschweist und im Laufe der Zeit beliebig vervollständigt. Einen solchen selbständigen Theil, der gesondert überliefert wurde, könnte also unser Görlitzer Mscr. in

seinen 6 ersten Blättern darstellen, wenn nicht auch dieses schon aus verschiedenen Theilen zusammengefügt wäre. Denn die Berichte vom Oleum Salis und Aurum potabile unsers Görlitzer Manuscriptes gibt der Wiener Codex 11259 zu Anfang als etwas ganz Gesondertes für sich und dort finden sich dann erst viel später, durch ganz Disparates getrennt, die Descriptionen des Oleum vitrioli u. s. w., welche zu Anfang mit den „Secreta Secretorum" und dem „Auserlesenen Korn" zwar nicht übereinstimmen, aber später doch vieles enthalten, was in diese ebengenannten Sammlungen überging, wie sie sich im Wiener Codex 11428, in Leiden und Görlitz finden.

Eine besondere Sammlung verwandten Charakters sind auch die „Theophrasti Paracelsi Arcana", welche im Leidener Codex 14 den Anfang bilden; von ihrem Inhalt ist nichts in die anderen Sammlungen übergegangen, soviel ich sehe. Doch lohnt der Gegenstand nicht eine noch weiter gehende Zergliederung. Als Ganzes haben diese aus heterogenstem Material zusammengestellten Collectaneen für die Paracelsuskunde keinen Werth — ob sie in ihren einzelnen Theilen Beachtung verdienen, bliebe noch zu untersuchen.

Dass in der Gemeinde der Anhänger Hohenheim's sich manches Recept, manche Arzneibereitungsvorschrift, manche Heilungsgeschichte schriftlich oder mündlich weiter pflanzte, ist anzunehmen. Dass man solche einzelne Reliquien sammelte, lässt sich vermuthen. Doch ist uns wirklich derartiges erhalten?? Die Centum quindecim curationes des angeblichen Famulus Conrad Steinberg (Theil I No. 190) soll Hohenheim selbst zusammengestellt haben, was mir gänzlich unglaublich erscheint, wenn ich die Sammlung durchgehe. Die Arcana im Leidener Codex 14 scheinen mir keinerlei Beachtung zu verdienen; sie sind ihm entweder irrthümlich zugeschrieben oder absichtliches Blendwerk — es war vermuthlich kein schlechtes Geschäft, ein solches therapeutisches Kunterbunt zusammenzustellen und für schweres Geld möglichst geheimnissvoll als Paracelsisch zu verkaufen. Wie oft haben wir im ersten Theile die Klagen der ernsteren Herausgeber über handschriftlich verbreitete und verschacherte Paracelsica angetroffen! Auch die Secreta secretorum, das auserlesene Korn sind als Ganzes, wie gesagt, nicht ernst zu nehmen, selbst wenn wir davon absehen wollen, dass Vieles von anderen Autoren, sogar mit Namensnennung, eingestreut ist, was stellenweise sogar den angeblichen Paracelsus ganz überwuchert. Doch möchte ich die ganze Sammlung auch nicht in Bausch und Bogen als absolut erfunden oder gefälscht verdammen: in manchen der Heilungsgeschichten und Recepte mag doch ein kleiner Kern echter Ueberlieferung stecken und möglicherweise gerade auch

einmal in dem, was sich nicht aus erhaltenen Schriften Hohenheim's irgendwie belegen lässt. Freilich ist alles dermassen überarbeitet und ausgeschmückt und in langer Ueberlieferung entstellt, dass demjenigen, welcher sich ernstlich die Mühe gäbe, bis ins Einzelne zu sichten, vielleicht zuguterletzt auch die spärlichen Reste fast auf der Hand zerfliessen würden. Auch die Orts- und Ländernamen werden im Einzelnen nur die dürftigsten Anhaltspunkte geben können oder beinahe ganz in Luft zerrinnen. — — —

74. London, brit. Museum, Sloane 665 Fol°. 32 Bll. aus dem 17. Jahrhundert.

Bl. 7a C. Phedro.

Archicatholik purge described and suked out of Paracelsus Paradoxes. composed of vitriol Crocus and cremor tartari sana.

The vitriol is to be purified best [?] from his waterish flegma and this earth by feces and reduce the crocus to an extract [?] . . . . . sacchar. saturni, Becom all this vtterly separated from feces thei may be kept longe . . . . . [gegen allerlei Krankheiten, wie vertigo, catarrhus, skynanca, epileptical fit, convulsion, epilepsie, asthma, lues hungarica, febres epidemicae, morbilli, variolae, scirrus, cancer u. s. w.] . . . [8a] . . all humors and inflations of the bowels also [?] a chronik . . sickness and phlegmons and inflammations beginning in the bowels.

Bl. 9a] Vsus archicathartici in Chirurgia.

Capitis scabiem et alopeciam tollit schöne vlcera et cancrum reprimit . fistula callum tollit.

[Bl. 9b] praeparatio Archicathartici solve *vitrio*lum album in aqua communi filtra et congela, solve tartarum album item, coque in vase terrea, traijce per manum [?] magnam coque iterum et sine residuo . . . . exhibetur popularibus in musto Cerbiciario cui polipodium et cinciber incoquitur:

Rp. Vitrioli albi purificati et in aqua celesti soluti ℥ i . . . . . . in ardente solutis pulvis predictus imbibatur sepius et calore quasi solari toties exsiccetur.

Der Name Phedro (statt C wäre G zu setzen, da der Paracelsist Georg mit Vornamen heisst), welcher oben drüber steht, mag wirklich den Vater dieses „allgemeinen Purgirmittels" überliefern, wenn es auch in dessen „Werken" nicht zu finden ist. Die Grundlage für dieses Machwerk bildet zweifellos das Hohenheim'sche Specificum purgativum im siebenten Buche der Archidoxen (nicht Paradoxen wie der unwissende

Schreiber sagt!), welches Huser 4°-Ed. VI S. 77 so beschrieben: Rp. Tartari Magisterium, & Magisterium Vitrioli, commisce simul in unum: pone ad aequas partes Quintam Essentiam Croci u. s. w. — Dies Purgans gehört wohl nicht zu den Receptsammlungen, welche wir in den vorausgehenden 4 Handschriften beschrieben haben, mag aber doch daran angefügt sein.

75. Leiden, Universitätsbibliothek, Cod. Voss. Chym. in Fol°. No. 26. 335 Bll. von verschiedenen Händen in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts geschrieben, z. Theil von den selben Schreibern wie Cod. Voss. Chym. in Fol°. No. 14 (unsere No. 36). Auf Blatt 270 bei Beginn des Buches „Philosophi Isaacs De Proiectione“ findet sich die Schreibernotiz „Angefangen den 28. May Anno Salutis 1567“; es ist dies dieselbe Hand, welche in No. 36 das Buch „von der Ewigen haimligkeitt“ geschrieben hat und doch möchte man sie den Schriftzügen nach weit in's 17. Jahrhundert setzen.

Auf Blatt 6 beginnt:

Alchimica Paracelsi

Borax Naturalis fac ita.

Item der Natürliche wahrhafftige Borras wirdtt gemacht aus Borrasstein, von etlichen genandt Terra Indica das ist das Erdtreich aus Indien . . . . . Das Beumölle leutere allso . . . [Bl. 8a] Gaffer oder Kampffer wirdt allso gemacht, aus einem Gummy, das aus der Erden komptt, Alge genanndt, das leutere allso wie volgett . . . [Bl. 9a] Medicina super Mercurium et Venerem In *aura* vnd *luna*. Nimb In Gottes Namen 1 m. *mercurium sublima*tum der do sieben mahll *subli*mirt ist, vnd 1 m. *Salmiak* der do dreymahl *subl*imirt ist, reibe sie woll zusammen auff einem reinen steine, das sie sich woll vereinigen, den so thue sie in ein kolben der darzw beqwehm ist, vnd setze es in Sand *Bad* [?] zw *subli*mirn mit einem linden *Feuer*, das die Materia im grunde beginnt zuflissen, so hallts allso im flus vff 3 Stunden, das sichs woll vereiniget . . . . So du diesen Stein oder Medicin augmentirn vndt vermehren willst, thue ihm allso . . . . [Bl. 15b] Item, So du wissen wiltt welcher Planet bey tag vndt bey nachtt in einer jeden Stunden Regent sey . . . . [Bl. 16a] Annotationes ex Turba Philosophorum . . .

Ich kann hierin und im darauf Folgenden nichts anderwärts als Paracelsisch Ueberliefertes oder wahrscheinlich von ihm Herstammendes finden.

76. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, Cod. extrav. 264, 31. 1032 SS. Querquarto von verschiedenen Händen um 1700 und später beschrieben, lauter Alchemistisches enthaltend z. B. von Gerardus Horn [Dorn!], Euduardius Relleus [Kelley!], Dunstan, Georgius Ript: [Ripley], Sal. Trismosinus, Georg Stange, Basilius Valentinus, Joh. de Sole, Bath. Korndorffer und andern. Der Rückentitel lautet „Alchimysteria". Unter Hohenheim's Namen findet sich Folgendes:

S. 284—285. **Außziehung des Mercurij Corporis auß allen Metallen Philippi Theophrasti.** Von Doctor Cristiano Jndt.

Außziehen den *Mercurium* auß den Metallen, ist anders nicht dan dieselben Resolviren oder in ihre ersten Materiam Bringen, in einem Lebendigen *Mercurio* wie er in der Erden . vor der Metallen erschaffung gewesen nemblich ir feuchter schleuniger dunst der in ihm helt unschietbar *Mercurium* undt *sulphur* der Natur welche ein Anfang sey aller Metalle, dieser Mercurius hat unaussprechliche Kraft und gottliche Heimligkeit.

Die Heimligkeit oder außziehung . oder deß Mercurij geschicht durch *mercurial. Wasser*, welches weeder dem Joanni de Rubescissa noch andern bekandt gewesen ist sie rühmen sich gleich daruon wie sie wollen . Dießer *mercur* wirdt auf die weise gemacht, vndt soll mit fleis erkant werden.

Rp. *Mercurii* ℔ 3 sieben mal mit *Vitriol. Salpeter* vnd *Alaun* . sublimirt *Salmiak* . der klar schön weiß undt dreimahl mit Saltz sublimirt sej ℔ 16 . [1½] stoß rein v. aa. [vnter einander] sublimirs undt so eß kalt ist worden undt was sublimirt ist, dz kehr mit einem Hasenfuß undt mit einer feder herab dz übrig sublimir undt in fundo eine Schwartze Massa bleibt Leichtflüssig wie ein wachs so sie erkaltet, nimbs herauß, reibs undt imbibirs mit . *Salmiak.wasser* . in einer gläsernen schüsel undt laß wieder Coagulirn, dann imbibirs wieder und laß wieder coagulirn .9. oder .10. mahl . oder so lang biß eß sich nimmer coagulirn lest, alßdann Reibs kleine undt laß auf einem Marmel auf einem feuchten Statt, oder Keller zu einem schönen Öll flüßen dann Rectificirs durch die Destillation in der aschen von allen seinen fęcibus dießes herliche Waßer soltu fleisig behalten inn dißer *aqua* Unc. [?] viij Leg darein Lain mut [Laminas?] fein *Gold* oder *Silber* 3 [?] lott in ein beschloßen glaß setz in die Digestion in heische Asch 3 stunden so wirstu sehen dz Corpus am boden . deß glaßes in subtilen Dunst oder

Mercurium verwandelt dz *mercur.wasser* zeuch mit lindem *Feuer* durch den Alembic. von seiner ersten Materia wieder ab durch sublimirn und behalts fleisig in einem glaß . Auf diese weiß wirstu haben warhafftiglichen *mercurium* corporis, welches gebrauch ist in allen Kranckheiten darinnen du verzagt bişt allein gebrauchs viersichtiglich, es ist sehr wunderlich der halben den unwürdigen nit zu offenbahren.

Es ist dies der erste Abschnitt der „Ratio extrahendi ex omnibus metallis mercurium Paracelsica“, welche Huser 4°-Ed. VI S. 437 f. lateinisch gibt und die wir deutsch schon im Osseger Mscr. 43 (s. oben No. 45) gefunden haben; das Weitere fehlt unserer Handschrift. Der in der Ueberschrift genannte Dr. Christian Jndt ist wohl nur bei der Darleihung oder sonstigen Uebermittelung der Abhandlung betheiligt, nicht etwa bei der deutschen Uebersetzung.

S. 371 Tinct. *auri* Th. Parac. Leo Rubeus.

Rp. *Auri* Vng. Purissim. ℥ iiij Solvir dz in folgendem Wasser an zu welm dasselbe zeuch in B. M. zur Öligkeit ab zeuch frisch *Wasser* davon biß oben vermacht Putrificirn, 14 *Tag* und *Nacht* wie zuvor . . .

S. 506 Manuali Theoph:

Rp. *Mercurii sublimati Salis amoniaci* āā tere, laß in einer phiol zusammen *misciren solve* in colla, in illa *aqua solve argentum* limatum, coagula leniter 1. wil T[ingiren] X [10 Theil] huius *Mercurii Plumbi* in *argentum.*

Das steht nirgends wörtlich so im „Manuale“, wohl aber ganz Aehnliches z. B. Chir. B. u. Schr. Fol°.-Ed. S. 692, 697 und öfters.

S. 559 De morte rerum Theoph. l. V S. 893.

Daß Quecksilber in ein praecipitat zu bringen, ist sein proceß also: daß du es in *aquafort* calcinirest . . . . . vnd bezahlt dir alle mühe vnd vnkosten mit großem gewinn.

Dies steht thatsächlich auf der genannten Seite des 1. Bandes der Folioausgabe (4°-Ed. VI S. 288—289) im 5. Buche „De natura rerum.“

S. 701—702 Tinctura Magna, so Theoph: seinem Vettern zugeschickt hatt vnd tingirt 1 Theil 4000. teil *lunae* in *solem.*

S. 745 Projectio der rothen Tinctur wie die nach Theophrastischer Weise soll außgeworffen werden.

S. 942—944 **Wie die Anima *Sulfuris* Saturni auß Ihrem Corpus Clarificiret und daß in ein lauffend *Wasser* gemacht wirdt wie Anno 1537 . der Theure Mann Theophrastus Paracelsus Saturnj in *Solem* zu Transmutiren.**

Kanstu nicht selber Bleiweiß oder Minien machen, so befleissige

dich, das du deß besten schwaresten Bleyweiß oder Menige, ist gleich so viel . welcherley es sey . nehmest, zeug Ihm sein süssigkeit mit dem besten distillirten *Essig* auß, weil der *Essig* einige süß außzeucht, diese Extract geuß alle zusamben Clarificiers durch Meculatur [!] pasir gar klar mach es zu Cristallen wie du weist . . . . So nun die Tinctur aller ausgezogen ist, so auch die residentz abgerauchet ist, so gieße wieder einen frischen scharffen distillierten wein *Essig* darauf, dieser extrahiert das Saltz allein, welches ohne diese scheidung nit kann geschehen . den ohne das mittel ist die Tinctur vom Saltz nit zu scheiden, auch daß süße öl nicht mit nutz zu erlangen vndt diese Handtgrief hat der Alte Philosophus Jsaac Holandus der welt verhalten, aber den rechten filijs Artis ist dieser wol bekhandt . . . . . darnach distillier den *Mercurium vivum* in daß kalte *wasser* wiedu weist waß sich nicht herüber gibt daß vivificire.

Dieser „Proceß“ ist jedenfalls nicht direct aus Paracelsus entnommen; doch beschreibt dieser die Darstellung des Bleiweisses ähnlich im 5. Buch De natura rerum (4°-Ed. VI S. 289—290), welches ja 1537 geschrieben sein soll. Schon die Erwähnung des Jsaac Hollandus, dessen Schriften nach der Mitte des 16. Jahrhunderts entstanden sind, beweist eine spätere Abfassung dieses Machwerkes. Man wird aber auch an die sogleich folgende Schrift erinnert, welche dem Paracelsus zugeschrieben wird und im „Aureum Vellus“ überliefert ist, obgleich sich dort nichts eigentlich Analoges findet. Auf diese folgende Abhandlung war auch schon auf S. 936 der Handschrift hingewiesen, wo sich Folgendes findet: „Basilius Valentinus Eigene Handtschrifft die 3 anzugreiffen, und die zween clarificierten leibe darauß zu praepariren, welche Theophrastus Ao 37 dem Bartholomeo Khorndorffer vermeldet.“

S. 944—945 **Der Hocherleuchte Theure Philosophus Theophrastus Paracelsus schreibt in seiner Epistel Ao 37 auß Saltzburg dem Hochgelarten Herrn Bartholomeo Korndorffer eine bey ligende practica von dem Metall Saturno** seiner Verenderung richtig rechter spagirischer Kunst vergewisset.

Nachdem der planet Saturnus nach Astronomischer Concordantz vor andern Planeten viel herrlicher Arcana in ihm hat, daruon wäre viel zu schreiben, seines höchsten Sulphuris, seines höchsten Mercurio [!], und seiner höchsten Tinctur, dardurch vil wunders in der Medicin vnd andern außzurichten ist . So wil ich aufs khüertzte müglich denselben zu präcipitiren beschreiben

undt da dieser meiner practica wirdt nachgegangen, so wirdt dieser mercurialische Praecipitat, daß Mineralische *Gold* in der Höhe undt gewalt vbertreffen .... so tingirt 1 theil 30 theil *Silber* in *Gold*.

Mit dem in der Ueberschrift genannten Briefe ist die untergeschobene Schrift „Wie man die sieben Metall clarificiren soll" gemeint, welche wir schon anderwärts handschriftlich angetroffen haben. Was unser Mscr. gibt, findet sich freilich nicht wörtlich so in der genannten Schrift, ja grossentheils nicht einmal dem Sinne nach übereinstimmend; nur gegen Ende ist stellenweise wörtliche Uebereinstimmung. Vgl. No. 69 und 70.

77. Kopenhagen, königl. Bibliothek, gl. Kgl. Saml., No. 244.

18 Bll. Fol°. (das letzte unbeschrieben) numerirt 155—172, also früher einem Sammelbande angehörig; es findet sich aber auch eine ältere Foliirung, gleichzeitig mit der Niederschrift, welche mit dem 2. Blatte beginnt und von 1 bis 16 reicht. Geschrieben ist die Handschrift in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts circa 1560—1570; das Titelblatt ist am oberen Rande stark beschädigt.

Bl. 155a der Titel:

> **Daß Güldin Flüß Theophrasti Paracelfsi** Ist ain Gespräch Von der Alchemey da der Theophrastus Vnderricht gibt . aller sachen halbenn so derhalben zuo diser sachen gehörig . den Chrisophilum, das ist ain solliche. Chrisophilüs ist ainn Goldtmacher auff Teutsch.

Bl. (156) 1 Chrisophilüs Redett Erstlich mit sich selbs Sprechende, Ich Khann mit gnuogsamb Verklagen vnd Bewainen diß Immer werennde, vnnd gemain Ellend der Menntschen, so Ich siech, dz alle die Ding Inn welchen khumb der Schatten, deß guoten ist, dermassen schwär vnnd verwirtt sein, dz sie khaumb der 1000 bekhaumen, vnnd wan sie schon seindt zue weeg bracht worden, So Enthrinnen sie vnns gar geschwindt ... [1b] .. aber Ich siech dortt Spacierenden Theophrastum von Hachenhaim, der diser khunst ain sollicher volkhomner Maister ist, deß gleichen, dz Theutschlandt Ihe hat mögen haben ..... [Bl. 16b] ... dz letste Vnnglück vnnd der Theuffel selbs mit dem Erbärmbkhlichisten Fahl vnd schnödtesten vnndergang zue boden werffen . vnnd zerthrädte oder zerknittsche.

Es ist dies also derselbe deutsche Text, welchen das „Aureum Vellus" 1598 im 2. Tractat zum ersten male veröffentlicht (Theil I

No. 244); die Abweichungen im Kleinen sind zahlreich, aber ohne viel Bedeutung. Der Schreiber unserer Handschrift ist in seinem Stoffe gänzlich unerfahren und entstellt die Namen der genannten Alchemisten in schauderhaftester Weise; ein wenig späterer lateinischer Marginator hat diese Entstellungen corrigirt.

Die völlige Uebereinstimmung des Textes im Aur. Vellus mit dieser mehr als 20 Jahre älteren Handschrift ist insofern beachtenswerth, als das Schriftchen zuerst 1561 lateinisch erschienen war (Theil I S. 64 Anm.), ungefähr gleichzeitig mit unserem Manuscript. Es ist also wohl möglich dass es ursprünglich deutsch abgefasst und von Gratarolo für sein Sammelwerk lateinisch übersetzt wurde; der Titel „Chrysorrhoas“ ist vielleicht nur ein Missverständniss des „Guldin Flüss“ das wohl Goldenes Fliess heissen sollte und mit Vellus aureum zu übersetzen war. Jeedenfalls ist im „Aur. Vellus“ von 1598 ein handschriftlich umlaufender deutscher Text verwendet worden und nicht etwa der Text des Gratarolo ad hoc deutsch bearbeitet worden.

Entstanden sein mag dies Gespräch um 1550; Hohenheim ist natürlich nicht der Verfasser und das Werkchen nur symptomatisch von Interesse dafür, dass Hohenheim schon damals grosse Werthschätzung bei den Goldmachern genoss. Hermann Fictuld bemerkt bereits 1753 in der 2. Klasse seines „Probier-Steins“ S. 157, dass dies Gespräch „gar nicht des ehrlichen Paracelsi sein Stilus ist, so enthaltet es auch nicht paracelsische Wahrheiten, sondern recht bosshaffte und thorechte Lügen, deren sich Paracelsus hertzlich geschämet hätte.“

78. Auf der Stiftsbibliothek zu St. Gallen befindet sich nach einer gütigen Mitteilung des Herrn Stiftsbibliothekars eine

Handschrift des Aureum Vellus vom Jahre 1598.

Gesehen habe ich dieselbe nicht. Es dürfte sich um eine Abschrift des Werkes handeln, welches wir im I. Theile unter No. 244 besprochen haben.

79. Nach Mook S. 126 oben besitzt die Pariser Nationalbibliothek ein Mscr. Lat. 7160 in 4° von 299 SS. aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts:

Pandora Magnalium Naturalium Aurea et Benedicta de Benedicto Lapidis Philosophorum Mysterio In quo Apocalypsis doctissimi Aegypti Regis et Philosophi Hermetis Trismegisti a nostro Germanico Hermete Excellenti Monarcha et Philosopho Trismegisto APh: Theophrasto Paracelso est interpretata: Prout etiam Tinctura Physicorum Paracelsica Nobilissimi et Experientissimi

Philosophi Alexandri a Suchten etc. per Benedictum Figulum Utenhoviatem . Impressum Argentorati apud Lazarum Zetzerum Anno 1608.

Mook bemerkt hierzu „Eine derartige Ausgabe von 1608 ist mir noch nicht begegnet.“ Sie existirt aber und ist im I. Theile dieses Werkes unter No. 282 beschrieben. Sie ist also in handschriftlicher lateinischer Uebersetzung in Paris vorhanden, was wohl für unseren Zweck keine grössere Bedeutung beanspruchen kann.

80. Kopenhagen, königl. Bibliothek, gl. Kgl. Saml. No. 1720. 4°. 110 fol. Bll., doch nur bis Bl. 92 beschrieben, meist von derselben Hand aus dem letzten Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts und fast alles von einer andern ziemlich gleichzeitigen Hand mit Randbemerkungen versehen. Der zweite der in diesem Bande vereinigten Tractate ist von einer dritten Hand geschrieben und weist am Ende die Notiz des Schreibers auf: „finitum den 17 Januarij anno [15]93.“ Es finden sich hier sieben alchemistische Tractate von Roger Bacho, Joh. Trithemius und Isaacus Hollandus, An sechster Stelle steht folgendes Paracelsische:

Bl. 78a—85b.

Das Buch vonn der Sackpfeyffen Theophrasti paracelsi.

Parabolische vergleichnus deß wirdigen steins der philosophen.

Inn gottes N.amen will Ich E f g , die wahre heimliche Künste der philosophi anzeigen, die die weyßen lange Zeitt verborgen haben, vndt solches Allein durch beyspiell erzelet, Alß Geber der philosophus Spricht, Eß ging ein Armer gesell, wie einer der ettwas sucht, vertradt* sich Kamm so weyht, dz sorglich waß, hinder sich zu kommen, vnndt ehr drange so ferne fortt, biß er kamm, ahn ein hübschen lustgartten darin baum stunden, mit vielen ästen, welche mit manigerley frucht gezihret wahren, die den gesellen wieder erquickten, dz er seines [78b] traurigen gemühts zum theill vergaß, vnnd drang noch ferner fortt, do Kahm

Parabola
* verirret

r die

ehr, zu einem schonen buch*, dz gehöret einem Konig zu, der hatte 6 döchter*, die dz hauß vndt garten sollten hutten, vndt do ehr zu der ersten pforten Kam, begegnet ihme ein Rotter* man, sehr heßlich vnndt vngestaldt, der saget aber, mitt gelimpflichen wortten, zu ihme, was ehr da suchete . . . . .

* burgk
* wächter
al. Jelber

Sequitur in sequentibus quaedam istius Parabolae explicatio

[80b] Nun folget hernach, dz wahre aurum potabile, mit aufstruckten wortten, wie die Rechte Kunst soll gemacht werden.

plHolij
Descriptio Material.
Nemb ihm Namen Gottes, den stein plHolij allen weißen bekandt, In farben schwarz, weyß, grien, Gelb vndt Rott, der da ist ärtziger Natur, vnndt wechst in vnsere Miner, weich im grieff, schwer am gewicht, Sauer Inn versuchung, nicht gar sieß, wurdt allenthalbenn gefunden, nicht allein in Krämen, sondern auch bey den Jungen Kindern .... [Bl. 85b] .. Item gebraucht mitt Betonnien* wasser benimpt die schmertzen des haupts vndt tottet die grawen har Im hauptt.

* al. Maioran

Der Text weicht im Einzelnen von dem des Figulus von 1608 und 1682 (Theil I No. 280 und 416) vielfach etwas ab, doch mögen die Proben genügen. Jedenfalls ist unsere Handschrift älter als Figulus' erster Druck. Die Randbemerkungen, welche in der Einleitung mehrfach und einmal am Schlsse andere Lesarten geben, sind sonst nur inhaltsangebende. Vielleicht haben dem Abschreiber resp. Marginator mehrere Handschriften vorgelegen.

81. Weimar, Grossherzogl. Bibliothek. Q 456. „Alchymistica" 6 Bll. + 646 SS. 4° von einer Hand um 1630 sorgfältig geschrieben, vgl. No. 64. Unter anderem Alchemistischen z. B. von Geber, Arnold v. Villanova, Roger Baco, Flamell u. s. w. enthält das Mscr.

S. 361—375 **Vonn Dem Wunderstein, so Theophrastus einem seinen gutten gonner vnnd freundt Vohr seinem Todt hat zu geschribenn.** Besonderß lieber herr vnnd freundt, daß Ir denckt ich sol euch neue Zeitung zuschreiben, deren haben wir in diesen heimblichen orten nit viel vernommen, Allein auß Vngern vnd Histria haben wir Zeitung, das ein vnanseliche doch weisse Person hab ein mechtig groß wunder vnd specktacul angerecht, das verhelt sich also, Ein gifftiger Trach sey durch sein bitten vnd zulaßung Gottes in sein hauß geflogen, Er aber der diesen wurm kennet sperret in in eine Stubenn, liß im mehlich einheitzen, gab In aber nichs zu essen, der Trach war hungers halben zornig vnd speiet alles gifft von Im, Wie der weisse man diesen gifft vernommen, macht er die Thüre auf vnnd trieb dz gifft durch sonderliche mittel vonn den reinen fleisch deß Trachenns, darauß macht er auß sonderlichen Vrsachen ein herlichs glantzendes *Herz* [?] wie er solches in einer sonderlichen werm derren woltt sihe da erzeigt es sich durch verenderung der Natur lebendig vnnd wurdt ein Roter löw vnnd weißer Adler darauß, Er verwundert sich darob, kündt es aber nit begreiffen, doch besan er sich vnd sprach, gewiß ist das dz wunder, davonn die weißen

geschrieben, aber ihnen verhalten, gedachte im weiters nach vnd befant das diese bede musten einen kampff habenn, das einer den andern sollte verschlingen vnd verzeren, alßdan solte ein Basiliscus darauß werden, der alle wolt [Welt] vberwinden könnt . . [Lücke] . . Bereitet in der wegenn eine schöne glantzende stuben, damit er den kampff wol möchte sehenn ......

So geht es dann weiter im Tone der bekannten alchemistischen Allegorien. Der Adler verschlingt den Löwen, durch Erwärmung gewinnt der Löwe wieder Gewalt und zerreisst den Adler von innen; beide sterben; es tritt Fäulniss ein und durch weitere Erwärmung des Faulwassers vergeht die Schwärze in Regenbogenfarben und es entsteht aus der putrificirten Masse ein weisser Adler, der nicht fliegen will, aber vier Thiere überwindet und in Silber verwandelt. Durch noch grössere Hitze wird wieder ein rother Löwe aus dem weissen Adler, der alle Planeten in klares Gold verwandelt.

Soweit ist es also eine gewöhnliche Transmutationsgeschichte zur Gewinnung der weissen und rothen Tinctur. Aber es wird im Weiteren auch die Anwendung des lapis philosophicus als Heilmittel in die Allegorie gebracht, was sonst selten der Fall ist. Insofern wäre also eine Spur Paracelsischen Geistes in dem Schriftstücke. Das Mscr. fährt folgendermassen fort:

[S. 366] Der weiße Man besann sich besser vnnd gedacht zu versuchen, ob er [der Löwe] auch Menschen leiden möchte, ging mit ihm zu einem Podagrico, welcher sich vber den löwen entsetzt, der weiße man stillete In, der löw aber stundt still, vnd stellet sich freundtlich, welches der weiß man baldt verstundt zog im derwegen ein einigeß haar auß, vnd gabß dem Patienten, da wardt er gesundt, wundergrosse freudt so empfing der weisse man [367] ob diesen hoch Gottlichen sachen, gedacht in ferner nach ob er den löwen konde stercker machen, Beschloß derwegen den streit vfs nun [neue] anzufahenn, welches im geriedt, da wardt der löw noch eins so starck, das brauchte ehr also lang, biß der löw so starck wardt das im kein ding in dieser weltt an sterck vnd Tugendt kont verglichen werden, Wer diesen kampff erforschen vnnd mit lust sehen will, der muß den weisen man folgen, Erstlichen mit einem fleissigen vnd Embsigen gebett, dann der weissen bucher fleißig lesenn, vnd ihnen folgenn, vnd ein gutt vohrnemen haben, das hab ich dir lieber freundt vf dein bitten vnd schreiben nicht verhalten wollen, vnd solt gewiß glauben, das es warhafftig so ist, den Trachen haltenn sie vor allen dingen heimlich, soll doch bey allen sehr gemein sein,

> Aber sie haben In an der seiten getaufft, der wegen schwerlichen dar zu zu kommen, den der rote *Löwe* thut sich sperrn wil nicht gern herfür, aber mit einem Mittel ist er herauß zu bringen.

Einleitung und Schluß an einen Freund erinnern unwillkürlich an die Schrift „De natura rerum“ dem Johann Winkelsteiner gewidmet und an das „Büchlein belangend Lapidem“ dem Augustin Sattler zugeschrieben, bei deren ersterem die Echtheit freilich nicht einmal feststeht, bei dem letzteren sowenig angenommen werden kann, wie bei unserm „Wunderstein“, was aber für die Nachahmung nicht ins Gewicht fällt. Unter den „Magischen“ findet sich mehrfach Aehnliches.

Es folgt S. 368ff. die

> Praxis. Rp. *Mercurii* Corporis Lunae j theil vnd feine *Luna* vf dem Test ij theil vnder einander zu einem Puluer gemacht Reibt darunter *Mercurium sublimatum* ana setz es in einem feuchten Keller biß ein ohl oder *Wasser* auß dieser Materia werdt, das Coagulirt widerumb ein, so tingirts warhafftig in weiß. Deßgleichen auch mit *mercurio* solis 1 theil vnd *Gold* 1 theil zu einem Puluer gemacht, darunter misch so viel *mercurium sublimatum* als diese beyden wegenn . . . . . .

S. 370 *Mercurium* Philosophorum zu präparirn . . .
S. 371 Plumbum Philosophorum . . .
S. 375 *Zinnober* [?] zu machen, . . .
aqua Mercurij zu machen . . .

82. Salzburg, Museum Carolino - Augusteum, Paracelsiana 1211. 9 Bll. + 154 pag. SS. + 4 Bll. 4° von einer Hand um 1700 geschrieben.

Warhaffte Kunst der Chymischen Alchimy In welchen man den Wahrhafften Khern findten wiert. 1692.

Vorred An den Kunstliebenden Leßer.

Lieber Leßer, daß Orginal [!] gegenwertigen Buechs, (. nach welchem diß von Wort zu Wort abgeschriben.) ist durch mainem Endl Christophen Grindtl, Jhro Hochfürstl: G. Herrn Paris Erzbischouen Alhier ꝛc. wollst: gedechtnuss, gewesten Münzmaister seel. [?], Von Theophrastus sel. [?] bekhandten an ihm gebracht worden, weilen es aber ein alte vnd gar hart zu leßliche Schrifft gewesen, hab ich solches . . . abschreiben: vnd also wider erneuern wollen, ... Salzburg den 1. Junij Anno .1692. Georg Räfinger [der Name durchstrichen].

Bl. 3—9 Verzeichnisse der unglücklichen Tage, der Planetenwirkungen, Thierkreiszeichen, Synonymen und der Abbreviaturen.

S: 1—154 das Buch selbst, bestehend aus 119 kurzen alchemistischen Processen, zuletzt weitläufig die Darstellung des Lapis philosophorum. Am Ende 7 Seiten Index.

Von Paracelsus findet sich kein Wort weiter in dem Büchlein; weder werden bestimmte Processe als von ihm herstammend gegeben, noch ist das Ganze als Paracelsisch aufzufassen.

Hiermit seien die alchemistischen Handschriften geschlossen. Eine ganze Reihe weiterer alchemistischer Handschriften werden wir am Ende dieses Werkes unter den Kasseler Manuscripten aus dem Nachlass Landgrafs Moriz I von Hessen kennen lernen, die mir erst nach Vollendung dieses Werkes bekannt wurden und deshalb im Zusammenhang am Ende besprochen werden.



IV.

Theologisches.

So soll aber der, dem Gott Gab und Reichthum geben hat, keins Andern sein, sondern sein selbs eigen Herr und Willen und Herz, auf das sie von ihm gangen fröhlich, die ihm Gott geben hat.

Hohenheim, de felici liberalitate.

Drei Handschriften geschrieben in Görlitz 1564 und 1567.

83. Görlitz, Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften Th. VI. 146. 4°. 260 SS., welche die alte Paginirung 153 —412 tragen. Auf dem Pergamentumschlag: „Theophr. Super quinque capita Matthaej Euangelistae Interpretatio. Philosophiae Magnae partes. XXI.“ Der Umschlag umschliesst den Inhalt fest, ist also erst angebracht, als Seite 1—152 schon fehlten. Die Schrift weist auf die Mitte des 16. Jahrhunderts. Zahlreiche Niederschriftsdaten in Spiegelschrift ergeben, dass diese Handschrift im Dezember 1564 in Görlitz geschrieben ist. Das Ganze bis S. 404 ist von einer Hand mit schwarzer und rother Tinte geschrieben; eine andere ein wenig spätere Hand (um 1600) hat vielfach Correcturen angebracht, Randbemerkungen beigefügt und endlich am Schluss (im April 1598) weiterzuschreiben begonnen. Doch scheint auch noch eine dritte Hand an diesem Mscr. thätig gewesen zu sein, welche ziemlich gleichzeitig ist mit der ersten Hand. Diese dritte Hand hat die ganze Handschrift einer eingehenden Durcharbeitung unterzogen, Vieles verbessert und auch die Inhaltsangaben geschrieben. Möglich, dass diese „dritte“ Hand mit der des ersten Schreibers identisch ist und nur eine nachträgliche Durchsicht des ersten Schreibers darstellt, der jedenfalls ein Gelehrter und kein Abschreiber von Beruf war.

Auf der ersten Seite (153) auf das Papier der Handschrift vom Holzstock abgedruckt ein Bild des Paracelsus in ganzer Gestalt. Barhaupt mit gealterten Gesichtszügen beide Hände am Schwert, das er vor sich auf die Erde stemmt, steht er in freier Gegend; hinter einem Walde ragt ein Thurmbau, auf

welchem die Jahrzahl 1567 steht (vgl. Aberle, a. a. O. S. 440f. No. 78). Wir werden dasselbe Bild bei dem nächsten, gleichfalls in Görlitz geschriebenen, Wolfenbütteler Mscr. wieder treffen.

S. 154—158 sind unbeschrieben, S. 159—161 die folgende Inhaltsangabe von der „dritten“ Hand geschrieben:

SVMMA Librorum Theoph. qui in hac Parte continentur.

Quinque Capita Matthaej

	167	1	Praef: Den Christlichen Brüedern Martino Luthero, Et J. Pomerano doct. Philippo Melanthonj, den Apostolischen Mennern.	
	169	$4\frac{1}{2}$	Die auffslegung des Ersten Capitels S. Matthaej, Durch Heremitam.	
	178	$4\frac{1}{2}$	Die außlegung des Andern Capitels S. Matthaej, Durch Heremitam.	
	187	12	Außlegung des Dritten Capitels Matthaej .ꝛc.	
	190		Erste teil . Bekennen, Poenitentz, Tauff vnd Tauffer.	
	194		Ander teil . Predigen, die. Wüeste vnd Schreiende stimme.	
	198		Dritte teil . Progenies Viperarum, vnd Locusta.	
	200		Vierde teil . Zwen tauff post Joh. vnd Ventilabrum.	
	204		Fünffte teyl . Vom kleidt Joh. vnd seiner harten speiß ꝛc.	
	206		Außlegung vber den text des .3. Cap.	
	214	$5\frac{3}{4}$	Außlegung des Vierden Capitels Matthaej .ꝛc.	
	226	$10\frac{3}{4}$	Außlegung des Fünfften Capitels Matthaej .ꝛc.	
S. 160			Philosophiae magnae Partes.	
	251	1	Ex Fragmentis quibusdam super Matthaeum. Marcum XXX	
	252	$2\frac{1}{2}$	Ex alio fragmento super Matthaeum XXX	
	258	5	De tempore Laboris et Requiej XXXII.	
	267	6*	De Thoro Vidua et Virgine XXXIII	=
	279	1	De Religione perpetua frag: XXXIIII	B. I.
	281	3	Ex Prologo in vitam Beatam frag. XXXV.	A. I.
	286	7	De Baptismate XXXVI.	
	300	3	De Destructione Regnorum et generatione XXXVII.	
	305	3	De Potentia, et potentia [roth durchstrichen] gratiae Dej. XXXVIII.	=
	312	3	De Martyrio Christj et nostris delicijs. XXXVIIII.	=
	317	4	De Remissione Peccatorum XXXX.	=
	324	4	De Re templj Ecclesiastica XXXXI.	M. I.
	332	3	De Officijs Beneficijs et Stipendijs XXXXII.	=
	339	1	De Resurrectione et glorificatione corporum XXXXIII.	G. I.

	341	2	De Sensu et Instrumentis XXXXIIII.	
	345	3	De superstitionibus et Ceremonijs . XXXXIIIII	=
S. 161	351	4½	De Nupta et alienis rebus non concupiscendis XXXXVI	=
	360	5	De ordine Donj XXXXVII.	=
	369	5	Von den Besessenen mit den Boesen geistern XXXXVIII.	
	381	7	De votis alienis XXXXVIIII	O. I.
	394	8	De sursum corda . L	
			De animabus hominum post mortem apparentib. [Die letzte Zeile ist roth geschrieben; der genannte Tractat findet sich nicht.]	

Die erste Spalte dieses Inhaltsverzeichnisses gibt die Seitenzahl der folgenden Abschrift, die zweite Spalte besagt, wieviel Blätter der Tractat füllt. Das „hac Parte“ weist auf andere Partes hin (z. B. S. 1—152), welche der Schreiber geschrieben hat. Der zweite Abschnitt „Philosophiae magnae Partes“ verdient Beachtung. Zunächst fällt auf, dass die (roth geschriebene) Zählung mit No. 30 beginnt und mit No. 50 schliesst. Wo sind No. 1—29? Standen sie auf den fehlenden Seiten 1—152?? Dafür wäre der Raum etwas knapp. — Huser hat im 9. Bande der Quartausgabe zu Anfang (vgl. Theil I S. 402) eine angeblich eigenhändige Uebersicht Hohenheim's abgedruckt über den Inhalt des „Volumen primum suae Philosophiae, de Divinis Operibus et factis et de Secretis Naturae“, welches 23 Nummern enthält. Schon früh wurde diese Schriftensammlung als Hohenheim's „Philosophia magna“ bezeichnet, wie die No. 86 und 109 des I. Theiles aufweisen. Soll nun unsere Collection etwa der 2. Theil, das „Volumen secundum“ dieser „Philosophia“ sein? Mehrere Schriften, welche wir in unserer Handschrift antreffen, hat Balthasar Flöter 1567 in No. 86 unter den „tractatus aliquot Philosophiae magnae“ schon veröffentlicht. Huser hat dies bei zweien monirt und deren Aufnahme unter die Schriften des Volumen primum getadelt, sie gehörten „in ein anders [Volumen], welchs von Theophrasto genannt wir De Vita Beata“. Haben wir hier also einen Theil des Volumen philosophiae de vita beata vor uns? Wohl möglich. Als No. XXXV findet sich ja der Abschnitt „Ex Libro Prologi in Vitam Beatam“. Es scheint mir übrigens durchaus nicht wahrscheinlich, dass der Reihenfolge unserer Handschrift etwas Ursprüngliches zu Grunde liegt. Huser musste überdies mit dem Ganzen der Philosophia Magna von Neuburg an der Donau her vertraut sein; denn wir haben in der Einleitung gesehen, dass deren Originalhandschriften dort verwahrt wurden. Vgl. S. 5, 7, 10—12 und die Heidelberger Handschrift Cod. Pal. Germ. 476 (No. 90) am Ende.

Was der Schreiber mit den rothen Buchstaben B. I, A. I, M. I, G. I, O. I und den Gleichheitsstrichen (=) besagen will, ist mir nicht klar geworden. Bl. 162—165 unbeschrieben. Auf Blatt 166 eine Sapphische Ode von derselben Hand (der dritten) geschrieben:

Cythera Vulpis

Sonus excelsi Maio commissus
Jam florent messis, acie Locustae :
Pudica virgo, nigra sum canit :
Cernite mares.

Ferunt mellifluas caligas apes :
Et nouas lanas, extrudit agnus :
Cornua ceruus vetera deponit
Hy[e]msque niuem.

Tracole in mors est : viuito Titae :
Abiit Eua : de Libano veni :
Tempora sana, crudaque digesta :
Bupho recede.

Cerasas letae, vigilans manducat :
Et Chreyri flagrans, violae cum Anthos
Vinum Limphatum, floribus Buglossae
Bibito vector.

Will der Schreiber das Frühlingsliedchen vielleicht als Paracelsisch ausgeben?? Locustae sind nach Hohenheim's Auffassung Blattknospen und junge Triebe an den Bäumen; Cheyri und Anthos sind auch Paracelsische Arzneimittel. — Auf Bl. 167—168 folgt sodann:

Anno Chr. 1525 in exitu M[ensis] Martij ab authore exposita [2. Hand]

Den Christlichen brüedern Martino Luthero, vnd J. Pomerano doct: **Philippo Melanthonj, den Apostolischen mennern.**

Brüderliche Liebhaber der Warheit in Christo, Christenlichen, Ersamen, Hochgelerten Herren vnd brüeder, Eine gutte Zeit her, hat mich gedürst, zutrincken mit euch den brunnen der warheit : . . . .

Es folgen hernach, so einem von euch vergundt wird, noch
4.1. 4 bucher vber die 4 Euangelisten, vnd eins von den Parabeln
1.1. Christj vnd .j. von den Miraculn Christj, vnnd .j. von der Passion Christj, welche noch nit entpfunden haben (Dann vrsach, die schweren sorge, so die oberhanndt, aufflegt) Darinn auch vnder
.1. den Schatten, Aufslegung in Acta Apost: liegendt, Inn die Epi-
6.1.1.1. steln Pauli 6 Bücher, vnd in die Epistel Johannis Petri, Jacobi,
1.1.1. Simonis vnd Judae, dergleichen inn Apoca:

Inn den selbigen schreien, so ich entrinnen wird, den Hunden vnd Sewen, welche mitt nichten Inn den Schaffstal gebracht mügen werden, wil ich 5. büecher vber Moysen lassen aufsgehen, xij vber die Propheten, vnd 6. bücher vber die Conscribenten, dergleichen ein sondern Paragraphum mit .6. inn des Newen Testaments leerer erzeïgen . Damit Ihr perlein als perlein bleyben, vnd was schülrecht seind, für meisterstück nitt gehalten werden. Welcher bücher aller, des Alten vnd newen Testaments inn die .l. zusammen gebracht sindt.

[Randbemerkung: 5. / 12.6. / 6. / Summa .49.]

Darumb ich euch billichen grüefs, durch eine solche kundtschafft: hetts sich doch bas gebüert, die letzten Capitel zu beschreyben, (dann sie werden mit der Zeit bafs ergründt, dann die Ersten): Wir achten die letzsten werden das liecht sein der Ersten. Heremita

[Unter dem Namen Heremita rechts das Monogramm J L G, welches wohl den Schreiber bezeichnet (J. L. Gorlicensis?). Eine Lösung kann ich nicht geben.]

Der Brief ist in Stariz' Ausgabe von „De Limbo aeterno“ (Theil I No. 303) S. a_3^v—a_4^v abgedruckt und auch noch mehrfach handschriftlich überliefert. Die Abweichungen unserer Handschrift von dem gedruckten Texte sind ziemlich zahlreich, aber nicht von grosser Bedeutung; für „Neidt, Hader, Zanck“ schreibt die Handschrift z. B. „der Neyd, der khyb, vnd der poch“. Wie aus obigem Abdruck des für die Titel der dem Paracelsus zugeschriebenen Schriften (deren Bücherzahl am Rande auf 49 zusammengezählt wird) wichtigen Schlusses hervorgeht, fehlen die letzten fünf Zeilen des gedruckten Textes hier wie in allen handschriftlichen Ueberlieferungen; unser Mscr. gibt sie am Ende des Commentars zu Kapitel 1—5 des Matth. auf Seite 249 in Rothschrift.

Die Unterschrift lautet fast allenthalben „Heremita“ und so nennt sich der Verfasser auch in dem folgenden Commentar der ersten fünf Kapitel des Matthäus. Die Jahrzahl 1525 gibt auch der Druck; in unserer Handschrift hat sie der zweite Schreiber zu Anfang beigesetzt, während der erste Schreiber dies Datum an das Ende des Matthäus Commentares gesetzt hatte, wo sich auch die unserer Handschrift eigenthümliche Monatsbezeichnung „Ende März“ findet (S. 249).

Von den im Text des Briefes als künftig erscheinend genannten (49) Schriften ist ein grosser Theil allerdings als Paracelsisch handschriftlich überliefert, aber über die Echtheit des Briefes habe ich doch meine grossen Bedenken. (Vgl. No. 107 Bl. 1 und Einleitung S. 28 und 39.) — Es folgt, wie es im Briefe heisst, eine Erklärung über „Funff die ersten Cap: Math:, aufs zufallender Zeit zusammen gesetzt.“

S. 169—249

Die Aufslegung des .1. Capittels, S. Mathej, Durch Heremitam.

Summarium des gantzen Capitels.

Am ersten beschreybet der Euangelist, das Buch von der Geberung, des Sohns Dauids, vnd des Sohns Abrahams, desgleichen die reinlikeit der geburt Christj : Demnach werden ettliche erneuerungen angezeigt mitt der Zahl, Nach der selben die vermehelung Mariae vnd Joseph, Die misstrawen Joseph inn Mariam, Auch was Erkennen sey, vnd was der erste geboren sohn sey.

Die Alte Aufslegung.

Eine aufslegung ist bisher gewesen, die laut also: das ist dz buch der geberung Jesu Christi, des Sohns Dauids, des sohns Abrahams, Gleichsam sey Christus der zwehen Sohn gewesen, das nit ist : Aber also, Das ist das buch der gebehrung Jesu Christi, der da gewesen ist, ein Sohn Dauid, des Sohns Abraham, als sey er allein Dauids sohn, vnd derselbige Abrahams Sohn, auch nit also : Aber Joseph ist der Sohn, den die Alte Aufslegung Christum melt zu sein.

Aufslegung Heremitae : Also sol dieser Text verstanden werden . Das ist das buch der geberung Jesu Christi, das ist das buch der geberung des Sohns Dauids, das ist, Josephs: Das ist das buch der geberung des Sohns Abrahams, das ist, Dauids. Dieses Capitel tractirt von dreyen gebürten, der dreyen namhafftigen menner, vnd nent Christum am ersten als den wirdigsten, vnnd von Dauid vnd Abraham [S. 170] als von den zweyen liebsten freunden Gottes inn der verheischung : Darumb der Euangelist verstanden sol werden, das er dis capitel inn drey Geburt hat gesetzt, vnd nitt inn ein Geburt, das ist, auff Christum allein zuverstohn, Sondern er begreifft Abrahams kinder vnd Dauids geburt der gleichen . Darumb setzt er, das ist das buch Jesu Christi, vnd hebt ahn Christi vero natiuitas sic se habet: Darnach steht, des Sohns Dauids, vnd hebt ahn, Dauid autem genuit Salomonem, bis auff Joseph, von deswegen es angefangen ist : Darnach des Sohns Abrahams, do es stehet, Abraham autem genuit Jsaac . Also sol er verstanden werden : Das ist das buch der Geberung der 3 Menner, Christi Dauids vnd Abrahams, vnd meldt alleine Christum inn seiner persohn, wie er auß dem H. Geist geboren sey, die andern zwehn nach Arth der Nathur . Wie aber die Alte Aufslegung lautt, das allein von Christo die geburt sag, Ist nichts, denn Christus ist nit aufs Ihnen, Vnnd so er aufs yhnen sol sein, so bedarff es

keiner hinder sich rechnung, auff die vergangen freundt, Denn welcher den willen seines vattern thuet der ist sein freundt : Auch hette der Euangelist die Menner nit genent, darumb, das er wil Christo viel zulegen daraus, dann er hatt yhres bluttes nitt gehabt . Aber der Euangelist, der teylet die geburt inn diesem capitel, des Menschen vnd des Sohnes Gottes: Ob aber einer vermeinet, das Maria auſs Nathans geschlecht hie wer, vnd also der Euangelist von Abraham anfing biſs auff Joseph, von wegen Maria, Gleich als sie wer dieser Freundschafft, vnnd würth also Christus *herin gerümbt* [der Schreiber war seiner Lesung nicht sicher und unterzog die beiden Wörter mit gebrochener Linie], als hette er des blutts Dauids vnd Abrahams von seiner Mutter entpfangen, Als solt er auſs dieser vrsachen, sein ein Sohn Dauids, dieweyl der Euangelist kein meldung thut, würdt derselben auſslegung nit gefolget, Es würdt sich erfinden, das die geburt Mariä, nie recht an tage gelegen ist, das mitt seiner Zeitt eröffnet wirdt. [Randbemerkung des Schreibers: „In libro Paramirico, von der Jungfrau auſs der Gott ist worden" und am Fuss der Seite 1. Thimot. 1, 3—4 im Texte der Vulgata] Also beschlissen wir diese auſslegung, Das Drey geburt inn diesem Capitel seyn, vnd inn zwey teyl geteylt, das ist, inn Christum eines, vnd inn die Menschen die andere : vnd das nit verstanden sol werden, das Christus den wenigsten blüetts tropffen habe gehabt auſs diesem geschlecht.

Abraham hatt Jsaac geboren, Jsaac den Jacob, Jacob ꝛc.

Auſslegung Heremitae . . . . . [Die Hand von 1598 (die zweite) hat hier und durchgehends den Bibeltext in deutschem Wortlaut in extenso an den Rand gesetzt] . . . . . .

Diese Genealogie geht allein die Juden an, diese haben den Matth. zur Genealogie Josephs veranlasst, die Christum nichts angeht. Von der Geburt Mariä wäre viel zu schreiben; „hoffen wir ein ruhiger Zeit zuerwarten". Die dreimal 14 Geschlechter von Abraham zu David, von David zur babylon. Gefangenschaft, von dieser zu Christus bedeuten 14 Irrungen und sind vorbildlich für die Zeit nach Christus, 3 Abschnitte von 14 mal 100 Jahren oder etwas mehr; die Reformierung unter David ist ein Vorbild einer gleichen um 1550. Auch im N. Testament wird nach abermals 14—1500 Jahren eine babylon. Gefangenschaft kommen und viel neue Irrungen und nach abermals 14—1500 Jahren das jüngste Gericht, wo dann alle falschen Propheten ein Ende finden werden. Der Groll Josephs über die Schwangerschaft der Maria wurde erst durch die Wunder bei und nach der Geburt Christi gestillt, durch die Erkenntniss ihrer Gottesmutterschaft. Erkennen ist hier nicht im Sinne von Beischlaf zu verstehen, sondern wie Latein, Griechisch und Hebräisch beweisen, auf die genannte Erkenntniss; er hat sie nie beschlafen. Er hat auch nie Kinder

von ihr gehabt, sondern nur Kinder aus früherer Ehe; im Gegensatz zu diesen heisst Christus der Erstgeborne Marias, die keine weiteren Kinder hatte.

[S. 178] Die Aufslegung des 2. Capitels S: Mathei, durch Heremitam, Summarium.

Am Ersten wirdt die Stadt Bethleen genent, vnd was Bethleen sey, wer Herodes sey, von dem Stern der Christum bedeut hatt, von der pharisaischen erschrecken, ob der geburt des Königs der Juden, die flucht inn Egyptum, Vom mordt der vnschuldigen kindern, Von dem weinen Rachael, warum Christus ein Nazarenus sey.

Christus der König der Erlösung wohnt im Gemüth und Herzen der Aermsten, denn Betlehem bedeutet die verachtetsten Menschen. Jerusalem bedeutet im N. T. Rom und Herodes den römischen Kaiser. Nicht mit den irdischen Göttern soll ein Kaiser im Bunde stehen (den romanischen Pharisäern); denn die sind seine ewige Verdammniss. Nero „der üppige Mann" hat nicht einmal solch schreckliche Mordthat begangen wie Herodes, denn er stand nicht im Bunde mit den pharisäischen Gleisnern. Diesen Stuhl der Pestilenz konnte nur Christus umstürzen. Wenn im N. T. dieser Herodes mit den pharisäischen Schreibern überhand nehmen wird, ist der jüngste Tag da, wenn 3 mal 14 erfüllt wird. Die Magi als Gelehrte des Lichts der Natur haben in dem Stern erkannt, dass etwas Höheres sei als dies Licht, dem haben sie nachgestrebt und ihre Vernunft und Weisheit für einen Abweg der Herrlichkeit geachtet, dass ein anderes Leben nach diesem Leben sei und dass die Natur nicht das höchste Gut sei. Der Stern über den Lauf der Natur zeigte ihnen, dass unter den Menschen auf Erden einer sei ausgegangen über alle Natur. Die Pharisäer in Jerusalem haben in ihrer Blindheit den Stern nicht gesehen und gar hart ist ihnen die Antwort geworden, dass der König der Juden aus Betlehem kommen würde, dass dies ohne ihren Rath und Verkündigung hat geschehen können. Die Gaben der Könige waren das Kostbarste, das sie hatten, aber das Kind Christus achtete ihrer nicht; so ist Gott gegen alle Gaben wie ein Kind, sie haben keinen Werth in seinen Augen. Aber in's Herz hat Gott den 3 Königen gesehen und ihren Glauben gewürdigt. Gott liebt nicht mammona iniquitatis und lässt sich nicht erkaufen durch Opfer (Helküchle), wie ein Pfarrherr oder ein Richter mit Geschenken. Die Auslegung der Geschenke ist für nichts zu achten, sie sind nur ein Geringes in der Natur und nichts im Geiste der zur Seligkeit führt. Der Kindermord zu Betlehem, wie die Martern der Heiligen unter Diocletianus sind Eingebungen der irdischen Götter auf dem Stuhle der Pestilenz: der neue Herodes, die neuen hierosolimischen Gleisner, das sind die romanischen Stuhlbesitzer. Die Herodischen Mörder soll ein jeder fliehen, so lange er entrinnen mag.

> „Dann wir haben hie auf Erden nur ein Tagewerck, dasselbig sollen wir uns nicht lassen brechen, also dass wir wollten den Herodianischen Mördern um Mittag in die Hand fallen, oder früher, sondern wir sollen warten der Abendstund, damit wir ausrichten das ganze Tagwerk."

Die Herodianischen des N. T.s werden gespeist von den Geistlichen (Hellküchle) wie Adam von Eva; der Stuhl Mosis ist im N. T. der Stuhl Petri, Eva die Pfennigkrankheit. Es „gedenck ihm keiner anders dann dass die Warheit nit Ruhe hab, oder kein bleibende Statt, sondern als das Gewild in dem Wald von einem Land

in das ander gejagt wird"; fliehen sollen wir, nicht um das Leben zu retten, sondern unser Werk zu vollenden, Frucht zu bringen; die Ernte ist die Abendstunde, der keiner entrinnen mag. Um dem Sohne des Herodes zu entgehen (dem Erbfresser der Hellküchle), zog er nach Nazareth bis um die Stunde der Ernte. Ein jeder der also flieht, soll ein Nazarenus heissen.

S. 187 Aufslegung des 3. Capitels Mathei, durch Heremitam: Summarium.

Hierinn werden begriffen das leben Johannis, vnd die betzeugung seiner warheitt, durch den Propheten Esaiam, Sein gewandt, Sein wonung, sein Speifs, Sein leer, Sein Straff [?], von seiner Tauff, Predigen, von der Axt die auff den baum Abrahae gelegt ist, Von Erste Abrahae Verbrennung, Von scheidung des weytzens vnd der Sprewer, Wie Christus von yhm den Tauff empfangen hatt, von der Tauben, Item was der Tauff sey, was Teuffer, was prediger, was wüeste, was Locusten, was die schreyent stimme sey, Was confitirn, was poenitentz, Was viper geschlecht, Was der zukünfftige Zorn, Was die Stein daraus Abrahams kinder erweckt werden, was Ventilabrum, Was der Tauff des fewers vnd der Tauff des heyligen Geistes sein.

Fünferlei Stück werden in diesem Kap. begriffen; es ist sehr wichtig, eine Auslegerin etlicher Evangelien, namentlich betreffend die Gewalt der Schlüssel Petri, der Kirche und der Apostel. Es schliesst in sich den ganzen Grund eines jeden wahrhaftigen Christen und gibt zu erkennen das Ungeziefer der Schlange Leviathan. 1) Bekennen, Poenitentz, Taufe u. Taufer. Keine Beichte oder Erzählung einzelner Sünden, sondern die Erkenntniss unserer Sündhaftigkeit und Unzulänglichkeit, Wiedergeburt und Bekenntniss des Glaubens; die folgende Poenitenz ist auch kein Genugthun für vergangene Sünden, kein Bezahlen, sondern allzeit in der neuen Geburt stehn in Reu und Leid bis ans Ende der Sünde widerstehend, die Verharrung in der Wahrheit. Die Taufe macht uns theilhaftig der Genugthuung des Leidens Christi und wäscht alle Sünden ab mit schlechtem Wasser; nicht die Taufe des Stuhls Petri durch kraft ihres Segens, sondern nur gemein lauter Wasser auf die Genugthuung Christi; die benedictiones sind ein abgöttischer Missglauben. 2) Predigen, Wüste, schreiende Stimme Johannis. Die Predigt sei gegen die Abgötterei, die Irrthümer im Glauben, nicht gegen die Sünden, die die Taufe hinwegnimmt. Nicht die Einöden der Mönchszelle sind die Wüste, sondern ein grünender blühender Garten voll des Leibes und des Teufels Wollust. „All unsere Vernunft, Sinn und Gedanken sollen bei uns todt sein, alsdann lebet der Geist, der schreit in der Wüste seines Leibes." 3) Progenies viperarum, Locustae. Im Apfel des Baums des Paradieses war der Leviathan, aus dieses Baumes Holz ist der Stuhl Mosis und Petri gezimmert, von diesem Baum stammt die progenies viperarum in all ihrer Zier und Hoffarth. Ueber Locustae vgl. die Stellen in d. Parac.-Forschungen II, S. 116 Anm. 4) Zwei Taufen nach der Taufe Johannis, Ventilabrum. Taufe in den h. Geist zur ewigen Seligkeit, Taufe nach Art der Pharisäer mit dem Feuer zur ewigen Verdammniss. Bei den mit Johannis Taufe Getauften, wenn sie auch dem Pfarrer wohlgefallen, hat Gott noch die Wahl, ob sie auch ihm gefallen oder nicht,

ob sie in seinem Worte leben. 5) Im harten Leben Johannis die Seligkeit suchen, ist umsonst; er hat selbst darauf nichts gehalten, auch keine Hoffarth gesetzt auf seine Heiligung und Berufung. Wir verdienen uns nichts mit der härtesten Regel. Der Teufel hat die harten Orden erdacht; diese Werke der Gleisnerei sind Teufels Dienst, den sie Gottesdienst nennen. Johannes hat allein sein Leben aus dem Geiste geführet und für nichts geachtet. (Darauf folgt erst die eigentliche Auslegung des Textes, die abermals in fünf Theile getheilt ist.) Johannes hat nur Busswirkung, Taufe und Bekenntniss gepredigt. Poenitentia ist nur in Reu und Nimmerthun; Beichten, Fasten, Absolviren sind Aeusserlichkeiten ohne Belang. Christus und die Apostel sprechen mehr vom Glauben als von der Poenitenz und doch ist nichts ohne diese, die aus Glaube, Lieb und Hoffnung geboren wird; in ihr sind alle Tugenden der Herrlichkeit. Im N. T. gibt es keine Priester mehr ausser Christus. Wir haben nur noch Verkünder des Wortes Gottes, keine Kreuzmacher, keine Segensprecher oder dergleichen. Abrahams Kindschaft ist nichts mehr nütze, nur rechtschaffene Früchte thun der Busse. Durch die Taufe werden wir theilhaftig der Genugthuung (Busse) Christi; denn durch sein Leiden hat Christus gebüsset all unsere Sünde, allein dass wir den Glauben erfüllen. Christus hat sich von Johannes taufen lassen, um zu büssen für die aller Menschen, nicht für seine Sünde, denn er hatte keine. Auch er ist getauft mit blossem Wasser (aus dem Glauben an „die gesegnete Taufe" wachsen die zauberischen Secten); damit ist er eingegangen in das Leiden für uns alle; darum kam die Stimme Gottes vom Himmel. Johannes hat der Taufe nicht bedurft; denn er ist nicht nach dem Lauf der Natur geboren, sondern aus Gottes Befehl „exempt und heilig mit gewalt gemacht". (Randnotiz: „Nota: de natiuitate b: virginis".)

S. 214 Aufslegung des .4. Cappittels Mathei, durch Heremitam. Summarium.
Mattheus begreifft in diesem Capittel, das dreyfach versuchen des Teuffels gegen Gott, Darnach die wandlung Christj durch das Gallileische landt, vnd desselbigen meeres, Den ersten Thema der predigt Christj, darauff alle predigten Christi beschlossen werden, Von der beruffung Petri vnd Andreae, Jacobi vnd Johannis Inn das Apostolath, das lob Christj in Syria, defsgleichen das zulauffen der zehn Stedte vnd des jüdischen landes, Item was der Geist sey, was die wüste Christi, Was versuchen, Was das fasten Christi, was sein Jünger. Was das Wort Gottes, Was Tempel, Was Nepthalin Zabulon, Was finsternus vnd liecht, vnd was das Apostolath sey.

Der Teufel sieht nur die auswendigen Werke, das Inwendige kennt er nicht, darum wollte Gott, dass Christus in die Wüste ging und fastete, was an sich unnütz war, aber den Teufel anreizen sollte, ihn zu versuchen. Auch wir sehen an den Büssern nur das Auswendige, darum hat Gott die Feder, den Catalogus Sanctorum zuschreiben, der auch das Inwendige sieht, nicht wir. Einen jeglichen führet sein Geist, den wir von Gott haben; die angenommenen Geister der Ordensregeln u. s. w. haben keinen Werth. Gott sieht allein die Geduld nicht die Werke. Wen Gottes Geist in die Ordensregeln geführt hat, der soll sein Gelübde halten und nicht aus dem Kloster laufen u. s. w. Jeder soll die Versuchung, darin er ist, geduldig

tragen; auch Mönch, Nonne, Prelat, Bischof, Abt u. s. w. können, als auswendige Dinge betrachtet, dem inwendigen Menschen des Trägers dieser Würde kein Hinderniss zur Seligkeit bilden. Behalte den innern Menschen rein und lauter, leg ihm keine Kutten an, setz ihm kein Hut mit Schnüren auf, mache kein Narren aus ihm, es wird ihm die Narrenkappen zu theuer ankommen. Ist es aber sach, daß der innere Mensch Papst wird oder ein Mönch, das ist der Teufel . . . Der Leib wird gespeiset von Brod, der Geist vom Worte Gottes. Gott nähret seine Heiligen wunderbarlich ohne alle leibliche Speise. Von dieser Nahrung des Wort Gottes das in Blut und Fleisch wird, wollen wir in der Passion de cœna domini erkleren und euch insonderheit gebeten haben, wo euch dasselbe zu handen stößt, ernstlich zu verlesen. Wenn alles Korn auf der Erde zu grunde ginge, kann uns Gott dennoch speisen, darum sollen wir nicht sorgfältig sein, wie es auf dem Felde steht . . . . . . Das Amt des Apostolats ist nur, zu verkünden das Wort Gottes, dadurch das Volk in den heiligen Geist kommt. Die 10 Städte bedeuten die 10 Gebote, in denen das Volk schon vorher wandelte, ehe es Christo nachfolgte; denn keiner folget der Wahrheit nach, er habe denn einen Grund der Liebe zur Wahrheit in sich. Keiner wird ein Jünger Christi, er habe denn vorher ein Liebe in die Wahrheit in ihm und der Gerechtigkeit, aus welcher ihm nachfolget ein grosser Dienst derselbigen. Darumb einer dem Mehrern der Wahrheit zulauft, denn die sein ist. Aus dem folget die Nachfolgung Christi.

S. 226 Aufslegung des .5. Capittels Mathei, durch Heremitam. Summarium.

Hierinn begreifft der Euangelist .9. seelikeit, Sagt das die Apostel sind das Saltz, vnd meldt darbey die falschen Apostel bey dem tummen saltz, Heist Liecht der Weldt erfüllung des Gesetzes vud aufflösung, Wie die gerechtikeit, Was opffern, Von einikeit auff dieser Erden, die verbott im leybe, vnnd hebung der Seehl, vom rechten Auge, von Schidung der Ehe, von schweren und behübten [?], von vnbillikeit der vergleichung inn der Straff, von trew beweisung der Feinden.

Selig sind die Armen mit dem Geist, d. h. die bezwungenen Armen, nicht die Almosenfresser, Mönche, Nonnen u. s. w. Von der Seligkeit der Reichen ist nichts zu hoffen. Selig sind die da weinen, die der höllische Drache von wegen des Wortes Gottes peinigt, nicht wegen selbst gesuchter Leiden des Leibes. Selig sind die mit dem reinen Herzen, die da lieben den Nächsten allein aus ganzem treuen Herzen ungefälscht. Selig sind die Milden, wiewohl andere verdeutschen die Sanftmüthigen; gemeint sind aber die kein hartes steiniges Herz haben, die können Gottes Wort in ihr Herz fassen; nicht die Mildigkeit gegen andere ist hier gemeint. Selig sind die Barmherzigen, die andern Barmherzigkeit mittheilen, doch nicht dass sie die Werke thun, sondern der Geist. Selig sind die Friedsamen, denn wo Friede ist, da ist Gott, nicht die da Frieden halten aus Eigennutz oder Klugheit. Selig sind die da hungert und dürstet nach der Gerechtigkeit des innern Menschen, nicht des äussern. Den innern soll dürsten gewaltig nach dem Glauben, der Liebe, der Hoffnung. Selig sind, die Verfolgung leiden, Verfolgungen, die dem inwendigen Menschen entstehen durch die äusseren Werke; als ob Fasten, Beten, ehelos Sein die Seligkeit verdienen könnte. Die Verfolgungen leide geduldiglich, behüte den inwen-

digen Menschen, der ist Gottes und nit den äussern, unterstand sie nicht beide selig zu machen. Selig seid ihr, so euch Scheltwort u. s. w., denn die Kinder des Teufels verachten die Kinder Christi. Diese Seligkeit begreift die andern 8 alle in sich, denn alle die 8 Seligen werden verachtet und verfolgt von den Teufelskindern; denn der Teufel wirkt durch die Menschen. Nur dem äusseren Menschen kann Leid angethan werden, aus ihm schreiet das Licht der Natur um Rache zu Gott, der keiner Creatur will Schaden zufügen lassen, aber der innere Mensch schreit nicht mit um Rache, er leidet geduldig. (Die Reihenfolge ist vom Verf. mit Absicht geändert, da die ersten drei und die zweiten drei Seligkeiten zusammen gehören.) Nach den Seligkeiten des gemeinen Volkes kommt Christus zur Seligkeit der Apostel, die mehr ist: Salz der Erde, Licht der Welt. Die Apostel tragen das Salz in den Händen und salzen das Volk; durch ihr Licht werden die Völker angezündet. Ihre guten Werke sollen gesehen werden; das aber ist ihr Werk, dass man den Menschen in das Wort Gottes bringe. Die Werke der falschen Apostel wirken nicht auf den inneren Menschen; fasten, viel beten, mit Kreuzen über das Feld ziehen, die preisen ihren Abgott. Christus will nicht die äusseren Werke des Leibes am Leibe strafen, sondern er will den inneren Menschen strafen in der Seel. Wir sollen das Gesetz inwendig erfüllen. Christus straft nicht wegen der leiblichen That, sondern wegen der Befleckung des Geistes. Die Todesstrafe, die der Richter verhängt, ist auch gegen Gottes Willen. Das Opfern auf dem Altar ist wie das Werfen des ersten Steines; keiner ist ohne Sünde und keiner kann alle versöhnen, die er beleidigt hat. Die Ehe bricht nur gebrochene Liebe; eine unfruchtbare Ehe kann geschieden werden in dem ehelichen Werk, aber nicht in der Nothdurft der Ehe; die Nothdurft, die aus Liebe in der Ehe erfüllt soll werden, soll allezeit unzerbrechlich sein. Wenn das äussere Auge dem innern Auge Aergerniss gibt zur Verderbniss der Seele, so reisse das äussere Auge aus; denn besser mit erblindetem Auge auf Erden gegangen, aber sehend gen Himmel. Reizt das innere Auge das äussere Auge zu sündigem Sehen, so schliesse das äussere, ebenso ist es mit anderen Gliedern äusserlich und innerlich. Wir haben keinen freien Willen „als de libero arbitrio gemeldt wirdt"; wir sind gebunden in Christo zu leben, darum sollen wir kein Gelübde thun. Alle Regeln und Orden sind falsch geschworen, denn wir sind schuldig, rein zu leben; nur was wir unter uns einander beweisen, ist ein freier Wille. Unsern Feinden sollen wir nicht widerstreben, nicht Rache um Rache üben, sondern Geduld; vor Gericht nicht um zeitlich Gut fechten, Recht, Steuer, Zins u. s. w. über uns ergehen lassen, nicht weichen von Gott, der für uns sorgt.

Ihr habt gehort das gesagt ist, du solt dein Nechsten lieben etc.

Diese lehr Christi, laut allein auff das, das wir mitt nicht widerstreben sollen vnsern feinden, wie angezeigt ist, sondern dieselben lieben aufs der vrsachen, das sie vns den lohn 100 faltig machen gegen Gott: Wie wol dz alte gesatz lauth, den nechsten zu lieben ist recht, aber nit von wegen des zeitlichen gutts, das er dir erzeigt, Sondern darumb soll ich yhn dester mer lieben, aber inn den Innern menschen solth ihn hassen, damit er yhn nit befleck . Aber von der liebe in grund zu reden, wie die bestehen solt, nit gleifsnerisch, also, So wir einen lieben, von

seines gutts, oder freundtschafft halben, oder gesellschafft, oder eins zukunfftigen heils, die liebe ist nichts, dann du wartest der belonung, von dem, den du lieb hast: So du ein volkomne lieb wilt haben, so lieb yhn Innwendig, beger yhm zuhelffen, nitt er dir, dasselbige ist, die volkomene liebe inn den nechsten . Aber dz wir volkommen sollen sein, sol also verstanden werden: Das Gott vns lieb hatt ohn all vnser gütter . vnd zu gleicherweiſs wie er vns lieb hatt, wie er seinen sohn für vns geschickt hatt inn die Weldt, hattn lassen tödten, Also dergleichen, sollen wir inn der liebe vnsers nehesten auch also sein, von seinet wegen nichts an vns sparen.

Finis durch Doctorem Heremitam Nach dem Tauff Christj 1495, im Endt des Monadts Martij

Bitt euch, wöllet mich damit befolhen haben vnd meinen diener, der es euch antwort als mir brüderliche trew beweisen, das ers selbst geschriben hat vnd zubringen: Was mir von euch zu stehet, sol dermassen gehalten werden.

[Spiegelschrift:] den 29. Decemb. 1564 An. Juliano zu Gorlitz.
Anno Christj .1525. Aetatis .32.
Annis .16. ante obitum.

1525
—1495
30 (Hand II)

Das Datum 1495 nach Christi Taufe (mit 30 Jahren) gibt das Jahr nach Christi Geburt 1525, das ja die zweite Hand (von 1598) auch samt dem „Ende des Monats März“ an den Anfang über den Brief an die Wittenberger Reformatoren gesetzt hatte.

Der Schlusssatz „Bitt euch, wöllet mich . . . gehalten werden“ bildet, wie oben schon hervorgehoben, im Drucke von 1618 den Schluss des Briefes an die Wittenberger, wohl nur deshalb, weil Stariz den Kommentar zu den 5 Kapiteln Matthei nicht abgedruckt hat.

Des Oefteren hat der Schreiber einzelne Wörter seiner Vorlage nicht lesen können und zum Zeichen dessen untertüpfelt. Bei einer späteren Durcharbeitung ist dann die Lesung manchmal besser gelungen und die neue Enträthselung drüber geschrieben. Auch sonst sind, wie schon zu Anfang bei der Beschreibung der Handschrift bemerkt ist, häufig später Verbesserungen angebracht und kleine Zusätze gemacht und, namentlich zu Anfang, vieles roth unterstrichen.

Im Gegensatz zu fast allen andern Paracelsischen Bibelkommentaren ist hier der Text des Evangelisten deutsch gegeben, statt wie sonst im Latein der Vulgata, doch niemals im Deutsch der Luther'schen Uebersetzung. In den Randbemerkungen werden folgende Schriften Paracelsi zum Vergleich herangezogen: De nativitate b[eatae] Virginis S. 214; De Votis alienis S. 216; Lib. Passio de Coena Dominj S. 221; de libero arbitrio S. 246. Vgl. Kopenhagen Thott. 119 Bl. 1—38; Thott.

35 Bl. 1—20 (unsere No. 107 und 120) und die Erwähnung in dem 3. Osseger Verzeichniss, Einleitung S. 39 No. (48).

S. 251—252 **Ex Fragmentis quibusdam super Matheum Marc** XXX.
Terra mota est.) Diser Erdbidem ward vbernatürlich, drumb zerspilt er die felsen, drumb hatt er die Berge versetzt, das sie nimmer standen, wie sie gestanden sein vorhin, hatt Goldtgruben vnd Sylber Ertzt verschütt, das da die Schetze Salomonis vnd dergleichen abgangen seindt, vnd so weit die Erde gehet, seindt sie vnder sich gesuncken, inn die Tieffe die vorhin alle sich auff erden erzeigten. Sepulchra clausa.) Ein Jeder aufferstandene Cörpel ist, gleichwie ein Engel durchdringet alle ding. Terrae motus . . . . Abba pater.) . . . . . . Mirrhatum vinum.) Die wein so da wöllen brechen vnd abfallen, die werden mit mirrhen behalten also werden sie da vielleicht ein sawren vnd verdorbenn wein gehabt haben, da mirrhen und wein verdorben war.

Ein ganz kurzer fragmentarischer Kommentar zu Matth. 27 und 28, Marcus 14, der auch sonst mehrfach handschriftlich erhalten ist; vgl. No. 107 Bl. 49f.; No. 120 Bl. 100.

S. 252—257 **Ex alio fragmento super Matheum.** XXXI.
Magus.) Ein gelerter Erfarner bewerter Mann, seiner gelertj vnd kunst halben vnd weißheit seinen namen hatt, mer aber die vngelerte vnd vnnweise, Daher die namen entsprungen sein bey den hebraischen Rabi, bey den Latinis Doctores Magistri, bey den Heyden Magi . Vbi est natus Rex . . . .

Kurze Erklärung einiger Stellen aus dem 2. Kap. des Matthaeus. Christus hat seinen Ascendenten gehabt aus einem neuen Himmel. Gold, Weihrauch u. Myrrhen werden als Geschenke für die Kindbetterin gefasst im Sinne der Magi und als heilsam für das Kindlein, es war aber unnöthig. Aus dem 3. Kap. Matth. werden die Locustae und der wilde Honig besprochen (erstere dem früheren Kommentar nahestehend), weiter Ottern, spiritu sancto et igne, Sprewer, coelum apertum und als ein Taube. Aus Kap. 4 Vom Geist, Teufel, non solo pane, portabunt te angeli in manibus und endlich:

. . . In montem excelsum.) Das ist auch vbernatürlich zugangen, vnd doch verborgen Diabolo das er nit verstanden hatt, wer Christum tragen hab seinem begern nach, dann yhm seind nitt alle Geiste bekant, oder ir aller macht, Der Zweiffel lag inn yhm, ob da ein verborgener Geist lege, oder sunst ein anders auß Gott: Da nun Diabolus yhn verließ, da tratten die Engel zu yhm d. i. wurden sichtbar die vorhin verborgen waren.

Auch dies Bruchstück ist mehrfach handschriftlich erhalten, meist mit dem vorhergehenden zusammen geschrieben (vgl. die dort genannten

Stellen und No. 95 Bl. 26—27). Einem der grösseren zusammenhängenden Mattheuskommentare, die wir noch treffen werden (No. 89 u. s. w.), sind beide Fragmente nicht entnommen.

S. 258—267 **Ex Libro de Tempore Laboris et Requiei.** XXXII.

> Wir sind anfenglich zur Arbeit nit beschaffen, Aber durch den fluch ausserhalb des Paradeiſs, zur arbeit verordnet . . . . Drumb schicke sich ein Jeder dermassen, das der wille Gottes hie auff Erden bein yhm erfunden werde, vnd nach diesem leben gestellet werde zu den heyligen, die solche maſs seeliglichen gebraucht haben.

Stimmt mit dem Drucke in Balthasar Flöter's „Philosophiae magnae tractatus aliquot" Köln 1564 (Theil I No. 86 und 109) S. 49—63 ziemlich genau überein. Jedenfalls stand Flöter's Vorlage unserer Handschrift sehr nahe und stammt wohl aus derselben schlesischen Quelle. Huser hat dies Buch nicht aufgenommen, weil es zur „Vita beata" gehöre, wie oben S. 235 schon bemerkt ist. Handschriftlich ist dies Buch nicht weiter erhalten, wohl aber befand es sich in Neuburg an der Donau (vgl. Einleitung S. 5) und nahm im Original 8 Blätter ein. Wir haben hier und im Druck nur einen Auszug (wie sie uns im Folgenden durchgehends begegnen werden); der ursprüngliche Text ist uns von dieser Schrift nirgends erhalten.

S. 267—279 **Ex Libro de Thoro Vidua et Virgine.** XXXIII.

> Inn allen geschopffen wie eins das andere geberen soll, da muſs Vatter vnd mutter sein, auſs den zweyen wirdt ein kindt, Als, ein iglicher Sam ist ein Vatter vnd die Erden ein Mutter, so der Same kompt inn die Erden, so ist er inn der Mutter, itzt ist geberung desselbigen* kindes : Wie wol der Baum ist der Vatter der den Samen tregt, vnd der Same ist vnd bleybt ein Same, wie er natürlich gossen wird durch den Mann inn die Mutter, Also wirdt er da eingeseet : Vnd gleich wie der Vatter auſs der Mutter wegst d. i. der baum auſs der Erden, Also im gegenspil wegst die fraw auſs dem Manne, darumb ist sie vnder yhm : vnd wiewol der Baum wagst auſs der Erden, so ist er doch vber die Erden, also seind die Gottlichen geschöpff.

In allen Geschöpfen ist ein Paar zusammengefügt, so auch im Menschen. Im Schweiss des Angesichtes werden die Kinder erzeugt, geboren, erzogen; das ist bei den unehelichen nicht der Fall. Die Ehe sei mit Angst und Noth. Beispiele aus der Natur. So wenig der Baum von der Erde, so wenig kann der Mann vom Weibe geschieden werden, ohne dass beide verderben; der einzige Ehescheidungsgrund ist der Ehebruch der Frau wegen des Betruges in den Kindern, der beim Manne unmöglich ist. Ueber den ehebrecherischen Mann geht das Urtheil zum Tode. Einigkeit der Eheleute die grösste Freude auf Erden. Verlässt ein Mann sein Weib

um Christi willen, weil sie ihn an der Seligkeit hindert, so ist das keine Scheidung, sondern nur ein Verlassen. Der Mann führe die Frau zur Seligkeit „denn sie ist eine halbe Creatur“, sie nimmt Lehre und Vorbild von ihm. Die Eltern sind den Kindern ein Vorbild. Wichtigkeit der häuslichen Erziehung für das ganze Volk. (Vidua) Der Wittwenstand beider Geschlechter sei heilig, es sei noch eine Ehe mit dem Abgeschiedenen im Himmel, Gott lasse dem irdischen Theil Friede und Freude wie dem im Himmel zu theil werden, darum solle der Zurückbleibende die Ehe rein halten. Eine junge Witwe oder Witwer dürfe wieder heirathen, selbst mehrmals, aber um so strenger sich bessern von einem Gemahl zum andern etc. (De Virginibus) Die Erwachsenen beider Geschlechter sollen die Reinheit der Kinder in der Wiege bewahren und streiten mit der angebornen Natur und Christi und der Eltern Beispiel folgen. Wenn sie sich entschlagen der göttlichen und natürlichen Vaterschaft, so kommt aus der Hölle der Geist Tuveles des Spiels, Boasaka der Hurerei und Helidina der Saufferei u. s. w. und es entsteht eine Vereinigung des Lasters der Natur und des bösen Geists. Drum werden die Eltern ermahnt, dass sie die Kinder zur Arbeit und nicht zur Hoffahrt u. s. w. erziehen.

> Drumb bleibent yhr Kinder inn der Seeligkeit ewer Eltern . . . werdt yhr aber nach der Nathur leben nach der Geister eingeben, Item inn dem wege der vppigen vnd Stul der Pestilentz kommen, so werdent euch Ewer Eltern nimmer kennen, noch Zeugnus geben das yhr yhr kinder seidt : Also ir Eltern, werdt yhr nitt inn der furcht G: bleyben, die ein anfang ist aller weyſsheytt, die kinder ohn ergernuß zu erzihen, So verdamment euch selbst vnd ewer kinder vnd aber kinder.

Wie die Ueberschrift „Ex Libro“ besagt, haben wir es auch hier nur mit einem Auszug zu thun, der uns auch anderwärts mehrfach erhalten ist (No. 88 Bl. 352b—358b; No. 107 Bl. 53—59), aber nirgends die originale Gestalt, der ursprüngliche weitläufige Text. Vgl. auch vorn S. 37 No. (3) in den Osseger Verzeichnissen.

S. 279—290 **Ex Libro de Religione perpetua.** XXXIIII.

> Alle gaben so vns von Gott geben sein, sollen wir seeliglich brauchen, nit econtra, damitt wir Gott mügen rechenschafft thun darumb [?], vnd nitt verdampt werden, drumb sollen wirs als vnser kreutz seeliglich trugen, dieweyl wir das wissen (auſs dem Paradeyſs) gutts vnd böses gebracht, darumb mag es wol miſsbraucht werden, darumb hatt vns Gott sein Gesetz geben, damit wir nicht vom Rechten wege weichen . . . . . . Der Religion sein viel, die ich hie nit alle erzele sondern allein ein anleittung geben, hie erzele ich die Religion des Geistes d. i. das Apostelamt, die Facultas Medica Philosophia Astronomia Juristerei Rhetorismi, Religiones Improprios, als Musica Alchimia delectans etc. Die Religion des Geistes hatt 3 teyl, die Propheten seind in Johan: Baptista terminirt, die Apostel deren

seind 12, mit ettlichen mitgesellen Paulo Stephano Barnaba etc., die seind auch abgangen, darnach erstanden die Jünger, die seind verkünder der Oberen 2 teyl lere, mögen improprie auch Propheten genent werden vnd Aposteln, non qui sunt, sed qui ista nobis proponunt, ...

Die folgen Christo und den Aposteln. Wenige sind auserwählt, drum werden viele Religiones missbraucht, wie die der Juristerei, deren Grund die h. Schrift sein sollte; die Barmherzigkeit wie Salomonis. Sie werfen den ersten Stein auf den Sünder, der Arme unterliegt, der Reiche gewinnt. Die wahre Rhetorica ist veritas, nicht Verblümung der Worte, Zierung der Lügen; nicht gegen Gott darf sie gebraucht werden, wohl aber zur Unterweisung der Obrigkeit. Wenn die Religion vom Wege weicht, fällt sie in die tödtliche Weisheit, die nichts ist denn Narrenwerk. Gott ist die Weisheit, bei ihm soll sie gesucht werden, aus seiner Schul und Inventionibus unsere Weisheit nehmen, ein jeglicher was er bedarf, viel oder wenig gibt Gott einem jeglichen. Unser Reich ist nicht von dieser welt, darumb brauchen wir nur Speis und Trank und müssen uns reich machen in Werken, die uns nachfolgen.

Darumb nit den menschen wolgefallen, nit Irdisch reich sein, sondern himmlisch reich Nitt Irdisch gelert sondern Gottlich gelert, vnnd all vnser Religion brauchen, damit wir für Gott stehen mügen frölich, denn die gaben so vns Gott gibet werden vns nachfolgen inn das Ewige, vnd was ausserhalb gethan inn die Ewige verdamung . Dann bey dem Hochsten wird ein iglicher Examinirt werden.

Der Text dieser Handschrift bildet nur einen sehr magern Auszug eines Theils dessen, was anderwärts als „Liber de religione perpetua“ erhalten ist, wie wir beim Leidener Codex Vossianus 25 (No. 89) Bl. 502ff. und im Codex Palat. 476 in Heidelberg (No. 90 Bl. 80ff.) sehen werden. Vgl. auch No. 107 Bl. 59b und 101 Bl. 131ff. und in der Einleitung S. 11 und 32. Uebrigens berührt sich dies Buch De religione perpetua seinem Gedankengange nach vielfach mit der „Cyclopaedia Paracelsica Christiana“ (Theil I No. 205). Weil sich der Inhalt unserer Schrift, z. B. in der hier ganz ausgelassenen „Religion der Arznei“, weiter vom Theologischen entfernt, scheint unser Schreiber gerade bei dieser interessanten Abhandlung ganz besonders gekürzt zu haben, jedenfalls mehr als bei den andern Schriften dieses Bandes.

S. 281—286 **Ex Libr: Prologi in Vitam Beatam.** XXXV.

Ein iglicher sol trachten, das er auff Erden sey das er wil nach seinem tode sein, der guete same ist Gott, der böse Same der Teuffel, der mensch ist der Acker, sein hertz sein baum, sein werck sein frucht : Wie ein gutter Mensch mag böse werden, Also ein böser gutt, dann der Same regirt den Acker vnd ist sein Herr, Alle menschen sein ein Acker weder böſs noch gutt,

> sondern ein mittels, Ist gleich wie ein wasser, was farben darein fallen die ferben das wasser : Der mensch hatt das wissen gutts vnd böses aufs dem Paradifs gebracht, darauff stehet bey im welchen Samen er anneme, gutt oder böse, Sein gewissen ist sein hertz, ynd weyfs was yhm auff beyden teylen drauff stehet: Drumb was inn den Acker felt, felt mitt des ackers willen, Dann dieser Acker ist nitt vnentpfindtlich, nit ohne vernunfft, nach wehe ihm hüngert das wirdt yhm : Also sein vielerley hunger zum gutten, vilerley hunger zum bösen, doher kumpt, So viel haupter soviel sinn.

Es gibt keinen freien Willen zum Bösen oder Guten, Gott muss beide geben, er allein ist frei. Gott kann Uebelthaten verhindern. Annehmen kann der Mensch, wie ein Acker, was er will, darin ist er frei; was er aber angenommen hat, das wirket in ihm, Gott oder der Teufel. Der Narr wird für sein Thun nicht verantwortlich gemacht, wohl aber der Witzige, er muss es mit der Seele bezahlen; wo bleibt da der freie Wille? Im seligen Leben haben wir ihn nicht auf Erden, wir können annehmen oder nicht, was Gott in uns legt. Auch im Irdischen stehet der Henker hinter uns und beschränkt unsern freien Willen. Stehn wir in der neuen Geburt, so ist der neue Mensch des alten Frucht. Die neue Creatur hat Christus aufgerichtet, die Wiedergeburt durch den Glauben. Die alte Creatur Gottes des Vaters ist ins Viehische gefallen, ihr gilt die Predigt der Apostel, Propheten vnd Jünger. „Ich schreibe hie nitt den Ungläubigen oder Unwissenden von Christo, gib auch keinem Lehr vom Wesen im seligen Leben, dann nit ein Apostel oder dergleichen bin ich, sondern ein Philosophus nach der Deutschen Art, Allein den Christen, die nit hören wollen." [Am Rande steht hier „Multa similia his inuenies in Praefatione super 4 Euang: folio 205 et 206 in parte 47. [? quarta?] De Coena Dominj frag." und mit anderer Tinte beigesetzt „Volumine VIII", also ein Hinweis auf Handschriftenbände, die der Schreiber benutzte, die aber nicht auf uns gekommen sind. Die Vorede über die vier Evangelien ist bei No. 90 abgedruckt. Vgl. auch Paracelsusforschungen II S. 157.] Er melde auch nicht alles Nöthige, das vermöge er nicht, Christus habe das gelehrt, er nehme allein die Irrthümer vor, die bei Christo unter den Getauften nicht waren. Im seligen Leben ist nicht jede Auslegung anzunehmen, nur der h. Geist beruft zum Auslegen oder Schreiben, der nicht jedem Doctor oder Meister zukommt. Der Geist geistet nicht in vielen. Ein jeglich Ding hat seine Zeit, die stehet bei Gott, früh oder spät, vor der Zeit soll niemand ausbrechen. Gott ist der, der einen fliegen lässt, er habe Flügel oder nicht. So du meinest du seist hoch bis in den dritten Himmel geflogen, so bist du nit über das Gras auf dem Felde aufgewehet. Drum greife nichts an bis du die Frucht in dir fühlest. Bistu berufen ein Buch zu machen, es wird nicht versäumt werden, so es 60 oder 70 Jahr anstehet und noch länger; empfindest du etwas in dir und gehet in dir um, schnelle nit zu bald, es wird nit dahinten bleiben, allein bitte du und klopfe an, dann du wirst von den fliegenden Geisten betrogen. Was sein soll gehet aus dir heraus, du weist nit wie oder von wannen oder wohin es will, zuletzt findest du was du nie gelernet hast oder gesehen. Ist ein Licht in uns, so hats Gott in uns gethan, unser irdischer Schulmeister nit; drumb thats Gott nit vergebens in uns, Er will, dass es zu seiner Zeit leuchten soll, was aus uns soll, kompt uns

unwissend, ungesucht und ohne ihm nachzustellen. Zu meinen Zeiten hat es viel Schreibens geben, denn also ist die Schule der Gelehrten gerichtet, wann einer herfür bricht mit einem Argument, so ist ein grosser Hauffe da, fällt auch drein, aber am letzten zerschmelzen sie, dann es nutzet nit, hätten ihr Arbeit wohl erspart, also thut ihnen das vermeinte Licht. Die Zeit meines Schreibens ist zeitig; ich darf des nit verschonen, das ich verdecket [?] hab, es ist noch nit gepflogen worden, die Werk sein ein Zeugniß meiner Arbeit, die Zeit der Geometrie ist zum Ende gangen, die Zeit der Artisterei ist zum Ende gangen, die Zeit der Philosophia ist zum Ende gangen, der Schnee meines Elends ist aus, die Zeit des Sommers ist hie, von wannen er kommt das weiss ich nit, wohin er kommt das weiss ich nit, Es ist da das sich lange Jahr hat aufgezogen, So ist auch hie die Zeit zu schreiben vom seligen Leben und vom ewigen. Selig und mehr denn selig ist der Mann, dem Gott die Gnade gibt der Armuth. Wer Reichthum liebet, stehet auf einem gefährlichen Zweig. Einer soll dem andern leidtragen helfen, sich freuen und weinen mit den Traurigen und Fröhlichen. Dieweil wir in der neuen Geburt sind, so ist der Adel nichts, die Gewalt ist nit sein. Ich schreibe den Christen eine Lehre, eine christliche Polizei; alle Lehr, Regiment, Kunst u. s. w. sollen auf den Eckstein Christum gesetzt sein, das ist vom Himmel kommen. Wir sind nicht von den Freien, sondern von den Ehelichen.

> Unnser Anfang ist der Glaube, der beschleust sich im Hertzen wie ein Schatz inn einem kasten, welcher kumpt, demselbigen soll sie auffgesperret werden, vnd herfür genommen werden, das ist itzt die liebe, Als dann so wir die liebe heraufsnehmen, was da im schatz liegett, vnd wandeln mitt auff Erden Auff das so müegen wir wol hoffen zu der dritten tugent eine gewisse Hoffnung zu dem Ewigen leben, der aber die liebe nicht sucht inn seinem schatz der hoffet leer stro. Also ist die lehr gegründet nach eingang des glaubens, allein auff die liebe zu Gott vnd dem nehisten, darauff die Hoffnung das wir vns zu Gott versehen, das sein leyden vnd sterben werde vnser erlösung sein zum Ewigen : Amen.

Die Hand von 1598 (zweite) hat hier vielfach Aenderungen und Zusätze gemacht, wahrscheinlich nach einer andern Handschrift (deren Anfang sie Seite 404 abzuschreiben begann!). Im Leidener Codex Voss. 24 ist dem Ganzen eine kurze Einleitung vorausgesetzt (die aber nicht dahin gehört!), während das Uebrige ziemlich genau übereinstimmt (No. 88), ebenso die Kopenhagener Handschrift 119 Bl. 60—62 (No. 107). Alle diese 3 Handschriften geben denselben Auszug aus dem im Heidelberger Cod. Palat 476 allein vollständig überlieferten Originaltexte, No. 90 Bl. 210—222. Vgl. auch die Einleitung S. 10 und S. 38 No. (26).

S. 286—299 **Ex Libro de Baptismate.** XXXVI.

> Sacrament das wort hatt viel dolmettschung, die nitt alle anzunehmen, wegen des falsches so draufs entstehet, Ettliche ding

sein die ein Christ haben mufs wil er anderst ein Christ sein, Also ist die Tauff das erste einzugehn auff den weg des Herren, Erstlich magsts vergleichen einer Hofffarbe, Item einer Boleten, einem Geleitsbrieff, kleide eines Christen wie inn Veteri Testamento, ein weich ein salbung, ein krigfzeichen vnsers obersten Hauptman Christi, Differt in hoc, Ein Irdischer mag abfallen, Aber wir nit von Christo, entweder ewig sterben oder bey yhm bleyben ....

Ein Orden über alle Orden, unsere Weihe in das Priesterthum Christi, ein Nassmachen, das ewig währet, ohne Reiteration, eine königliche Krönung ohne alle Ceremonien, ein Spitalzeichen, das die Pfründe gewährleistet. Blosses Wasser, aber die Worte im Namen des Vaters, Sohnes und h. Geistes machen es zum Sakrament, das selig macht. Ohne den Glauben kommt keiner in den Himmel, aber für die Kinder, Tauben, Unverständigen und Geisteskranken ist die Taufe der Behelf zur Seligkeit im Segen des Wortes Gottes. So hat Christus die Taufe Johannis, die nur für die Vernünftigen ist, vervollständigt. Die erste Kraft der Taufe ist die Busse (de peractis peccatis), die andere das Wort Gottes bei der Taufe. Mit dem h. Geist werden sie selig, mit dem Feuer verdammt in die Hölle. Zwei Taufen, zwei Wege, Weizen und Spreu. Geborene Christen müssen die Taufe haben, Heiden konnten früher und heute bekehrt werden durch die Predigt und werden im Behinderungsfalle der Taufe auch selig ohne sie. Die Kinder sollen getauft werden. Von der Taufe im Mutterleib haben wir keine Schrift und ist doch dem Glauben gemäss; im Glauben und Beten stehet die Taufe auf den h. Geist. Christi Taufe ist um unsertwillen geschehen, nicht Christi wegen, der den h. Geist vorher hatte; sie ist ein Zeugniss der Gotteskindschaft für uns. Die Sünden vor der Taufe (actualia et originalia) werden durch die Taufe vergeben, aber nicht die späteren Sünden, die vergibt allein die innere Taufe, sacramentum corporis et sanguinis Christi. Wie spiritus sanctus in aqua sei, soll man nicht forschen, sowenig wie corpus in pane; es ist nicht um die signa zu thun, sondern um die signata. Nur eine Taufe ist die Johannis, Christi, der Apostel und unser aller. Alle weiteren Ceremonien als die Namen der Trinität sind abergläubig (drei Kreuze schlagen geht wohl hin). Wer im Streit der Religionen keine Klarheit erlangen kann über einen Artikel, der befehle es Gott und fliehe zu seiner Taufe; denn die Taufe nimmt hin, was wir nicht wissen und doch wissen sollten, sie beschirmt uns wie die Kinder; doch dürfen wir nicht nachlässig sein in der Lehre, sondern lernen von Grund unseres Herzens. Wasser und h. Geist müssen beisammen sein, bei der falschen ist nur Wasser und viel Geschwätz, kein h. Geist in Taufe und Lehre. Mit der Taufe ist das Gelübde verbunden, Christo nachzufolgen; an ihren Früchten kann man also die falschen Christen erkennen; ihnen fehlt die Nachfolge Christi in den Werken. Das Gelübde ist der Taufe Ende und ist doch in der Taufe; denn Anfang und Ende gehören zusammen. Die Taufe ist ein Eingang in den Tod und der Tod ist ihr Ende. Bis in den Tod sollen wir unser Taufgelübde erfüllen. Die Ausgiessung des h. Geistes am Pfingstfeste ist keine Taufe. Der Geist der Pfingsten und der Geist der Taufe ist freilich derselbe Geist, aber zwei unterschiedliche Gaben.

Der brauch des Tauffs ist fragen den Namen des Taufflings, et dicere N[omen] (dieweyl ihn ins wasser tuncken, oder wasser

vber yhn schütten nach ansehen der person) Ich dauffe dich in Nomine P. F. et S. S. dabey ein pater noster vnd Glauben betten, damitt der Teuffling darbey bleybe, Et his sufficiunt, alles anders ist Menschen Zusatz. —

Dass auch dies ein Auszug ist, geht schon aus dem „Ex Libro“ hervor; einen viel ausführlicheren Text, der als der ursprüngliche anzusprechen ist, werden wir im Codex Palatinus 476 (No. 90) Bl. 314—339 antreffen; alle anderen Handschriften bieten nur unsern Görlitzer Auszug, vgl. No. 88, 96, 98 und 107 und in der Einleitung S. 36.

[S. 296] **De Baptismo** etc. Der Tauff ist ein Zeichen eines Christen, wie ein kreutze eines Schweitzers, hatt aber die vnderscheidt, das + mag einer abtrennen, vnd darvon lauffen, vnd ein ander Zeichen machen etc. mit dem Wasser aber nit, so baldt einer nafs ist so ist das Zeichen da, vnd er wischs nue ab oder druckens, so ists schon beschehen, da bleybts vnd kan nimmer vom leyb than werden, das man sagen möchte er wer nitt nafs gemacht worden : Also kundt im alten T[estament] der Beschneydung keiner leugnen . . .

Zeichens halben ist es nur ein Wasser nass zu machen: zu verzeichnen ins Register des Hauptmanns Christi, Rechenschaft zu thun über all unser Thun und Lassen am jüngsten Tage. Christus hat den Segen der drei Namen hinzugethan, welcher Kinder, Einfältige und Besessene vor der Verdammniss behütet, die den Glauben aus Mangel an Verstand nicht haben können. Die Taufe Johannis zur Busse meint die verständigen Erwachsenen; die Busse recht thun, haben dadurch den h. Geist, die andern das Feuer der Verdammniss. Alle müssen getauft werden, ist doch auch Christus uns zum Exempel getauft worden. Einmal getauft ist genug; unter den Christen Kindertaufe, unter den Heiden auch Taufe der Alten. So wir zur Vernunft kommen, müssen wir wirken der Pönitenz Frucht.

[S. 299] Merckt der h. G. ist im Tauff vnd ist der Tauff, drumb ist der Tauff kein Zeichen, sondern das wordt Gottes selbst, Ipsa salus per P. F. et SS. Aber dann heifs ichs ein Zeichen, daß ein weist ein Zeichen für ander Characteres aufs, d. i. ein Zeichen der Zeichen der gantzen characteren (creaturen) Gottes, darumb ists nit ein Hinwerffendes d. i. commune signum Zeichen, sondern als ein geweihts Zeichen Prister Zeichen.

Dieser kleine Abschnitt ist wohl anderwärts entnommen und nur des ähnlichen Inhalts halber direct zu der vorhergehenden längeren Abhandlung über die Taufe gesetzt, zu welcher er nicht ursprünglich gehörte, trotzdem wir beide Ausarbeitungen immer beisammen finden (No. 88 Bl. 335ff.; No. 98 Bl. 7—17; No. 107 Bl. 68ff.), in Heidelberg (No. 90 Bl. 309ff.) und Breslau (No. 96 Bl. 119b ff.) allerdings in umgekehrter Reihenfolge, wenn auch textlich nicht sehr abweichend.

S. 300—305 **Ex Libro de Destructione Regnorum et Generatione.**

XXXVII.

> Alle ding gemeiniglich nemen, ein gutten anfang, zu voran mit einfalt, aber nit allewege mitt fürsichtikeyt, aber wir sollen inn allen dingen anfangen siue politicum siue œconomicum siue Ethicum ꝛc fein einfaltig wie die Tauben, fürsichtig wie die Schlangen, Also wurde viel ding ohn angefangen bleyben, Wo aber nit, so ist der Inimicus mitt seinen Zizanijs, dem Hauſsvatter allewege hinder dem rucken . . . .

Lob der Fürsichtigkeit, der gründlichen Nachtrachtung des Endes aller Dinge. Der das Ende betrachtet, der sündiget nicht. Von Anfang der Welt ist nichts Beständiges unter den Menschen. Aus armen Einsiedlern sind üppige Stifter geworden (S. Gallus, S. Meinrath) aus Thorheit der rechten Liberalität, die im Anfang gut und einfältig war; kein Reichthum soll aufgerichtet werden an einem heiligen Ort. Ein jeder gefällt Gott in seinem Kleide, das ihm sein Geist gibt; darum soll man sich keines andern Vocation anmassen, sondern in seinem eigenen bleiben und darin Christo nachfolgen. Gott gibt einem jeden das Mass seines Verstandes, darin soll er bleiben und allein seiner Weisheit glauben zur Seligkeit. Je mehr Fremdes je ärger, je weniger je seliger auf Erden und im Himmel. Gute und böse Obrigkeit, geistlich und weltlich; beiden muss man gehorchen trotz ihrer Ungerechtigkeit. Ein rechte Obrigkeit soll nicht reicher sein als die Gemein, sondern in Gleichheit, so wäre kein Unfriede im Regiment. Aber darum verhengets Gott, damit unsere Demuth und Unschuld bewähret werde, sonst ohne den Ratten [die Raden, Unkraut im Weizen] wären wir zu geil und fielen von Gott. Alle Stände sind uneins untereinander, verschieden wie die vielerlei Mass und Gewicht und Münzen. Unter dem weltlichen Kaiser ist kein einiger Schafstall möglich, denn er ist in sich selbst „zertrennt". Ein Regierer soll sein auf der ganzen Welt, Christus; deus und diabolus können nicht bei einander stehen. Ein Reich das beständig bleiben soll, muss in dem bleiben, in dem es angefangen worden, sonst zerfällt es.

> Zu der Zeit der grossen Erndt wird die guldene weldt angehen, ein einige Hutt sein vnd Regent, vnd sunst keiner, vnnd wir alle ain schaffstahl, vnnd er wirdt den spruch auffheben, Et terram dedit filijs hominum : Der todt zerbricht kein Reich das es werdt auſsgereut, allein er straffts, also auch kain ander Straffen allein die groſse Erndt wirds zerstören vnd auffheben.

Wir werden denselben Text, um einen längeren Abschnitt zu Anfang vermehrt, auch im Leidener Codex 24 Bl. 345ff. (No. 88) finden; beide Texte scheinen mir aber nur einen Auszug aus dem ursprünglichen Originaltexte zu bieten, wie auch das „Ex Libro" unserer Handschrift bekundet; der vollständige Text wäre uns bei dieser Schrift dann überhaupt nicht erhalten, trotzdem er sich in Neuburg an der Donau im Autogramm vorfand unter dem Titel „De generatione et corruptione Regnorum" (s. Einleitung S. 5, S. 37

No. (4) und S. 38 No. (27); er nahm dort 8 Blätter ein gegen unsere 5 Seiten 4°. Vgl. auch No. 107 Bl. 70 b.

S. 305—310 **Ex Libro de Potentia et potentiae gratia Dei.** XXXVIII. [Corrigirt „potentia gratiae"]

Alle ding kummen aufs der wurtz vnd gehen wider inn sie, Also kompt der baum vnd was yhm zugehort allein von der wurtz: Wie inn der Nathur zwen baum, der erste aufs der Erden mit seiner blüe, der ander die Immen so aussaugen das honig, vnd machen honig vnd wachs inn yhren orten, deren wir genissen tanquam fructu, Also vnder den Menschen 2 baum, Als Apostoli sein Saltz vnd Licht der Erden, ist der erste baum der wurtzen Deus, der ander baum sein die Schaff [säfft No. 98] so aufs diesen baumen gefurt werden vnd saugen damitt inn der grossen Erndt, die Engel Honig vnd Wachs auch aufsamlen im Himmel . Darumb die wurtzen I [primae] arboris ist Gott, der Stamm Christus, die Este Apostoli, secunda arbor Adam, Stamm parentes nostri, Este liberi vnd sein wir die Immen.

Ohn das Ewige sind wir nichts als Vieh. Zweierlei Nahrung. Der Mensch ist durch eigene Schuld sterblich geworden, darum bedarf er der ewigen Speise des Deus incarnatus zum ewigen Leben. Alle Kräfte in der Natur sind aus Gott, sichtbare und unsichtbare. „Filius operatus cum Deo ab aeterno, aber nit tanquam persona perfecta i. e. arbor perfecta: Aber itzt anno 1533 von anfang seiner empfengnus bifsher persona perfecta et vtilis nobis in vitam aeternam . . . ." Gott hat seinem Sohn alle Macht gegeben. Alles ist Gottes Gabe, homo per se nihil vere scit et potest, sine numine divino [Lange Abschnitte sind hier durchgehends lateinisch gegeben]. Alles Wissen und alle Künste sind Gaben Gottes durch den heiligen Geist, unmittelbar und mittelbar durch den Menschen. Also auch in domo medicinae dem einen viel dem andern wenig gegeben. Darum soll sich keiner besser dünken und sich ohne Noth rühmen, jeder thut nach seiner Gabe. Zweierlei Aerzte, naturales physici und naturales divini, beide aus Gott. Drum was einer nicht begreift soll er darum nicht verachten; denn er meint, es sei ex Diabolo, das oft ex Deo ist. Wer nicht selbst erleuchtet ist, soll andern folgen. Bittet so wird euch gegeben; denn solus spiritus sanctus führet uns in die Liebe des Nächsten und Gottes die rechte Strasse, wir wissen sie nicht. Die Obrigkeit hoch oder nieder, privata oder publica, die aus dem Spiritu sancto regirt, regirt gut, ob rauh oder milde. Was wir haben oder wirken, ist von wegen Gottes Ehre und des Nächsten Nutz. Wir können so viel nicht lernen, der Meister spiritus sanctus hat die Schüler immer je länger je lieber. Darum zeigt dies Buch potentiam Dei an, so er in den Seinen revelirt, darum ein jeder sei fürsichtig im Urtheilen, das er nicht unzeitig Jemanden verachtet.

In solcher gestalt hatt er die macht inn die seinen gelegt, als opera diuina Christi mit aufstreiben Diabolorum, Item mit vergebung der Sünden : Nitt das er allen macht von sich drumb geben, dz der mensche brauche seines gefallens sondern nach

Gottes willen, d. i. seinen veris apostolis, die falsche Apostel vergeben auch Sünde, ist aber ein Imperfects vergeben, da selbst muſs Gott das beste thuen, propter mandatum : finaliter, sollen wir alle ding seelig brauchen, vns den naturalem arborem terrenum nit verfüren lassen d. i. die wollust, auch nicht den Diabolum der teglich auff vns sitzet vnd vns nachstellet, sondern allein von Gott lernen durch seinen heyligen Geist. —

Denselben gekürzten Text (ex libro!) mit seinen lateinischen Stellen haben wir auch in Wolfenbüttel (No. 98 Bl. 147b—152a) und Greifswald (No. 106 Bl. 61—65); den ursprunglichen weitläufigern werden wir im Heidelberger Codex Palatinus 476 antreffen (No. 90 Bl. 135—148). Vgl. auch in der Einleitung das Neuburger Verzeichniss S. 11.

S. 311—317 **Ex Libro de Martyrio Christi.** XXXIX.

Der Irdische Geist der Erden sol nichts, allein der Himlische Geist des Ewigen Lebens, Imm Ersten Geist ist freudt vnd wollust der Erden, so die weltkinder suchen, Imm weg aber zur seelikeit ist kein lust noch ruhe noch reichtumb, sondern allein verfolgung, verachtung vmb Christi namens willen : Drumb ist nit billich nach vnserem geduncken Irdisch, sondern nach der leer der schrifft, die vns nit verfüret, wandelen, vnd dasselbige inn den fuſsstaffeln Christi vnd seiner Jünger, der vnser vorbildung ist inn das Ewige, müssen alles Irdischen vergessen vnd nichts nachgedencken, vnd vns drein geben, das wir mitt henckerischem tode werden abscheiden wie vnsere vorfahrer, so es Gott gefellt, Was wir thun vnder vnserem Creutz, sol mit gesunder vernunfft geschehen, vnd auſs der leer Christj, Nicht ein kalts kreutz selber auffsetzn, sondern das für vnd für inn vns brenne, dann ir viel vermeinen sie tragen Creutz, so sie ir eigen vbel tragen . . . . .

Der Orden der Kreuzer stehet nicht in äusserlichen Waffen, Spiess und Wehr, sondern im Worte Gottes und feurigen Zungen. Wir sollen niemand tödten, sondern geduldig sein. Wir bedürfen keines Apostels mehr, wir haben die Schrift, sie zu lesen oder uns vorlesen zu lassen, die Apostel sollen unter die Heiden ziehn. Wir sollen die falschen Apostel unter uns nicht dulden im Wohlleben etc. „Die Magia laut wol von diesen Gleisnern vnd yhr weyssagung, von der Zukunfft des 24 Jars [Am Rande „1524 et sequentes annj"] wie fal. Propheten kommen werden, als sagt sie sein schon worden, vnd komen nach dem newe zue yhnen, das ist die Seckt, die das wilde Thir in Apocalypsi praefigurirt . . . sie weren inn den himmel zugehen, sie gehen selbst auch nit drein, beyde die Romischen vnd die wider den Ro: stul sich setzen, sein auff einer Cathedra, haben beyderseitts gutt leben, mitt Huren oder Ehefrawen, Item mit kleidern ꝛc. Zins, gält ꝛc. was gehet ihn ab, leidens ettwas ist entweder die faulikeit dran schuldig, oder mitt Huren vnd Huren kindern zu fast verthon, oder mitt Eheweybern vberladen, das mans nitt kan mesten [?]:

Der Geist Gottes wird den Epicurischen winckelpredigern nitt gegeben, sie müssen eines höhern lebens vnd wandels, eines gerechten grundes vnd lieb sein, nit so kaldt, kalt heist nur nit weit von der Stuben, Huren, Eheweyber ꝛc." Sie haben wider den Papst geredet und haben kein Bessers an die Statt gesetzt. Der Schafstall Christi ist jetzt voller Wölfe, Kröten, Füchse; es wird ein anderer Hirte kommen. Wer in Christo wandelt, wandelt in der Liebe, der gedenkt weder ans Fasten, Beten, Singen, Almosen auf mönchisch und nonnisch, sondern was er thut, das thut er aus freier Liebe. Wo keine wahre Reue und Leid ist, da ist keine wahre Liebe. Wer kann Gott lieben, der seinen Nächsten nicht liebt. In was Liebe uns Gott gemessen in derselben Maß müssen wir wieder gefunden werden, einer in Marter Weise, einer in einfältiger Bauern Weise, einer in andächtiger stiller Weise, einer also der andere also, nicht einer wie der andere, vielerlei Gaben und alle auf einem Weg der Liebe, dieselbige ist der Weg gen Himmel, in welcher Liebe Weg das Kreuz auf uns fällt. Eine rechte Obrigkeit soll mehr Bürde tragen als die Unterthanen, die Last des Predigers in der Arbeit an sich selbst ist schwerer als die der Gemeinde. Christum kennen, wissen, glauben, hoffen, aber nicht lieben ist nichts. Ohne Kinderzeugen mit Weibern zu thun haben, ist Hurerei: In Einfalt sollen wir Christo nachfolgen, also will ers haben. Wir müssen Angst und Noth leiden, wie Christus gelitten hat. Das ist das selige Leben, so wir Christum vor uns tragen und ihn aus unserm Herzen nicht lassen, die Wollust der Erde nicht als Wollust sondern als Nothdurft anerkennen, und über die Nothdurft nichts thun und im Kreuze Christi wandeln.

> Der sagt er habe recht darzu, er habe den gewaldt zu binden vnd zu ledigen, der bleybt liegen, aber die Seeligen stehen wider auff, Stehen sollens das sie sich dennoch sünder erkennen, das die bufs yhn nit genommen werde mit der Zeit, zürnen sollen aber nit sünden, dann so der Gerichts tag kompt mitt seinem erdbidem vnd stral, so wirdt das minste alles herfür gezogen, erzelt vnd erfordert, Drumb die inn yhren sünden nit ligen blieben Beati, die aber inn yhr weyfsheit verhofft, den wird weder hie noch dort vergeben.

Mit diesem **Auszug** stimmen die meisten andern Handschriften: Leiden 24 (No. 88 Bl. 307), Rhediger 334 (No. 95 Bl. 119), Greifswald (No. 106 Bl. 65) vollständig überein, nur ein späteres Münchener Mscr. (No. 118) weicht zu Anfang stärker ab, ohne sich im Uebrigen weit von den 4 andern Handschriften zu entfernen. Der aus Neuburger Quellen abgeschriebene Codex Palat. 476 gibt jedoch einen wesentlich ausführlicheren Text, den ich als den originalen anzusehen geneigt bin, No. 90 Bl. 94—107. Der Titel lautet dort „De martirio Christi et nostris deliciis", was mit dem Neuburger Verzeichniss (Einleitung S. 11) übereinstimmt; vgl. auch S. 37 No. (5).

S. 317—324 **Ex Libro de Remissione Peccatorum.** XL.

> So ein schwach geschopff sein wir, so wir vns zum höchsten bewaren, so werden wir doch in sünden erfunden, vnd konnen nit ohne Sünde sein, vnd derhalben inn keinem Seeligen leben

recht erfunden werden, darumb vns die Remissio peccatorum nott thut, Nitt das wir vns auff sie verlassen, sondern dester besser für Sünden hüetten, damitt wir nit Gott versuchen vnd seine barmhertzikeit, dann wir samleten uns verdamnus vber verdamnus : Darumb so wir inn vita Beata fallen, sollen wir wider auffgericht werden, durch hertzliche Rew vnd Leidt, Auff dieselbige vergibt vns Gott, vergist es, also, das er weder hie noch dort vns auffgerupfft wird . . . . .

Unser Reu und Leid soll vollkommen sein, innerlich von ganzem Herzen. Die Erbsünde von Adam her war so gross, dass nur Gottes Sohn uns erlösen konnte; wir werden nicht mehr in Sünden empfangen, denn unsere Mutter ist getauft, nur müssen wir auch die Taufe annehmen; die Erbsünde wird nur in der Taufe vergeben, aber ohne Glaube hilft die Taufe nicht. In der letzten Zeit wird die Taufe in der ganzen Welt sein. In den neuen Sünden (actualibus) ist zweierlei Vergebung, wir gegen unsern Nächsten und Gott gegen uns. Nur wenn wir allzeit milde und barmherzig angethanes Unrecht vergeben, ist Gott gegen uns barmherzig. Unrecht Erworbenes ist zurück zu geben. In vita beata sollen wir nicht rechten gegen einander; denn die ganze Welt ist eine Kirche in vita beata. Mörder und Diebe, wie greulich auch die That, sollen vermahnet werden; bekehren sie sich, so hat das kaiserliche Gesetz keine Statt, denn das evangelische soll allwege vorgehn, das kaiserliche Gesetz gehört nur auf die Halsstarrigen. Wir sollen dem Nächsten vergeben ohne Ende, wie Gott uns immer wieder vergeben muss. Das ist eine herrliche Güte Gottes, dass er uns armen Sündern den Anfang der Vergebung in unsere Hand gegeben hat durch viel Vergeben gegen unsern Nächsten; diese Gewalt kommt aus unserm Bekenntniss und Glauben. Doch trifft das nur die Sünden in der Nächstenliebe an, nicht die Sünden gegen Gott. Die Sünde wider den h. Geist ist, so wir Christum einen Lügner heissen in seiner Lehr. Der Anfang gegen unsern Nächsten ist der rechte Weg zu der Remissio peccatorum zu kommen; ausserhalb dem können wir keine Zuflucht zu Gott haben. So muss es auch zwischen den Ständen sein hoch und niedrig, zwischen Obrigkeit und Unterthanen. Wenn wir allen Menschen verziehen haben, mögen wir mit Frieden von Gott verzeihung hoffen.

Darauff sollen wir ihm vns ergeben vnder sein Creutz, vnd dasselbige inn vnser Hertz legen, d. i. Sein todt, marter leyden : Also kan vns der Teuffel nitt zu, vnd inn unseren todt stehen vns bey alle Heyligen, vnnd so vns der todt geschiden, füren sie vns inn die ewige freude, vnd singen mitt vns das Lobgesang des himlischen Heers, Als dann wirdt ein Jeder seine belonung nemen, der eines Propheten, der eines Apostels, der eines Jüngers, von höchster gabe biſs zu der mindsten, nach dem vnd er im buch des lebens geschrieben stehet : vnd das ist das verloren schaff so wieder gefunden worden ꝛc. —

Denselben **Auszug** siehe in Leiden 24 (No. 88 Bl. 310) und Greifswald (No. 106 Bl. 70); den vollständigen Originaltext gibt der Heidelberger Codex (No. 90 Bl. 122—134); vgl. auch das Neuburger Ver-

zeichniss in der Einleitung S. 11 und das Osseger Verzeichniss S. 37 No. (6).

S. 324—331 **Ex Libro de Re templi Ecclesiastica.** XLI.

Der falsch so inn einem gerechten ding eingefürt wird, ist der anfang der Abgotterey : Zwene Tempel sollen wir haben in Vita beata, Einen zur leer vnd ist Mauren, Einen zur volbringung der leer, der ist wir selbst inn vnserem Hertzen : Als im Eussern Tempel lehrt man das Euangelium vom betten ꝛc So du das hörest, so bette an einem heimlichen orth, oder inn deynem kemmerlein, Nitt inn dem Mauren Tempel (sunst wirstu sein wie der Pharisaeer vnd Ethnicus) vnd bethe inn deinem Tempel d. i. in corde, Also bistu eusserlich vnd Innerlich allein, dann also präcipirt Christus, Also magstu knien, Item cum ore betten oder nicht et nemo videt : aber Antichristus heist dich im Eussern Tempel betten, et sic videnthomines, vident geniculationem aut alios gestus orandi . . . .

So werden viele verführt. Bei den Juden ging alles äusserlich zu, im N. T. ist das ein vergebenes Ding. Christus will alles heimlich haben im Herzen, nur öffentliche Busse; wir bedürfen keiner Ceremonien mehr. Oeffentliche Bittgänge sind zu verwerfen, um unsere Nothdurft sollen wir heimlich beten. Theuerung als Strafe Gottes ist nicht durch Bitten zu wenden, sondern durch Busse. Der Theuerung Ursache ist oft Vorkauf, Wucher und Betrug; was nützt das Bitten um Wohlgerathen des Kornes, wenn dem gemeinen Manne doch genommen wird, was Gott ihm beschert. In der neuen Kreatur haben Planeten und Ascendenten keine Kraft, sondern nur Wille und Gaben Gottes. Da ist eine neue Rhetorik, eine neue Medicin, eine neue Influenz aus spiritu sancto. Das ist unsere Ritterschaft auf Erden: Kämpfen mit der alten Kreatur. Gott wusste voraus, dass Adam nicht im Paradies bleiben könne, er musste Jammer und Elend kennen lernen. Wir müssen die Erde überwinden und uns allein in die Liebe Gottes geben. Im N. T. haben wir nur einen Priester Christum, der zeigt uns andere Tempel, nämlich uns selbst; wir sollen auf nichts Synagogisches unser Herz und Hoffnung setzen neben Christo, das ist wie ein Ehebruch. Auch Psalmen sind in unserm Tempel nicht anzunehmen, alles im Herzen. So frei ist die neue Kreatur, dass sie auch keines Lehrhauses bedarf; das ist an keinen Ort gebunden, mag überall geschehen, sub dio oder nicht. So ist auch keiner über den andern, Gott ist allein Herr über alles, über Seele und Leib. Gottes Gaben sind in der Würdigkeit gleich, nur im Amt verschieden [wieder längere lateinische Stellen], auch ein Lehrer im Tempel ist nicht mehr als andere. Lehre und Auslegung der Schrift ist wohl gut, aber frei und ohne vota, die sind irdisch. Wir sinds schuldig ohne Gelübde, aus Freiheit des gottliebenden Herzens. Der himmlische Leib der neuen Kreatur darf kein Gelübde thun, dem sterblichen nützen sie nichts. Wir müssen das Evangelium täglich hören und fassen und die Früchte desselben üben.

Drumb non valet in Figura adorare, sed per Nouum Testamentum, Was aber figuren Noui Testamenti sein, sollen gespilt werden in comoedien der Zucht, nit in Ceremonijs oder An-

bettungen, Sondern gedechtnusse halten, darzu die Comoediae genungsam sein, vnd darbey alle ding ins hertze fassen vnd tragen ohne Ende : Darumb in summa betten sollen wir ohn ergernus gaben wort ꝛc. So unser hertz darin stehet, dabit Deus cognitionem nouae lucis, vnd alle finsternus von vns nehmen, Amen. — —

Denselben Auszug siehe in No. 88 und 106; den ursprünglichen Text bietet No. 90 Bl. 108—121. Vgl. auch Einleitung S. 11 und S. 37 No. (7).

S. 332—339 **Ex Libro de Officijs, Beneficijs et Stipendijs.** XLII. Gott hat vns ein Zal empter gesetzt die sollen wir halten, Als Apostel, Propheten, Doctores, Junger oder Discipel, solche werden wir haben vsque ad finem Mundi, Sie seind verborgen vns oder nit d. i. heimlich oder offentlich, der ist ein Apostel der Apostolische warheit saget, Also mit andern auch, Aber wenig seins vnder denen die der Gemeine Mann kennet oder darfür helt, dann sie seind blindt gegen den rechten, wie wol ir ettliche nicht blindt seindt, Es ist nit drumb bey Gott erwelet das das Volck erwelet, das betreuget auch viel volcks das sie offte Caypham für Christum erwelen, wann dasselbige wer so würden offt bessere an die statt gesetzt.

Jeder behauptet freilich das Wort Gottes zu verkünden, es ist aber nicht allen befohlen. Die Apostel reden „fewrin“ nicht menschlich, Paulus ist der erste unter den neuen Aposteln, wie Petrus unter den Erwählten der Erste. Die Propheten nehmen ihre Weissagungen nicht aus dem Gestirn sondern immediate ex ore Dei; deren gab es viel im Neuen Testament, aber einfache Leute still und verborgen von den Weltweisen verachtet. Der Doctoren Amt ist die Auslegung der Worte Gottes, der Apostel und der Propheten gelehrt vom h. Geiste; die Discipel sind die Zeugen dieser drei. Bischöfe, Pfarrherrn etc. sind wie ihr Volk, fromm oder nicht; die Gott sich erwählet, werden auch von ihm erhalten; bei denen Frieden ist, finden sie ihre Nahrung, die Falschen nehmens von Guten und Bösen. Zweierlei Salz. Eine Obrigkeit kann einen ernennen als Erklärer des Evangeliums, einen gelehrten, verständigen, frommen Mann, er werde genannt wie er wolle, ehelichen Standes, kein Mönch oder Pfaffe (nach Pauli Wort), der auch seine Nahrung davon haben müsse, also kein ander Handwerk treiben. — Auch weltliche Aemter sind von Gott geordnet, Obrigkeit, Gelehrte, Doctores, Philosophi, Medici, Oratores, Sprachenkundige, die von Jugend auf in der Furcht Gottes zu lehren sind und von der Gemeinde zu erhalten; die andern sollen das Altüberlieferte lernen und auch das Neue, das jetzt ist. Die aus Kirchengut lernen, sollens auch umsonst geniessen lassen; die andern sollens üben wie ein Handwerk. Den Pfaffen und Mönchen ist keine besondere Gabe gegeben; keine Menschenordnung vermag Heilige zu machen, also auch die Mönch- und Pfaffenordung nicht.

Drumb sol man solche Leute alle abschaffen vnd wegthuen, dann sie seindt nit anders vnder vns als hetten wir Turcken

vnd Tatern ꝛc. Drumb wann wir in vita beata sucheten Apostel bey yhren früchten, Propheten bey yhrer Warheit, Doctores bey dem heiligen Geist, die Jünger inn yhr Meister leer, so wer kein vneinikeit im Reich : Aber wir suchen die, die sagen, Ich bin Christus, da ist corpus Domini ꝛc, vnd die vns gleich sein, auch inn sünden leben, inn vppikeith, vnd vns also drinne stercken, derhalben gehets vns also inn finsternus, vnd zeucht Gott seine Handt ab, vnd lest vns inn vnsern Sünden leben vnd sterben : Am Jüngsten tage, werden wir vnsere falschen vorsteher mit vnserem Jammer vnd Elendt seen, wie wir vns selber vnglück auffn hals gezüegelt, nit vernunfftig sondern schlaffende, einem iglichen Geist glaubet so daher getrollet ist, vnd nit probirt ob er aufs Gott sey oder nit, So haben wir vns vnser liederliche weifse, das vns buben vnd schelmen bafs gefallen dann Gottes leut : Drumb eylends auff vom Schlaff, damitt wir nach der Bitterkeit des Zorns vltimi Juditij endtrinnen.

Dieser Auszug begegnet uns auch in No. 88 und 106, der ursprüngliche vollständige Text ist nur in No. 90 Bl. 32f. erhalten. Vgl. auch in der Einleitung S. 11 und S. 38 No. (8).

S. 339—341 **Ex Libro de Resurrectione et Glorificatione Corporum.** XLIII.

Deum qui te genuit dereliquisti, et oblitus es Dei Creatoris tuj . Zwey herkommen haben wir Menschen, Eins von Gott, der vns beschaffen hatt, vnd eins aufs Gott der vns geboren hatt, So wir nun verlassen die beyde, Itzt wird kein aufferstandtnus inn vns sein : die Gott den Schöpffer der alten creatur in Veteri T. verlassen haben, sein verdampt worden, Also die, so itzt Gott vnsern Geberer verlassen, nit kinder Gottes, kinder Mariae, Brüeder Christi sein wollen, den gehets auch also, wie den Juden, Drauff redt dieser spruch . Audite caeli quae loquor Hie meldet Moyses vnder andern auch Trauben blut, so Gott seinem Volck geben hatt . . . .

Gedeutet auf Christi Blut. Quomodo persequebatur vnus mille. Aus dem alten Testament sollen wir erkennen, was wir meiden und wozu wir uns halten müssen. Et ego suscitabo eum in nouissimo die, nur die von Gott Gebornen, vom Vater Gezogenen, aus Gott Gelehrten sind die Auserwählten. Den Leib in Ehren halten, aber im Sterblichen nichts suchen; Fasten, Beten, Orgeln, Beichten ist alles umsonst.

Ist alles menschliche vernumfft, Gülden sie, so würden auch Heiden vnd Türcken seelig, Itzt wer Gottes werck vnd vnser Glaub umbsonst : Drumb wirdt nichts bleyben ewig als Corpus

ex Christo et eius Mandata et doctrina, auſs solchem leibe sollen wir betten fasten ꝛc vnd alle vnsere tugent nemen, Nit aus Melancholey, drumb wöllent insonderheit durchlesen das Buch vom vnderscheidt vnd nathur Jetweders corpus [am Rande „Liber de differentia vtriusque naturae“], dann yhr werdent finden ein mehrern Jrsal dann ich hie anzeyge : In summa, vnser Leyb auſs Christo wird abfallen vom leyb auſs Adam, wie ein birn vom baum.

Dieser Auszug findet sich ebenfalls in No. 88 und 106, der ursprüngliche vollständige Text in No. 90 Bl. 232—246. Vgl. S. 11 und S. 38 No. (9) und (28).

S. 341—343 **Ex Libro de Sensu et Instrumentis.** XLIIII.

Die vernunfft ist Richter vber die 5 wesen, so der homo inn yhm hatt, vnnd nit das die fünff wesen meister sein, sondern die vernunfft, denn nichts ohne ein Obrikeitt inn rerum Natura : also der Mensch dem keyser, Also die Immen, Schaff, kranch ꝛc haben yhr vorgeher, Also ist ein Obrikeit in homine die vernunfft, die die Sensus vnd Membra hominis regiret . . . . Die ist vnser vernunfft vnd gewissene von oben herab : Wo aber wir vns das zueigenen im freyen willen, so stelen wir Gott das seinige, Wie wird nu dem am Jüngsten tage geschehen, dann niemands weis die viele vnd schwere des vrteyls Gottes. —

Diese Abhandlung ist gedruckt in Flöter's Ausgabe der „Philosophia magna“ 1567 (Theil I No. 86) S. 42—48 als „Aliud ex libro de sensu et instrumentis“. Huser hat es nicht aufgenommen als zur „vita beata“ gehörig (s. oben S. 235). Der Text unserer Handschrift stimmt mit dem Drucke Flöter's überein; die nicht eben zahlreichen Abweichungen im Einzelnen geben öfters bessere Lesarten als Flöter, dessen Vorlage mehrfach schlecht gelesen hatte. Jedenfalls steht aber Flöter's Handschrift der unseren sehr nahe und stammt aus derselben schlesischen Quelle; wo z. B. S. 44 Flöter seine Vorlage nicht sicher lesen konnte und zu „abuisieren“ als andere mögliche Lesung „(risen)“ setzt, war auch unser Schreiber nicht sicher und untertüpfelt „abristem“ [abusum?] und setzt auch noch ein ebenso unsicheres „abriesten“ darüber.

Dasselbe Stück aus dem Buche „De sensu et instrumentis“ findet sich auch im Leidener Codex 24 Bl. 321ff. (No. 88) und im Breslauer Codex Rhediger 334 Bl. 147f. (No. 95) und zwar unserer Handschrift noch näher als der Druck. Das erste Stück „Ex libro de sensu et instrumentis“, welches Flöter vorher abdruckt (S. 39—41) ist mir aber

handschriftlich noch nicht begegnet, noch weniger ein vollständiges Mscr. in der Originalgestalt, wie dasselbe in Neuburg an der Donau verwahrt wurde, vgl. Einleitung S. 5 und S. 38 No. (10).

S. 345—351 **Ex Libro de Superstitionibus et Ceremonijs.** XLV.

Aufs der einfalt der Menschen, kommen viel grosse superstitiones vnd böse ding, das, was von weisen zur gedechtnus, bildnus, gemacht vnd geordnet, sie ein Aberglauben draufs schöpffen : Als in Veteri Testamento was Aaron vnd andere geordnet, Bildt, Sarch, Althar ꝛc. aufs Gotts geheifs, vnd von wegen grosser bedeutnus, das haben viel aufs dem gemeinen Mann für Gott selbst gemacht [„geacht“ No. 88] . . . . Drum alle ding inn Gott vnd inn der schrift gegründ sein sollen, wie dann ich auch dieses vnd alle meine philosophia i. e. doctrinam nur auf die schrifft gegründt wil haben, vnd wie philosophia ein anfang aller gelertikeit, also sacra scriptura ein anfang philosophiae vnnd nimm hiemit inn diese vnd allen meinen schrifften vnd Philosophia die Zeugnus nur aufs der schrifft, das ich der Philosophia weg darinnen füre, vnd yhr nit zewider bin, sondern mich erfrewe inn den dz sie mir also bekant ist, euch dermassen auch bekannt zumachen, dann es ist weytter auff der zeitt, dann es noch seidher dem todt Christi nie gesein ist. —

Wir haben es auch hier wieder mit einem Auszug zu thun; den vollständigen Text gibt Huser Bd. IX S. 225—240 „auß Theophrasti eigener Handschrifft, Zuvor niemals in Truck ausgangen“ und mit Huser übereinstimmend der Codex palatinus 476* (No. 90 Bl. 200—209). Flöter hat dies Werkchen auch gekannt; er citirt auf S. A_2^v der „Philosophia Magna“ in der Vorrede (Theil I No. 86) den Schluss desselben mit unserer Handschrift und mit Leiden und Greifswald (No. 88 und 106) vollständig übereinstimmend, während er bei Huser und im Codex palatinus recht erheblich abweicht. Der summarische Auszug unseres Görlitzer Schreibers gibt zwar vieles mit dem Original wörtlich übereinstimmend, entfernt sich aber in seinen Kürzungen doch sehr vielfach im Wortlaute völlig von seiner Vorlage. Vgl. auch die Einleitung S. 11 und S. 38 No. (11).

S. 351—359 **Ex Libro de Nupta, de Alienis rebus non concupiscendis.** XLVI.

Es ist nit volkommen aufs dem licht der Nathur zu Leben vnd regiren ꝛc. Sondern zu dem seeligen leben, ist noch ein ander Ewigs licht, das Vns lernett alle ding der Nathur, so vns eingegeben nach Gottes willen, volkommen zu verfertigen, ohne

das wüsten wir nit wie vnd mitt waſs maſs wir im gutten wandeln sollen, damit wir Gott nit erzürneten, ob wir gleich wol den nehisten nitt erzürneten, vnd wüsten nit warhafftig was eine sünde oder nitt were, drumb damit Gottes wille so wol auff Erden als im Himmel vollommen geschehe, drumb hatt er vns seine lehr vnd gebot geben seines willens gegen vns : Also würden wir ausserhalb des lichts die Ehe anders ordenen ....

Es ist von Gott verordnet, dass kein Mensch, Mann oder Weib, soll allein sein, einem jeden sein Weib oder ihr Mann angeboren oder vorherbestimmt, den Menschen verborgen bis Gott es offenbaret. Drum wächst einem jeden sein Gemahl täglich auf, einem jeden einer oder eine und nicht mehr. Ohne Ehe leben ist nicht nach Gottes Ordnung, ausser denen die von Gott ad coelibatum bestimmt; was nicht aus Gottes Geist und nach seinem Willen thut, hat daher keine Belohnung. Eine geschiedene Frau soll nach Gottes Gebot nicht wieder heirathen, auch wenn sie nicht der schuldige Theil ist, sie bleibt ihr Leben lang die Frau des Ersten. Einem geschiedenen Manne ists gestattet, denn der Mann ist über die Frau.

Wenn einer so viel gewinnet, daran 20 genug hätten, und wenn auch alles recht zugehet, so ists doch gegen die brüderliche Liebe und wider die göttliche Gabe. Andere müssen darum betteln oder Diebe werden. Im seligen Leben soll keine Ungleichheit sein, um Neid und Eigennutz zu verhindern. Das Land soll allen Bewohnern gleichmässig zugetheilt werden und mit dem Wachsen der erwachsenen Bevölkerung immer neu vertheilt werden; jeder soll arbeiten, Landkauf verboten sein. Wer nicht arbeiten kann, soll von den andern erhalten werden. Jeder bedarf seines Ackers und seines Pfennigs, der ihm alle Tage sein Essen gibt und ihm das Müssiggehn vertreibt. Der Bettler ist von den Reichen gut zu behandeln und ihm sein Theil zu geben, nicht mit einer kleinen Gabe abzufertigen. Der Handwerker erwirbt alles ehrlich durch die Arbeit seiner Hände, ist nichts davon schuldig, es ist alles sein; wenn er Almosen gibt, so ist das von seiner Substanz nicht von seinem Ueberfluss, von seiner Nothdurft aus Barmherzigkeit. Wenn einer Kunst hat, so soll er nicht reich davon werden (Arzt, Redner), sondern zum Nutzen des Nächsten anwenden. Wer in Bergwerken etc. glücklichen Fund macht, soll es nicht zur eigenen Bereicherung verwenden, sondern andern mittheilen. Auch Obrigkeit und Kaiser soll nicht mehr nehmen als die Nothdurft vom gemeinen Gut.

Drumb in Summa, Ein Mensch ist so gutt als der ander, Als Edel als Reich ꝛc., vnd diese 2 gebott von der Ehe vnd Gutt stimmen zusammen, vnd sollen mitt eynander gehen, nit Hurerey sein, nit adelichs wesen, nit bettlerey, nit Zins vnd Gült, Sondern mitt eigner arbeit sich selbst erhalten, damitt Gottes wille auff Erden geschehe wie imm Himmel : Im Himmel ist nichts eigens, also muſs es auff Erden sein. Drumb sein vns solche Gebott vnd lehr gegeben damit wir Gottes willen vnd begeren an vns eigentlich wissen, Nemlich, nichts als gleichheit, friede vnd einikeit gegen ein ander, keiner hie auff Erden reichtumb suche, sundern den im Himmel erwarte, vnd suche da nichts zergenglichs ist, sondern ein Ewigen Reichtumb.

Ein Auszug, wie in No. 88 Bl. 326ff.; den vollständigen Text werden wir im Heidelberger Codex Palatinus 476 Bl. 149 treffen (No. 90). Vgl. auch Einleitung S. 11 und S. 38 No. (12).

S. 360—369 **Ex Libro de Ordine Doni.** XLVII.

Gott hatt vns gaben geben auff Erden, vnd krafft derselbigen, die ein jeder zugebrauchen, nit ihm selbst, sondern den andern als yhm selbst, drumb sich wohl zu bedencken wie ein igliche gabe zu gebrauchen dem negsten, damit dis gebott Gottes vollkommen erfüllt werde . Wie wol Diabolus diese liebe des nehisten hefftig hindert, vnd auff den Eigennutz zeucht, Jedoch mag er nichts erhalten, so wir eingehen vnder dem willen Gottes, befleissen vns denselben zuerfüllen, Wo aber nit, Alsbald nur ein kleiner Finger Gottes sich rencket von vns abzuzihen, so dringet der Sathan mit hauffen list heran, das wir zu Gottes Hand nimmer kommen : Also wird der gemeine nutz zerstrewet, Itzt entspringet reichtumb, hoffart, lesterung, spilen, huren ꝛc in dem seinen ein iglicher was ihm lüstet, dahin richt ers . . . . .

Die Liebe zu Gott und die Liebe zum Nächsten sind enge verbunden. Es bestehet die Ordnung, dass ein jeder Mensch zu leben und zu zehren habe. Armuth ist nicht einem jeden leidlich. Selig, der sie geduldig trägt. Vier Gaben: 1. Feldbau, 2. Handwerk, 3. freie Künste, 4. Obrigkeit [vgl. die vorhergehende Abhandlung], die sich alle gegenseitig erhalten und eng mit einander verknüpft sind. In allen gibt es Herren und Knechte, Meister und Handlanger u. s. w., verschieden in der Arbeit und in ihrer Bestimmung, aber alle ihres Lohnes werth; eine jede ist eine Monarchia für sich, die unter sich eins sein soll, Freud und Leid mit einander tragen, sich gegenseitig helfen und ausgleichen, was namentlich beim wechselnden von der Witterung abhängigen Ertrag der Landwirthschaft eingehend auseinandergesetzt wird. Brüderschaft eines Handwerkes und aller Handwerke untereinander; derselbe Zusammenhang auch unter den freien Künsten, Medicus, Theologus, Astronomus etc. nothwendig und unter den drei Monarchien untereinander. Die Obrigkeit zieht ihre Nahrung und Nothdurft von den andern Dreien, sie sollte es aber nicht in Geld, sondern direct in den Bedarfsartikeln einziehen; denn wo Geld ist, ist Sorge und Ursache der Diebe und Mörder u. s. w.

Ausserhalb diesen 4 Monarchien sind noch ettliche Rotten eingewurzelt, die ihre besondere Nahrung haben, aber im Wege der Unseligkeit, als die „Kaufleute, Tuchleute, Zinſsmacher, Genſslecher [?], Fürkauffer, Grempler, Schnetzler“ [?]. Die nähren sich alle ungöttlich gegen die 10 Gebote, zerstören den gemeinen Nutz und sind vom Teufel. Ihr seligs Leben bedürfte dieser nicht (zur Einfuhr ausländischer Bedürfnisse könnte man staatliche Angestellte besolden). Sie sind den Juden gleich; ihr sollt sie nicht unter euch dulden. Ueber die 4 Monarchien hinaus ist noch eine Nahrung von Gott bescheret, Vögel, Fische und Wild, die sollen der Armen sein, die Obrigkeit soll sich nicht darum kümmern.

Drum yhr alle aus [verbessert in „außerhalb“] den 4 Monarchien, haltent euch eine gemeine Landtschafft zusammen, nitt

die Landtschafft [verbessert „Bruderschafft"] der todten, sondern der lebendigen, Ie einer dem andern, keiner ihm selbst : Also gibt vns Gott frid vnd ruhe, gesuntheit, Speise ꝛc. inn mancherley arth, mitt viel freuden vnd allen geschlechten, freunden, Nachtbarn, Eheleuten, Eltern vnd kindern, frembden vnd heimschen : Aber so wir nitt also handeln, so sein vnder vns Pestilentz, Teurj, hunger, krig, zanck, Je eins wider das ander weder *Sonne* noch *Mond* ist vns günstig, vnd keiner dem andern, Item, das vich auf der gassen hasset vns, dann des Teuffels Regiment ist nit anders.

Dieser Auszug findet sich vielfach handschriftlich, in Leiden 25 (No. 89) Bl. 515, in Breslau 334 (No. 95), in Gotha (No. 102), in Salzburg (No. 108), theilweise mit etwas abweichendem Titel und einem Zusatz über die Kaufleute am Ende. Die Schrift wird auch 1618 in der „Philosophia Mystica" (Theil I No. 306) auf Seite 49 als demnächst im Druck erscheinend genannt unter dem Titel „De ordinatione Dei, vel Domini", ist aber meines Wissens nie im Druck erschienen. Auch ist mir niemals ein vollständiger Text dieser Schrift begegnet, immer nur dieser mehr oder weniger gekürzte Auszug. Vgl. auch Einleitung S. 11 und S. 35 („sind .4. bogen").

S. 369—380 **Ex Libro von den Besessenen mitt den bösenn Geystern.** XLVIII.

∗ Defect. princip: Praefationis | . Von welchem nichts beschriben wirdt, dann fürwar so vngleubig ist das bein den menschen, das ohne zeugnus Christi solches niemands möchte müglich schetzen : Wiewol die werk da sein, das wirs sehen, aber schwer ists zu vrteylen, das, das der mensch nit kendt, der yhm auch solches nit fürneme zu sein, dann es seind vbernatürliche ding ohne erleuchtung von obenherab, dem fleische nit zuergründen.

Das buch Theo: von den besessenen Der Erste Tractat. Erstlich mussen ettliche Gleichnus furgehalten werden, wie die Diaboli in homine wachsen, natürlich zuverstehen, ...

S. 376 Tractatus .2. De Allegationibus ex 4 Euangelistis, Et primo ex Mathaei .8. Am abendt brachten sie vier besessene zu yhm . . . . Darumb sol sich niemands im wort Christi befremden. ∗ Defect : 8 literae . . . . .

S. 377 Tractatus .3. Conclusio . . . . [S. 380] . . Nun folget weytter die allegation Christi fürzuhalten inn yhrer bedeuttung, dann allein im Wort Christi lieget der grundt, weytter ist von

den dingen nichts zu Philosophiren. Defect: liter: j. atque altera.

Gedruckt 1567, Theil I No. 86 S. 96—106 und bei Huser 4°-Ed. Bd. IX S. 263—275. Der Text unserer Handschrift stimmt mit dem Flöter's von 1567 fast völlig überein, nur hat Flöter auf S. 103 unten aus Versehen zwei Zeilen ausgelassen; in den sonstigen spärlichen Abweichungen gibt unser Mscr. öfters bessere Lesarten; mehrmals konnte unser Schreiber seine Vorlage nicht sicher lesen. Der Text Huser's (nach dem „Autogramm"!) ist etwas ausführlicher, weicht aber doch lange nicht so sehr ab wie bei den „Superstitionibus" oben. Die Lücken sind dieselben bei Huser, bei Flöter und der Handschrift. Wenn letztere im 2. Tractat sagt: „Defect: 8 literae", so sind damit acht mit Buchstaben bezeichnete Blätter gemeint [vgl. No. 12 Bl. 340—358]; Huser sagt „desiderantur octo nimirum paginae" (S. 270). Am Ende sagt Huser nur „Caetera hujus libri desunt", während unser Mscr. einen Verlust von 2 Blättern anzunehmen scheint. Nach dem Verzeichniss aus Neuburg (Einleitung S. 5) hat das Original 10 Blätter eingenommen; dass es defect gewesen ist, sagt Huser's Neuburger Verzeichniss nicht, es ist aber wohl anzunehmen.

S. 381—394 **Ex Libro de Votis alienis.** XLIX.

Prologus. Der Mensch hat Ja vnd Nein inn seinem gewaldt zu brauchen, wol oder vbel, d. i. halten oder nitt das er zugesagt oder abgesagt, So stehet aber er auch inn Gottes handt, das er thue was Gott wil, der wil die Warheit vnd bestendikeit von vns haben, Was der mund redt, das das hertze vnd der gantz Leyb vnd alle vnsere kreffte dasselbige thuent : dann also ist der mensch gemacht, das kein glied ist, das des andern nit geneufs, d. i. kein glid am leybe ist, so mans brauche, so hilfft yhm der ganze leyb, auff das homo volkommen, starck vnd trew erfunden werde, Ists mitt der zungen, sowir sie ohne Hülffe der andern glider brauchen, so ist sie erlogen vnd falsch, dann es ligt die Rede nit inn der Zungen, sondern im Hertzen, dann der ein stim ist, ist im Hertzen ein stimme, Nit die Zunge, die ist nur ein Instrument der stimme, Im Hertzen ligt die warheit, trewe, liebe . . . .

Tractatus .I. Caput .j. . . . . . [es folgt aber kein Caput 2.] . .
Tractatus .II. Caput .j. . . . . . „ . .
Tractatus .III. Caput .j. . . . . . „ . .

. . . . dann da gibts der Buchstab, das der grundt nit da ist, vnd ihn Gott blindt gemacht hatt, aus solcher blindtheitt entstanden grosse jrrung im Glauben, vbels vnd arges, betten für

die Seelen, fasten, messen ꝛc. Vigil, Es ligt aber an dem allen nit, allein an vnserem verzeihen, darnach inn Rew vnd Leydt sterben, dardurch wir die Barmhertzikeit Gottes erlangen, Also wird alles rauches gladt, vnd alles vbels vergessen.

Stimmt inhaltlich mit Huser IX S. 187—207 überein, ist aber wesentlich gekürzt und auch in den Worten oft abweichend; es gilt ungefähr dasselbe wie bei „De Superstitionibus“ oben. Huser will auch hier das Autogramm benutzt haben. Der Leidener Codex 24 (No. 88) gibt einen mit Huser im wesentlichen übereinstimmenden Text, während der Codex Rhediger 334 (No. 95) unserm Görlitzer Mscr. sehr nahe steht. Vgl. Einleitung S. 11 und 34.

S. 394—404 **Ex Libro de Sursum Corda.** L.

Wir sein auſs der Erden, aber Gott der Schöpffer hatt vns gemacht, darumb sollen wir vns zu yhm nit anders als kinder zu einem vater versehen, vnd Erben auff Erden aller natürlichen vnd vbernatürlichen dingen, Darumb sollen wir ihn bitten, nit nachlessig sein, auch nit müssig gefunden werden, Sondern das natürliche vnd auch das vber natürliche, auſs krafft der newen geburt von yhm bitten : Dann wir haben nichts inn uns sider dem fall Adae, gleich wie die jungen kinder die bringen auſs mutterleybe nichts als weinen mitt sich . . . . Diesen sag ich, mussen wir ersuchen vnd bitten, Ist das reich Gottes gesucht, dann wir bitten vmb sein Reich, drumb wirdt vns das ander gegeben, d. i. vnser notturfft nur nit nachgelassen, dann die Zeit der gaben versaumen sich nitt, was nitt heutte da ist wird morgen da sein, Was nit morgen vbermorgen ꝛc, Was anders ist dann also, ist vom bösen hertzen . Darumb thue ein Jeder seine Augen auff, hie auff Erden, Was hie nit den anfang nimpt ist versaumt, vnd den Ewigen tode vberantwortett. —

Absolutum vltimo die decimi sexti a Christi natiuitate seculi, quod est *24 Decembris 1564* [Das Cursivgedruckte in Spiegelschrift].

Diese Schrift ist 1619 (Theil I No. 312 und 313) gedruckt, doch ist unser handschriftlicher Text etwas gekürzt wie fast alles in diesem unserm Görlitzer Mscr. Doch findet sich handschriftlich auch die weitläufigere Gestalt, vgl. Leiden 24 (No. 88) Bl. 439 ff., Heidelberg 26 (No. 91) Bl. 18, Kopenhagen 119 und 1396 (No. 107 und 114). Die gekürzte Gestalt unserer Handschrift kehrt in dem werthvollen Breslauer Codex 334 (No. 95) wieder.

Eine andere Hand hat danach auf S. 404 weiter zu schreiben be-

gonnen und erst später, als sie bemerkte, dass die betreffende Schrift Hohenheim's schon vorn im Mscr. (S. 281) in gekürzter Gestalt geschrieben war, nach 12 Zeilen wieder abgebrochen, dafür aber (aus ihrer neuen Vorlage) vieles in der früheren Abschrift S. 281—286 corrigirt. Der fragmentarische Anfang lautet:

> **Liber prologi in Vitam Beatam** [„Theophrasti Hohenheimensis Doctoris." Der Schreiber hat hier Schriftzüge nachgeahmt, die vielleicht eine autographische Abkürzung dieses Namens bilden. Am Rande steht „1598 24 April. D. ☾ H. 6. a. m". Also an einem Montag früh um 6 Uhr.]
>
> So nun ein guter Baum eine gutte frucht bringt vnd sein mus, vnd ein gutter Baum mit gutten früchten von guttem sahmen sol geseet werden, in den Acker in den er gehört, der auch gut sey . Ist nun dies die vrsache hie von dem seeligen leben zu schreiben, denen so zum gutten Baume verordnet seind vnd begehrend . Dann niemand ist, der nach seinem Tode seelig müge sein, er sey denn auff Erden geseeliget, darzu erwehlet vnd gezogen worden . Darumb, so nun der Mensch auff Erden das sein muss, das er wil nach seinen Tode sein, Ist noth das er dahin trachte vnd dencke, das er auff Erden das werde, wie er nach seinem tode sein wil.
>
> Ein böser Samen gibt einen bösen Baum vnd nachfolgend böse frucht, vnd ein gutter Samen, gutter Baum vnd gutte frucht.

Die Vorlage, deren Abschrift der Schreiber 1598 begann, war durchaus abweichend von dem Auszuge, den der erste Schreiber oben S. 281 ff. gegeben hat; sie stimmt überein mit dem Heidelberger Codex Palatinus 476 Bl. 210 ff., also mit dem ausführlichen Originaltexte, den keine andere Handschrift bietet als die Heidelberger.

S. 405—412 sind unbeschrieben. — — —

Die oben gegebene Schlussnotiz des ersten Schreibers „Absolutum ultimo die decime sexti a Christi nativitate saeculi, quod est 24. december 1564". Ist einigermassen dunkel. Der 24. December ist ja wohl der letzte Tag des Jahres, wenn man mit Christi Geburtstag das Jahr anhebt, aber wieso ist das Jahr 1564 das letzte des 16. saeculums nach Christo?? — — Weitere Datirungen finden sich folgende:

S. 191 29. Decemb. 1564 Juliano.
S. 225 30. Decemb. 1564 Juliano Anno.
S. 249 den 29. Decemb. 1564 An. Juliano zu Gorlitz.
S. 267 20. Decemb. 1564.
S. 295 21. Decemb. 1564.

S. 331 22. Decemb. 1564.
S. 365 23. Decemb. 1564.
S. 397 24. Decemb. 1564.

Alles in Spiegelschrift! — Die Tractate zur Philosophia Magna sind also eher geschrieben als der Matthäuskommentar, beide später zusammengefügt und mit Seitenzahlen versehen.

Wir haben hier den ältesten theologischen Handschriftenband sicherer Datirung, Abschriften von gelehrter Hand, die an einem Orte entstanden sind, wo damals die ausgebreitetste und eindringendste Kenntniss vom handschriftlichen Nachlasse Hohenheim's zu finden war, bei Johannes Montanus und zwar nach seinen Manuscripten, wie das die nächste Handschrift noch sicherer darthun wird.

Insofern ist dies Görlitzer Manuscript von grossem Werthe, trotzdem es die grosse Mehrzahl der darin enthaltenen Abhandlungen nur in gekürzter Gestalt, nur auszugsweise bringt. Es stellt einen der wenigen Reste aus der schlesischen Paracelsisten-Gemeinde dar, die in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts blühte.

Es ist ein eigen Ding um diese Auszüge Paracelsischer Schriften, um diese zahlreichen handschriftlich überlieferten Stücke „Ex Libro x y Paracelsi". Nicht dass es an sich verwunderlich wäre, einige Abhandlungen Hohenheim's bei deren grosser Zahl stellenweise excerpirt anzutreffen. Aber das ist auffallend, dass wir Dutzende von Abhandlungen allenthalben immer wieder in dem nämlichen Auszug handschriftlich finden, Dutzende von Abhandlungen auf den verschiedensten Bibliotheken, die in der ursprünglichen ungekürzten Gestalt uns nur ganz ausnahmsweise oder überhaupt nicht erhalten sind. Wäre z. B. der Heidelberger Codex, den wir unten unter No. 90 beschreiben werden, verloren gegangen, so würden wir die Mehrzahl aller Abhandlungen aus dem 2. Volumen der Philosophia Magna überhaupt nur im Auszug kennen. Dass immer wieder der nämliche Auszug dieser zahlreichen Schriften uns begegnet (der sogar vielfach unter Weglassung des „Ex libro" sich später als vollständige Abhandlung gibt), das spricht doch sehr dafür, dass diese Auszüge von sehr autoritativer Seite herrühren. Ich bin durchaus geneigt anzunehmen, dass der Verfasser fast aller dieser Auszüge Johannes Montanus selber ist. Er wird auf seinen Forschungsreisen nach Paracelsushandschriften die Fülle theologischen Materials, die er z. B. in Neuburg an der Donau wie anderwärts antraf, zum grossen Theile nur excerpirt haben, und diese seine Excerpte wurden dann wieder und wieder abgeschrieben und gingen von Schlesien aus in die Welt, wurden sogar theilweise in dieser gekürzten Gestalt zum Druck befördert. Erst Huser ging in den 80er Jahren des

16. Jahrhunderts wieder auf die Originalquellen zurück und betont gerade bei der Philosophia Magna zu Beginn des IX. Bandes seiner Sammelausgabe, dass diese Schriften bisher nicht in der Gestalt bekannt geworden seien „wie sie der Autor selbst beschrieben“, sondern es seien „an vielen Enden aus diesen Büchern nur kurze summarische Extracte abgeschrieben“ worden (vgl. Theil I S. 401 unten). Aehnliches mag auch von anderen auszugsweise erhaltenen Schriften gelten, die nicht speciell zur sogenannten Philosophia Magna gehören.

84. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, Cod. Extrav. No. 160. 62 Bll. 4°, alles von einer Hand zwischen dem 12. Juni und dem 1. Juli 1567 in Görlitz mit schwarzer und rother Tinte geschrieben und zwar von derselben Hand, welche zur nämlichen Zeit den „Modus Pharmacandi“ schrieb, der sich in Erlangen an Q 77—78 angebunden findet (vgl. oben No. 15); das Erlanger Mscr. ist vor dem unsern begonnen (9. Juni 1567) und nach dem unsern beschlossen (21. Juli 1567). Aber auch mit dem eben besprochenen wichtigen Görlitzer Mscr. aus der Bibliothek der Oberlausitzischen Gesellschaft der Wissenschaften steht unser Mscr. in engem Zusammenhange; denn das dort beschriebene Holzschnittbild des Paracelsus in ganzer Figur findet sich auch in unserer Wolfenbütteler Handschrift auf der Rückseite des 1. und 23. Blattes von dem nämlichen Holzstock abgedruckt. Ueber weitere Beziehungen dieser beiden theologischen Handschriften zu einander siehe bei der vorhergehenden Nummer und bei dieser im weiteren Verlaufe der Besprechung. Der Schreiber unserer Handschrift scheint sich auf dem zweiten Blatte mit dem Monogramm M B zu kennzeichen. Leider kann ich keinen Anhänger Hohenheim's namhaft machen, der diese Anfangsbuchstaben trug und 1567 in Görlitz weilte. Der Schreiber war jedenfalls ein gelehrter Mann und kein Berufsschreiber.

Auf dem 1. Blatte der Titel:

Libri VII. De Coena Domini . Theophr: D.
Ad Clementem VII. Papam.

Auf der Rückseite das Paracelsusbildniss in ganzer Figur abgedruckt, welches bei der vorhergehenden No. 83 zu Anfang beschrieben ist. Auf dem 2. Blatte beginnt der Text der Handschrift:

Clemens VII Florentinus Imperante Carolo V. Anno Christi 1523 regnauit X Annos, X mens: 8 dies

Aus den Buchern
Vom Nachtmal Christi . Ad Clementem VII
Anno 1530.

12 Junij Gorl. 1567
M B.

Zu dem Siebenden CLEMENTE, Obersten Bischoff, der Pfarherr zu Rohm . THEOPHRASTVS S. P. D.

Nicht mein, sondern dein ist die sorge (Inn der Ich jetzt arbeite Im Nachtmal des Herren, du Oberster Bischoff der Prelaten) Inn ein Jeden Irrthumb zu fallen, die so da vnderstehen zu zerstören den Tempel Christi . Due aber Inn Rohm, der du nit one grosse Irrung lebest, vrsachest andere Irrung : dann die Irregehung des Haupts, ist vrsache, das auch Irre gehen die glidder . Nue mag kein gliedt ohn ein haupt sein, darumb du vrsachest als ein haupt, das deine Irrung viel Irrig haupter gibt . Petrus dein vorforder hat sich dermassen gehalten, das kein haupt vnter Ihm aufferstund noch erwuchs, wiewol schlechter geburt, nit deiner weißheit gemeß, aber Im H. geist ersettiget, als einem Haupt zustehet . Darumb entzeuch dich aus der zal deren, die Christus verkundt hat und weißgesagt, da er sprach : Es werden falsche propheten aufferstehen, falsche Apostel ꝛc, So du wirst das Ampt selig betrachten vnd Christo vnserm erlöser nachfolgen, so wirstu dir den balcken aus den Augen zihen : Dann du hast die grösten augen, Drumb auch die grössten Wisebaum drinn . Die Glidder, die sich gen haupter auffwerffen, haben kleine augen, sehen kaum vber Ihre Stadt Rinckmawer, Drumb haben sie kleine spreißle In Iren augen, Jedoch einem gifft gleich . Wirstu nur deinen Wisebaum aus den Augen thuen, der vom auffgang biß Inn Nidergang der *Sonne* gehet, so wirstu hinweg thuen die kleinen spreissen, die vor deinem baum abfallen : So du aber das nit wirst thuen so werden die spreissel vnd spehn wachsen deinem wisebaum gleich . Nue, was ist hie auff erden dem Menschen geholffen, wie kanstu oder dieselbigen hirten, der Schaffe, so Petro befholen worden? Auff dein Regiment, Schul vnd gewalt sein sie nicht befholen, Sein auch nicht befholen den nebenkätzern vnd denen die die hirten sein wollen . Drumb, dieweil deine blindheit gestrafft wird, so thue deine Augen auff, vnd werde erleuchtet Im h. g. damit du Inn Apostolischen weg tretest, aus deinem Sathans weg . Vnd den. der sich ein haupt setzt, den straffe durch den H. g. Vnd laß dich nit entsetzen, der grossen hutt, so du hast . So du Im H. g. Petro gleich sein wirst, so wird In Ihm kein straff widder dich sein . Dieweil du aber dir sunderst einen eigenen Schaffstal, vnd andere nebenschaffställe dadurch erwachsent, So ist bei dir nichts zuerhoffen des Felses Petri . So due, vnd andere so wider dich vnd doch falsch aufferstehen, werden

betrachten In ewrem herzen, wie so groß vnd starck Christus von euch die warheit nimpt, das weder dir, noch den hauptern wider dich, nichts zu glauben noch zu vertrawen ist, In deme da er spricht: Sagen sie, Ich bin Christus, da ist Christus, an dem orthe findt Ihr ihn, so glaubent ihn nit . Sollen wir das nit glauben, do Irs vns sagent, wie groß seidt Ihr dann beraubet der warheit von Gott . Es ist geredt auff die falschen Propheten vnd Christen : welche seinds? als du, vnd die Jenigen die Ir Reich vnter Inen selbst zerteilen, denen sol nichts geglaubt werden . DarInn erinner dich, nimb an die busse des grossen Propheten Dauids, habe rew vnd leid, stehe von der hoffart In die Armut, Damit du vergleichest werdest Petro, damitt du die balcken aus den Augen andern auch zihest, die sich nit Reinigen werden one dich, Auff das wir kommen In einen Schaffstal, vnd Christus sei vnser haupt, vnd du der oberste Bischoff bleibest ohngeletzt von Christo, Inn welchen Schaffstall das Nachtmal Christi, wie hernach folget gehalten werde . Das Ich dir vor allen zuschreibe zu durchlesen etc. Datum.

Bl. 2b—5b Das Erste Buch mit 13 Capiteln, am Rande von wenig späterer Hand „I. Liber de limbo aeterno".

Zwei Creaturen im Menschen, „die Tödtliche" aus Adam durch Gott den Vater, „die Ewige" durch Gott den Sohn. Jede hat ihren „Leib"; denn „ohne materialisch" ist nichts. Der Grund der Erkenntniss coenae domini liegt in der Unterscheidung der beiden Leiber, die in ihrem Wesen verschieden sind, nicht in der Form. Beide müssen durch den Mund gespeist werden, aber inwendig scheidet's sich. Die in Adams Fall geschiedene Vermählung von Leib und Seele hat Christus neu gestiftet, der Seele einen ewigen Leib gegeben, der auferstehen wird. Der Leib wird selig, nicht Geist und Seele, die es vorher schon waren. Der untödtliche Leib ist unsichtbar wie die Seele, er geht durch Mauer und Grab zu Christo „als einer der durch ein schatten geht". Kein Leib ist ohne Speise, der ewige wird aus Christo gespeiset. Die Altväter konnten auch nur mit neuem Leib ins Reich Gottes kommen, darum wurden sie auferweckt und gespeist; grössere Wunder in der Erde als auf der Erde, eine gemeine Auferstehung der Altväter, die im Gebote des Vaters gelebt haben. Die Erfüllung der Gebote Gottes des Vaters ohne die neue Geburt ist nichts, im neuen Fleisch und Blut ist das Gesetz erfüllet, doch leiblich müssen die Gebote gehalten werden; denn dem Leib wird geboten nicht dem Geist. Auf Erden fängt das Reich Gottes an, darum müssen wir hier heilig sein; auswendig sind wir noch irdisch, darum haben wir irdisch Brod und Wein, im Himmel werden wir Engelbrod haben. Die neue Geburt kann die Gebote Gottvaters erfüllen, denn sie isset Fleisch und Blut Christi. Demuth in der Betrachtung des Leidens und Sterbens Christi; die Hoffarth der Kirchen ist Verführung Satans. Matthäus, Markus und Lukas beschreiben den Anfang des Sakramentes hier auf Erden, Johannes die ewige Speise im Himmel, so sind die vier „einhellig". Uebersicht über die folgenden 6 Bücher. In der neuen Geburt soll alles leiblich verstanden werden, nicht geistlich,

auch der neue Mensch ist materialisch. Die Taufe muss Kindern und Thoren genügen; das Nachtmal will vollen Verstand haben. Die neue Geburt ist ohne Vater und Mutter wie die Adams; Christus ist unser Limbus, andere Christen können uns nicht zu Christen machen. Anstatt des Lehmes ist Christi Leib da, „sein wort accipite ist sein fiat". Die alte Form wird nicht zerbrochen; wir legen die irdische Vernunft weg und setzen den heil. Geist an deren Stelle. Im neuen Testament ist auch die Creatur neu und rein und gesegnet geworden, um des Menschen willen, darum befleckt ihn keine Speise mehr. Christus in uns corporaliter. Wie Gott nach der Erschaffung des Menschen von der Welt ging, so schuf Christus in seiner letzten Stunde den Christen, ging für ihn in den Tod und fuhr gen Himmel und ist doch auf der Welt in seinem Werk, wie Gott in den Elementen. Der gegessene Leib Christi bleibt doch ungetheilet, wie sich der einige Limbus Adae ausstrecket in infinitum.

Es folgt dann noch ein Abschnitt „Ex textibus trium Euangelistarum" am Rande „Liber V. de limbo aeterno".

„Wir sind alle gutt vnd böse zum Nachtmall beruffen", aber nicht alle erwählet. Christus der neue Vater. In Christi Blut trinken wir die ewige Taufe. Ein Limbus von oben herab unsterblich, aber irdisch von der „väterlichen Jungfrauen Maria", in Adam gestorben, aber im limbo coelesti wieder auferstanden. Wie Adams Same durch die Generationen, so Leib und Blut Christi durchs Wort in die Neugebornen bis zum Ende der Welt ohne Aufhören. Die neuen Adam sind Söhne Christi immediate; keinem hilft der andern neue Geburt. Auf die Einsetzung des neuen Bundes und Testaments und deren Meinung ist allein zu achten. Kein Freudenmal, sondern ein Gedächtnis seines bitteren Todes und der neuen Schöpfung und Nachfolgung Christi. Die Worte der Propheten und des Johannes gehören zu denen der 3 Evangelisten nach dem heil. Geist zu urtheilen. Aber keiner demüthigt sich „ihre Hoffart ist groß als Satans Hoffart, welcher so er mensch wär, über die alle sich demüthigen würde".

Bl. 5b—7a Das II. Buch Ex Joanne Euangelista, am Rande „Liber VI. de limbo aeterno".

Eine Gemeinschaft der Heiligen im Himmel und auf Erden, ein Tisch; die leiblich hier genossene Speise nehmen wir als ewige mit ins ewige Leben. Glaube und Werke ein Ding. Das Nachtmal sollen wir nicht täglich nehmen, das ist wider Kraft und Macht des Gedächtnisses; es ist keine Bauchfüllung. Brod und Wein sind sein Leib und Blut, die sind jetzt der Sohn Gottes bei uns; glauben wir seinem Wort, so sehen wir Christum in Brod und Wein geistlich. Gottvater ist uns der Lehrmeister auf Christum, der Glaube ein neuer Schulmeister des Himmlischen. In anderer Weisheit sollen wir nichts suchen „es schreibe, es sage, wer da wölle, allein in den Glauben uns ergeben". Das Wort Gottes müssen wir von Gott dem Vater hören, Lehre vom Sohne ohne den Vater ist uns nichts nütze. Im Sohn wird der Vater gesehen in der neuen Geburt, im Fleisch und Blut Christi. Das alte Testament ist in den Tod gerichtet, das neue in's ewige Leben (Manna und Nachtmal). Ohne das Nachtmal im blossen Glauben können wir Christi Gebot nicht erfüllen. Unser Fleisch der neuen Kreatur muss Fleisch haben nicht blossen Geist, Brod und Wein, so Fleisch und Blut von Christo genennet werden in verwandelter („verkehrter") Gestalt. Polemik gegen die jetzigen Murmeler, so ein Gedächtniss Christi mit blossem Brod und Wein aufrichten u. s. w. unter fortlaufender Anlehnung an die nach der Vulgata gegebenen Textworte des 6. Kap. Johannis.

Bl. 7a—9a Das III. Buch . Außlegung etlicher Spruech hin vnd her Inn IIII. Euangelisten. Am Rande „Liber 8 de limbo aeterno“.

Viel falsche Auslegung nicht nur in den Hauptartikeln. Fac e lapidibus panem: Adamitisches und himmlisches Brod, alter und neuer Mensch. Caro in spiritu. Der Mensch lebt aus dem Evangelium; die Stimme Gottes ist der heil. Geist. Der Christ soll keine Nation verachten; Christus und die Samariterin (Joh. 4 „das heidnische Fräulein“). Das Wasser ist sein Blut, mit dem er keine Hoffart treibt, das er nennen kann, wie er will. Wir sollen unsere Vernunft nicht in seine Mysteria legen, vor unsern Augen wirds nicht, sondern in uns. Er will nicht gelehrte Disputirer haben, sondern die Armen und Leidenden macht er seines Tisches theilhaftig. Zuerst müssen wir haben das Reich des Sohnes auf Erden, dann das Reich des Vaters im Himmel. Die Apostel und Heiligen sitzen auf himmlischen Stühlen persönlich und essen mit Geist und corpus, menschlicher Art und himmlischer Natur. Zwei Wege in den Himmel, Taufe und Nachtmal. Mit irdischem Verstand (spiritus astralis) können wir nicht fassen, dass Christus aufgefahren ist und doch bei uns ist. Ecce hic est Christus. Unsere neue Kreatur sieht Christum hier auf Erden; nicht dass uns jemand ihn zeigen könnte oder uns darreichen, wie die falschen Propheten sagen, er ist in meiner Hand, ich hab ihn versperret, ich bringe seinen Leib herab u. s. w. Christus ist in uns, nicht ausserhalb uns, in keiner Gewalt oder gefangen, in jedem der da hungrig und durstig ist nach ihm; nicht die Worte machen ihn, er ist vorher gemacht; er hat sich selbst gemacht im Nachtmal einmal, dabei bleibts. Auch die Weissagungen vom jüngsten Tage sind falsch.

Bl. 9a—10b Das IIII. Buch Außlegung aus S. Paulo. Am Rande „Liber 9 de limbo aeterno“. (Auf Bl. 10a das gleichzeitige Marginale: „De his lege consilium Autoris in 4. parte Psalt . Psal. 144“. Dieser Psalmenkommentar war also 1567 in Görlitz bekannt, cf. No. 92 u. s. w.)

Paulus bleibt beim „Verstand des Nachtmals“ der Evangelisten; drum sollen auch wir beim leiblichen Verstand des Nachtmals bleiben und keinen übernatürlichen hinein ziehen. Nur der Augen halber mags geistlich genannt werden, weil es unsichtbar ist in Brod und Wein. Christi Leib ist in uns. Messe und Götzenwerk sollen wir meiden, darein das Nachtmal geflickt wird. Die Messe mit ihrer Zier ist Götzenarbeit. Mit rechtem Ernst ohne Orgel und Singen sollen wir uns zum Gedächtniss des Leidens und Sterbens Christi schicken. Jeder der Blut und Leib Christi isset, ist ein Priester selbst in Christo. Nicht zweierlei Ordnung des Nachtmals, sondern nur eine alleine. Viele Sekten der nicht Auserwählten, Einigkeit nur bei den Auserwählten.

Bl. 10b—12b Das V. Buch. Außlegung aus der Propheten Weissagung. Am Rande „Liber 12. de limbo aeterno“.

Auch sie können uns vor Irrthum bewahren; denn in der neuen Kreatur werden alle Gesetze erfüllet. Der Geist Gottes auf den Wassern ist Fleisch worden in der Jungfrau, jetzt ist Fleisch und Geist ein Ding; Christi Fleisch ein geistlich Fleisch oder Geistfleisch, das ist gegeistet, vom Geist empfangen und doch wahres Fleisch. Verkündigung des Evangeliums ohne Kenntniss der Propheten gibt nur Sekten. Zweierlei zu nehmen aus dem A. Testament, Gottes Gebote und die Reden der

Propheten auf Christus. Unser Herz ist jetzt der Tempel des Herrn, ausser Christus ist kein Priester mehr. Die Ceremonien sind erfüllt und vorbei. Wir haben kein Opfer, keinen Tempel, keinen Altar mehr, nur uns selbst. Wie können wir Christus opfern, er ist nicht unser. Symbolik des Opferlamms; „Weitere erklerung des alten Testaments findet ihr in meiner grossen Auslegung des alten Testamentes von Linien zu Linien". Wir haben nichts zu opfern als unsern Leib und Leben wegen des Wortes Christi. Wir sind keiner Kirche nichts schuldig. Irdische Däuung und englische Däuung; Christus ass Fisch und Honig nach seiner Auferstehung, ist geistlich verdauet worden. So essen wir auch leiblich und verdauen geistlich. Propheten und Evangelium erläutern sich gegenseitig. Psalm 3, 97, 80, 100 sind Weissagungen aufs Nachtmal. Was andere schon richtig aufs Nachtmal gedeutet haben, übergeht er, betont nur das falsch Ausgelegte; „weitere Auslegung findestu an andern Orten des Psalters". Aufs Nachtmal werden namentlich noch gedeutet Psalm 79,13; 81,17 und 11; 111,2—6; 116,10—15.

Bl. 12b—15a Das VI. Buch. Gegrundet auff das Licht der Natur, wobei der Schreiber angemerkt hat „In partibus Philosophiae habes hunc librum paucioribus comprehensum". Am Rande von der späteren Hand: „Liber 10 de limbo aeterno".

„Es seindt zweyerley Leuth, die im heil. Geist brennen; welche leben des Geistes, die dürffen des liechts der Natur nichts, die andern die im heil. Geist nicht leben, sondern setzen ihren Grund aufs Licht der Natur denselbigen Ungläubigen hat Gott solch wunderbarliche Werke fürgebildet, ob einer so hart im Glauben wäre, dass ihn die Werk bewegen zum Glauben. Denn der Ungläubige je höher er im Lichte der Natur gegründet ist, je höher er in den Wunderwerken Gottes erfahren ist." Christus nimmt seine Parabeln aus der Natur, darum vertieft Naturerkenntniss das Verständniss der Parabeln. Christus hat nicht wider die Natur gehandelt; Christi Wort heilt Krankheiten wie die natürlichen Arzneien; er ist der Schöpfer der Arznei, der grösste Arzt. Gleichnisse von Tauben, Schlangen, Wölfen (Pfaffenart wie Wolfsart), Osterlamm, Licht der Welt; Wein und Brod sind kein Gleichniss; Sal terrae, Weinstock. Alle tropi und Figuren bleiben im menschlichen Verstand, aber Christus hat nicht die menschliche Natur auferweckt, sondern den Glauben, die Liebe, den bittern Tod seines Testamentsbündnisses aufgerichtet, nicht im Licht der Natur; „wie kann dann der heidnische Ketzer sagen das man vergleichen soll, das von oben herab und von unten hinauf".

[Bl. 13a] „Volgen die Irrdischen Weissagungen nach Innehalt der Magnalia Gottes." Am Rande „Liber XIIII. de limbo aeterno".

Sie sind nicht aus der Natur und Himmels Einfluss, sondern Wunderwerke Gottes. Wer dem Wort nicht glauben will, soll Gottes Werken glauben; der Gläubige bedarf dessen nicht. Jungfrau mit dem Wasser im Siebe (Jungfrauengeburt), Phönix (Wiedergeburt), Löwenschrei über die todtgebornen Jungen (Auferweckung am jüngsten Tage), Bär formt die Jungen mit der Zunge (Neue Geburt), Pelikan nährt die Jungen mit seinem Blut (Nachtmal Christi). Es sind noch mehr dieser Magnalia und Mysteria wider die Natur, „die mir ein Theil seind bekannt, ein Theil unbekannt". Im Licht der Natur befindet sichs, dass alle Dinge nichts sind, dafür wirs ansehen, sondern unsern Augen die Weise der Corpora alle verborgen sind. All unsere Nahrung ist „Menschenfleisch in mysterio"; drum nicht zu verwundern

wie Brod und Wein sein Fleisch und Blut Christi. Hab ich meine tägliche Nahrung bereitet und ein Hungriger kommt und ich theile meine Nahrung mit ihm, so kann ich sagen, er isst meinen Leib und mein Blut. So konnte auch Christus zu seinen Jüngern sagen; dass wir wirklich seinen Leib und Blut essen, macht die Benedeiung und Danksagung, auf welche wir den Glauben setzen, wie auf einen Fels. Durch Gottes Wort ward Adams Fleisch und Blut aus der Erde; seine Nahrung war vorher erschaffen; in der Schöpfung ist alles Fleisch und Blut des Menschen. So ist der Mensch ein Sohn Gottes. So bleibt der Mensch in Gott und Gott in ihm „und ist sein Verdammnis und Seligkeit.“ Ebenso Christus und die neue Kreatur; er gibt uns Leib und Blut von oben herab zu Speise und Trank und zum Gedächtniss der Menschwerdung Gottes. Doch er gibt uns nicht den „universalis corpus“, sondern „particularis corpus Christi.“ Aus dem Licht der Natur wird probirt, dass es universaliter ein Leib ist, aber aus Kraft des Glaubens, gegründet aufs Wort Christi wird probirt die Sonderung, wenn wir den Leib Christi geniessen. Wir essen nicht den ans Kreuz geschlagenen Leib, darum müssen wir vom natürlichen Verstand weichen; durch den Glauben essen wir seine Substanz als eines gleichen Gottes der Trinität, Brod vom Himmel herab. Das Wort „das ist mein Leib“ muss in uns durch den heil. Geist angezündet werden, dass uns der Geist lebendig mache, das Fleisch ohne Geist ist unsere Verdammniss.

Bl. 15a—17a Das VII. Buch. Außlegung des Brauchs des Nachtmahls; der Schreiber merkt an „Huic libro adiunge de modo Missae sumendi sacra infra“. Am Rande „Liber XX de limbo aeterno“.

Betrachte 1. Chor. 10. Soll in keinem Tempel geschehen, der Altar ist der Abgötter Stuhl, kein Gesang dabei, keine Kleider und kein Ornat. Die Abgöttischen heissens ein Sakrament und ihr Herz ist weit von ihrem Maul. „Die rechte Ordnung ist, dass sie zusammen kommen, die den Tod Christi verkündigen wollen den Ungläubigen, und essen in ihrem Hause mit einander, brechen das Brod, am letzten benedeien sies dem Herrn, essen also dann seinen Leib und trinken sein Blut und singen dem Herrn sein Lobgesang, darauf folget die Haltung des Gebotes, gehet in alle Welt und verkündigt den Tod des Herrn, darauf sollen sie sich austheilen und keiner den andern nimmermehr sehen, und keine Nacht liegen, da er die ander geschlafen hat, bis sie finden, das Gott befohlen hat zu suchen. Und treiben sie [sie] wie die Apostel aus der Gassen, so sollen sie zum Fenster ausschreien, Item vertreiben sie euch aus dem Fenster, auf die Dächer fliehen und ernstlich schreien, bis sie die Warheit in den Tod treibe durch die Hände der Feinde Gottes. Weib und Kinder verlassen und Christum verkündigen. Die sich selbst verschneiden von wegen des Reiches Gottes, ist nicht die Jungfrauschaft gemeint, sondern die Verkündigung Christi höher schätzen als Weib und Kind. Die Apostel sollen nicht in die Ehe treten, sonst ist es besser heirathen als brennen in Unkeuschheit. Pfarren, Pfründen, Zehnten sind nicht mehr im N. Testament. „Fressen und trinken täglich das Nachtmal Christi, dass einer oft tausend Hostien und Trunk bekommet, dass er eins Hanfkörnleins gross des Leidens Christi nie verkündigt hat .... fliehet die Pfarrherrn, denn sie leben des Tempels, Altars, verwandeln Christum, verkündigen in Singung, gedenken des Todes, dass es niemand inne wird.“ Alle diese Abgötterei ist abzustellen, der Glaube thut alles in diesem Essen und Trinken. Die Apostel haben einmal das Nachtmal genossen und ihr Lebenlang verkündigt bis in

ihren Tod. — Bibite ex hoc omnes. Wir sollen alle Christo verbunden sein; im Gebot der Verkündigung sind wir getheilt. Die Schar der Gläubigen wird nicht ausgesendet, bleibt bei ihrer Arbeit, bei Weib und Kindern, erinnern sich untereinander des Evangeliums, verkündigen es den Unmündigen, die heranwachsen, und führen die Vergessenen zum Glauben zurück. In uns ist Christus, in uns seine Wohnung, sein Tempel. An Christi Statt ist nichts hinter ihm zurückgelassen als allein sein Leib und Blut, in denen liegt unsere Beicht und Vergebung „dahin allein haben wir all vnser Zuflucht auff Erden, allein In den leib vndt blutt Christi, Inn den Christlichen geist, der vns lebendig machet : In deme ist vnser Priesterschafft : Drumb folget, das wir alle brueder vnd gleich Inn Christo bleiben. +“

Diese Abhandlung, welche Hohenheim's verschiedene Gedanken über das Nachtmal zusammenfasst, ist noch mehrfach erhalten, vgl. No. 88, Bl. 162; No. 108 S. 790; No. 109 Bl. 1; No. 113 Bl. 1; No. 114 Bl. 1; No. 116 Bl. 47.

Auf Bl. 19a eine Aeusserung Melanchthon's über das Abendmal vom 17. April 1560 von anderer Hand eingetragen; im übrigen ist Blatt 17b—20a unbeschrieben. Auf der Rückseite des Blattes 20 beginnt:

30 Junij 1567 Gorl. **Quod Sanguis & Caro Christj sit in Pane & Vino, & quomodo fidelibus intelligendum.**

[Am Rande von späterer Hand „Liber IIII de limbo aeterno“]
Lectorj & socijs Salutem.

Das ergert viel leute, die das Wort Christi, nit nach mugligkeit, wies an Im selbst ist vnd vermag, glauben, Sonder In solchen dingen mancherlej einfüren. Viel sein auch, die solches glauben, aber gleich so schwer Inen, als die da nicht glauben das da sej . Dann bej vns Christen sein viel Secten Im glauben.
I.
II. . . . . VI.
Solchs alles ist ein Irsal Inn vnseren glauben . . . .

[22b] . . . . . Drumb mussen wir auffs Euangelium vnd Wortt Christi grosse acht haben, wie er vns lernet himlisch werden, vnd mussen denselbigen weg vnd lehr halten, vnnd nichts darzu noch daruon thuen, auch mit rechtferttigen . Also bleibet sein wort gantz, das sein brot sein leib ist, sein wein sein blut : vnd das nissen mit Testamentlicher gerechtigkeit, von welcher auch die Propheten geweissagt, das er vns speisen werde, mit seiner selbsthand 2c. Vnd Gott grossen danck sagen, das er vns seinen Sohn geschickt, vnd alle ding newe seind worden, vnd mugen sagen, wir sein das fleisch so vom heiligen Geist empfangen vnd fleisch worden i. e. (aus Christo) In dem wir werden wunderbarlich aufferstehen . Dem sey lob vnd Danck, von wegen seiner vnausſprechlichen gaben, die er auch vns durch

seinen Sohn geben hatt Inn seiner vbertrefflichen Glorj vnd Ehre Inn Ewigkeit . Amen.

Editum Rokenh . . . ad socios fideles.

Es ist dieselbe Abhandlung, welche 1740 in Gottfried Arnold's Kirchen und Ketzerhistorie gedruckt wurde (Theil I No. 446 S. 1500—1502]; soweit ich vergleichen konnte, steht unser Text dem Arnold's ziemlich nahe. Wir werden derselben Abhandlung noch mehrfach begegnen, zum Theil in recht abweichender Gestalt, vgl. No. 88 Bl. 146 ff.; No. 100 S. 491 ff.; No. 114 Bl. 96 ff.; No. 118.

Zu beachten sind die „socii" zu Anfang und am Schlusse. Ueber diese Gesinnungsgenossen Hohenheim's fehlen uns auch heute noch alle Anhaltspunkte. Etwas Verwandtes mögen die sodales besagen, welche wir gleich treffen werden. Beachtenswerth ist ferner die Ortsangabe für die Ausarbeitung und Niederschrift am Ende, die sich in keiner der uns sonst erhaltenen Handschriften findet:

„Editum [illegible] "

Den Schnörkel am Ende des Wortes hat der Abschreiber wohl aus seiner Vorlage mit herübergenommen; man könnte Rokenheim oder Rokenhausen vermuthen. Die Annahme, dass der Ortsname Rokenhalm zu lesen wäre, (der Name eines Bauernhofes in Kanton Appenzell-Ausserroden nahe bei Gais vnd dem Dorfe Bühler), habe ich mit aller Reserve in den Paracelsusforschungen Heft II S. 158 aufgestellt. Ich bin auch heute keineswegs sicher, dass diese Annahme das Richtige getroffen hat. Einen festen Anhaltspunkt für die Abfassungszeit der Schrift habe ich aus dem Inhalte derselben nicht gewinnen können. Dass in den Jahren 1532—1533 vieles Theologische geschrieben sei, und zwar in Appenzeller Landen, scheint mir auch heute noch viel Wahrscheinlichkeit für sich zu haben; auch das vorliegende Abendmalschriftchen mag in diese Zeit fallen, doch steht das nicht zweifellos fest.

Bl. 23a ein neues Titelblatt:

Theophrasti Hohenheimen . Sacrarum literarum Medicinarumque Doctoris

De Coena Domini Libri XI.

Ad Amicos & sodales.

Fragmenta.

Auf der Rückseite dieses Titelblattes (23b) ist abermals der Holzschnitt abgedruckt wie auf Bl. 1 verso.

Bl. 24a—27a **Ex Diuo Paulo .j. Cor. 15.** ☿ 18 Junij 67 Gorl.

Quae ad secundam generationem & secundum Adam

attinent . Liber Theophrasti. [„II de limbo aeterno“ gleichzeitige Notiz.] [Von späterer Hand steht links „Liber XVII de limbo aeterno.“]

Paulus tractiert den himlischen leib Christj, beweiset durch die Aufferstehung, einen vnsichtbaren vnd verborgenen leib, Im Sichtigen, das In der Aufferstehung Christj dz vnsichtige offenbart sej worden : vnd meldt da nichts vom sichtigen leibe der Erden, allein vom vnsichtigen . Vnd ist aus diesem Capitel zu verstehen, das dem Paulo vielleicht von den Saducäisch Einreden geschehen, vnd laugnung der aufferstehung ....

Ohne Auferstehung ist der ganze Glaube nichts, dann wäre Christus auch nicht vom Himmel; ohne den untödtlichen Leib, den „Leib der Belohnung“, könnten auch wir nicht selig werden. Auch in Christo ist zweierlei Leib und Fleisch gewesen, irdisch und himmlisch, er hat aber nur nach der himmlischen Art gelebt ohne Sünde, sichtbar war er nur durch den irdischen; das Himmlische mit dem Irdischen bedeckt. Auch wir Christen sind in beide Leiber geboren und doch nur eine Person. Das Wort Gottes ist aus dem Geist in Maria Fleisch und Blut worden wunderbarlich ohne männlichen Samen. Gleichniss vom Kristall der mit dem Stahl den Funken erzeugt, aber auch ohne Stahl durch den Sonnenstrahl Feuer entzünden kann. Der Tod scheidet die zwei Leiber von einander, der himmlische geht gen Himmel. Gold und Schlacken im Erz. Christi Leib aus Maria ist nicht den Würmern überantwortet worden, sondern verschwunden, nur der himmlische ist von den Jüngern wieder gesehen worden. Christus hat uns seinen himmlischen Leib gegeben (nicht den irdischen, den hatten wir schon vorher), in dem wir die Belohnung und Seligkeit empfangen.

Bl. 25a Sequitur textus Paulj der lateinisch nach der Vulgata marginal gegeben ist. Fortlaufender Kommentar einiger Verse aus dem 15. Kapitel.

Bl. 26b—27a sind dann noch kommentirt Kor. 6,1; 9,1; 2,1; 3,2; 4,2; 5,2; 6,2; — dasselbe Schriftstück ist noch mehrfach erhalten, z. B. No. 88 Bl. 82b; No. 100 S. 178; No. 108 S. 583. In allen diesen andern Handschriften ist der Text etwas weitläufiger gegeben und soviel ich sehe übereinstimmend; es entsteht also die Frage, ob unser Mscr. die ursprüngliche Gestalt gibt und die andern eine etwas überarbeitete, erweiterte, oder ob unser Schreiber, der ja ein Gelehrter gewesen sein muss, seine Vorlage etwas gekürzt resp. excerpirt hat; vieles findet sich in allen wörtlich gleich. Es ist ja misslich, dass gerade die älteste erhaltene Handschrift, der wir von vornherein den meisten Glauben schenken müssen, diesen kürzeren Text gibt. Das nämliche Verhalten finden wir bei der Mehrzahl der folgenden Tractate. Es dürfte sich hier doch wohl um Kürzungen unseres Bearbeiters handeln; denn auf Bl. 49a findet sich die Bemerkung „ad verbum“, was doch für die anderen Tractate erkennen lässt, dass sie nicht wörtlich gegeben sind. Eine

sichtende, bearbeitende Hand ist auch aus vielen andern Stellen unserer Handschrift zu erkennen. Der Schluss lautet hier:

> i. e. Ihr seid wie Kinder, als hette ich euch geboren, oder an geborner kinder stat seit Ihr meine kinder, vnd dz selbige aus meinem blut vnd fleisch.

Bl. 27a—29b **Quae Ex S. Paulo De Coena Domini ad Galatas, Ephesios, Philippens. Thimot. & ad Titum habentur. Liber Theophr.** [„IX de limbo aeterno“ gleichzeitige Notiz]

> Die Saduceer glaubten kein auferstehung, denn sie glaubten nit, das der leib Adae wurde ein Same sein, aus dem ein ander entstünde. Sie haben nit betracht, das ein Jglich samen In sich helt ein blumen, kraut ꝛc das aus dem gestorbenen samen herfür keme. Sie seind der Philosophia nit recht vnterricht gesein, daraus sie wol gefunden hetten, das natürlich der samen faulet Im Acker vnd vergehet ....

Wie viel mehr im Menschen. Haben wir Christum „angelegt“, so gibt es in der neuen Kreatur keinen Unterschied mehr, kein Geschlecht, keine Verwandtschaft, nur noch Erben Christi, Gottes Kinder, der hat uns von den Elementen (Erde und Gestirnen) erlöst. Altes und neues Testament gleich Dirne und Ehefrau. Alle Geburt vom Fleisch ist Hagarisch. Die Kinder des Geistes erben das Himmelreich; sie leben nach dem Geist in gegenseitiger Liebe. (Epheser) Gott hat uns gesegnet mit dem Segen des Geistes, darum ist der Mensch himmlisch, heilig im himmlischen Fleisch. Im alten Leib aus Adam können wir nicht wandeln zu guten Werken. Der neue Leib muss den alten regiren, dann sind wir eigne Hausleute bei Gott, dann wächst aus dem alten Leib die edle Blume (Anthos). Das Mysterium der neuen Geburt durch den Genuss des Fleisches und Blutes war allezeit bei Gott, ist aber erst durch Christum offenbar worden. In Adams Kindern war vielerlei Einfluss und vielerlei Eigensinn, jetzt ist nur noch ein Sinn, ein Geist in allen, ein Herr. Christus ist gen Himmel gefahren ganz und doch nicht von uns gewichen, hat uns sein Wort gelassen und dessen Verkünder und gibt sich uns selbst vom Himmel herab im Nachtmal ohne Abgang. Im Himmel wird er wieder mit uns essen. Die Hand Christi legt uns vom Himmel herab den neuen Menschen an, in dem sollen wir uns Gesellen sein und barmherzig gegen einander. (Philipper) Wir grünen und wachsen in Christo zum neuen Leben, eins mit ihm, gleich seinem Leibe. (Thessalonicher) Wir sollen ganz bleiben im Geist, der in uns Fleisch und Blut geworden in der neuen Creatur. (Thimoteum) Der Mensch Gottes weidet die Dinge des alten Leibes. Der Geist Gottes ist in uns, darum lernen wir himmlisch. (Titum) Der alte Geist ist nicht mehr in uns, sondern gar ausgeschlossen, Frieden gemacht mit dem neuen. Gott hat sich ein eigen Volk erwählet.

> Dieses Volck hat Ihm durch Christum sunderlich erwelet vnd gereinigt, d. i. Christo gleichgemacht, In die newe Creatur. Seelig ist der Inn diese Zal kompt, Ausserhalb der ist kein seeligkeit.

Auch hier ist unser Mscr. wesentlich gekürzt gegen alle anderen

erhaltenen Niederschriften (No. 88 Bl. 95; No. 100 S. 142; No. 108 S. 618; No. 115 Bl. 36). Im Titel fügen alle andern noch ein „Tessalonicenses“ bei, was sich im Text hier übrigens auch vorfindet.

Bl. 29b—32a **De Coena Dominj Ex Capite 1. 3. 4to Johannis Euangelistae . Liber Theophrasti.**

[„VII de limbo aeterno“ gleichzeitige Randnotiz rechts; auf der andern Seite steht von der späteren Hand gleichfalls „VII de limbo aeterno“].

Johannes hat ein Euangelium vnd Capitel eingefüert, aus seinem Eigenen Geist, so er von Gott gehabt hatt . Innselbigen Geist hatt er vns gelernet den Anfang der Andern Creatur. Nun ist von nöten, dz Johannes sej ein Außleger der Andern geburt, vnd das aus seinem Eigenen geist . Christus hat der andern geburt halben viel geredt, aber allein er : So hatt nun Johannes seinen Geist Auch dazu gethan vnd Christum auß gelegt . Vnd helt vns für mit kleinen wortten vnser ander geburt vnd Mutter, die Christus gegen Nicodemo gemelt hat . . . .

Gedruckt 1618 von Stariz „De limbo aeterno“ (Theil I No. 303) S. 45—67 und zwar unserm Text gegenüber etwas erweitert; die andern erhaltenen Handschriften stehen meist der Stariz'schen Fassung näher als der unserer Handschrift. Die Abschnitte sind hier überschrieben „Caput III. Johannis“ und „Caput IIII. Johannis Euang.“ Auch in den nicht gekürzten Partien finden sich natürlich kleinere Abweichungen und stellenweise leichte Aenderungen des Sinnes zwischen Handschrift und Druck.

Bl. 32b—35a **De Coena Domini Ex Capite VIto Johannis Euangelistae . Liber Theophrasti.**

[„VI. de limbo aeterno“ gleichzeitiger Zusatz]

In diesem Capitel werden etliche puncten für gehalten, die eigentlich vnd wol zu verstehen sindt, So wird die Rede Christi In Sententz vnd Summa recht verstanden . Aber one diese puncten, mag sie Im grunde, ohn Irrsal anderer puncten, so hierinnen begriffen seind, nit gemerckt werden.

I. Der Erste vnd meiste Punct ist, Qui edit carnem meam . . . . .

II. Der Ander Punct ist vom brot, so vom Himmel gestigen ist, das ist wol zu erkleren . Das brot so Christus den Juden zur bauchfülle gab vnd mehret, ist gleich gesein dem Manna, so sein himlisch Vater den Altuätern gab; darumb es Ihnen so wol geschmecket vnd wider haben wolten . . . . .

[Bl. 33b] Sequitur Textus Cap. VIti.

Gedruckt bei Stariz a. a. O. S. 21—45. Auch hier zeigt sich

dasselbe Verhältniss; unser Mscr. ist kürzer als alle überlieferten Texte, welche mit Stariz ziemlich nahe übereinstimmen.

Bl. 35a—37a **De Coena Domini . Ex S. Johannis Epistola, & B. Petrj. Liber Theophr.**

Vor dem vnd Christus geboren ist, do ist Gott vor Imm menschen gewesen mit seinen gnaden vnd Nahmen Nit mit seiner wesenhaftigen person . Diese gnade hatt niemands griffen noch gesehen, Sondern gleich wie ein Stimme, die ein Geist ist . Aber in der geburt Christi ist dieselbige gnad vnd wesen abgangen . . . . . .

Jetzt ist sein Leib und seine Gottheit nicht mehr zu scheiden, wo seine Gnade ist, da ist auch seine Person und umgekehrt. Um selbst im Menschen sein zu können, hat er ihn neu geschaffen aus dem himmlischen Limo, aus seinem eigen Fleisch und Blut. Im neuen Leibe sündigen wir nicht mehr; wir heissen nicht mehr homines (ab humo) sondern Christen. Neue Liebe aus der neuen Kreatur und Ueberwindung der Welt. Dreierlei Zeugniss: Geist, Wasser, Blut. Aus Liebe allein sind wir Gottes Kinder; über die Söhne Gottes hat der Teufel keine Gewalt mehr. Zweierlei Menschen, aus der Welt und aus Gott, ebenso zweierlei Prediger, zweierlei Zuhörer; sie werden erkannt aus der Liebe, die ihr Leben gibt für den Nächsten, und ihrem Leben ohne Sünde. Wir müssen in Christi Gebot bleiben, sonst nimmt er uns wieder, was er uns gegeben hat.

. . . . Mag Gott dem Irrdischen leib die Sehl nemen vnd Ihn den Würmern geben der seel one schaden : so kann er auch den himlischen leib vom tödtlichen nemen, vnd die seel denselbigen auch berauben.

Ex Ep[is]t[ol]a S. Petrj. Wir sollen haben die Rechte hoffnung, sagen die Lichter der Welt : die mügen wir nit haben one den leib Christi . . .

Der Grund unserer Hoffnung das Blut Christi; Gott sei Lob, dass er uns den Leib gegeben, der Himmels Genoss und gemäss ist, darin wir auferstehn, über den nichts Gewalt hat. Darum sollen wir nicht mehr leben nach dem alten Fleisch, denn wir sind heilig und alle einander nah verwandt in einer Linie wie Brüder. Das Fleisch, das aus dem Wort wird ist ein ewiger Leib, ewig wie das Wort. In der neuen Geburt sollen wir werden wie die Kindlein und Milch saugen aus dem ewigen Brunnen. Auch den Todten ist das Evangelium gepredigt worden, weil sie zu Gott standen und im Geist gelebt haben. Wir sollen uns freuen, wenn wir wie Christus in die Leidung genommen werden. Leben in brüderlicher Liebe bis zum Tage des Herrn.

. . . Damitt Ir des newen Himels vnd Erdenn theilhafftig werdet, mit ewerm leibe. Drumb haltt den newen leib vnbefleckt In friedt vnd einigkeit.

Diese Abhandlung ist nur noch zweimal handschriftlich erhalten, in Leiden 24 (No. 88) Bl. 106b—117a, und in Wolfenbüttel 32. 1. Aug. 4° (No. 100) S. 282—325. Diese beiden andern Handschriften stammen

aus besten Quellen und sind beide wesentlich ausführlicher als unser vorliegender Text.

Bl. 37a—40b **De Coena Domini Ex coeteris Euangelij autoritatibus. Liber Theophr.**

[VIII. de limbo aeterno, gleichzeitiger Zusatz].

In diesem Buch ist acht zu haben, die mißuerstehung etlicher wörter, als von den falschen propheten, Hic est Christus, Illic est ꝛc. Solchs ist alles vnder den falschen Propheten ergangen, das ein Jeder auff den Andern ein Argwon geworffen : Niemand hatts wollen sein . Also auch ists mit andern Spruchen ergangen . Dann allein die Inn nöten bey Christo bleiben, die haben den rechten verstandt : die Andern haben diese Gnade nicht . Drumb leser, laß dich nicht verwundern, so du hierinne findest, das du nit vermeinet hast, dann das wort Gottes muß ann tag kommen entlich, so wir lange drinn vmbrennen, vnd ein Jeder meint er habs verstanden, dieser habs verstanden ꝛc. so es alles nichts sein wirdt . Dann Gott lest die bösen vorlauffen vnd viel geschrey machen : Aber nichts ist so heimlich, das nit am letzten ann tag komme . Drumb, mit der Zeit zeittig werden, gibt keine Irrung.

Math. 4. Non in solo pane victurus est homo, sed omnj uerbo quod egreditur per os Dej . Diabolus wusste wol, Ein Jeder der vom Himmel keme, Esse vom Himmel, nit von der Erden . Dieweil Christus so lange fastet, wolte Diabolus Inne werden, ob er himmelbrot esse . Drumb wann Christus aus steinen hette brott gemacht, so hette Diabolus gesehen, ob diß brot himlisch oder Irdisch were . . . . .

Gedruckt bei Stariz a. a. O. S. 67—88; es gilt hier das selbe wie oben. Stariz' Text ist ausführlicher und mit ihm stimmen die andern Handschriften mehr als mit unserer frühesten Handschrift (No. 88 Bl. 54; No. 108; No. 113 und No. 116).

Als Blatt 38 ist hier vor der Stelle „Ecce hic est Christus aut illic, Nolite credere“ (Stariz S. 73) ein Blatt eingeklebt, von demselben Schreiber am 1. Juli geschrieben, während Bl. 35b—37b und 39—40a am 24. Juni geschrieben waren. Das Blatt enthält:

Ex fragmento alterius Tractatus de coena Dominj.

Ecce hic est Christus . Christus hat vonn künfftigen dingen Im Ende der welt geredt, nit von gegenwertigen : drumb kans auff das Nachtmal nit gezogen werden . Er hatt menschen gemeint vnd auff Menschen geredt; die sich fur Christum ausgeben

werden, wie zu vnsern Zeiten von den Geistlichen genugsam beweist . Sollts auff gegenwertigs geredt sein, so hetten die Apostel, als Thomas, geIrret (das nit müglich ist) . . . . . [Polemisch gegen allerlei andere Auffassungen vom Nachtmal] . . . . Christus ist vns nit Inn der wüste : Inn der wüste seind falsche Christen, Als münche, die sich von der welt scheiden . Die Inn den kammern seind die falschen Propheten, haben Ihr heimligkeit verborgen . wie ein Eheuolck sich In die kammer beschleußt . Drumb Christus ausserhalb vns ist vns nix nutze : Sondern Inn vns ist er tröstlich vnd hülfflich, durch das Nachtmal vnd vnsere hertzen, nit aus frembden henden.

* His subiunctum erat fragmentum, de Miraculis . Libro vltimo asscriptum.

Dieses Fragment eines Kommentars zu „Ecce hic est Christus" hat der Schreiber seines verwandten Inhalts halber hier eingefügt. Es findet sich auch anderwärts ebenso überliefert (No. 88, 108 und 114). Auch das Fragment „de Miraculis Christi" ist anderwärts einmal dem angefügt und wird hier am Ende der Handschrift Bl. 59a gegeben.

Bl. 40b—46a **Coenae Domini declaratio.**

Per Aureolum Theophrastum P. Sacrarum L. Doctorem. [Rechts gleichzeitig mit der Niederschrift „Liber 18 de Limbo aeterno", links von späterer Hand „Liber 9 de Limbo aeterno".]

Am Ersten wil Ich die Vrsach vnd notwendigkeit des Nachtmals anzeigen, das wir hie auff Erden trincken vnd Essen müssen, wie Im Reich der Himmel, wollen wir anderst Inn himmel. II. Den Text declarieren . Die Seele stirbt Inn Adam des Ewigen todes : Aber mit Christi leib vereinigt sich die Seel zum Ewigen leben . . . .

Es wird zuerst in etwas gekürzter Gestalt der Text gegeben, welchen Stariz a. a. O. S. 88 unten bis 94 Mitte zum Abdruck bringt. Auf Bl. 41b beginnt „Außlegung des Textes" und zwar mit dem, was Stariz auf der 2. Hälfte der Seite 94 folgen lässt; ein kurzer Abschnitt ist vorausgesetzt, den andere Handschriften gleichfalls an dieser Stelle haben, Stariz aber hier ausscheidet und S. 125—126 gesondert gibt mit der Ueberschrift: „Hie nachfolgendes ist zwar vor außlegung des Texts Matthaei gestanden, halte es aber pro fragmento". Stariz hat also in seiner Vorlage denselben Thatbestand vorgefunden wie in allen andern Handschriften, aber diese Trennung für zweckdienlich gehalten. — In unserem Mscr. folgen dann die Abschnitte: „Auß Matthaeo XXVI", „Aus S. Marco", „Aus S. Luca", „Aus S. Johanne Cap. VI.",

„Aus S. Paulo" wie bei Stariz S. 94 120 Zeile 1. Das Mscr. schliesst auf Bl. 45a folgendermassen:

> ... Gehest In Judas hertz hinzu, so bistu beraubt des Hertzens, Inn brunstigkeit vnd Rewe, die dich zu Gott füret . Drumb wisse, dz der Teuffel viel zu dem Nachtmal füren wird, künige, fürsten, Herrn, keiser, gelerte vnd vngelehrte, die Judas kinder seind und bleiben. Dieser gedenckt die schrifft vnd Propheten offt, sie wollen aber sich selbest nit erkennen. Defect j oder 2 blat, aut forte plura. Scm. numerat. Mntnj.

Nach Freilassung des Drittels einer Seite läuft dann Bl. 45b der Text weiter:

> Wir gedencken vnd verstehen, das korn aus dem Acker wachset, wissen aber nit wie es vnder vnser augen kompt, vnd In die hende, Allein daß wir verstehen zuessen, was es ist, i. e. das eusser verstanden wir, aber nit das desselben leib ist .....
> [46a] ... Drumb billich die vordern Bücher dermassen seind außgelegt, wie die Innehalten : den genugsam ist die Zeugnus, diß Apostels, das onn falsch ist, vnd one betrug.

Also Stariz S. 120—125, wo der Text ohne Unterbrechung und Lückenbezeichnung fortläuft. In der Annahme einer Lücke steht unser Mscr. nicht allein da; die Berechtigung hierzu will ich hier nicht untersuchen.

Von grossem Interesse ist der Zusatz in unserer Handschrift „scm. numerat. Mntnj." das heisst **secundum numerationem Montani,** nach der Zählung des Montanus!!! — — Daraus geht also hervor, was mir freilich auch vorher nicht zweifelhaft war, dass 1) unsere Görlitzer Handschriftenschreiber sich der Unterstützung des Johannes Montanus zu erfreuen hatten, dass sie aus den Paracelsushandschriften-Sammlungen desselben direct geschöpft haben und 2) dass Montanus, der niemals selbst Paracelsisches edirte, wenn er auch manche Herausgabe (mehr vielleicht als wir zu vermuthen Anlass haben) angeregt hat, dass er nicht nur sammelte, sondern dass er sein handschriftliches Material auch kritisch untersuchend und vergleichend bearbeitete! — Will denn gar kein Rest dieser für die Paracelsuskunde so unschätzbaren Sammlung irgendwo an's Tageslicht kommen? Ist das alles unwiederbringlich für immer verloren? Ich kann immer noch nicht alle Hoffnung sinken lassen. — — —

Als Blatt 44 hat der Schreiber unserer Handschrift ein halbes Quartblatt eingeklebt, abermals eine parallele fragmentarische Erläuterung derselben Bibelstelle enthaltend, die im Haupttext be-

sprochen war und zwar gleichfalls wie Blatt 38 am 1. Juli 1567 geschrieben. Sie lautet:

Interpretationes ex Paulo.

Quid uobis dicam? Laudabo uos? In hoc non laudo . Ego enim accepi à Domino, quod et tradi uobis, quae Dominus Jesus, Was Paulus gibt vnd lernet, ist als wans Christus selbest lernt vnd gibt . Ist nun Paulus nichts mit der Anrichtung des Testaments, so ist Christi Testament auch nichts .... In ea nocte qua traditus est ..... Quisquis ederit panem .... Dann sie brachten vns keine solche verdamnus vnd Ewigen todt. *

Probet autem se ipsum homo ꝛc. das ist, daß er sich wie die Apostel befind, im Rechten glauben an die Wortt Christi .... [drei kleine Fragmente durch Kreuze geschieden] .... Wo nit so sein wir wie Judas . Vnd so wir bey Juda gewesen weren, weren wir auch seine verkauffer gewesen, vnd Ihn Inn todt geben, wie Judas, Herodes, Annas, Cayphas ꝛc. dieweil wir Christum Jetzt so ring achten Im Argen leben . ꝛc. So hetten wir gewißlich das an Im thon, das wir Jetzt thuen mügen. Dafür, vnd für allem vbel vns der gutige Gott behüte Amen.

1. Julij Ao. 67 Gorl.

Dasselbe Fragment wird uns noch in Leiden und Kopenhagen begegnen (No. 88 Bl. 155 und No. 114 Bl. 95).

Bl. 46a—47b **Super Pater Noster Explanatio ad Coenam Domini D. Theophr. Hoh.**

Pater noster. Von anfang ist Gott Je vnd Je ein Gott vnd Herr geheissen worden, vnd nie kein Vater, dan es war In keinem gebott . Das wir Ihn nun aber einen Vater heissen, entspringt aus Gott dem Sohn. . . .

vgl. Stariz a. a. O. S. 137—150. Es gelten dieselben Einschränkungen in der Textübereinstimmung wie stets.

Bl. 48a **Außlegung des Ave Maria**

vgl. ebenda S. 150—152, gekürzt in der Handschrift wie immer.

Bl. 48a—48b **Außlegung des Magnificat.**

vgl. ebenda S. 153—157.

Bl. 49a **Außlegung des Nunc dimittis.**

vgl. ebenda S. 157—159.

Bl. 49a—55a **Ex Psalterio Declaratio Coenae Domini. Liber Theophr. Hoh.**

[Rechts die gleichzeitige Notiz „XIII. de limbo aeterno“ und darunter

„ad verbum“, was sehr zu beachten ist, worauf ich oben S. 280 schon hingewiesen habe. Der Schreiber hat also hier seine Vorlage ungekürzt wiedergegeben.]

Super Psalm. CXV. Credidi propter quod locutus sum, Ergo autem humiliatus sum nimis . Im allerersten wird hie der glaube fürgehalten : Der nue nit glaubet, der kan nit reden. Auff solches folget nun der Psalm, der do saget, Ich habe geglaubet, darumb rede Ich, Das ist, Ich glaube vnd habe geglaubet, Darumb rede ich das, so hernach volget Inn andern versen......

Es werden immer zwei Verse zusammen erklärt und darauf folgt „Ein beschluß auff die zwene Verß“ oder „Beschlußred dieser 2 Verß“.

Bl. 50b „Ex Psalmo CX.“ nach dem 2. 4. und 5. Verse sind „Omeliae“ eingestreut.

Bl. 52b Ex Psalmo LXXX, eine Omelia am Ende.

Bl. 54a Ex Psalmo LXXVIII, mit 2 Omeliae.

Bl. 54b Ex Psalmo LXXIX mit 2 Omeliae.

. . . Aber hie meldt der Prophet die Auferwelten, vnd redt an derselbigen stat, Als wolt er sprechen, Aber Inn deiner tugent vnd barmhertzigkeit, Laß vns dein erwelten nit darzu kommen, das wir dermassen werden, wie die wilden sewe, vnd das feldvieh : Sondern behalt vns In deiner handt fur derselbigen vppigen lehr, vnd suche vns teglichen heim, wie wir aus deim weinstock zweig wachsen, vnd laß diesen weinstock den du selbst gepflantzt. *

Es sind Psalm 116,10—19; 111; 81; 79 und 80 der Luther'schen Uebersetzung. Dieselbe Psalmen-Auslegung aufs Nachtmal wird uns in mehreren Handschriften noch begegnen (No. 88, 91, 100 und 108). Dem gleichfalls theilweise erhaltenen fortlaufenden Psalmenkommentar Hohenheim's (vgl. No. 92 u. s. w.) ist dies nicht entnommen.

Bl. 55b—56b **Ex Libro De Vsu Coenae Dominj.**

[Am Rande gleichzeitig „XIX de limbo aeterno“]

Der Christen Anfang vnd geburt ligt In dem leibe Christi, In vns der Glaube, liebe vnd hoffnung sein sol vnd muß, vnd one den leib ist kein Glaube, liebe, hoffnung ꝛc. nichts nutze, denn das fleisch Adams ist nix nutzs, allein der Geist macht lebendig.

Der Mensch ist erschaffen aus Nichts von Gott, eine bessere Kreatur aus Christo erschaffen aus dem heiligen Geiste, das ist das Wichtigste, das der Christ wissen muss; nur ein himmlischer Leib, der doch Fleisch und Blut hat, kann das Himmlische empfangen; leiblich muss der Mensch in den Himmel kommen, nicht wie ein Engel. Das wirket der Geist, wo er will. Zweierlei Geistung. Durch Geniessen des Nachtmals werden wir theilhaftig der neuen Kreatur. Darum muss das Evangelium verkündet werden den Unwissenden durch die ganze Welt. Prüfung seiner selbst vor dem Genuss des Nachtmals und danach leben im Gebot Christi. Christus

hat mit Begierde und Lust sich gefreuet, das Nachtmal mit uns zu nehmen, darum sollen wir Gläubigen es untereinander nehmen und allein von Christo und seinem Leiden und Sterben reden; das ist das wahre Himmelsbrot, das uns das ewige Leben bringt. Wir sollen uns aber strenge halten an die Ordnung Christi, die ist eine Ordnung für die Armen, ohne alle Pracht.

> . . . [56b] . . das neue Ceremonien etc. gebraucht werden, das stehet denselbigen zu verantworten . Gott hatts mit keinem gepreng angefangen, Sondern mit weinenden Augen, den Armen dürfftigen dz selbige geben . Drumb was sollen die leutt, die drein fallen, vnd verkerens, den ers nit vermeint hatt. * * * Wie gesagt, seind vom brauch des Sacraments zwej zubedencken : der Limus der newen Creatur : vnd der speise . In den zweien stehet der gantze glaube der newen geburt, zu newen Menschen . Darauf redt Paulus zun Chorinthern . . .

Limus und Speise nach Inhalt der Schrift „In dem 2. wird fürhin das Libell geendet". Limus Adae und Christi.

> . . . Den Anfang Limi Adams wissen wir, den anfang Limi aeterni wissen wir nicht : vnd ligt auch nichts dran, wir bedürffens nit zu wissen drumb wird da nit gesagt von Schöpffung vnd Fabricirung des fleischs der newen Creatur, Sondern von Kindern Gottes. * * *

Auch diese Abhandlung ist wieder wesentlich gekürzt gegen die andern Handschriften der selben Abhandlung in Leiden, Wolfenbüttel und Salzburg (No. 88 Bl. 156; No. 100 S. 212; No. 108 S. 775).

Bl. 57a **Ex Libro De modo Missae, sumendj Sacramentum.**

> [Am Rande gleichzeitig „XX de Limbo aeterno"]
> Es seindt mit dem Nachtmal vielerlej mißbreuche gefuert worden . Der Bapst hatts mit der Messe ein ding sein lassen, deßgleichen mit Im der mehrer teil der ketzerej das die Messe mus der Vorgang sein vnd der besitz : das ist gantz wider den rechten brauch . Die Messe ist nit das Nachtmal, nec econtra . Zu dem, das die krafft des Nachtmals nit mittelaufft, welche krafft anzeigt, daß die Messe nit sol darbej sein . . . . .

Das Nachtmal ein Gedächtniss. Zwei Arten Christen: Apostel und Laien. Apostel haben die Pflicht der Lehre bei Türken und Heiden, hinauswandern ohne Beutel und Schuhe; wir Christen bedürfen dieser Verkündigung nicht, sind selbst unsere Apostel. Unsere Geistlichen hoch und gering bleiben zu Hause und prassen; sie haben darum die Messe erfunden als Ersatz. Für uns andere ist treuer Dienst gegen unsere Mitchristen das Gedächtniss Christi. Die Orden, welche die Türken bekämpfen wollen, werden keinen Erfolg haben: das Apostolat und das Wort muss sie überwinden. Die Apostel sollen zusammen kommen und sich berathen, dann das Nachtmal essen und darauf hinausgehn zur Verkündigung unter die Heiden bis in den Tod. So oft sie in dieser Weise zusammenkommen, dürfen sie's nehmen, sind an

keinen Tag gebunden, die andern Christen einmal im Jahre am Todestage Christi zum Gedächtniss. Nicht die Kinder, nur die Verständigen, alle in beider Gestalt. Das Nachtmal muss von der Messe weg; als tägliches Anrufen und Erquickung mit Gesang mag sie gelten, was sie kann. Auch beim Sterben können wir das Nachtmal nehmen; es ist die andere Taufe. Glauben ist die höchste Weisheit auf Erden. Die Wassertaufe behütet auch die Geisteskranken.

.... die Verstendigen aber sollen deme dz sie glauben genug thuen vnd volenden, vnd alle ding mit ernst thuen vnd vns alle[i]n Christo nachrichten, Sonst niemands : dan In ihm müssen wir aufferstohn, sonst In keinem.

Von der Messe. Ich habe von der Messe angezeigt, dz sie sol ohns Sacrament gehalten werden . Dauon (damitt Ich euch kein ergernus gebe) verstandent mich In dem wege, das wir durch unser vernunfft wol mügen ein Zusammensamlung vnd gemeinschafft machen, In der wir betrachten die Propheten, lehr Christi ꝛc . . .

Dient nur zur täglichen Warnung und Uebung des gemeinen Mannes. Für ihn sind auch die Bilder da, „Objecte und Gegenwurf", die auf ihn wirken, wie auf andere die Predigt; dort das Auge, hier das Ohr die Pforte. Beides ist nicht gegen das Evangelium. Wen Bilder und Orgel ärgert, der gehe davon. Selig ist, der sich Christum einbildet ohne ein Object und Gegenwurf.

.... Was weiter von Inen noth ist, sihe in libro de Fabricatione Imaginum . Das auch der Obriste der Kirchen Im meßgewandt stehet, was ists? Es ist ein gegenwurff, vnd nit mehr, vnd In allem keine Seligkeit Im hertzen . So wir weren wie die Apostel vnd Mertyrer, Johannes Bap. ꝛc, so bedörfften wirs nit . Darinnen verstandent den Grund, und wz euch weiter noth ist. ꝛc.

Auch dies ist etwas gekürzt gegen Leiden und Salzburg (No. 88 u. 108).

Bl. 59a **Ex Libro Von den Miraceln vnd Zeichen des Brotts vnd Weins Christi.**

[Gleichzeitig am Rande „XV de Limbo aeterno"].

Was aus Gott ist, thut Götliche werck vnd zeichen, Also zeichnet Christus die seinigen, mit den wercken, die er thuet, Wie auch Christus ein Zeugnus seines Vaters wercken war, Wolte man seiner lehr nit glauben, das man doch seinen Wercken glaubet . Dan viel nehmen die lehr vnd predigt nit an, allein die Werck vnd Zeichen, vnd viel econtra die lehr . . .

Alles wird erkannt an seinen Werken, der Baum an seiner Frucht, der Arzt an seiner Arznei. Sacramentum sacrae rei signum. Alles von Gott Erschaffene trägt ein Zeichen von ihm; auch die Mirakel des Brods und Weines sind ein Werk Gottes, aber er thut sie nur bei seinen Auserwählten, drum sollen wir Gott und die Hostien nicht versuchen. Die verstockten Juden haben aus gutem Herzen

die Hostien versucht, ob etwas Wahres daran sei, wie der Arzt eine Arznei an den Kranken prüfet auf die Gefahr hin, dass er auch einmal Schaden stifte u. s. w. Alle Artikel unseres Glaubens sind von jeher mit Zeichen und Wundern bestätiget worden, der Ungläubigen wegen.

> Also vnder andern Artikeln ist dieser vom Sacrament auch einer, der wirt bestett, durch die Propheten, durch Christum, durch die Apostel vnd Heiligen. ꝛc.

Soweit ich vergleichen konnte, findet sich dies Schriftstück allenthalben in gekürzter Gestalt, jedesmal mit dem Titelzusatz „Ex libro", beruht vielleicht also wie das Meiste in No. 83 auf einem Excerpte des Montanus. Nur ein Wolfenbütteler Mscr. von Carl Widemann's Hand scheint einen vollständigen Text zu bieten (No. 100 S. 510—530).

Der eben besprochene Text von den Mirakeln nimmt auf Bl. 59a —61a nicht die ganze Seite ein, sondern von Bl. 59b Zeile 9 bis Bl. 61a Zeile 14 nur die eine Hälfte des in zwei Columnen gespaltenen Blattes, analog den Verhältnissen, wie sie bei dem gleichfalls in Görlitz von dem selben Schreiber 1564 geschriebenen Erlanger Mscr. (No. 15) beschrieben sind. Die äussere Hälfte der Seiten nimmt ein anderer fragmentarischer Text ein, der denselben Gegenstand behandelt:

Ex alio fragmento, de Miraculis vini & panis Christj.

> Damit genueg geschehe vnd zum Ende bracht werde das Nachtmal, wissent : Es begibt sich vielmales, das dz Sacrament (wies genannt wird nach gemeinem lauff) felt aus den henden, oder wird verschütt ꝛc vnd mit viel zustenden . Nue wissent das das brot zu fleisch vnd blut wird.

Das Verschütten bedeutet nichts, denn was nicht genossen wird ist nichts; erst genossen ist es Leib und Blut Christi. Wenn Wunder mit den Hostien geschehen, so will uns Christus damit die Macht seines Segens zeigen, nicht die Kraft seines Nachtmals. Die Hostie blutete in den Händen der Juden, weil diese Christum getödtet haben; in der Unverbrennlichkeit der Hostien beweist Gott seine Dreifaltigkeit.

> . . . . dan die Gedult am Creutze war vns nütze : aber da ist vns keine gedult Gottes mehr nütze Darumb straft er den mutwillen . Vnd stehet also Alles Im willen Gottes.

Unter dem Schlusse steht mit rother Tinte:

> Hic subijce fragm. supra 7° [?] libro adiunctum Interpret: ex Paulo ꝛc.,

womit auf Bl. 44 hingewiesen wird; vgl. auch Blatt 38. Thatsächlich folgt anderwärts z. B. in Kopenhagen (No. 114) dies Fragment „Interpret. ex Paulo" unmittelbar auf das Fragment de miraculis Christi, welches mir bisher nur in derselben Gestalt begegnet ist, wie sie unser Mscr. bietet.

Den Schluss der Handschrift bildet, vom Vorhergehenden durch einen Strich geschieden, der folgende wichtige Abschnitt, welcher keine besondere Ueberschrift trägt:

> Vnd also will Ich beschlossen haben, vom brot vnd wein Christj, das letzte buch seiner bewerung, Dan das ist das Eylffte Buch . Der es nun vnter euch nit annimpt, dem wird alle gnade entzogen sein. Wiewol wan Ich euch so viel nit kennte, vnd Ewer geneigtes hertze vnd willen, So wolte Ich mich dieser arbeit nit vnderstanden haben, Dann auch mein pflug kompt mich auff diß maal hartt an, das Ich nit wol die weill habe, mich vom selbigen seumig zu machen, von wegen der krancken, so mir so feindlich zukommen, vnd der hulffe groß nodturfftig sein. Was aber weiter ewer hertze gegen mir sei, sollent Ir mir eröffnen . Dann, so nit so viel Inwendiges krieges, hoffart, neidt, vnd alle andere vppigkeit bei euch were, were Ich lengest zu euch gezogen vnd die ding mundlich darfur ausgericht, nit In die feder bracht . Drumb bitte Ich, wollet solche bucher bein euch behalten, vnd nit offenen, dann Ihr alle wissent, wie die Ertzet von den Pfaffen verschmehte sein, vnd von den Predigern, also sollens nichts können, vnd Ir maul zu halten : So wil ich aber von Irer hoffart vnangetast sein . Gott wirds auch wol selbest herfurbringen, zu seiner Zeit, wie sein Gottlicher wille ist . Ich hette hie bey mir mit etlichen Pfaffen daruon geredt . Aber grosse hoffart presumirn, vnd andere torheit, ist viel bey Inen . Etliche, aber wenig, kommen offte zu mir, vnd Ich zu Inen, die nit gar vngeschickt weren, so sie nit In der Hundesketen legen gebunden . Ihr aber grussent mir meine gesellen vnd gönner, vnd die Ewren, so euch alle wol bekant sein . Tregt mich der weg bein euch fur, wie Ich dann nit weiß, wo Ich Jetzt hin wird wandern, so ich meine krancken abgefertigt wird haben . So wird Ich mich bein euch ein wenig seumen . Damitt seid Gott befholen, mit allen den, so Christum von hertzen meinen . Geben zu Pete. am Montag nach Ascensionis Dominj , Im 33ten
>
> D. Theophr. Hohenh.
>
> [Am Rande steht mit rother Tinte „Anno aetatis suae 40. ante obitum octauo“.]

Auf diese wichtige Schlussrede habe ich schon im 2. Hefte der Paracelsusforschungen hingewiesen (S. 157, 158, 162—164). Sie wird

uns noch öfters in Handschriften begegnen, aber meist an anderer Stelle eingereiht. Unser Görlitzer Schreiber hat sie an's Ende seiner Libri XI gestellt, und mir scheint, dass er gerade durch dies Schlusswort dazu gekommen sein könnte, seine Sammlung „De Coena Domini Libri XI“ zu betiteln; kein anderes Mscr. hat einen solchen Titel. Ebensowenig findet sich anderwärts die Widmung „Ad amicos et sodales“: auch diese könnte der Görlitzer Bearbeiter aus dem Schlussworte genommen haben. Wir haben hier zwar das älteste Mscr. dieser gesammelten Abhandlungen vom Nachtmal, das erhalten ist, vor uns, aber der gelehrte Schreiber hat (unter Beistand des Montanus?) schon eigenmächtig Ordnung zu stiften gesucht und überhaupt seinen vorliegenden Text schon einer gewissen Bearbeitung unterzogen.

Nicht bearbeitet hat er aber den Ortsnamen der Unterschrift, sondern wie alle Späteren die vorhandenen Schriftzüge nachgebildet, was uns bei ihm gerade etwas wundernimmt, da er auf Blatt 22 am Schlusse seines ersten Theiles ganz allein eine andere Datirung hat „Editum Rokenh. ad socios fideles“. Wenn seine Vorlage in beiden Fällen das Original war und die Schriftzüge in einem Falle so deutlich „Rokenh“ ergaben, dass er das ausschrieb, so hätte er gewiss auch am Ende Rokenh. gesetzt, wenn die Schriftzüge eine Möglichkeit dafür boten, sie auch hier so zu lesen. Oder ist das Rokenh. am Ende des 1. Theiles seine Zuthat und als vermuthliche Enträthselung der facsimilirten Schriftzüge am Ende des 2. Theiles zu betrachten? Wahrscheinlich dünkt mich das nicht. Uebrigens sehen die Züge der Unterschrift in unserem Mscr. dem übrigen Geschriebenen ziemlich ähnlich; sie würden bei ihm kaum als Nachbildung fremder Schriftzüge auffallen, sondern als eigene Abkürzungen des Schreibers genommen werden können, wenn sie nicht in den andern Handschriften, die nicht nach unserer Handschrift als Vorlage geschrieben sind, ganz ebenso sich wiederfänden. —

Genau in der selben Reihenfolge, wie hier im zweiten Theile der Handschrift, finden sich diese Nachtmalschriften unter Hohenheim's Namen nirgend wieder; nur einige folgen allenthalben ebenso auf einander. Den Inhalt als elf Bücher zu bezeichnen, ist etwas willkürlich und wohl nur dem Schlusspassus zu liebe geschehen. Nimmt man die Auslegungen des Pater noster, Ave Maria, Magnificat und Nunc dimittis zusammen als ein Buch, so kann man leicht zwölf Bücher herauszählen; um aber elf Bücher zu haben, muss man irgendwo Gewalt anwenden.

Gleichzeitig mit der Niederschrift (und etwas später mit abweichender Tinte) sind von derselben Hand oder von einer sehr ähnlichen fast durch die ganze Handschrift die Bezeichnungen der Bücher De limbo aeterno beigefügt, wie sich der Bearbeiter der Handschrift deren Anordnung

dachte. Unser Schreiber hat also auch den „Prologus“ zu dieser Abendmalschriftensammlung gekannt, den viele Handschriften und Stariz 1618 (Theil I No. 303) mittheilen. Dort findet sich nämlich die Eintheilung des Stoffes in 21 Abschnitte („Punkte“), deren Inhalt angegeben wird (Theil I No. 303 Seite 9—12). Danach hat der Bearbeiter unserer Handschrift die Bücherzahlen an den Rand geschrieben; wo sie sich im 2. Theile der Handschrift doppelt notirt finden von früherer und späterer Hand, stimmen diese Notizen über die Buchzahl niemals mit einander. Doch ist die Einreihung bei der Kürze des angegebenen Inhalts manchmal überhaupt nur annähernd möglich. Ein vollständiges Werk über den „Leib des ewigen Lebens“, den „limbus aeternus“, welches die im Prologus genannten 21 Punkte samt Vorrede und Schlusswort enthielte, findet sich nirgends vor, wohl aber eine ganze Reihe einzelner Abhandlungen, welche man als Einzelstudien zu den fraglichen 21 Punkten auffassen kann, welche aber vermuthlich theilweise schon früher ausgearbeitet waren, ehe der Verfasser den Entwurf zu einem solchen dreitheiligen Sammelwerk „der Philosophie des Ewigen“ niederschrieb, dessen erster Theil eben die 21 Punkte umfassen sollte. Ausarbeitungen sind so ziemlich zu jedem dieser Punkte vorhanden. Manches ist auch mehrfach bearbeitet. Auch in der selbständigen Abendmalsschrift an Clemens VII., welche den ersten Theil unserer Handschrift einnimmt, treffen wir parallele Bearbeitungen der Gedanken des „Limbus aeternus“. Es hat denn auch dort der Bearbeiter der Handschrift die Bücherzahlen des Limbus aeternus beigesetzt, obgleich er sich wohl selbst gesagt hat, dass er hier eine andere, selbständige Schrift vor sich hatte.

Werthvoll ist unsere Handschrift, weil sie unter den Augen des Montanus von kundiger Hand geschrieben ist, wenn auch im 2. Theile das Meiste nur gekürzt gegeben ist. Doch scheint unser Schreiber die Kürzungen selbst vorgenommen zu haben, nicht (von Montanus) excerpirte Texte abgeschrieben zu haben, wie der Schreiber der No. 83.

Ausser den oben gelegentlich gegebenen Daten der Niederschrift finden sich noch zahlreiche weitere im Texte mit Angabe des Wochentages u. s. w., aus welchen hervorgeht, dass der Schreiber zuerst die 7 Bücher an Clemens VII geschrieben hat vom 12.—17. Juni 1567 (Bl. 1—17), darauf den zweiten Theil, die Libri XI De coena domini (Bl. 23—62), vom 18.—30. Juni 1567, später noch am 30. Juni „Quod sanguis et caro Christi“ (Bl. 20b—22b) und zuletzt am 1. Juli 1567 die Blätter 38 und 44, die später eingeklebt sind.

Ich mache hier nochmals darauf aufmerksam, dass dieselbe Hand auch die Handschrift No. 15 (in Erlangen) geschrieben hat. Dass sie noch weiteres Theologische von Hohenheim copirte, geht aus einem

Münchener Mscr. hervor, in welchem der Abschreiber eines solchen im Original verloren gegangenen Görlitzer Paracelsusmanuscriptes die Datirung unseres Schreibers mit abgeschrieben hat „28. August 1567 Gorl“. Ich füge diese Abschrift gleich hier an.

85. München, Hof- und Staatsbibliothek, Cod. germ. 4416 (21).

14 Bll. 4° geschrieben im Anfange des 17. Jahrhunderts (1617).

Bl. 1a der Titel: **Libellus De Virgine Sancta Theodoca,**

Theophrasti ex Hohenh. Germani.
Theophrasti Harmonica

Mariae principium scribit Catholica fide
Quid sanguis caro, lagito quis genuit.
Insuper et error quem caro peperit hîc est,
Quod nihil in carne spiritus hoc indicat.
Si cupis ad sedem Christi vivit unus in orbe
Hic Rector, Doctor. hic docet nullus alter.

Manu propria

Bl. 1b—14a: **Das Buch Von der Jungfrawen aus der Gott gebohren ist, wie sie Theophrastus von hohenh. erkennt.**

28. Aug. 1567. Gorl.

Meinen günstigen freunden Mic. Sim. vnd Panc. Doctorib. Von der geburt Mariä, solt ihr das, so Ich von ihr erkenne, also von mir verstehen vnd wissen. Ihr alle wisset von ihr die Geschrifft der Propheten, was sie von ihr sagen, vnd derselbig mehr denn ich: Aber ihr seint in derselbigen geschrifften Antzeigen etwas abwendig, vnterstehet euch absetzig zu machen anders dann der Propheten lehr vnd libellen außweisen vnd lau[ten][1] an ihr selbst. Nun ist es nicht wenig, das wisse Gott, als ihr redent, allein von eim Gott, der behüte mich, daß ich nitt von Zweien rede, oder den mechtigsten vnter den Menschen, frawen oder Mannen das wenigste ihm zugleich, als ihr mich verargwöniget, sam ich 2. Gott habe, ein Mann vnd ein frawen: das ich doch gäntzlich nitt gestatt, kein frau vor ein Gott, auch kein Mann, dann allein die lautter dreyfaltigkeit an die ich glaube. Was ich aber achte vnd halte von Maria, will ich euch zuverstehen geben durch die Paraminische [!] Geschrifft. Wie wol euch die etwas seltzam vnd frembd entgegenen wird, macht vrsach, daß ich ein fremb Mann bin. Aber ein Argument auff welches ihr gründt, will ich euch moviren [Breslau: moniren], daß ihr sagt, Mariam zu sein gleich einer andern gebornen frawen aus tötlichem samen, wie vnser Mutter gebohren seind, als ihr dann

[1]) Wurmstich.

von euch selber erdicht hatt, mit dieser erdichtung bringt ihr allein ein reine geburt herfür, dieselbig nennet ihr Christi, vnd Mariam durch ewer vnwissen in solcher geburt entsetzt, vnd auch selber richtiger schetzt, In welchem doch wenig von solchen befohlen ist aus den Obren . Denselbig Morgen da sich solche colloquia gegeben haben, rede vmb rede, zwischen euch vnd mir, ist das Maulgeschrey bey euch gewesen von der geburt vnd reinigkeit Mariä, daß ihr mir etwas schimpflich zugelegt habet, daß ich euch ewer maulgeschrey vnverantwortt gelassen hab, vnd mich gering geschätzt . Darumb, daß ich etwas rwlich abgezogen bin, ist das die mehrer vrsach, daß ich dreyen euch gelehrten mit meiner stamleten zungen nicht folgen mag, als ihr dann mich erkennt von Jugend auff, daß ich die allemal stamlet getragen hab, [Breslau fügt hier ein: „wollte Gott das Ihr alles, das Ich im Hertzen getragen habe“] dieselbige Zeit verstanden hettet, darinn mich die Zung gehindert hat. Aber so ich meiner Zungen vnd der zufliegenden rede nicht gewaltig, vnd mein selbst [„nit“ fügt Breslau ein] gewiß bin zueröffnen, das so mein hertz begehrt, vngeschickligkeit ein vrsach ist, das, dz Ich schenden [„sehend“ Breslau] erzogen bin, die ander vrsach ist : die dritt, daß mir im reden die vngezämten gegenred vnd die abweg so da mitlauffen, meiner zungen mein Geist nehmen, berauben mir meines hertzen gemütt, vnd eröffnen ein anders dann ich im sinn hab ..... Aber so mein stamlet Zung nicht kan das verantworten, gehört denn dasselbige meiner rechten hand zu mit gefaßter feder auszubreiten .... vnd wiewol ihr mir freundlich zugeschrieben habt bey euch zuerscheinen, an ewrem fürstlichen hof .... zu disputiren .... Entschuldige ich mich, dieweil ich stummend für euch erstarret bin ... wie viel würde ich für dem fürsten erzittern, der ich nit gewohnt bin . Ihr wisst daß ich ins dorffgericht vnd meinen gleichmässigen also erschienen bin ... Noch viel schwerer wird mir das begegnen vor fürsten, in welchen aller erschrecken vnd herauen [Grauen] sihet . Damit schicke ich an meiner stadt meinen schrifftlichen grund, denselben euch zubelesen, vnd endlich mich nach meiner geschrifft zuverstehen, so werdet ihr selbst verstehen, daß Ir nach zu der wag nicht verornet habt. Befilch mich damit inn brüderliche lieb.

Es sind 11 Capitel ohne Ueberschriften, handelnd von der unbefleckten Empfängniss Mariä u. s. w. Schon Anna, die Mutter der Maria, ist nicht von Joachim geschwängert; schon Maria ist übernatür-

lich geboren und Jungfrau vor der Weltschöpfung gewesen. Sie ist unsterblich gen Himmel gefahren. „Gott hat in das todtlich fleisch nit geheurat.“ In der Geschlechtstafel Jesu wird nur Josef's Genealogie gegeben, während Christus doch nur von Maria abstammt und Maria ist kein „tödtlich [sterblich] Weib“. Die Bibel soll man lesen nicht als ein Historiograph oder Philosoph oder Jurist, sondern als ein Gläubiger „aus dem wird ein catholischer Christ, der do ist (und wird) ein gesalbter Apostel, ein Jünger Gottes“.

> .... Also zeig ich euch an als meinen Brüdern, daß ihr nicht verharren solt in mancherley Büchern, do ihr nit wißt aus wem sie kommen : Sondern daß ihr gedenckt euch Christlich zu halten, daß ihr werd Sal terrae, lux mundi, vnd die gesalbten durch den H. Geist, vnd nit durch ewere hänte . So werden ihr [14a] von vielen eweren sachen stehen, vnd ewren pflug selber verbrennen, der euch blendt : Vnd vnverzagt bleiben, der verleßt den gerechten nicht, er steht ihm in seiner noturfft bey . Vnd so ihr mir herwider schreibt, so zeiget mir ewere hertzen aus ewrem geist vnd nit die 4. oder 6. lehrer, die ich als Irrer erkenne in diesen Puncten, allein aus dem Natürlich liecht gedicht, vnd nicht aus dem tauff des H. Geists . Vnd bitt Gott für mich, Amen.
>
> Finis Libelli Theophr. Ex Hohenh. Germani De Virgine sancta Theodoca.
>
> Originem sanctae Mariae Virginis arcae sempiterni Verbi incircumscriptibilis Dei patris fratres mei eruditissimi libentissime benedicamus, quoniam ipsa est reparatio omnium Christianorum, per quam confidentia nobis ab [ad] habitationem patescit interminabilem . O perpetua et pulcherrima Virgo, lumen lachrymantium, quae indignationi minime submersa, sed iustissima et semper praemunita perdurasti ab omni pollutione peccati : nos humiles homines charissimi filii tui Autoris universorum, disciouli valdè parvi, ingentem commiserationem tuam cordialiter efflagitamus, ne abjeceris nos misellos propterea quod peccatores sumus.
>
> Descriptum Anno 1619 ex charta scripta Anno 1567.

Aus dieser Schlussnotiz, wie aus dem Marginale am Anfang „28. Aug. 1567 Gorl.“, geht also zweifellos hervor, dass dieser Tractat nach einer Handschrift aus dem Jahre 1567 geschrieben ist, und zwar gehörte die Vorlage unserer Handschrift zu der Gruppe der Manuscripte, welche von dem unbekannten M. B. 1564—1567 in Görlitz geschrieben sind (No. 15 und 84) unter den Augen des Johannes Montanus. Zum Ueberfluss findet sich in No. 83 vom Jahre 1564 auf S. 170 die Randbemerkung „In libro Paramirico, von der Jungfrawen

auß der Gott geboren ist worden", ein Beweis, dass unser vorliegendes Werkchen diesem Görlitzer Schreiber auch bekannt war.

Der gleiche Tractat findet sich fast ganz übereinstimmend in dem Breslauer Cod. Rhediger 334 Bl. 178b ff. (No. 95), dessen Varianten schon oben in der Einleitung zum Theil eingefügt sind, und wesentlich abweichend im Cod. Rhed. 333 (No. 96), welcher Salzburg 1524 als Abfassungszeit unter der Vorrede gibt. Vgl. auch No. 123 Bl. 30—46.

Angeführt werden in unserm Büchlein ausser der „Paramirischen Geschrift" als Schriften Hohenheim's, ein „libellus salvationis", eine „Auslegung des Jesaias" und „De Esse aeterno et transitorio". — Der Doctor Pancratius, als einer der drei in der Widmung genannten Gelehrten, erinnert an den Licentiaten Pangratius in dem Nürnberger Buch von den Imposturen (Theil I No. 7), den wir in den Paracelsusforschungen schon besprochen haben (Heft I S. 50—55). Doch dürfte an die Identificirung dieser beiden Männer kaum zu denken sein, auch wenn wir diese Marienschrift für echt halten wollen. Dass es statt „Theodoca" immer „Theotoca" (Gottesgebärerin) heissen muss, brauche ich kaum zu erwähnen.

Zwei Handschriften einer Auslegung der zehn Gebote geschrieben 1569 und 1570 von Lambert Wacker.

86. Berlin, königl. Bibliothek, Ms. Germ. Quart. 50. 64 Bll. von einer Hand aus der 2. Hälfte des 16. Jahrhunderts beschrieben; am 7. Mai 1569 dem Markgrafen Joachim von Brandenburg gewidmet von Lampertus Wacker. Auf dem 1. Blatte: „Si uis Vitam Ingredi Serua Mandata"; darunter von anderer Hand: „Theophrasti Paracelsi Kurtze Außlegung der Zehen gebot Gotteß".

Bl. 2a—3b Widmung:

Dem Dürchleüchtigstenn Hochgebornenn Fürstenn vnnd Herrnn Herrnn Joachim [der Name ist in eine zuerst freigelassene Lücke nachträglich mit anderer Tinte eingetragen] Marckgraffen zü Brandenbürg, ... meinem Gnedigsten Churfürstenn vnnd Herrnn.

Durchleuchtigster, Hochgeborner Churfurst vnnd Herr diese

kurtze auslegung der Zehen Gebott Gottes Theophrastj Paracelsj, hab ich aus des Autoris Eigenn Handtschrift wie woll die bös zülesenn, Nach dem viel seiner bücher vome ihm selbst mit Sonderlichem vleis vorbittschirt, vnndt Nun lange Jahr bis vff Kegenwertige Zeytt vermauert gewesenn, nicht ohne geringe muhe abgeschriebenn, die selbigenn Euer Chf. G. vntertheniglichen dedicirenn wollenn, Vornemlich weyll E. Ch: G. Inn religionn Sachenn dermassenn gottlob fundirt, dz sie leichtlich das Lauter vom vnlauter konnen vnterscheydenn, Auch Er derr Autor dem rottenn Adler Inn Seinem prognostico viel wunderbarliche vnndt doch zu seiner Zeit glückseylige ding thut vaticinirenn . Ergibt Es auch die tegliche Erfahrung dz Er bis anher noch nicht viel vnwarhafftiges geweisfagt, der andere seine bucher gelesenn, vnndt der welt ihrenn laüff Ein wenig auffgemerckt, dann mach man daraus wz mann wolle, So ist Mundus stultorum cauea errorumque taberna, Ob Einer schönn woll sapientior ist dann der ander So ist doch kein sapiens auff Erden zufindenn . Was aber Inn dieser nachgeschriebenen praefation E. Ch: G. noch des Lesers begernn nicht gnugsam ausfurlich, vonn dem Autor so die selbenn gemacht, wirdt dargethann, wirdt Er, So gott will, Inn dem buchlein de iusticia so vonn dem Theophrasto auch geschriebenn, wie ich vermerck mit mehrenn Erklerenn, hoffe dis mein armes leui dense werdt mir bey E. Ch: G. vnnd Einem Jeder messig verstendigen kein Nachtheill geberenn, mich Inn vnterthenigsten gehorsam E. Ch: G. beuehlenn, Datum Berlinj 7. Maij, Anno 69

E. Ch. G. vnterthenigster

Lampertus Wacker.

Bl. 4a—20a Praefatio . Es schreybenn Etliche ihnn ihrenn Chronicis das Anno 1529 Ein seltzam wunderlich mann mit Namen Theophrastus von Hohenheym genn Nurenbergk kommen, der fast alle Doctores vnnd Schribentenn in Medicinis verlachet, denn Auicennam Soll er verbrandt habenn Zu Basell Inn Offentlicher Vniuersitet mit seinenn Receptenn iudicijs vnndt Medicin, wieder alle Medicos gewesenn sein. [Das ist Sebastian Franck's „Chronica“ entnommen; siehe Paracelsus-Forschungen Heft II S. 53 Anm.] Dieser Theophrastus Nachdem Er gesehenn, dz aüff dieser vnartigenn, bösenn verkertenn welt kein kunst mehr ihnn ihrem rechtenn grundt gestandenn |: wie Es denn leider die warheytt ann ihm selbst :| hatt er mehr denn drey hundert vnndt sechzig bucher geschrieben . . . . .

Ein Erneuerer der wahren Medicin, daher mit recht „Monarcha et princeps Medicorum“ genannt, aber auch „Theologorum Rex et Jurisconsultorum caput“. „Es mus Galenus vnndt Hypocras, uolunt nolunt bekennen das vnser Theophrastus Inn ihrer facultet palmam obtinirt habe“. Aussprüche des „Valentinus Rhetius“. Nicht jedem hat Gott seine Geheimnisse eröffnet; es waren allzeit nur wenige. Daher der Streit der Gelehrten und Fakultäten und die vielen Ketzereien, viel eigenmächtige Auslegungen der Schrift ohne den heiligen Geist u. s. w. u. s. w. Trauriger Zustand der jetzigen Welt (1569); das Büchlein de Justitia Paracelsi: Der Neid hat die anderen Aerzte gegen Theophrast verblendet, dass sie ihn verspottet, dass sie ihn einen Schwärmer, Zauberer und Nigromanticum geheissen; er war ein rechter Magus, der die Magnalia Dei verstanden und ganze Bücher davon geschrieben. Er war kein Fürstendiener. Wegen all der Feindschaft und des Neides hat er seine Schriften im verborgenen gehalten bis auf bessere Zeiten; schon sammelt man sie allenthalben eifrig.

[16b] Wolt gott Es wer die Zeytt vorhandenn, dz auch Ein Theophrastus vnsernn Theologenn die wort Christj, darann sie bisher die Kepff zerstossenn, vnterschiedlich nach dem Geist vnnd nicht nach der vernunfft auslegete . Ich habe aber Sorge es wurde bey Inenn kaum geltenn werden, er zeigte dann testimonia, wo Er gestudirt, promouirt, ordinirt, Sonst wird mann Im dz Examen vorlegen vnd Eysernn Kugelln auf ihm Schmiden werdenn . . . . Darumb ist der weg zur Seyligkeytt gar Enge gespannenn, vnndt seind der gleubigen wenig auff Erden . Nam Dominus dat cui uult.

τελος N. P. A. I. P.

Bl. 20a—64b **Liber Primus Expositionum Decem Praeceptorum Theophrasti . Hohenhemi:**

Vonn denn Ersten Zweyenn Gebottenn.

Du solt glaübenn Inn Einenn Gott vnnd durch ihnen nicht Schwerenn

Do hat vns Gott gebenn anfenglich zwey gebott, das Eine dz wir sollenn glaubenn Inn Einenn Gott, das ander dz wir bey gott nicht schwerenn sollenn. Das Erste gebott ist, das wir aus gott, Inn Gott gleübenn sollenn, das ist, göttlich glaubenn von Inwendigen Inn gott . Das ander gebott ist, das wir sollen Inn gott gleubenn aus dem Leibe dz ist, menschlich gleübenn, diese zwey gebott sollenn also verstanden werdenn, Anfenglich laut dz Erste gebott . Zu Glaubenn Inn Einen gott, aus gott, dann glaubenn Inn Ein gott, mus aus gott glaubet werden, vnndt beschehenn, das ist, aus dem Gott der Inn menschenn ist, Inn dem derselbige gott ist, Also stehet der glaub göttlich aus dem, Nach dem Erstenn geboth, sollen wir allein glauben Inn gott, dann dieser Gott ist Inn Einem gleubigenn, Auf das

laut dieses Ersten gebott, das wir sollenn aus vnserm Gott, denn wir Inn vns habenn, glaubenn Inn gott Inn diesem solchenn glaubenn wirdt das Erste gebott Erfullet, darnach ist das ander, das sich vonn dem Ersten nicht Scheydett, laut also, das wir nicht sollenn Schwerenn bey gott, das laut allein aüff denn leib, wirdt durch denn Leib Erfullet, On antreffen des gottes Im leib, der leib kann nicht glaubenn, dann Er ist Irdisch allein der glaub dz Ein Gott ist, das ist, das, das vom Himell kompt, Er mus nicht Schwerenn, wann glauben ligt Inn gott, des menschenn, aber Schwerenn ligt Im Leib des menschen, vnndt nicht Inn gott des menschen, vnndt lassenn sich doch nicht von Einander scheydenn diese zweytt gebott, Sondernn sie bleibenn bey Einander, wann der Glaubenn kompt aus Gott des Menschenn, vnndt der misglaube aus dem Leib des menschenn . Derhalbenn so ist Es ein ding, aber zwey gebott, Aüff das ist zumercken das das Eine denn geist, das ander denn Leib antrifft, welchenn beiden die Seell vnterworffen ist . . . . . wider die vernunfft der Natur hat Gott das ander Gebott gebenn . . . . . derhalbenn gebeut gott allein dem Inwendigenn zu glaubenn In Gott vnndt gebeut dem Liecht der Natur wieder denn geist nicht zu thun, wann so dz liecht wieder denn geist thut, so ist dz ander gebott gebrochen . . . . Das ist du solt denn Leib wieder denn Geist nicht gebrauchenn, dann alles das wiederstehet zur Seyligkeytt, vnnd besitzt dann seine vernunfft, darumb schweret Er falsch.

[30b] Die andernn zwey Gebott Du Solt denn Sabbath feyrenn vnnd deine Elternn, daüonn dü geborenn bist Ehrenn.

Da gibt gott zwey gebott begreiffen beyde Ehrung an, das Ein ist die Ehr Inn gott, die ander Im vater vnnd Mütter, vonn dennenn wir hie sindt, dz ist Ein Ehrung ihm hertzenn, die ander am Leib, ... Sabbath . . gibt kein ruhe nicht allein Commemorationem der Ruhe . Der halbenn mehr auff ihnn nicht zu achtenn ist als auf Einenn dergleichen tag, Er ist auch nur ein gesetzter tag On gefehr auf den tag kommenn, dann Es ist noch nie Im wissenn gewest auff welchenn tag die Ruhe angefangenn hat, oder auff welchen tag die werck ausgewesenn sindt ob Es Freytag oder Dinstag gewesenn ist . . . . Der Sabbath ist der himlische Vatter der vns alle geschaffenn hat, denn sollen wir als vnsernn vatter heyligenn . . . . das ander betrifft die Seyligkeytt nit an sondern allein die liebe Inn der Natur

aus dem gebott Gottes, vnndt nicht von wegen der Seyligkeytt. Dann Es gehört nichts Leibliches zu der Seyligkeytt, als dann leiblich vatter vnndt Mutter Ehrenn anzeigt.

[37b] Von denn drittenn zwey gebotten Gottes. Du solt nicht Todtenn vnnd solt nit falsch Zeügnis gebenn.

Do gibt gott zwey gebott, Eins ist du solt Niemandts Todtenn, das ander ist du solt nicht falsch zeugnis geben, Durch dz Erste gebott gibtt Er zuuorstehenn, die Seell Inn dem dz er gebeut wir sollen nicht todenn, das ist aüff die Seel geredt, dieselbig soll Niemandt todtenn, vnndt Inn diesem Gebott begreifft gott kein leib, allein die Seell, dann am Erstenn ist zuwissen das Gott allein redt von dem Ewigenn todt, ... aus der falsch zeugnis kompt dz todtenn der Seelenn . . . . . . das wir nicht sollenn mit der warheytt die lugen bestettigenn . . . . die warheytt ist der weg Im Glaubenn . . . . welcher anders dann Inn gott gleubet der ist getödtet . . . . so ist der vrsprung dieses gebott allein vom himlischenn Lucifer itzt teüffell genannt Ersprungen, welche Einenn Irrdischenn Lucifer auff die Erdenn gesetzt hat, gleich zu regirenn die Erdenn wie Er ihm Himell geregirt hat, ... Also lautenn die zwey gebott gentzlichenn allein aüff denn Irdischen Lucifer, welcher die Seel todet, mit seiner Lehr, mit seiner vnterweysung . . . . vnndt ist der grundt dieser zwey Gebott dz keiner sol falsch Zeugnis geben, wieder denn rechten glauben vnndt dz mann nicht Soll die Seell tödten.

[46b] Die vierdenn zwey Gebott Dü solt nicht Stelenn. Dü solt nichts frembdes begeren.

Da gibt vns gott zwey gebott, dz Erst betrifft die werck ann, dz ist das, so mit der tadt vollbracht wirdt, das ander betrifft das Hertz ann, dz ist das allein Im hertzenn betracht vnndt begert wirdt, aber nicht mit dem werck vollbracht . . . . . . Also seindt zwene diebe Inn Einer haut . . . . . Inn weltlichenn begerenn vnndt Inn geistlichenn begeren . . . . Als wenn sich Einer ann Gottes Stadt setzt, der Stilt gott sein gewalt ihm geist vnndt legt ihnn ihm zu . . . . . der arme soll arbeyttenn darin ist die Artzeney aüff die armut . . . So ihnn aber der reiche verlest, vnndt die arbeyt auch, noch soll er nicht Stelenn . . . allein Inn gott hoffen . . . . mussen wir dann Inn armut Sterben, So ist dz der vorteill des Lindenn todts, vnndt die gewisse Seiligkeytt dieselbige zu Erlangenn, Soll kein armer verzweiffellnn. Gott verlest ihnn nicht dann es ist bey ihm dz lebenn, bey ihm die Ewige freudt.

[57b] Die fünfftenn zwey gebott . Dü solt nicht Ehe brechenn vnndt solt keines anderun gemall begerenn. Da gibt Gott zwey gebott Eins Inn die werckh, das ist du solt nicht Ehebrechenn . Das ander Inn den geist, dz ist du solt keines andern gemall begerenn, diese zwey gebott sindt Nur Ein gebott, allein dz sie sich scheidenn, Inn dem, dz ein denn menschenn selbst antrifft Im Leibe das ander Im Geist ..... Ein itzlicher mensch soll so Er kompt aüff seine tag Inn der Ehe lebenn ... also wz sich vnterstehet die Jungfrauschafft zu behaltenn, vnndt die Reinigkeytt ihnn die Jungfrauschafft legt, das ist ein Ehebruch, denn gott will deiner Jungfrauschafft nicht, Sondern die frucht von dir, denn er hat seine Eigene mutter nicht vbersehenn, Sie hat ihnn mussenn geberenn, Also desgleichenn soll ein Jgliche Jungfrau, darumb sie vff der welt ist ihrenn Mann nemen .... vnd die luciferische gleisnerey, der sich derselbenn Jungfrauschafft schetzenn besser dann die nach denn gebotenn gottes lebenn Inn der Ehe, dieselbige praesumption vndt sich selbst achtung vnndt Erhaltung ist der weg zu der hellenn, denn kein mensch soll sich aus der ordnung scheidenn durch welcher gott denn weg geen himell geordnet hatt, vnndt die Ehe gebottenn ... Ihr verfluchtenn Munchenn vnndt Nonnen, der teüffell hat Euch Erdacht vnndt nicht Gott, dann all Euer Ordnung seindt aus dem teüffell ...... welcher Inn der Ehe lebt der lebt nach denn zehenn gebottenn gottes, welcher aber nicht Ehlich ist, der ist Ein Ehebrecher, vnndt nicht vbel wer dz geredt dz ich spreche, dz allein der Ein Ehebrecher wer, welcher Inn die Ehe nicht wolte vnndt fleuchet die Es wer durch reinigkeit seines Leibes oder sonst mit hurenn furenn vnndt vnndläuffenn [?] vnd sprech dz die nicht Ehebrecher weren, die aus der singen [!], dann Es sindt Etliche vrsachenn, die woll zu beiden [!], dieselb ich Euch Inn dem andern auch [! statt „buch"] der zehenn gebott gottes annzeigenn will mit mehrem verstandt, wie denn die Euangelistenn auch weysenn Inn solchenn Punctenn.

Hie Endt sich dz Erste buch der auslegung der zehenn gebott gottes durch Theophrastum Hohenheimium Doctorem.

Es folgen noch 4 unbeschriebene, unbezeichnete Blätter. Der Schreiber hat ziemlich nachlässig und unaufmerksam geschrieben; manches ist im folgenden Manuscript im Einzelnen besser gegeben als hier. Weitere Bemerkungen siehe am Ende der folgenden Nummer.

87. Rostock, Universitätsbibliothek, Mss. theol. 79. 40 Bll. 4° von einer Hand aus der 2. Hälfte des 16. Jahrhunderts. Als Schreiber nennt sich wie bei der vorhergehenden Nummer Lambert Wacker, doch scheint es nicht dieselbe Hand zu sein wie dort. Auf dem vorderen Deckel des Pergamentbandes folgende Pressung I. A. D. M. / 1570 Das heisst „Joannes Albertus Dux Meckelburgiae". Prof. Dr. Fr. Schirrmacher erwähnt die Handschrift in seiner Geschichte Johann Albrecht I. von Mecklenburg Bd. I S. 770. Auf der ersten Seite der 3 leeren Vorsatzblätter vier lateinische Distichen „Roma diu titubans longis erroribus actu" u. s. w.

Bl. 1a—12a Dem Dürchleüchtigen Hochgebornenn Fürsten vnnd Herren Johanns Albrechten Hertzogen zu Meckelburgk, Fürsten zu Wenden Grauen zu Schwerin, der Lannde Rostockh vnd Stargarte Herrn . ꝛc. Meinem gnedigen Fürstenn vnnd Herrenn.

Genediger Furst vnnd Herre, Es schreyben etliche in Iren Cronicis, das Anno 1529 . Ain Seltzam wunderbarlicher Mann . . . . . . [eine grossentheils wörtliche Wiedergabe der „Praefatio" in der vorhergehenden Nummer, doch ist einiges eingefügt z. B. Bl. 6 eine lateinische Stelle aus dem Paracelsischen Buch de Justitia[1]) und Blatt 10 ein Stück aus der Widmung der vorigen Nummer; ganz neu beigefügt ist folgender Schluss:]

[Bl. 11] Dieweil aber dieses Theophrastj Scripta so lanng verborgen vnnd Ie lennger ie mehr paulatim herfürbrechen, der selben mir ettliche Gott auch wunderbarlich bescheret, Will mir auch nicht gepüern, Sein Lob, Kunst vnnd Weyſheit zuuerheln, dann wolte Gott, das ein Ansehenlicher potentat all disses paracelsi opera all ließ in ein Corpus zusammentragen , Wurdt man leichtlich (. Do es annderst vnuerfelscht .) Ob er auß dem grundt . schwermerisch

---

[1]) „in welchem er also spricht, Nos ea dogmata quae non ex Misteriis suum habent fundamentum euidenter nihil aestimamus, vti Juristarum, prudentiam, Qui leges sanciunt et ordinem praescribunt, iuxta suarum duntaxat opinionum placita . Ita scilicet ne modo ipsi pereant Etiamsi Vniuersum commune bonum periclitetur, In huiusmodi igitur facultatibus cum plurima [Bl. 7] incerta supra quam decet pro certis Vsu recepta sint recipianturque amplius, relinquimus eas, dum idoneum ueniat tempus in sua pendere aestimatione neque talium hominum loquacitate aut opinionibus aut flecti aut commoueri patiamur". Diese Stelle ist in dem gedruckten „Liber de Justitia" (Theil I No. 306 S. 13—21) nicht zu finden.

oder Christlich geschriben, dauon judiciern künnen, Ich fur mein Einfallt, will seine Buecher drin ein hoch Mysterium nit vrtheiln, wiewol vil dawider Bellen, es beist In aber Niemandt, ob gleich seine vermeinte Immitatores sein Kunst vnnd Arbeit mißbrauchen .... was aber in diser ainfältigen praefation .. nit ... wirt dargethan, Soll ob Gott will, de Justitia, so vonn dem Theophrasto auch geschriben vnnd in den andern partibus mit mehrerm erklert werden ...... Ich bin nullius addictus. Ewer Frl. Gn. Mich vnderthenig gehorsamb beuelh, Praga den funfften Aprilis Anno Im Sibentzigisten.

Euer Fr. G. vnderthäniger

Lampertus Warkerus.

Auf Bl. 12b „Si Vis Vitam Ingredi serua mandata" und „Casta Deus meus est, Casta vult mente vocari".

Der erste Spruch stand auch in dem Berliner Mscr.

Bl. 13—40 **Liber primus Expositionum . decem praeceptorum Theophrasti Hohenhemj.**

Von den ersten zweyen Gebotten, Du solt glauben in einen Gott, vnd durch Inn nit schweren.

Da hat vnns Gott geben anfengklich zwei Gebott, Das ein Das wir sollen glaubenn in einen Gott, Das ander das wir bei Gott nit schweren sollen, Das erste Gebott ist, dz wir auß Gott in Gott glauben sollen, das ist göttlich glauben vonn Inwendigen .... Vnnd sprich, das die nit Ehebrecher werent, die auß der giengen, dann es seint etliche Vrsachen . die wol zu meiden, dieselbig Euch in dem andern Buch der Zehen Gebott Gottes anzeigen will, mit mehrerm verstanndt, wie dann die Euangelisten ausweisen in solchenn Punctenn, Hie enndt sich das Erste Buech.

der auflegung vber die Zehen
Gebott, Durch Theophrastem [!]
von Hohenheim Doctorem,

Cui Volucres pascis Pater et qui lilia vestis
Corporis atque animę sit tibi cura meae.

Die Abweichungen des Textes dieser Handschrift von dem der vorhergehenden sind nur gering; beide Handschriften betonen, dass dies nur das erste Buch sei; ein zweites findet sich aber nirgends. Auch von dem was unsere beiden aufs engste zusammengehörigen Handschriften wirklich geben, vom „Liber primus", findet sich sonst nirgends eine Spur. Mit dem anderwärts z. B. Leiden 24 (No. 88) Bl. 468ff. überlieferten Paracelsischen Kommentar der 10 Gebote hat unser Mscr.

nichts zu thun. Keiner der andern Sammler Paracelsischer Theologica scheint also von diesem eigenthümlichen Kommentar zum Dekalog etwas gewusst zu haben, dessen Anschauungen sich übrigens vielfach mit denen anderer als Paracelsisch überlieferter theologischer Schriften berühren; vgl. aber No. 115 am Ende und No. 165.

Dass Lambert Wacker diese Schrift kurz nach einander zwei norddeutschen Fürsten (um eigener Vortheile willen) gewidmet hat, dient nicht dazu, ihre Echtheit glaubhafter zu machen.

Die beiden grossen Leidener theologischen Sammelhandschriften, früher in Gräflich Rosenberg'schem Besitze.

88. Leiden, Univ.-Bibliothek, Codex Vossianus Chymicus in Folio No. 24. Schön gepresster Schweinslederband (auf mehreren Pressungen die Jahrzahl 1567), enthaltend 544 engbeschriebene Blätter (6 leere Blätter sind nicht mitgezählt), denen am Ende noch etwa 60 unbeschriebene Blätter angefügt sind. Auf dem letzten beschriebenen Blatte die Zahl 557, auf dem ersten unbeschriebenen die Zahl 558, offenbar als Rest einer alten Foliirung, die vielleicht beim Binden weggeschnitten wurde. Die sehr schöne Hand stammt etwa aus der Mitte des 16. Jahrhunderts und ist spätestens um 1570 zu setzen; wenn sich nicht auf der Rückseite des 1. Blattes die Jahrzahl 1575 fände, würde man die Handschrift unbedenklich zwei Jahrzehnte früher setzen. Auf der Innenseite des vorderen Einbanddeckels das schöne blattgrosse Ex libris des Peter Vok Ursinus von Rosenberg „Anno Christi M.DC.IX.“ (In der ausgestorbenen böhmischen Linie der Grafen Orsini von Rosenberg [-Krumau] wurde Graf Wilhelm 1592 gefürstet und starb in demselben Jahre; sein Bruder Peter Wok folgte ihm in der Fürstenwürde und starb am 5. Nov. 1612 ohne Erben; die kärntner Linie blüht heute noch. Auf dem Fürstl. u. Gräfl. Archiv der [Orsini] Rosenberg in Klagenfurt ist Paracelsisches nicht vorhanden. Im Wittingauer Archive habe ich nicht nachgefragt; vgl. Beilage zur Allg. Ztg. 1897 No. 260.)
Auf der Rückseite des 2. Blattes ein Bild Hohenheims in Wasser-

farben, dem offenbar der bei No. 83 beschriebene Holzschnitt als Vorbild diente; in Hintergrund und Umschrift wurde es von dem Birckmann'schen Enface-Bild (Aberle No. 73, Taf. IV No. 12) beeinflusst. Auf einem rothen Ziegelflur steht er vor einer bräunlichen Mauerwand in ganzer Gestalt, barhaupt, das Antlitz ein wenig gesenkt und leicht nach der linken Schulter gewendet, der Kopf kahl bis auf zwei graue krause Haarbüschel über den Ohren, tiefliegende Augen unter vorstehenden stark gewölbten Augenbrauen, bartloses, stark gefurchtes Gesicht, Hals kurz in weissem vorn offenem Hemdkragen. Der bis zu den Knien reichende Rock ist gelblich braun, über dem Gürtel glatt, unterhalb faltig, nach links geschlossen; aus dem kleinen Ausschnitt hängt die bekannte Schnur mit Quaste hervor, welche hier dem Antimonzeichen ähnelt; weite Aermel reichen bis zum Ellbogen, wo sie puffenförmig eingezogen sind und feuerrothe gestickte Unterärmel, enganliegend bis zum Handgelenk, vortreten lassen; enganliegende feuerrothe Strümpfe, schwarze vorn offene Schuhe. Die Hände sind aufs lange Schwert gestützt, das er vor sich auf den Boden stemmt. Ueber der rechten Schulter das Wappen im Dreipass wie in den Birckmann'schen Drucken; Herzschild hellgelb, Querbalken grau, Kugeln roth, ebenso die Kreuze auf dem grossen weissen Schild. Ueber der linken Schulter steht (von dem Schreiber der ganzen Handschrift geschrieben) mit rother Tinte: „Aur. Phil: Theoph: Paracelsi . Nati . Anno .1493. Mortui Anno 1541 Aetatis Suae .47. effigies." Umschrift genau wie bei Aberle No. 73. Rechts unten in der Ecke das Monogramm TG in der Jahrzahl 15 | 75. Vielleicht ist der Maler dieses Aquarells und der Schreiber der Handschrift eine Person. — Titel, Ueberschriften und Bibeltexte sind mit rother Tinte geschrieben.

Auf Blatt 1 folgendes Titelblatt in rother Tinte:

De Cena dominj Prologus et Initium.
Lib: j. Theophrastj
Philosophia Theophrastj . Lib: primus.
De Lymbo ęterno perpetuoque homine nouo secund: creationis . ex Christo . filio dej. Volumen primum.

Bl. 3—11 De Prologo et Initio uoluminis Limbj aeternj . Lib: primus, Theophrastj paracelsj magnj.

Nachdem, vnnd alle Philosophj, so ym liecht der natur erleücht gewest seindt . Für sich genomben haben . zubeschreyben die natürlichen Leuffdt der natur . vnnd aller yrer werckhen vnnd

khräfften . Habe Ich mich derselbigen So weytt vnnd die natürlichen tugenten erforschen, auch zubeschreyben bemüehet . nitt ein cleinen theyl desselbigen wohl abgeuerttigt, ...
. . . . Darumb Philosophier ein yeglicher so weydt vnnd vehrr . dass er ym nach diesem leben . ein freudt . vnnd ein ewigs mach: Durch Christum . der zum seeligen der Leyb ist . Daß liecht . das thor . vnnd dz ewig wort . Auß wellichem wir alle yn lieben . Vber alle geburt der welt . Darumb das er ewig ist . vnnd die andern all der Verdambnuß vndterworffen . vnnd der seeligkait beraubdt . Finis.

Es ist dies dasselbe Schriftstück, welches Stariz 1618 in der Philosophia de limbo aeterno (Theil I No. 303) S. 1—15 abdruckt, doch sind die Abweichungen sehr bedeutend; was Stariz gibt, ist eine wesentlich kürzere Gestalt des Textes, auch sind im Kleinen vielfach Aenderungen vorhanden. Im Verlauf der Abhandlung werden die Abweichungen immer grösser, besonders bei der Anführung der 21 Punkte, deren dritter hier in beider Gestalt neben einander stehen mag:

Stariz:	Handschrift:
3. Helt innen das 1. Cap: Matthaei von der Geburt Christ, der ist darum leiblich geborn, das wir alle auß jhm leiblich geborn würden . Der nun die Ersten weiß, der weiß die andern alle.	Das dridt Buch ist genomben von dem Euangelisten Sannt Marcum . [andere Handschriften haben „Mattheus“] Inn seinem ersten Capittel, der da fürhelt . Die gepurt deß erst gepornen Sun Gottes . vnnd ist leyblich dz fürzuhalten . Dann vff denselbigen der da geporn ist worden . Seindt wir alle auß ym geporen . Der nun den ersten wayſst . der wayſst auch die andern alle . vnnd ist dz dridt buch . gegründt vff den Euangelisten der gemeldt ist.

Bei genauer Prüfung kann kein Zweifel bestehen, dass unsere Handschrift den ursprünglichen Text gibt und nicht etwa das Original erweitert hat. Uebrigens hat Stariz wohl nicht selbständig seine Kürzungen vorgenommen; denn es werden uns auch Handschriften begegnen, welche die selbe kürzere Gestalt haben und zeitlich viel früher fallen als der Stariz'sche Druck. Es wird sich bei seinem Text ähnlich verhalten wie bei No. 83 (Excerpt des Montanus?). Vgl. No. 98 Bl. 25ff.; 108 S. 377ff.; 113 Bl. 29bff.; 114 Bl. 44ff.; 116 Bl. 71bff.; 117 Bl. 89.

Bl. 12a—29b **Cęna Dominj nostrj Jhesu Christj Declaratio . Aureolj Theophrastj Paracelsi . S. Litterarum Doctoris.**

Hie, yn beschreybung meines fürnembens . von der erclerung deſs nachtmals vnsers Herren Jhesu Christj . Ist am ersten daß nöttigest zuebeschreiben von der fruchtbarkeit dessen, daß wir beschreiben vnnd zubegreyffen, Inn solchem die vrsach . sollchs ein notturfft . vnnd nit ein yberfluß zu sein . ein notturfft vnnd nit ein vnnotturfft . Sonnder dermassen . Allß ein genöttiges . so wir haben sollen auff erdten . Vnnd nit allein sollen . sonder gemueßt . So wir wöllen essen vnnd trinckhen In dem ewigen leben . So nun sollches erzelt . ist weitter deß Texts außlegung . wie sich denn sein bewehrn eruordert.

Verba prologi Theophrastj Suo scribe . Verbi ad Verbum.

Alls wir auß Adam geborn seindt, zum todt . ym fleisch . Allso werden wir geboren auß Christo . Durch sein fleysch vnnd blut . Zum ewigen leben, vnnd wie wir von Adam vff erdten . der seel yren stuhl machen vnd setzen, vnnd bedeckhent . Allso auch auß dem fleysch vnnd blut Christj . Setzen wir auß der seel seeligkheit . ynn dz ewig leben . . . . .

Bl. 13b In secundum Librum Prologus.

Dieweyl nun vff erdten die Heylligen gespeyßt werden durch Christum . nach seinem willen . der ym Himmel ist . wie vff erdten . vnnd vff erdten wie ym Himmel . Dann nit weniger ist ein heyllig vff erdten . gegen dem ym Himmel, nit mehr auch der ym himmel . gegen den vff erdten, Sonnder gleych ynn Christo . . .

Bis Bl. 14b stimmt alles so ziemlich mit Stariz a. a. O. S. 88–94, nur sind die Ueberschriften bei Stariz weggelassen wie in No. 84; doch steht unser Leidener Text dem Stariz'schen viel näher als der Wolfenbütteler (No. 84), wenn auch im Einzelnen noch Abweichungen genug vorkommen, wobei es sich durchaus nicht sagen lässt, dass die Leidener Lesarten immer die besseren wären, wenn auch recht vielfach.

Es folgt nun eine Einschiebung, die Stariz an anderer Stelle gibt:

Bl. 14b Außlegung Wie der Text anfacht . Vescentibus autem eis ꝛc. byß In regno patris mej . Allso yhn diesem soll aller verstandt . deß newen testaments begryffen werden . Waß Mattheus dauon geschrieben hatt . . . . Dann Gott will sein willen haben . ynn beeden . ym himmel vnnd vff erdten, wer dz nit will . der empfacht christum nit . Dann er ist wider christum.

Stariz hat das ans Ende gesetzt (S. 125—126) im Gegensatz zu allen Handschriften; die Varianten unseres Textes gegenüber dem Stariz'-

schen sind unbedeutend. Die Handschrift läuft dann weiter wie Stariz S. 94:

Bl. 15a Außlegung . Sanctj Mathej am 26 ten Capitel.
Vescentibus autem eis . Dieweyl nun die erst geburt yn Adam erfühllt ist worden . Vnnd hie an dem Nachtmal die annder . So wissendt . Dieweil wir müessen geboren werden . so trylft es dz fleysch an . . . . .

Bl. 17b Außlegung yber den Euangelisten Sanctum Marcum.
Et ędentibus illis . Allso auch sagt Marcus wie Matheus . In einem synn . vnnd vff ein wort . Allso da Christus dz brodt genomben hat, ...

Bl. 18b Außlegung yber den Text Sanctj Luce.
Desiderio desideraminj . Lucas setzt hie den anfanng deß Nachtmals bedeütlicher . alls die anderen zwen . . .

Bl. 20b Außlegung defs Texts . Santj Johannis . am 6ten.
Opereminj . Wie nun gesagt ist . dz Johannes dz Nachtmal nit beschryben hat . Sonder allein den himblischen Tisch . . . . .

Bl. 24a Außlegung auff den text. Sanctj Paulj.
Ea nocte qua Jesus . Paulus . der hat dz Nachtmal auch für sich genomben . vnnd von deßwegen . das es hert zuuersteen ist . . . .

Bl. 27a . . . Diese alle seindt verdambt . Deren die geschrifft offt gedenckt . vnnd die Propheten . Sye wöllen aber sich nit erkhennen.

Defect.)

vnnd trinckhen wir . dasselbige verstohndt wir wol . wir essenn vff erdten . dz korn dz auß dem ackher wechßt . wir wissen aber nit wie . . . . [29b] . . . Darumb billich die wort zweyer pucher . dermassen seindts außgelegt . wie sie ynnhalten . Dann genugsam ist die zeügkhnuß diß Apostels . Das ohn falsch ist . vnnd ohne allen betrug . finis.

Das stimmt mit Stariz a. a. O. S. 94—125, wenn es auch in den Lesarten oft abweicht. Die Lücke gegen Ende hat Stariz nicht bezeichnet, wohl aber der Wolfenbütteler Extravagancodex (No. 84), der nach Montanus' Ansicht mehrere Blätter als fehlend angibt. Unser Text stimmt mit dem des Stariz und aller übrigen Handschriften ausser dem Wolfenbütteler Codex Extravaganeus im Allgemeinen völlig überein; letzterer bietet eine eigenmächtig gekürzte Gestalt, die auch vor eigenen neuen Redewendungen nicht zurückschreckt. Der Widemann'sche Text im Wolfenbütteler Codex Augustanus 32 (No. 100) steht unserem Leidener am nächsten. Vgl. auch No. 108, 113 und 114.

Bl. 30a—42a **Liber . De Cęnae [!] dominj . Ex Capito [!] 6to Johannis . Theo: Hohenheimensis.**
In disem Capitel ⁚ seindt etlich puncten zumerckhen . So hierynnen den grundt beweysen, wz diß capittel antryfft . So nun dieselbigen puncten wohl vnnd eigentlich werden fürgenomben . So wirdt der text christj . yn seiner summa vnnd Sententz recht vnd wol verstandten . ohn wellche aber mag es nitt sein . dz hierynn der grundt gemerckht wird . ohn Irrsahl anderer puncten fürhaltung . . . . .

Bl. 32a Der annder punct . Weitter auch . so ist not . dz brodt . so vom Himmel gestigen ist . wol zuercleren . vnnd zuentegkhen, vnnd ist allso . . . . .

Bl. 34a Der dridt punct . Darumb nun . das die Jüden nit alle gelert werden von Gott . Darynnen zuuerstehn . . . . . .

Bl. 35a Nun volgt der Text nach dem Capitel.
Dicit ad Philippum . Vnde ememus panes . Dieses Zaychen . dz Christus gespeyset hat . ein sollche menig volckhs . mit fünf brodt . vnnd zweyen vischen . . . . Darumb So hat er der mensch . nichts hie zuändern . sonder glauben . dz christus die warheyt sey . Vnnd nit die vnwarheyt, darumb muß wahr sein . dz er redt . hat der mensch die gnadt zuuersteen . So versteet erß . wo nit : So versteet erß auch nitt . finis.

Stimmt im Gegensatz zum Wolfenbütteler Extravagancodex (No. 84) ziemlich gut mit Stariz a. a. O. S. 21—45; das Latein des Bibeltextes ist in unserm Mscr. nicht immer fehlerfrei. Vgl. auch No. 100 S. 66ff.; No. 108 S. 447ff.; No. 113 Bl. 39f.; No. 114 Bl. 115; No. 115 Bl. 18ff.

Bl. 42b—53a **Liber De Caena dominj ex Capit: 1. 3. 4. Johannis . Theoph: paracelsj magnj.**
Johannes der Euangelist . hat hie ein Euangelion vnnd vrsprung eingefüert . Auß seinem aignen geyst . den er von Gott gehabdt hatt . vnd ynn selbigen geyst . hat er außgelegt den anfanng der andern creatur . . . .

Bl. 46b Vom dridten Capitel Johann . Hie verwürfft Christus die geburt Adę . . . [Stariz S. 54] . .

Bl. 51a Auß dem vierdten Capitel Johannis . Vom haydnischen fräulein . Omnis qui bibit ex aquę ista . Die hystorien beschleüßt sich yn dem . Das Christus diese haydtnische Frau . abgewenndt hat . von dem trinckhen der erdten . . . [Stariz S. 62] . . . . . Allso auch werden vihl mehr ynn die Zal komben . Dann deren seindt . von deren wegen Christus sein blut vergossen hatt . Finis.

Stimmt im Ganzen völlig mit Stariz a. a. O. S. 45—67 überein, wenn auch vielerlei Textabweichungen im Einzelnen vorkommen, ist also nicht gekürzt wie der Wolfenbütteler Extravaganeus (No. 84). Vgl. No. 106 S. 100; No. 108 S. 477; No. 113 Bl. 51; No. 115 Bl. 3ff.

Auf Bl. 53b unten steht dann der Titel:

De Cęna dominj . Liber Cellent : Ex auctoribus ceteris Euangelij.

und es folgt auf Bl. 54a—82a der Text:

> Theoprast: hohenheimensis . Ad Lectorem
> Leser . In diesem Buch solltu ein auffmerckhen haben, wie byßher die außlegung etlicher worter Christj myßgerhaten seindt . . . . . , . Darumb mit der zeyt . zeyttig werden . Gybt khein Irrung . Vale.
> Lib: De Cęna Dominj . Theoph: Hohenhaimensis . Ex ceteris Euangelij auctoribus.
> Non in solo pane uicturus est homo . Da nun der Teufel . Christo anmuth . Er solt auß den stäinen brodt machen . . . . . .
> . . . . dz Christus vnnd sein leyb . der mensch muß sein . yn dem wir aufferstehn mitt christo . so er zu Gericht wirdt sytzen . Am Jüngsten tag . finis.

So weit stimmt es ziemlich genau mit Stariz a. a. O. S. 67—88 (nicht mit No. 84). Das Weitere ist von Stariz nicht abgedruckt.

Bl. 64b **Der annder thayl.**

> Prologus . Dieweyl nun die Euangelisten, nach beschreybung der Euangelien . Etliche sprüch füeren, zu demselbigen text gehörendt . Darynnen sye dann stehendt . Nun aber die yhenigen . So sych (. Ketzereyen zumachen .) vnnd dergleichen Irrung . ꝛc. vnderstehn . Suchen gar genaw hin vnnd her . wie sich sye behelffen . Allso flyckhen sye zusamben . wo sye sprüch fendten . Vnnd machen mit denselbigen Inen selbst auctoriteten darauß . Allso dz vnmüglich vff yr weyß vnnd ahrt . sollich auctoriteten zuuerstehen . Damit sye yrem fürnemben ein hütlein vffsetzen . vnnd beschyrmen sich selbs . Alls sey die ganntze geschrifft vff Irer seytten . So es doch nur buberey ist . vnnd gleysnerey . Aber der groſse ruckhen . anhang . ist der verfüerer . so yhnen beystehndt mit dem schwerdt . vnd spießen zu roſs vnd fuß . beschyrmbt sye, das man sye nitt darff angreyffen, vnnd ist allso ein glaub mit gewalt . vermaindt er sey gerecht. ya er ist gerecht; den leüchtferttigen vnnd yppigen . den erwählten christen fürwahr nitt . Allein den Judas christen vnnd denen . wider die Gott vnnd christus redtt . vnnd lehrt vor ynen sich zuhüeten . Darumb . vff solches So volgt hernach

etliche derselbigen sprüch . So sye herauß ziehent . vnnd dergleichen es zuuerachten . vnnd zu nicht machen . deß Euangelions . wie sie dasselbige . fälschen vnnd betriegen . Darauff merckhent . vff ein yeglichen puncten besonnder . So müegent yr verstehn . dz nichts da ist . das denselbigen verfüerern behülfflich oder bewährlich sein mag . Alls sye sich selbs vnnd yren pöfel . vermäinen zuetrösten . nutz sey . vnnd bestannden nur wol.

Salz der Erde, Licht der Welt auf die Apostel gedeutet, welche uns salzen und anzünden, doch nicht mit der Gefahr der Verdammniss wie bei dem unwürdigen Genuss des Nachtmals. Christus ist der Weinstock, der uns auf Erden und im Himmel tränket, so ist der Wein des Nachtmals sein Blut. Ecce agnus Dei. Gehört nicht ins Nachtmal, von dem Johannes der Täufer nichts gewusst hat; es ist eine Weissagung auf Christi Geduld im Leiden und seinen Opfertod an Ostern, geschlachtet gleich dem jüdischen Opferlamm. Ego sum ostium. Nicht gleichnissweise zu verstehn; Christus ist wirklich das Thor, durch welches wir in den Himmel gehn, sein Wort der Schlüssel. So ist auch das Nachtmal kein Gleichniss; „das ist mein Blut“ ist absolut zu verstehn, ohne Nebensinn.

Darumb so wissent . das sollcher Puncten noch vihl seindt, vnd werden mügen, hin vnd her zusamen aufkhlaubt . dz die köpff die da geren wöllen newes vffstifften . vnnd etwahs seltzams aufrichten . Aber sye soll nitt dermassen verstandten werden . Sonder ein christ soll starckh bleyben . auff dem wort Christj, wie es yn ym selbs ergründt wirdt . vnnd durch den heylligen geyst außgelegt . vnnd nit durch vnnß . Dann so wir durch vnns wöllen außlegen . dz oder das . so seind wir verfüerisch . vnnd ist nichts . wiewol wir vil Auctores fennden . die zusamben yn der concordantz mügen lautten . nach vnserm eüsserlichen ansehen . vnnd augenschein . Aber ym grundt zubedenckhen . soll es nit sein . Dann es soll yn vnns leben . wz christus geredt hatt . Das ist . auß dem heylligen geyst soll es verstannden werden . nit durch vnnß . wie dann die Ketzerischen stoltzen vnnd hoffertigen pflegen . ahn den Fürsten höfen . zuegebrauchen . vnnd yn den Stetten die zuthütler . die viel farben zusamben khlauben . vnnd vfflesen . yrn rockh mit zuflickhen . Was ist ein rockh . damit man sich bedeckht . dz man nitt ploß sech . Darumb ist der leyb ganntz . So ist der rockh auch gantz . wo nit . so ist der rock nit ganntz.

Christus will . ꝛc. quere. Vsus.

Sequitur [Bl. 68a] Quid uobis dicere.

Nun ein weittern vnderricht auß Paulo . Euch zu leychtern verstanndt . wissendt Paulus sagt . ꝛc. Quere.

Dieses verkhünden haben wir auß den Aposteln . wie es ge-

schehen soll . vnnd ist allso . Wir sollens niessen bey einander . vnnd nachdem . vnnd es beschehen ist . volgt darauff die verkhündigung vnnd nit mehr.

Dann in die Welt wandern und nicht daheim liegen. Alle Pfaffen und Mönche (Päpste, Bischöfe, Cardinäle, Aebte, Prälaten) sollen das Nachtmal an einem Tische zusammensitzend geniessen ohne Gepränge und dann von einander gehn zur Verkündigung unter den Ungläubigen. Das gilt aber nur den Aposteln; die Laien und Handwerker sind nicht gebunden unter das Gebot des Wanderns.

[69a] Nun weitter vff dz Nachtmal . Das yr doch yn aufrichten sollen . So wissent dieses hiemit zuuerstehn . Alls verloren es ahn Judas war . ꝛc. Vt supra # In fine . + So betracht ein yeglicher . So es die Verdambnus bringt . Das wirß auch müessen den leib lassen sein . so vnnß die seeligkeit gibt . . .

Wers nicht in der Weise der Apostel erfüllen will, der bedenke sich, ehe er das Nachtmal geniesst.

O wehe! wieuil verdampter Apostell vff erdten . die da verkhündigen den Herrn In yrer küchen . vnnd essen yn ettliche alle tag . Allß die Papisten . verkündigen den stäinen in den Kyrchen christum . O wehe ewers Lesterns . Allso die secten der anderen, ettlich yn Monats fryscht . etliche yn wochen . ꝛc. O yr ellenden leut . was thundt yr . vnnd dann ander die dz gar yn ein gespött treyben . dz noch greulicher ist . Alle dinng wirdt ein endt. Sequitur proba super lre qre.

In fine # Dann da werden zwayerlay Tischleut verstanndten . Die seeligen vnnd vnseeligen . die seeligen bey den Aposteln . vnnd die vnseeligen durch Judas . . . [69b] . . . dann fürwahr da geet dz vrtheyl uff ein mahl.

Sequitur . Darumb aber wz vnns der groß güettig . ꝛc.

+ Ein yegclicher yn seinem beruff . dz yn antrifft . Darauff er ysset vnnd trinckhet.

In fine . Dann Cayphas . Annas . vnnd alle priester . seindt yn Judas stafflen . Darumb secht für yr pontifices So dz Nachtmal essen, dz yr nit ynn häußern bleybt . vnnd nachschlagen Herodj . Cayphe . Anne . . . . [echte und falsche Apostel] . . . Darumben sollen sye vorgehn vnnd predigen yn der gannzen Wellt.

Non solum ex pane uiuit homo . sed ab omni uerbo quod egreditur per oſs Dej . Wiewol das ist . Wie gemelt . das die yheingen . so den rengkhen vnnd lüssten obligen . vnnd sich derselbigen fleyssen . vil zusamben suchen vnnd renckhen . Alls sie euch dann hie auß dem ein behelf suchen . vnnd dz yn manicherley weg . nit not zuerzehlen . . . [70a] . . .

Leibliche und ewige Speise. Ein jegliches Wort ist Gott selbst, in jedem nehmen wir Christum in uns auf zweierlei Weise, durchs Wort allein und im Nachtmal. Die Seele muss auf Erden ihre Speise haben wie im Himmel. In dem Wort, das Fleisch geworden ist in uns, müssen wir auferstehn, denn in unserm irdischen Fleisch können wir nicht wohnen in der Gemeinschaft der Heiligen. Im Leib aus Christo gehen wir ins Reich der Himmel. So hat Johannes das Geheimniss ausgelegt. So bewährt sich die Einheitlichkeit der Lehre Christi. Was am deutlichsten zu verstehn ist, darauf muss alles andere bezogen werden. Nichts ist so dunkel, das nicht an anderer Stelle erklärt würde,

> Dann wz solt vnns Johannes . so die andern drey Euangelisten yne nit außlegten . vnnd darnach gleych allso wol Johannes sie . Darauf ist nit weiter not . hierynnen weitter züeschreyben . der bewerung halber . den ausserwöhlten ist genug . den andern ist nitt not.

Dieser 2. Theil ist nicht in der besten Verfassung überliefert; andere Handschriften bieten ungefähr das Gleiche (No. 100 S. 400ff.; No. 108 S. 535ff.). Der Wolfenbütteler Extravagancodex (No. 84) gibt hievon gar nichts, wohl aber die beiden folgenden Abschnitte, welche unser Mscr. hier noch anschweisst:

Bl. 72a—80a **Modus Mifse . Summa dej sacrament[orum].**

> Dieweyl nun vom Nachtmal christj . so vihl . vnnd manicherley myßbräuch . vnnd abwege gefüert seindt worden . Alls . Man sycht . wie es nach eigensynnigkeit der köpff gericht ist worden . Allso . dz der Pabst das Nachtmal vnnd die Meſß ein ding hatt lassen sein . Deßgleichen mit ym der mehrertheyl der Ketzerey . Allso . das die Meſß muß der vorganng sein . vnnd bey seitz [?] deß Nachtmal, wellches nun gantz wider den brauch ist . Dann die Meſß ist nit das Nachtmal . noch dz Nachtmahl die Meſß . zu dem . das die khrafft deß Nachtmals nit mittlaufft, wellche khrafft anzeygt . ob billich die Meſß soll mit dem Nachtmal gehalten werden oder nitt . . . . So wir aber dz testament haben . Sollen wir dem . das wir glauben . genug thun . vnd es vollenden . darumb der verstanndt dahin soll gewysen werden, darumb er da ist . vnnd geschickht zu fassen, vff das meniglich wiſß christum . vnnd erkhenne yhn . vnnd wyſß, was man von ym gedenckhen thun . vnnd glauben soll . vnnd alle dinng mit dem ersten . thun . Alls christus vnnß vorgetragen hat . vnnd vnns seinem exempel nach zurichten . vnnd sonnst nyemands . dann yn ym müessen wir aufferstehn . vnnd sonsten yn kheinem.
>
> So wissent . So ist vnns khein nutz . Nun wissent hierynn all . das vnnß das fleysch christj nutz ist . vnnd sein nutz gehet

am creutz an . Das ist . In seinem todt . Dieser todt ist kein metzigen, dz man yn gemetzigt hat, wie ein fleisch das man essen will . Dardurch wir sollen verstehen, dz ein speyß ist . bey dem . das es gemetziget wirdt . deß sollen wir ynngedenckh sein . das diß metzigen . vnnß anzeygen soll . die speyß . zu der wir fliehen sollen vff erdten . das wir sye niessen . vff dz wir ynn der gemäinschafft seyendt der heylligen ym himmel, die daruon auch gespeyßt werden . vnnd ein speiß ist vff erdten vnnd ym himmel, vff erdten ganngen . vnnd am creütz gehanngen . gestorben, vnd vom creütz genomben . vnnd vergraben . Auferstannden vom todt . vnnd ist ynn seinem reych, da wartt er auff vnnß . das mahl weiter mit vnns zueßßen . Als er gesagt hatt . yn seinem letzsten Abschiedt . da ein zugeen, das er vnnser herr sey . vnnd vnnser thun yn ewigkheit . Amen.

Der Text unserer Leidener Handschrift ist wesentlich ausführlicher als der des Wolfenbütteler Extravagancodex; die anderen Handschriften stimmen mit Leiden, vgl. No. 100 S. 426ff.; No. 108 S. 537.

Bl. 80a—82a **Von der Meſſs.**

Nachdem ich von der Meſß hab angezaigt . Das sie soll ohn daß Sacrament gehalten werden . damit Ich euch khein ergernuß mach vnnd zufüeg . So versteet mich von der Meſſs yn sollcher gestalt . Das wir durch vnnser vernunfft wol mügen ein zusamben samblung . vnnd gemäinschafft machen . In der wir betrachten die weyssagung der Propheten . die leher christj vnnd dergleichen . Nachdem ein yeglicher liebe hatt, doch allezeit vorbehalten . die krafft deß Nachtmals christj, ... Das auch der Obrist der Kyrchen . Im Meſßgewandt steet . waß ists; es ist ein gegenwurff . gült eim yegclichen souil In ein gegenwurff . da außgenomben mag werden, vnnd seindt alles nit seeligkheit . Sonder nur gegenwürff . Die vnns yn dz hertz weyßen . So wir weren wie die Apostell vnd Marterer . vnnd Johannes Baptista ꝛc. So bedorffen wirs nitt.

Darumb secht auch ahn, das allt Testament . Es seindt auch nur gegenwürff gewesen . Das Aaron mit der Ladt . Kertzen ꝛc. da sich befennden ym newen Testament . Der es verstandten hat . der hats verstandten . wz sye bedeutt haben, das hat geweyssagt Dauid . vnnd die Propheten . darumb ists gegenwurff . Das Aaron beschryben den gegenwurff Dauids weyßsagung . Diese dinng aber alle . werden von Bildern gesagt werden . darumb verstandent diesen grundt . vnnd wz euch weitter not ist. Finis.

Auch hier ist der Text wesentlich vollständiger als in No. 84; vgl. No. 100 S. 452ff.; No. 108. Es folgt auf Bl. 82a unten der Titel:

Ex diuo Paulo que ad Secundam regenerationem et Adamum secundum attinent . Lib: Theophrasti paracelsj Magnj.

Bl. 82b—94b **Ex Paulo que ad Secundam regenerationem et secundum Adamum attinent Liber Theophrastj.**

Paulus tractirt den himmelischen leyb christj . vnnd zaygt an den yn der Aufferstehung . durch die er beweyßt . das ein verborgner leyb ligt . ym sichtigen vnnd offenbaren . Sagt allso . Das Christus sey erstandten von todten . So sey da offenbar worden, daß vnsychtig . Das ym sychtigen geweßt ist . Vnnd meldet da nitt vom sychtigen leyb der erdten . Allein vom vnsychtigen . Nun gibt das Capittell zuuerstehn . das Paulus ein gegenwurff . oder ein einredt geschehen ist . villeücht von den Saducerischen, so die Aufferstehung nit glaubt haben . sonder geläugnet, darauff er redt . So dann die Aufferstehung nichts wer . So wer der ganntz glaub der christen nichts . . . . yetzt fendt sichs . das der mennsch vom himmel ist . Inn dem . dz er auß christo ist . Imselbigen wirdt er wider müessen auffersteen . yetzt ligt die lehr vnndten die dasagt . Es ist kein Auffersteeung . Darauf volget der Text von Paulo weitter. Sequitur textus Paulj . ab Quod si christus predicatur a mortuus [!] resurrexisse usque quemadmodum enim per Adam.

Quem ad modum usque atditer [!] aliquis . Die weyl nun ein verstandt da soll sein . yn Adam vnnd yn Christo . So muß der verstandt an vnnß auß Adam komben . vnnd geporn werden . . . . Darumb sollen wir vnnß hüeten . vor denen die nit deß leybs seindt . Auch vor denen die vnrhein seindt vndter vnnß . mit ynen khein gemaintschafft zuhaben . Alls dann so wirdt Christus der sein . der vnnß behüet . an statt seines himblischen vatters . vnnd wir werden sein kinder christj . an statt meines vatters . das ist . meines vatters seindt yr von anfanng her . Ich hab euch new geporen . Darumb So seindt Ihr fürohin mein, vnnd seindt an stadt andrer kinder da . so ich hab geporen yn ander weg . das ist souil . Seindt yr meine kinder . auß meinem blut vnnd fleisch . Dz sagt Gott der Allmechtig. Finis.

Der Text ist wieder viel ausführlicher als in No. 84; vgl. No. 100 S. 178—211; No. 108 S. 513 ff.

Bl. 95a—106a **Que . ex S. paulo . De Cena dominj . Ad Galathas .**

Ephesios . Philippenses . Tessalonicen: Thimotheum . Et ad Titum : huius Lib: Theoph. Hohenheim.
Dieweyl wir wissen . das vnnser glaub dermassen ist . vnnd sein muß . Das dieser leyb . so wir vff erdten zur vnkeüschheyt brauchen . es sey eheelich . oder yn ander weg . wie gerecht sey wöllen . So ist er doch aller nichtz . vnnd allein dz ein anderer leyb sein muß, denn der ist, von wellichem geschryben steet, yn der Vfferstehung . Dann die Saduceer glaubten khein vfferstehung . dann sie glaubten nit . dz der leyb wider würde vfferstehn . vnd dz bedachten sye aber nitt . hetten sie glaubt, dz der leyb Adę . würde ein samen sein . yn welichem ein ewiger leyb lege . der auß ym würde wachßen; so hetten sie glaubt die Aufferstehung . Darumb So müssen wir dz wissen . Das Ihn diesem leyb auß der erdten, ein samen ist eingeleybt vnnd eingebildet . Derselbige samen ist dz wort Gottes . Dasselbige wort wirdt wachsen ynn vnnß . so der leyb ligt vnnd fauhlt vndter den würmen vnd vnzyfer . Hetten die Saduceer dz betracht . dz ein yegclicher samen ynn yme hat ein plumen . vnnd ein hübschen khern vnnd gewechß . . . . So hetten sie dz auch wohl mügen fendten, dz der mensch von Adam allein ein yberzug ist . . . . So sie weren der Philosophey recht vnderricht gewesen . . . .

Bl. 98b Paulus . an die Epheser . Zu den Ephesern meldet Paulus weitter . Das vnnß Gott der vatter gesegnet hat . mit dem segen des geysts yn dem himblischen . vnnd seindt ymsęlbigen aufserwöhlt . . . . .

Bl. 104a Paulus . an die Philippenser . Also meldet er auch zu den Philippern . Mein leben ist christus . vnnd der todt mein gewyn . . . . .

Bl. 104b Paulus . zun Theßfaloniern . Vnnd allso zu den Thessaloniern . Da ermahnet er sye yhm letzsten seiner Episteln . das sye sollen ganntz bleyben ym geyst . . . . .

Bl. 105a Paulus . an Thimotheum . Vnnd allso auch zu Thimotheo . da hayſst er yn ein Menschen Gottes . . . .

Bl. 105b Paulus . an Thithum . Vnnd zu Thitho sagt er . Das vnns Christus durch sein barmhertzigkheit seelig gemacht hat, das seindt menschen der newen gepurt . . . . . [106a] . . Darauff er ym vorderen Capittel anzaygt . Dz Gott sein Sun geben hatt für vnnß . vff dz er darzukhomb, das wir auß ym geporn werden, dz ist . yme glaychförmbig werden . vnnd dz ym Gott da ein aygen volckh aufserwöhlet . vnnd rheiniget . Darynnen

nur alls allein gutte werckh vollbracht werden . Darumb dz eygen volckh . dz ym Gott durch Christum erwöhlet hatt, vnnd ym selbs gerheiniget . dz ist . Christo gleych gemacht . yn der new creatur . Dasselbige hat ym Gott sonderlich verordtnet, vnnd seelig ist der, der in die Zahl kombt . dann ausserthalben der Zahl wirdt kheiner eingohn . Inn das reych der himmell. Finis.

Auch dies wesentlich ausführlicher als in No. 84; vgl. auch No. 100 S. 142ff.; No. 108 S. 618; No. 115 Bl. 36ff.

Bl. 106b—117a **De Cęna Domini . Ex . S. Johannis epistola . Et ex . S. Petro Apostolo . D. Theophrasti para: magnj.**

In allen denen dinngen . wie byßher mein fürnemben gefüert ist worden . Ist noch ein sonderlicher Punct zumerckhen, der ist allso . Vor dem . vnnd christus . der Sun Gottes . Mennsch ist worden . vnnd geporen . da ist Gott nur ym menschen gewest mit seinen gnaden . vnnd nitt mit seiner wesenthafftigen Person . Sonder allein mit seinem namen vnnd gnaden . Die nyemands gesehen noch gryffen hat . Zugleycher weyß wie ein stymb . die ein geyst ist . Fürthin aber nach dem vnnd sein Sun geporen Ist In ein menschen . da ist dieselbig gnadt vnnd wesen abgangen . vnnd fürohin yn einer andern gestallt bey vnnß . vnnd yhn vnns, Doch wie ein geyst . Daß ist Leiblich . . . . Darumb . So soll er sich mit Dauidt mitt Salomon ꝛc. nit außreden . Dann yetzt ist ein newe Creatur . Inn der der hayllig geyst dryuältig wohnet, die vorhin nye yn kheinem gewohnet haben, darumb So mag Gott den Irrdischen leyb nemben der seel . vnnd yn den würmen geben, der seel ohn schaden . So khan er auch wol nemben den himblischen leyb . vom tödtlichen . vnnd deiner seel denselbigen auch wieder berauben.

Bl. 113a Auß den episteln Sanctj . Petrj Apostolj.

Also dermassen haben vnnſs die Apostel . kempffer deß glaubens . die rechten Lehrer vnnd liechter gelehrnet . Das wir sollen, vnnd haben auch die recht hoffnung . Dz ist souil nun der nitt Irrdisch ist . Sonder himblisch . mit seinem Leyb . derselbig hat die recht hoffnung . vnnd mag hoffen . dz Christus yn erlößt hat, ... vff dz yr amselbigen tag vnbefleckht erfunden werden, vnndt ynn fridt vnd einigkheyt . So wirdt auch Gott vnnser Vatter eingeben . das new reych : ynn dem Ihr werden ewiglich leben . ohn endt.

Allso beschreyben die zwen Apostell . Sanct Johannes .

vnnd Sanct Petrus . Die new gepurt , In yren epistlen . Darumb So soll der . der da will der erlößung . vnnd der vfferstehung wartten . Sich hierynn gründen . Vnnd den grundt setzen auff das . das wir den Leyb yn vnnß haben . der gemeß sey einzugehen . Inn dz ewig Leben, dann ohn dieses fleysch vnnd blut . wirdt kheiner den newen himmel . vnnd die newe erdten besytzen werden . Allein die So der Newen gepurt seindt . Auß Christo geschaffen. Finis.

Wiederum viel ausführlicher als im Wolfenbütteler Extravagancodex (No. 84); vgl. auch No. 100 S. 282ff.; No. 108 S. 657.

Bl. 117b—129a **De Cęna Dominj . Ex Psalterio** . Lib: Theoph: Hohen[heimen]sis.

Super Psalm . CXV. Credidi propter quod locutus sum . Im aller ersten . wirdt hie der Glaub für gehalten . Der nun nit glaubet . der khan nit reden . vff solches volget nun der Psalm der da saget . Ich habe geglaubet . darumb rede ich . das ist . Ich glaube vnnd hab geglaubet . darumb rede ich das so hernach volget ym andern verß . dieweyl Ich nun glaube vnnd rede . So demüetige Ich mich . dz ist . Ich sich vnnd höre, vnnd wayß das ich nichtz bin . Darumb So muß ich glauben ein anders . Auß dem ich etwz wirdt . durch den glauben . So ich nun dz sich . So demüettige ich mich . vnnd schäme mich meiner selbst . dz ich so gar nichtz bin noch soll.

Ego dixi in excelsu meo.) omnis homo mendax . Darumb So ich nun sich . dz ich nichtz soll . vnnd alles dz auß der ersten Schöpffung ist . nichtz soll. . . . .

Ein beschluß auff die zwen verß . . . . Beschluß diser andern verß . . . . Beschlußredt dieser zween verß . . . . Vota mea Domino reddam in conspectu . . . . . HOmelia . Die beschlußredt . diser zweyer verß . So nun vnser Kethin zerprochen seindt . Sein nymer deß alten wesenns . sonder deß newen . vnd Süne Maria . . . . . verschlossen ynn vnnserm hertzen . Das ist ym Sahl vnd hof Gottes, der da ligt ynn mitten Jherusalem . Das da ist vnser leib . Der dann ist der tempel Gottes.

Ex Psalmo . CX. Confitebor tibi Domine in toto corde meo.

Es sind 6 „Homelien“ nach je 2 oder einem kommentirten Verse eingeschoben, wie oben die „Beschlußreden“.

Ex Psalmo LXXX Hie facht der Psalmist an . ein Weyßsagung von der Speyse zufüeren mit einer vorrede derselbigen ercle-rung . . . .

Je eine Homilie nach der Erklärung von Vers 13 und 17.

Ex Psalmo LXXVIII . In disem Psalmen werden begryffen zweyerley fleysch . So die menschen haben . das natürlich . vnnd dz himblisch . Daß natürlich . von dem verß an . Deus uenerunt gentes . biß auß zu dem verß . Nos autem populus tuus . vnnd weitter fürthin byß zum ende . vom Himblischen fleysch.

Mit einer Homelia am Ende jedes der zwei kurzen Abschnitte.

Ex Psalmo LXXIX . Qui regis Israel intende . qui deducis uelunt [!] ouem . In disem Psalmen begreyfft der Prophet Asaph dz Nachtmal. . . .

Enthält zwei Homilien nach Vers 9 und 14; der Schluss lautet:

Homelia . Ist das nit aber wol geweissagt . Ist die Speyß nit ynn Verachtung gewesen . Von allen Jüden . vnnd Abgöttern dergleichen vnnd yr anhanng . . . . . Inn der hellen werden sie nit menschen Figur haben, Sonder wie dieselbigen wilden säw sehen . vnnd anders vnnütz vych . allso werden sie auch sehen werden . So Christus sagen wirdt . Gehent hin yr gebenedeyten In dz reych der himmel, vnnd yr verfluchten . yn abgrundt der hellen.

Deus uirtutum conuertere . et respice de celo et vide . Aber hie meldet der prophet die ausserwöhlten . vnnd redt an derselbigen statt . Alls wolt er sprechen . Aber yn deiner tugent vnnd barmhertzigkeit . Lässt vnns . Dein erwöhlten nit darzu komben, dz wir dermassen werden . wie die wilden säu vnnd dz veldt vych . Sondern beheltst vnnß Ihn deiner handt für derselbigen vppigen lehr, vnd suchst vnns täglich haim . wie wir auß deim weinstockh zweyg wachßen . vnd lassest disen weinstockh . den du selbst gepflanzest . ꝛc.

Der Text scheint am Ende unvollständig, jedenfalls bricht er etwas plötzlich ab. Der Wolfenbütteler Text im Extravagancodex (No. 84) scheint mit seinem Stern am Ende auch einen Defect anzudeuten; das andere Wolfenbütteler Mscr. (No. 100), welches mit unserem Leidener ziemlich genau übereinstimmt, gibt am Schluss einige Worte mehr, welche das Plötzliche des Abbruchs mildern, aber vielleicht nur Zusatz eines Schreibers sind. Die Heidelberger Handschrift (No. 91) Bl. 198 ff. schreibt ausdrücklich „Defect" am Ende. Vgl. auch No. 108 S. 689 ff.

Bl. 129b—130a **De Sacramento Corporis Christi . Phi . Theoph: Hohenheimensis.**

Das sie aber an dem ort haben ein häußlein . wz blut vnnd fleysch ist christj; das ist aber nit christus : | . Er hat gesagt .

das ist mein leyb . vnnd mein blut . Er wirdt aber gessen vnnd trunckhen . vnnd wirdt ym tempel deß menschen behalten . da ist er . vnnd nitt ym häußlein .|: Wie da saget der Psalm . herr zu dir hab ich gerüffen . zuschlagen seindt meine gebayn . ꝛc. Wir seindt alle auß dem Laymen . Darumb sollen wir den Laymen nit anbetten . Christus hatt sein fleysch vnnd blut . auß dem Lymbo der Maria . vnnd hats nit mit ym genomben . Er hats vnns ym testament gelassen . vff erdten ·|· zuwarten am Jüngsten tag . wz vrtheyl yber den Leyb ganng . ob er den heylligen zugehör . oder nit . Darumb bettendt khein gebayn an . khein leyb, noch sein fleysch, noch sein blutt, noch sein grab . Biß das vrthayl vergeeth.

Christus ist erstanndten . vnnd hat vnns sein leyb . So er an daß creütz gehanngen hat . zu einem testament . dz ist . zu einer warttung geben, byß vff sein stundt . dz ist . vff sein gericht . Darynn sollen wir wissen . dz khein leyb so herrlich ist . dann sie komben alle auß dem Lymbo . oder Laymen . Aber der leyb Christj . So lieb vnns sein gedechtnus ist . so lieb soll vnns sein leyb sein, alls lieb vnns christus ist . vff dz vrtheyl . byß vff den tag . darauff sollen wir hoffen . ꝛc.

Die dridt Sermon . Mathej am .9.

Die ausserwöhlten yn Christo . Sagen alle mit Centurione . Sie seyendt vnwürdig . Das christus vndter yr Dach gannge . ꝛc. Das ist die demüettigkheit . Die aber vom teüffel seindt . die schätzen sich würdig . dz macht die hoffart . die sie yn Ihnen haben . welliche sie vom Sathan haben . Sonder Centurius sprach . Allein Herr . Sprich ein wort . so wirdt mein kindt gesundt . Das ist . wo das wort Gottes ist . da ist auch Christus . Allso sollen wir nit sagen . da haben wir christum . wie er am creütz ist gehanngen . wie er auff erdten ganngen ist, wie er auffgefahren ist . zu den himmeln . Sondern die dinng sollen wir stehn lassen, vnnd nit begeren dz er allso bey vnns sey . das ist . persönlich; Sonder allein sein wortt . so haben wir die würckhung gar . vnnd dz ist also wahr . was das wort würckhet vnnd vermag . alls stiendt christus selbst da . Dann das ist vnnß ein prefigurirung . dz wir vnns den Endtchrist nit lassen verfüeren . dz wir christum haben vndter den Dächern . Das ist nitt .|. wir seindt die vnwürdigen; Das wir aber sein wort haben . darzu mögen wir vnns wol würdig schätzen . Dann dz wort ist das würckhendt wort . Das ist . das wortt . das christus sagt . das er sey . ꝛc.

Dies Fragment findet sich ebenso in dem von Widemann geschriebenen Wolfenbütteler Mscr. No. 100 S. 230f. und in einem Salzburger Codex No. 108 S. 716. Auch in diesen beiden Handschriften folgt sofort ohne weitere Trennung der folgende Tractat:

Bl. 130a—133a **Vom Nachtmal . Auß dem Naturlichen Liecht.**

Auß dem wir seindt . auß dem werden wir gespeyset . Daß aber Adam ist auß der erdten . wird gespeyset von erdten Brodt . Nit mit newem Englischer speyß vnnd himblischen brodt . ꝛc. Vnnd wie yn elementischen erdtrich vnns manicherley zu guten wechßt . zur nahrung . zur gesundtheyt . Allso auß der himblischen erndten . Wiewol wir nun zwey gewechs haben . Das brodt vnd den wein christj . Aber wenn wir komben werden vff denselbigen ackher . da diese zwey wachsen . Dann werden wir vil wunderbar gewechs sehen . zugenießen . alls unns möglich ist zugedenckhen . ꝛc.

Alle verwandlung ym menschen . muß ym magen geschehen . ohn yn wirdt nichtz verwandlet, Alls essen vnnd trinckhen ist forthin blut vnd fleisch . wir sehens aber nit.

Was im Magen verwandelt und geschieden wird, muss vorher dagewesen sein. Aber mit Leib und Blut Christi hat's einen andern Weg, das ist eine innerliche verborgene Speise. Wein und Brod können auch natürlich zu Adam's Fleisch und Blut werden. Beim Leib und Blut des Herrn thut's der Glaube durch den heiligen Geist. Brod und Wein werden leiblich verwandelt, aber nicht durch die Digestion. Es dient auch nicht zur Völlerei und Schleckerei; darum soll vom Wein auch nur ein Tropfen genommen werden, der wechst wie ein Senfkorn.

„Auß der anruffung . aber ym Nachtmal . niessen wir yn substantz deß brodts vnnd weins . dz leyblich fleysch vnd blutt Christi." Es ist das schon ausserhalb unsers Mundes und kommt in unser Geblüt und ist dann doch nicht zu scheiden von uns, so wenig wie das natürlich Genossene. So ist Christus bei uns nicht nur im Wort; er stehet auf in uns in der Auferstehung. Der heilige Geist wirkets; Brod und Wein sind wie Vater und Mutter bei der Zeugung; der Glaube allein wirkt nicht, sondern das Testament Christi. Erst mit der Aufnahme in den Mund ist die vorher schon bewirkte Verwandlung vollendet. Christus hat uns nicht allein sein Wort hinterlassen, sondern auch sein Fleisch und Blut. Er hat das Brod gesegnet, und unser Glaube ist unser Segen, nicht die Worte des Priesters. Die Substanz ist von Menschen Hand, aber sie muss zugegen sein . . . .

„Der höchste Artickhel ym glauben christj . Ist . Das da zwey essenn ym Nachtmal christj verstandten werden . Ein leyblichs vnnd ein geystlichs . vnn vff ein yedes mag der glaub gezogen werden . Es ist aber nit allso anzunemben . Dann christus hat den Leyb vnnd geyst nit von einander geschayden . Darumb mag nichtz gaystlichs da gessen werden . es sey dann leyblich . vnnd hergegen auch widerumb allso . ꝛc. Die ym allten testament

haben das Nachtmal christj ym geyst gessen . Das ist . die gedächtnus deß Nachtmals ym Jar ein mal gehalten . ym Osterlamb . ꝛc. Inn hauptartickheln . muß ein yede weyssagung vff die hystorj vnnd leher christj gehen . ꝛc. Allso . das die Propheten grundtlich . Inn christj Euangelio . ꝛc. gefundten werden, vnnd das Euangelium ynn Ihnen . Damit das Ein verstandt da sey . vnnd nitt zwen, .ꝛc. Adams fleysch . vnnützes fleysch . weitter ist ynn khein gebott mehr geben . Allein die christen dem nutzen fleysch . das muß dz ander fleysch tödten . Das es absterbe . ꝛc. Finis.

Nach dem Schreibgebrauch unserer Handschrift sollten Bl. 117b—133a zusammengehören, es besteht aber kein innerer Zusammenhang. Die Wolfenbütteler Handschrift von Widemann's Hand (No. 100) gibt dies (S. 231—281) z. Theil in umgekehrter Reihenfolge; das Salzburger Mscr. auf der Studienbibliothek (No. 108) zeigt genau dieselbe Anordnung wie unser Leidener Codex.

Bl. 133b—140b **Von der widergeburt defs menschen, Wie er vom tödtlichen leyb auß Adam nach der ersten schöpffung . Vnnd vom vntödtlichen leyb auß Christo . nach der andern gepurt ꝛc. zuuerstehn sey . ꝛc. Librj Theophrasti paracelsj.**

Darmit nit allein wie ich bißher geschriben hab . gnugsamb . die menschlich composition oder zusamben einigung . oder verfüegung fürgehalten . Sonderlich noch mehr darzu von nötten . gleych sowohl verstandten soll werden, darmit vndter anderem der mensch sich selber defsto baß erkhenne . Dann wz soll einer sau ein perlein . Das ist . So der Mennsch sich selb nitt erkhenndt, so ist er ein sau . Darauff volget nun . dz christus sagt . Ihr sollent nitt Perlein für die Säu schütten . Damit sie es nitt zuthretten, Das ist souil geredt . Ir Apostell . solt den yhenigen . so sauische menschen seindt . Das Euangelium nit sagen . Dann sie verwüefstens.

Damit aber der mensch nit ein sau werde . dann ein sau wirdt kheiner geporen . Das bezeüget christus . da er sagt . die kinder seindt mein . lasset sie zu mir komben . . . . .

Fleisch und Blut aus Adam kommen nicht in das Reich Gottes, sind ganz sterblich; da aber der Mensch in Fleisch und Blut gen Himmel kommen muss, nicht wie ein Engel, sondern als Mensch, darum hat ihm Christus ein Fleisch und Blut gegeben, einen neuen Leib, in welchem kein Tod ist, geistlich Fleisch und Blut vom Geist, der lebendig macht. Eine neue Incarnation durch den h. Geist, wie die Jungfrauengeburt Christi. Die Taufe ist unsere Jungfrauengeburt, der erste Anfang eines jeden Christen durch Wasser und Geist. Die göttliche Seele in jedem Menschen ist nun nicht mehr nackt, sondern bekleidet mit Fleisch und Blut vom heil.

Geist. Christi Apostel waren in den neuen Leib geboren, deshalb war ihnen alles Geschlechtliche und andere Bedürfnisse des Fleisches Adam's fremd; sie verliessen all das Ihre d. i. die natürliche Regel, um das Amt des neuen Leibes von Gott zu verwalten. Zweierlei Schulen auf Erden; die von der Erden gibt nur natürliche Weisheit, die Schule von oben herab lehret im neu gebornen Leib himmlische Weisheit; die natürliche Vernunft vermag die Schrift nicht zu verstehen, sondern der Geist, der da ist im Blut und Fleisch geboren. Vieles von Christo Gebotene scheint auch dem natürlichen Verstande recht und billig, wird aber in seiner Tiefe nicht erfasst. In unserem kurzen Erdenleben sollen wir diese zwei Weisheiten zu erfassen suchen. Zweierlei Astronomie; die himmlische sollen wir in ihren Kräften gebrauchen, die andere wohl erkennen, aber nicht gebrauchen, sondern uns vor ihr hüten, sie ist verflucht. Um der Erkenntniss der Natur willen soll das Leben die höchste Freude sein und der Tod verhasst. Göttliche Speisung des neu gebornen Leibs; höchste Erleuchtung durch die göttliche Weisheit.

.... Welcher aber ist der . der sollche grosse wolthaten Gottes . kan gnugsam erzehlen . Der allso ein Artzet ist . welcher ist seines gleychen, der allso ein Prophet ist, wz ist ym vnwissent . oder verborgen . Der allso ein Doctor ist . wer ist vber yhn, dann auß sollchem gehn feur stramen . dz ist . wie dz feür seindt sie mit yrem werckh . dann dem feür widerstehet nichtz, es verzert alle dinng . Allso widersteht auch nichtz sollchen Männern . dz sye nit hindurch verzeren vnd yberwyndten yn der erdten . vnnd yn der hellen . Inn denen seindt die schlüssel zum reych Gottes . yn denen ist vergebung . In denen ist segen . In denen ist dz liecht der welt . von denen geet der weg vnnd die warheit . Dann auß denselbigen seindt sie . Inn denen seindt gute hyrten, auß denen werden die Apostell . Auß denen die haylligen . Das alles geschicht Im Leyb der Newen gepurt . In Adams gar nitt . Dann er ist zu nichtzen gut . ꝛc. Finis.

Vgl. No. 102 und 108.

Bl. 141a—144b **Von den Miraculen vnnd zaychen defs Brodts vnnd Weins Christj . Ex libro.**

Was auß Gott ist . thut göttliche werckh . vnnd zaychen . Allso zeichnet Christus die seinigen . mit den werckhen die er thut . wie auch christus ein zeugkhnus seines Vatters werckhen war, welte man seiner lehr nit glauben . dz man doch sein werckhen glaubet . Dann vil nemben die Leher vnnd Predigt nit ahn, allein die werckh vnnd zaychen . vnnd vil et contra . die leher, darumb steht die Leher christi yn zweyen . In wortten vnnd Mirackheln . die leher in worten . ist der hayllig geyst, die werckh christj . Ist auch der heyllig geyst ....
... Drumb seindt die Zaychen vnnd wunderwerckh . ye vnnd

ye . von wegen der vnglaubigen . vnnd Hereticos beschehen, mit Christo . mit Maria . vnnd allen . byß uff die heüttigen zeyt . mit allen Artickheln darynnen vnnser glauben steet . Seindt alle mit zaychen bestät worden, das ist . In drey gestandten, In Gott . In der leher christj . vnnd yn den Zeychen . Allso vnndter andern Artickheln ist dieser vom Sacrament auch einer . der wirdt bestäht . durch die Propheten . durch Christum . durch die Apostell vnnd haylligen . ꝛc.

Stimmt mit der Wolfenbütteler Extravaganhandschrift (No. 84), ist also in derselben gekürzten Gestalt wie diese überliefert, worauf ja auch der Zusatz „Ex libro“ hinter dem Titel hinweist, vgl. auch No. 108 S. 740ff.; No. 114 Bl. 81ff. Nur die Widemann'sche Handschrift in Wolffenbüttel No. 100 S. 510 gibt einen etwas ausführlicheren Text. Ohne grössere Trennung folgt auch hier in Leiden ein Paralleltext:

Bl. 144b—146b **Ex alijs fragmentis . De Miraculis Vini et panis Christj.**

Damit genug geschehe . Vnnd zum ende gebracht werdt . Von dem Nachtmal . wissent . Es begibt sich vihlmal . das dz Sacrament (. wie es genandt wirdt , mit dem gemäinen lauff .) fällt aus den händten . oder wirdt verschütt ꝛc. vnnd mit vihl zuständten, Nun wissendt . das dz brodt zu fleisch vnnd blut wirdt . Alls dann der der es gibt Spricht . Nembet essent . vnnd der ander yssets dem auß der handt . Jetzt ists der leyb vnd blut Christj . dz die baydt mitteinander machen . Nun dz gessen wirdt . dz ists . allso dz trunckhen wirdt . was nitt gessen vnnd trunckhen wirdt . ist nichtz . dann der glaub gibt vnns den leyb vnnd blut deß Nachtmals nitt, sondern dz testament gibts . wir glauben . oder nitt . Dann er hats yn khrafft seiner wörtter . vnnd testaments gesetzt . Drumb wie erß eingesatzt hatt . allso bleybts . . . . Nun aber ists nymmer allso . Er hat aller gedullt genug gethon . Vnnd wz ym weitter geschicht . gibt den ewigen todt, dann die geduld am creutz war vnnß nutz . aber da ist khein gedullt Gottes mehr nütze . Darumb strafft er den Muthwillen, vnnd stehet allso alles ym willen Gottes. Finis.

Stimmt mit No. 84 überein; vgl. auch No. 108 und 114.

Bl. 146—150b **Quod sanguis et caro Christj Sit in pane et vino . Et quomodo fidelib: intelligendum.**

Lectori et Socijs Salutum [!] . Das ergert vil leüt . die dz wort christj . nit nach mögligkheit, wie es an ym selbst ist . Vnnd vermag . glauben .|: Sonder yn sollchen dinngen mancherley

einfüeren . vil seindt auch die sollches glauben . Aber gleych so schwer yrren . Alls die da nit glauben . das da sey . dann bey vnns christen seindt vihl secten ym glauben,

Ainer glaubt das da sey Christj fleysch vnnd blut leyblich . wie dz fleysch Ade . vnnd andere menschen . Die Irren . . . . Allso bleibt sein wort gantz . dz sein brodt sein leyb ist . sein wein sein blut . vnnd dz niessen mit testamentlicher gerechtigkheit, von welcher auch die Propheten weyß-gesagt, dz er vnnß speysen werdt mit seiner selbst handt . ꝛc. vnnd Gott grossen Danckh sagen . dz er vnns sein Sun geschickht, vnnd alle die New seindt worden . vnnd mügen sagen . wir seindt daß Flaisch, So vom H: Geyst Empfangen, vnnd fleisch worden d. i. auß christo . yn dem wir werden wunderbarlich auffersteen ꝛc.

Damit schliesst unser Mscr. ohne die Schlussworte des Wolfenbütteler Extravagancodex und des Druckes (Theil I No. 446); von dem Orte der Niederschrift ist erst recht keine Rede. Im übrigen stimmt unsere Handschrift mit dem Drucke von 1740 recht gut überein. Natürlich sind im Einzelnen die Lesarten unserer 170—180 Jahre früheren Handschrift oft besser als die des Druckes, der wohl auf viel späteren Handschriften beruht; doch der Text ist ganz derselbe, nur hat unser Mscr. als Ueberschrift der einzelnen kleinen Absätze durchgehends lateinische Bibelstellen, welche dem Drucke sämmtlich fehlen, aber in den meisten andern Handschriften sich gleichfalls finden. Vgl. No. 100 S. 491ff.; No. 108 S. 753ff.; No. 114 Bl. 96ff.; No. 117 Bl. 98; No. 118. — Es folgt ohne grössere Trennung:

Bl. 151a—153b **Außlegung yber das Euangelium Johannis am ersten.**

Ihm anfang d. i. in principio . ist nichtz gewest dann Gott, vnnd Gott ist der Anfang gewest d. i. Gott hayſst der Anfang . vnnd dz er gemacht hat hayſst dz endt . dann es war gar nichtz . Es war ein geyst von nyemands beschaffen, derselb macht die creatur . yetzt hayſst er der anfang . seine creatur dz endt, Alls ein häfner ist seines hafens anfang . sein hafen dz endt . vnnd sein geschopff d. i. souil vnnd ein hafner zuschöpffen hat, dann ein yeder mensch ist ein schöpffer deß . dz yn seinem handtwerck ist.

Erat uerbum . wie ein stymb auß dem mundt nyemandts greyfft noch sycht . Allso ist Gott . wie ein wort . hörlich, aber nit sychtlich noch greyfflich.

In principio . Vor dem Anfanng der creatur . war ein wort . dz war Gott selbst, wie gesagt . hoc . Inn dem Anfanng aller

Schöpffung .. war khein anderer werckhzeüg . bey Gott als allein ein wort, dasselbig wortt dz ist Gott selbst geweſst . hat alle dinng gemacht d. i. ist der hamer zu schmiden geweſst.
Omnia per . ꝛc. . .

Ein fortlaufender knapper Kommentar der Verse 1—14; er schliesst:

Et ueritatis ꝛc. vnnd dem yn der warheit zu glauben ist.
Homelia eiusdem Interpretationis . Das sollches : O yr glaubigen verstendtig bey euch werde, vnnd wol außgelegt . So wissent . Das vor dem Anfanng aller dinng, nichtz dann Gott war . Da er nun sein creatur geschaffen . Ist er der anfanng gehayssen . wie an dem [al. Adam] ein anfanng ist aller menschen . vnd Gott sein vnd vnser aller anfanng . vnnd hat ein wolgefallen gehabt an all sein creaturen . . . .

Sündenfall, Reue Gottes, Herrschaft diaboli, Barmherzigkeit Gottes, Neuschaffung des Menschen; die neue Kreatur in und aus Gott; Söhne Gottes.

. . . vnnd Süne Gottes worden durch den gwalt den sye haben . dz das wortt Gottes fleysch worden ist . Darumb seindt sye hinfüran fleisch auß Gott . Imselbigen fleysch sehen sye dz liecht Inn der finsternus.
Homelia Secunda Von dem gwalt kinder Gottes zuwerden, redt Johannes ein grosse heimbligkheit . auß dem reych Gottes . . . Ists nit ein grosse heimligkheit . dz der mensch . ob er selber will . ein sun Gottes werden mag, nit ob Vatter oder Mutter wöllen, vnd gibt den gwalt eim yeden besonnder . der da glaubt vnnd yn empfacht.

„Der Gewalt" liegt im Nachtmal, in den Worten „Nehmet esset . . ." So wir's gläubig geniessen, sind wir Söhne Gottes von seinem Fleisch. So werden wir himmlisch hier auf Erden. Im Geniessen (Essen und Trinken) liegt's. „Das ist der Gewalt eines Jeden für sich selbst, nämlich empfahen und glauben." Das Wort ist in die Welt gekommen, dass wir selig werden; die es empfingen, wurden Söhne Gottes, nicht nach fleischlichen Verstand von der Frau, allein aus Gott geboren.

. . . . So wir nun wöllen . So wohnet dz wort yn vnns . vnnd wirdt yn vnns auch fleysch . So nun dz geschehen ist . So seindt wir Gottes Süne . Brüder christj : Sonnst yn kheinen weg nit . Allso verstehent allhie Johannen . So wir wöllen . mögen wir Süne Gottes werden, geporen auß Gott . von Gott blut vnnd fleisch empfahen . Nitt von Männlichen vnnd Fräulichen samen, Allein von dem wortt das fleisch ist worden . Wellches ist die Ander Person worden . wann dz so vnns gepürt . war auch nit blut vnd fleysch.

Dieser Kommentar zum Anfang des Johannesevangeliums mit Wendung auf's Nachtmal begegnet uns hier zum ersten Mal, vgl. No. 90 Bl. 13; No. 95 Bl. 1; No. 96 Bl. 115ff.; No. 108 S. 763ff.; No. 114 Bl. 87ff.

Bl. 153b—155b **Ex fragmenta [!] alterius tractatus . De Cęna dominj . ex auctoribus . Ceteris Euangelij . Theophrastj.**

Ecce hic est Christus . Christus hat von khünfftigen dinngen ym endt der weldt geredt, nit von gegenwerttigen . Drumb khans vff das Nachtmal nit gezogen werden, Er hat menschen gemäint . vnnd vff menschen geredt . die sich für christen außgeben werden . wie zue vnnser zeyt von den geystlichen gnugsam beweyßst . Solts vff gegenwerttigs geredt sein . so hetten die Apostell . alls Thomas geyrrt (. dz nit müglich ist .) die dz Nachtmahl gehalten wie christus . drumb werß souil alls widerrüff christus sein redt . vnnd strafft sich selbst . ehe dz er dz Nachtmal gemacht hat . vnnd die wort deß Nachtmals weren verblindte wort, vnd vnbestendtige . vnd würde vnnser glauben ein ketzerey . dz sie fehrne von vnns . . . .
[155a] . . Christus ist nit yn der wüeſste . dann yn der wüeste seindt falsch christen . alls Münch . ꝛc. Die sich von der welt schayden . die in den kamern seindt die falschen Propheten . haben yr heimbligkheit verborgen . wie ein eheuolckh sich yn die kamer schleüßt . drumb christus . ausserhalb vnns, ist vnns nichtz nutz . Sondern yhn vnns ist er tröstlich vnnd hülflich . durch dz Nachtmal vnnd vnnsere hertzen . nitt auß frembdten händten.

Stimmt, soviel ich vergleichen konnte, mit No. 84 Bl. 38 gut überein. Vgl. No. 108 S. 769; No. 114 Bl. 90bff. Es folgt ohne grössere Trennung:

(Bl. 155a—155b) **Interpretationem ex Paulo.**

Quid uobis dicam ꝛc. was Paulus gibt vnnd lehrt . Ist alles waß Christus selbst lehrnet vnnd gibt . Ist nun Paulus nichtz mit der anrichtung deß testaments . So ist christj testament auch nichtz . Dann der eins nit helt . Ist deß andern vnwürdig . Dann Paulus gibt christj testament mit seinem wort dar d. i. Allein sein stymb . Aber Christus gibt den leyb . . . . In ea nocte . . . . Quisquis ederunt panem . . . . . Probet autem . . . . vnnd wann wir christum yhn vnns haben . vnnß gegen vatter ym himmel allso erzaygen . yn aller demuth vnnd gehorsame,. wie sich christus gegen ym gedemüetiget hat . Item . Das wir widerumb barmhertzigkheit gegen menigclich beweysen . Vnnd vnns ynn summa halten wie der . so yn vnns ist . wo nitt . so seindt wir wie Judas . Vnnd so wir bey Juda gewest weren . weren wir auch sein verkhauffer geweſst . Dieweyl wir Christum yetz so rynng achten . yn argem leben . So hetten wir gewießlich dz ahn ym gethon, daß wir yetzt nitt thun

mügen . Darfür . vnnd vor allem ybel vnnß der güetig Gott behüete . ꝛc. Finis.

In No. 84 ist dies Fragment an anderer Stelle eingefügt (Bl. 44).

Bl. 156a—161b **Liber De Vsu Cęnae dominj . Theophrastus.**

Dieweyl nun yn̄ dem fleysch vnnd blut . So wir haben vnd niessen . souil zuuerstehn ist . Dann da der erst anfanng vnnd geburt ligt . Vnnd yn dem leyb . der glauben . die Liebe, vnnd hoffnung sein soll, vnnd muß sein . vnnd ohn den leyb ist nichtz nutz . wz da glaubt . Glaubt vnnd gehofft wirdt . Dann dz fleysch ist nichts nutz . Allein der geyst ist der da lebentig macht . Das ist nun dz fleysch . das von fleysch geporen wirdt . dz ist der geyst . dz vom geyst geporen wirdt . Darumb So muß das ein leyb sein der vom geyst sey . vnnd nit auß Adam . dz ist . vom menschen . So nun allso da ein natürlicher leyb sein muß . vnnd eine andere creatur des Suns . vnnd nyemer deß Vatters . vff sollches volgt nun . wie wir dieselbigen werden . vnnd erlangen . nach dem vnnd anfengkhlich . Inn den fordern büchern angezaigt worden ist . . . . [161a] . . . vor dem aber vnnd dasselbige anganng . Soll der Lymus yn seinem brauch fürgelegt werden, nach ynnhalt der geschrifft . Darnach die speyß . auch nach ynnhalt der geschrifft . Allso werden zwen Artickhel . In dem fürnemben dieses Libels angezeygt . vnnd darmitt geendet wirdt.

Vom Limo . Christus ist die maß . auß der wir seindt . Das ist nach dem exempel . Christus ist die erdten . wir auß dem Lymo . Lymus ist die maß auß der erdten . darauß der mensch ist . vnnd christus bleybet ganntz . vnnd die erdten ganntz . der mensch ganntz . vnnd sein Lymus ganntz . dz ist . der erdten ist nichtz abganngen . Allso ist auch Christo nichtz abganngen . . . . . [161b] . . . dann nitt von frauen noch Mannen willen wir geporen seindt, Sonder ynn Gottes willen . In Gott . Auß dem werden wir geporen . Von deßwegen wirdt hie nichtz gesagt . von schöpffung der Frawen, Allein der kinder Gottes . ꝛc. Finis.

In gekürzter Gestalt haben wir diese Schrift im Wolfenbütteler Extravagancodex (No. 84) Bl. 55b—56b schon angetroffen; vgl. auch No. 100 S. 212 und No. 108 S. 775.

Es folgt nun ohne Ueberschrift **das Schlusswort zu „De limbo aeterno"**, welches im Wolfenbütteler Mscr. den Schluss der ganzen Sammlung bildet und auch hier die vielen kleineren Abhandlungen über's Nachtmal zu einem vorläufigen Abschluss bringt; denn die darauffolgenden 7 Bücher

an Clemens VII sind doch etwas durchaus Selbständiges, eine zu einem besonderen Zweck veranstaltete kompendiöse Zusammenfassung des ganzen Paracelsischen Lehrstandpunktes über die Coena domini.

Bl. 161b—162a Vnnd allso will ich beschlossen haben . vom brodt vnd wein christj dz letzste buch . der bewehrung . der es nun vnder euch nit annembt . dem wirdt alle gnadt entzogen sein . wiewol . wann ich euch souil nit khendte . vnd ewer genaigtes hertz vnd willen . So wolte Ich mich dieser arbeit nit vnderstandten haben . . . . Ir aber grüssen mir meine gesellen vnnd gönner, vnnd die ewern : so euch alle wol bekhandt seindt . Tregt mich der weg bey euch für, wie ich dann nit wayß . wo ich yetzt hin wirdt wandern, So ich meine kranckhen abgeferttigt wirdt haben . so wirdt ich mich bey euch ein wenig saumen . Damit sein Gott beuolhen, mit allen den . so christum von hertzen mäinen . Geben zu

[illegible] Am Montag nach Ascensionis Dominj . Im 33ten.
D. Theophrast: Hohenh:

Die Lesarten weichen vom Wolfenbütteler Codex (No. 84) wenig ab, das Wichtigste ist wohl das Fehlen der Worte „Dan das ist das Eylffte Buch“. Die Ortsbezeichnung ist offenbar nach den gleichen Schriftzügen facsimilirt, wie in No. 84; wenn man nach den sonstigen Schriftzügen unserer Handschrift urtheilen dürfte, wäre der erste Buchstabe des Ortes zweifellos als „R“ zu lesen. Vgl. auch No. 100 S. 350 und No. 108 S. 788.

Bl. 162b—193a **De Cęna Dominj . Libri septimj.**
An Bapst Clement . den Sybendten, Obristen Bischoff der Pfahr zu Rhom . ꝛc. Theophrast: Hohenhaim:
Nit mein . Sonder dein ist die sorg (. yn der ich yetz arbeyte . ym Nachtmal deß Herren . Du Oberster Bischoff der Prelaten .) yn ein yeden yrrthumb zufallen, gegen die . So da vndterstehn zu zerstören den tempel christj . Du aber yn Rhom, der du nit ohn grossen yrrthumb lebest . vrsachest andere yrrungen, dann die yrrgehung deß haupts . ist vrsach . das auch yrrgehen die glieder . . . . vff das wir khomben yn ein schaffstall . vnnd christus sey vnser haubt, vnd du der oberste Bischoff bleybest . von christo vngeletzt . In welchem schaffstall . dz nachtmal christj . wie nachuolgt gehalten werde, das ich dir vor allen zuschreyb . zu durchlesen . Datum ꝛc. Anno 1530.
Das erst Buch . vnnd erst Capitel . . . .

Das Sibendt Buch . Außlegung defs Brauchs defs Nachtmals.
..... Dann ahn statt Christj . ist nichtz hindterlassen . vor vnsern augen zuhaben . Allein der Leyb vnd blut christj . ynnselbig ligt vnser beücht . vnnser vergebung der sünden . Daher allein haben wir all vnser Zuflucht vff erdten . Allein In dem leib vnnd blut christj . In den christlichen geyst, der vnnß lebendtig macht . Inn dem ist vnser Priesterschafft . ꝛc. Darumb volget . das wir alle Prüder . vnnd gleych In christo bleyben . ꝛc. Finis.

Es ist dieselbe Schrift, welche wir in No. 84 Bl. 1 ff. angetroffen haben. Die Texte stehen sich ziemlich nahe. Die Jahrzahl 1530 steht dort im Titel, fehlt aber unter der Vorrede. Vgl. auch No. 108, No. 109, No. 113, No. 114 und 116.

Bl. 193b ist unbeschrieben, als Zeichen einer grösseren Trennung, da hiemit die Abendmalschriften vorläufig ihr Ende erreicht haben.

Bl. 194a—204a **Epistola Judae Apostoli textus.**

Judas Jhesu christj seruus . Judas der Apostel vnnd knecht . auch ein getreuer verkündtiger deß Euangelions christj . Schreybt hie ein epistel . darinn er seinem Apostolat ampt Genuegung thut . Nun ist eines yeden Apostels Ampt . den yhenigen so er vndter ym hat . oder ym wissendt . Iren Irrsahl zuentteckhen . nach dem . vnnd er ym erscheyndt . Darynnen Judas hie an dem ortt seinen . vnd allen den yhenigen fürhelt (. die da wöllen ynn christo leben . abzustehen . von der yrrung . nach dem vnnd sie vor ym erschynen ist . dz yn dann zuschreyben bewegkht hat . Nun ist In dem zuwissen, das allso ein yegclicher Apostell . oder vorsteher . deß Apostolat ampts . dermassen geflieſſßen soll sein . Alle die Irrsähl . oder yppigkheit der Mennschen . wie sye Ihm dann zusteen . oder offenbart werden . Dieselbigen zustraffen . vnnd nitt darynn zufeyern .|: dann ein yeder Apostell . hatt das Ampt deß heylligen geysts; Auß wellichem er billich die warheyt sagen soll . vnnd nichtz verhallten . Darynn auch zumerckhen ist . das er sich nit Pfarrerisch . nit Capellanisch . nit Romanisch . nit Presalisch [!] . nit Münchisch gehalten hat, welche alle Inen selbs wartten . kheiner dem andern yn seiner Pfarr . yhn seiner Capellaney . yn seinem Closter nichtz handelt noch strafft . Dardurch denn bey einem yegclichen yn seinem gebüet . sondern Irrsähl vnnd Laster aufferstoet . Das ohn gestrafft bleybet, wellches alles wider die bräuch der Apostell seindt . haben nitt eigen Bisch-

thumb . Pfarr . Altar . ꝛc. gehabt, dasselbig . vnnd weitter nichtz mehr zuuersehen, Sonder die gannze wellt für ein Pfarr gehalten . vnnd für ein kyrchen . Wo es nun nit yn dem weg gehallten wirdt . ists nit Apostolisch.

His qui in deo patre sanctificatj sunt ....

Ei autem qui potens est .... Er ist bruder Jacobus . alls er sich schreybt . vnnd ein bruder . Simonis . vnd ein knecht christj .|. vnnd sie sagen: Es sey nit ein Apostolische epistel . es habs yrrgends ein fromber geschryben . ꝛc. darumb dz er sagt . Es haben vom Apostolat . ꝛc. Mag nit einer sagen . Ich habs vom Apostell . vnnd mag selben auch einer sein . vnnd mag sein demut ansehen, dz er khein hoffart füert . noch seines Ampts tittel . als Petrus . Paulus . ꝛc. lenndet vff die allten . vnnd mehrern Apostell . nitt vff sich selbs allein . Das ym ein lob ist . ein grosser glaub . vnnd liebe . das vrthaylt man ym zum argen . Darumb so ist sye sein . vnnd kheines anderen nit . Dann Judas Thadeus hayſst ein lennder . ꝛc.. Finis.

Ein fortlaufender Kommentar des Apostelbriefes, der sich nur selten fast wörtlich mit der gedruckten „Commentatio in Epistolam S. Judae Apostoli" Theil I No. 308 und 313 berührt, im Uebrigen eine durchaus andere Bearbeitung darstellt, wenn auch die Gedanken im Ganzen übereinstimmen. Dass unsere Handschrift in der Ueberschrift den „textus" betont, mag im Gegensatz zu einer anderwärts erhaltenen „Praefatio" gemeint sein, welche hier nicht gegeben wird (vgl. Theil I No. 311). Eine mit dem Drucke völlig übereinstimmende Auslegung des Judasbriefes werden wir in einem Kopenhagener Codex finden (No. 107 Bl. 73); die andern Handschriften No. 95 Bl. 17b; No. 100 S. 338; No. 108 S. 843 stimmen mit unserem Leidener Text, die erste ist freilich stark gekürzt.

Bl. 204b unbeschrieben.

Bl. 205a—226b **De Septem punctis Idolatriae Christianae.**

Theoph: Hohenheimensis Germanus.

Theophrastus von Hohenheim . ꝛc. Von der betrachtung, vnnd Gottesdienst . Zu Valentio vnd Remigio . Italis . ꝛc. der heylligen geschrifft professoribus.

Annfang der Vorredt . Theoph:

Ewer täglich widerpellen . vnnd scharpffreden . wider mich; von wegen der warheyt . So ich etwan vnnd etlichmal . yhn Tabernen . Krügen . vnnd wyrdtshäusern . geredt hab . wider das vnnütz kyrchen gehn . yppige feyer . vergebens petten vnnd vasten . Almußen geben . opffern . zechendten . byffel .

dreissigst . Jarzeit . peychten . Sacrament nemben . vnnd all andere dergleichen priesterliche gebott . vnd aufenthaltung . Auch mir dasselbig yn ein trunckhenheyt gezogen . Darumb das yn tabernen geschehen ist . vnnd die tabernen für vntüchtige örter zu der warheit zusein . anzaygen .|. vnnd vff dz; mich; ein wynckhelprediger genandt . warumb thüet yr mirs yetzt yn der zeyt . dieweyl yr mir geschwygen habt . vnnd euch wol gefallen hat . da ich redt ynn den spelunckhen, man sollt euch opffer geben . vnnd volgen . Euch auch nit einreden .|. Ist das billich yn der spelunckhen gewesen . vnnd ist euch ein dienst gewest . So lassent euch auch yetzt die warheit ynn den tabernen gefallen .|. Dann yn der spelunckhen war ich glaubig yn euch .|. aber yetzt bin ich glaubig Ihn christo; vnnd nymmer yn euch .|. vnnd so ich mit euch mehr ynn die spelunckhen khemb, So wolt ich sagen zu demselbigen volckh . hüetet euch vor den falschen Propheten vnnd betrüegern . die vom teüfell gesanndt, wöllt nymmer sagen von geben . Sonder von nemben euch den betrogenen gewalt . den yr lannge Zeit auß deß teufels macht . gefüert habt .|: Euch vnnd andere mit betrogen . dardurch wir euch beistanndt gethon haben .|. Ir wölt nit buben sein; nit laycher . vnd seydt desselben völler den die Jüden warendt .|. zun zeiten christj . vnnd gewaltiger regiert der teüfel yn euch . dann yn Pilato, Herode . Ahnna . vnd Caypha . vnnd mehr dann yn Judas . Auch zeücht yr mich . Ich hab nun mein vernunfft vndtern pauren zureden . sey nur ya . ya . Ich soll vndter die Doctores zu Leuen, Paris . gehn wien . Ingolstatt . gehn Cöllen . da ich leut under augen haben werdt . Nitt pauren . nitt kauffleut . sonder Mayster der Theologj; So wissendt von mir ein solche antwort; Inen wirdt yres gleychen zukomben . bin ichs nit so wirdts ein ander sein .|. yedoch . das mein redt vnnd anzaygen von christo . wirdt herfur komben . vnd wirdt sie yberwennden .|. Christus khamb nye gehn Rom . Noch ist Rom sein verweßer . Sanct Peter kham nye gehn Cöllenn . noch ist er yr günstiger Peter .|. vnnd so ich schon an die endt nit khomb . ligt nichtz an mir . Dann die redt ist nit mein . ist christj . der wirdt yn ein Niderländischen potten schickhen, wann ich khan der sprach nit, vnnd den von Wien vnd Ingolstat . yres Landtsgenoßen . vnd die warheyt wirdt vndter Inen geporen werden . vnd durch sie selber an tag khomben . vnnd nit durch mich .|. vnnd wann ich gestorben bin . so lebdt die

Leher noch : dann sye ist christj . der stürbt nit . Vnnd so ich zu Leuen wer . vnd zu Paris . mich würden die nit straffen . vff die yr bawet . Sye müeſsten nur christum straffen . vnnd nit mich . Ich acht aber . das mein heütige redt . bey ynen gleych so wohl . als hett ich sye bey ynen geredt .|. gehört werdt . Dann christus läßt sein wort zu kheiner zeit verdörben . Es läßts auch nitt verborgen ligen . es muß weitter . Ist nit vor einen . es soll durchwandern . es muß alles eröffnet werden . Ihr claget sehr vnd vaſst . Ich hab euch die pauren widerspennig gemacht . das sie nymmer opfferrn . vnnd wenig yff euch halten . vnd schier gar nichtz .|. Gedenckhet . wenn mein redt auß dem teüffel wer . so volgten sie euch . vnd nit mir . Aber so sye mir volgen . vnd nit euch . So gedenckhet nit anderst . Denn dz der heyllig geyst yn ynen sey . der lehrnet sie erkhennen ewer gemuet . tyckh . vnd große lügen . Dann ich habs von mir selbs nit erdacht . was ich geredt hab . dz ist auß dem heylligen geyst . Allso : es ist das Euangelium . vnnd wiewol yr anzeyget ein Euangelium gewesen . von christo . byß vff heüt :|. Ist allso : Aber ewer tückh seindt noch ällter . von Cayn her .|. vnnd von den allten gleyßnern vnd Bischouen .|. dz Junng ist wahr . das älter ist erlogen, das Jünnger strafft das Älter . vnnd das älter nit das yunnger . wer das allt testament volkomben gerecht . vnnd gut gewesen . christus hat es nit wider erneuert, auß wellchem testament Ir all ewer betrügerey nembt . Ihr möcht mich verdennckhen . Ich redt wider euch auß kheinem grundt .|: will ich euch anzaygen .|. Mich vndterrichten ewere werckh . das nichtz yn euch ist . Dann auß den werckhen erkhenn ich euch . Allso . das sie alle vom teufel seindt .|. vnnd nit von Gott . das weyßent die puncten an euch . die yr mich zeücht . yn einem Irrsahl zustehn . ich widerrede ewern heylligen Vätern .|. dann sie haben dem Leyb geschryben vnd nit der seel . Sye haben poeterey gebraucht . vnd nit die theologey .|. Sie haben schmaychlerey getryben . vnnd nit die warheit erzelt, Irer ist auch kheiner zu einem Martrer worden . seindt also güetig peüchtiger blieben . die yn dem himmel vnnd yn der hell statt haben . vnnd alle deß brauchs lehrer vnd kuchin prediger, kheiner der ewigen seeligkheit . Das seindt die werckh . darauß erkhendt werden wz Ihr vnd sye für frücht geben vnd tragen habt . Ir zeücht vnnß . mich vnd meine zuhörer . wir seyent wider euch . ꝛc. wir seindt wider den teüfel vnd sein leher .

vnnd nit wider euch . Dann yr vnnd wir seindt prüder; wöllet yr .|. Alls wir begeren; so seindt yr aller vheindschafft yberhebt . Allein thuet von euch den teüfel vnnd sein leher . so müget yr die gebott Gottes thun . vnd dann hernacher der menschen gesetz volbrinngen . auß rechter erkhandtnus .|: dieweyl yr aber nachuolgent dem Sathanas vnd nit christo : so seindt wir nit prüder . darumb fleyſsent euch . dz yr kinder Gottes seyent . denn dieselbig freuntschafft vnd pruderschafft gehet nymmer nach dem fleysch . sonder nach dem glauben . empfendten khein todt . Auß dem soll sich ein yeder wissen zu ziehen . dz khein trew ym fleysch gesucht soll werden . von wegen der angepornen vheindtschafft . sonder allein nach dem glauben . vnnd yn dem gesatz Gottes . vnnd seyt yr christen . vnnd ewer vatter ein Jud . So ist ewer Vatterschafft nichtz gegen euch . vnnd yr nymmer sein söne .|. Dann es ist nur ein Vatter . vnnd nit der Vatter ym fleysch . er hat seinen kindern nichtz zugeben . denn er lebt wie sye . der gnaden . wz ym geben wirdt von dem vatter . auß dem der glauben fleüßt . Warumb zeücht yr vnns . dz wir kinder deß teüfels seindt; Nun seindt doch vnsere werckh nit sein; auß welchen yr vnns erkhennen sollt; die yr yberflüssig tragt . vnd habt euch derselbigen gemeß gemacht . ehe yr vndter die tödtlichen salbung ganngen seyt . damit euch nit zurhynn mit gut vnnd tittel versigelt . vnnd habt Gott nit vertraut . dz er euch nehren müg . vnnd dem teüfel auch nit . er muß sich vorhin verschreyben . euch kheinen mangel zulassen . vnd yn beschürmbung halten, vnnd yberwindten alle die so ewer boßheyt verstanndten vnd erkhennen . dieselbigen hindtern vnnd schädigen . Thunt sie nit herrschen yber euch . vermäinet yr . daß allso zuryſßen hindurch . mag nit sein; wiewol yr euch vndtersteet mit dem henckher zu disputiren; Ist mehr wider euch . denn mit euch . dann wo euch yn einem freudt begegnet . werden hundertfältigclich leydt hingegen erscheynen . Dann allso ist der waytz der Inn ackher fellt . der gibt frucht den gerechten . vnnd yr werdent ewern rhatten . (. Gott .) dem ewigen fluch yberantworten .|: vnnd euch mit ym .|: Wie khan der glaubig ein frucht geben der nit ein Martrer wird . so sterckhen sich vil tausent vff . Ihn .|. die wachßen alle auß dem Martrer . Das seindt seine frücht . vnnd yr der rhatten, der vndter dem waytzen wechßt . das weyßen ewere werckh auß . vnnd Abgötterische stattuten.|:

Wellcher ist vndter euch rhatten saht . der von wegen deß Namen christj .|. Priester werdt? oder worden sey? der nit versorgt gewesen sey . mit guter pfründt . mit güeter . mit hauß, mit gewißer gühlt . mit reychem opffer . mit grossem ansehen mit grossen ehren . mit grosser gehorsamkheit . vnnd dazu voller bauchfühl . vohl lussts . vnnd vohlles mauls yn essenn vnd yn trinckhen . mit fluchen . vppigkheit . vnnd aller vnrheinigkeit vohl, erkhendt euch selbs . das yr nit von Gott seyt; noch ahn seiner statt; dann wenn einer vndter euch ein nachpaurn schmecht . schändt . schlecht . In oder die seinen . In vnehren oder sonnst . So ist es euch allen ein freudt, mehr denn die fraw die den pfening verloren hätt . vnd yn wider fundt . All ewer lehr, fleyß . vnnd arbeyt . stehn auf die sachen . Darumb seindt yr kinder deß teüfels . vnnd nit Gottes . vnd vndter dem vatter der lügen . Dann die anschlag khomben auß ym .|: vnnd dem grossen Anathema der ewer beschirmer ist . den yr nit wölt khennen; ist es nit allso . das der richter den dieb behüet . dz yn nyemandt schlahen darff, vnnd den gefangenen mehr behüet . dann den ledigen . vnnd vil härter straft . den . der ein gefanngen schädigt . weder den der ein ledigen schädigt .|. Allso wardt yr von Gott zu dem beschyrmb gelassen, das euch nyemands schaden mag . wann yr seyt gepunden an deß teüfels khetten .|. Darumb gehn auch für sich ewere anschlag . yetzt bynndt der henckher die strickh vmb die händt vnnd lennden, vnnd wann derselbig einen bynndt . so geet die küchin zue . Man kocht dem gefanngen menschen nit mehr . vnnd hebt ahn alle welt zulauffen . zuhören . vnnd zusehen den todt . vnnd fleücht alle welt mit der hülff . nur sterben . nur hengkhen .ꝛc. Allso mag ich gedenckhen . Das yr ein lannge zeyt . yn der gefangkhnus geseßen seyt . vnnd die stundt ist hye . darynnen die richter den schranckhen besytzen . vnnd ruffen dem henckher .|. Vff sollches betrachtet . dz yr fürkombt dem gericht . vnnd vor dem . ehe euch der henckher bynndt . gnadt zuerwerben sucht . beychten . vnnd auffhören .|. Ein Gott allein anbetten . vnd euch selbs sein gewalt nit zulegen . euch selb nit so gerecht schätzen . zubegeren vor dz gericht zugeen; sonder alle mahl vmb gnadt .|. Ist hoffart vnnd ybermuht die grösste sündt . alls yr erzayget; Wie möcht yr dann ein grösser hoffart verbringen . dann dz yr euch alle zeyt gerecht macht . vnd wolt nit vngerecht sein . vor Gott . der der aller strengeste richter ist . vor welichem nit zuschertzen

ist . In dem gib ich auch die letzste leher auß christo . das yr yn ewern künsten . rechten . vnnd ordtnungen . yn all ewern wegen . allso einfältig werdt . alls die kinder vff der gassen . Sonnst werden Ir zum andern mahl nit geporen werden .|. zu wellicher gepurt vnnß Christus allen helff . Amen .|:

Hernach uolgen die verworffen artickhel .|. Theophrastj von Hohenheim . Durch die Meyster der geschrifft vnnd hayligen Väter . ꝛc. herfür gebracht.

Der erst artickhel ist . Das vnnütz kirchen gehn . ein vnnützer ganng . dienet zur Abgötterey . daß vergebens . vnnd deß teüffels will ist . ꝛc.

Es ist vergebens . das täglich kirchen gehn . vnnd alle die kniebüegung . duckhen . vnnd kirchen eheer betrachten .|: Von gaystlichen vnnd weltlichen .|. mit nichten außgenomben . Alles ein vergebene arbeit; ohn alle frucht; Ein will vnd dienest deß teüfels . wider christum . vnnd die hayllig dryuältigkeitt .|: Ein gantze Abgötterey . verbotten .|. vndter dem fluch Anathemat[is] . vonn Gott selbs.

Vrsach . Die Kyrch hayst vff Latein . Chatolica . vnnd ist der geyst aller gerechten glaubigen .|. vnnd yr zusambkhombung . ist ym heilligen geyst . Allso . das sie alle yhm glauben seind . Das ist . fides chatolica . vnnd besytzt khein statt; Aber Ecclesia ist ein Maur.

Die wahre Kirche im Geist, die falsche im Gemäuer. Nur in der Kirche der Heiligen im Gewissen ist wahre Beichte gegen Gott und wahre Reue; kein Beichten im Leib durch die Instrumente der Rede, sondern im Herzen, im Geist mit beschlossenem Munde. Nur um einander die Seligkeit zu bekennen, die uns widerfahren ist aus der Reue nach der Beichte, können wir einander unsere Sünden beichten (je einer dem andern seine Noth) zum Troste der verlornen Sünder. Zum Beichten in die Kirche zu gehn, ist abgöttisch; denn da ist keine Erledigung. Nur wahre Reue führt in den Himmel, und die gibt uns Gott in Gnaden; aus ihr fliessen die Werke des Glaubens. Darum ist das Kirchengehen, Beichten, Opfern vom Teufel, der in der betrügerischen Gestalt der Apostel kommt. Die Apostel selbst aber sind Verächter des Kirchengehens.

Der ander Punct oder Artickel . Sagt vom Betten yn der Stäinen kirchen, dz der stäine kirchen lob vnd eher ist .|: vnd dem teüfel zugehört, wider die rechte kirch;|. darumb dz Betten yn solcher ehr teüfflisch . vnd wider Gott ist;|:

All solch Beten ist lautere Abgötterei, Horen Singen die grösste. Nur die Werke, die aus dem Glauben fliessen, sind nütze, die fliessen von selbst, nicht um des Verdienstes willen, sondern aus der Liebe, die im Glauben ist; um die sollen wir bitten und nicht mit dem Mund, nur mit dem Herzen. Das Vaterunser soll aus unserm Herzen nicht kommen, sondern alle Augenblick darin liegen. Wir sollen nicht

beten, um etwas zu erlangen, sondern als ein gläubiges Bekennen von Gottes und seines Sohnes Gnade. Aus dem Glauben beten wir, nicht aus Zweifel, nicht aus Mangel; denn wir haben's alles zuvor.

Der dridt Punct . Das dz feyren der Maurkirchen . nichts sey weder ein tanntz . pauckheten . vnnd thurnir defs teüffels.

Alle Kirchenfeiertage sind teuflisch. Feiern ist eine christliche Betrachtung des Geschehnisses, eine Belehrung und Unterweisung, keine Staffel zur Seligkeit; was die Seligkeit anbetrifft, soll alle Tage betrachtet werden, das ist der Glaube, die Liebe, die Hoffnung. Der Glaube ist im Geiste, die Betrachtung ist im Aeusserlichen, doch schadet sie dem Glauben etc. nichts, aber wenn die Kirchenherren sagen, halten des Feiertagsgebots mache selig, so ist das abgöttisch nnd Teufelswerk; nur der Unglaube verdammt, nicht die unterlassene Feier. Gott will ein demüthig reuig Herz haben und keine teuflischen Feiertagsordnungen, -opfer und -gepränge.

Der vierdt punct . Das vassten, yn der gemaurten Kyrchen . der teüffel erdacht hat . welches Gott ein vngefallen ist . vnd ein abgötterey.

Alle gebotenen Fasttage sind Teufelsarbeit zur Zerstörung des Glaubens an Christum. In nichts ficht uns der Teufel so hart an als im gebotenen Fasten. Heimlich Fasten duldet er nicht: auch dies nützt zwar nichts zur Seligkeit, denn es ist ein äusserlich Ding zur Reinheit des Leibes. Der Glaube hat Platz in jedem Leibe, voll oder leer; Christus und die Heiligen, welche aus reinem „catholischem“ Herzen im reinen Leibe gefastet haben, wurden vom Teufel versucht, und doch war ihnen das Fasten an sich kein Verdienst; das Gebotene ist eine Gleissnerei.

Der funnfft punct . Das alles Almusen geben . nit diene zur ewigen seeligkeit; Nach auffsetzung der gemaurten Kyrchen . vnnd dz es vnchristlich vnnd böß ist . vnnd dz daß Almusen auß der Catholischen kirchen . allein auß dem glauben khum; vnd auß kheiner liebe . ꝛc. vom nechsten oder ym nechsten.

Alles Almosengeben nach den Geboten der gemauerten Kirchen ist vom Teufel und vergebens; es soll allein gehen aus der Liebe des „catholischen“ Herzens zu den Bedürftigen, nicht um der Vergeltung willen, sondern umsonst. Almosengeben an Klöster, an den Kirchthüren und an Spitäler ist Teufelswerk und hindert nur wahre Mildthätigkeit. Almosen sind die Frucht, die aus der Liebe kommt und nicht der Weg zum Himmel, denn der Himmel lässt sich nicht erkaufen. Verflucht die Zunge, die da spricht: dass dirs Gott vergelte!

Die Sechst Punct . Das kyrchenfahrt . Antloß [Ablass] . zun haylligen lauffen . alles vmbsonnst sey vnnd khein verdienst darbey .|: Bruderschafften, Orden . geystliche ritterschafft . Christiche Zaychen . vnnd dergleychen .|. auß dem teüfel erdacht sey . vnnd yn sein ehre enthalten . ꝛc.

Alle Wallfahrten um Vergebung der Sünden, oder um den Himmel zu erwerben, sind wider den Glauben. Durch keine Arbeit, noch Schwitzen, durch kein Laufen, noch Gehen wird uns der mindeste Punkt der Sünden nicht vergeben. Welcher sich gibt, sein Sünd durch sein Leib abzuthun, der hat des Teufels Willen in sich. Gott

will nur lautere reine Herzen haben; Ablassgeben ist vom Teufel erdacht. Gott hat keine Vicarios. Auch die Orden sind wider den Glauben; die Werke, die sie thun, müssen frei geschehen, ohne Profess, aus dem Glauben; alles andere ist Lucifers Secte, der Papst der irdische Lucifer. Den Glauben zu mehren mit dem Schwerte, ist vom Teufel. Wer will die Erde weihen und segnen? Sie ist Gottes, gesegnet Frucht zu tragen; das Wasser ist von Gott gesegnet zum Durstlöschen, Fische zu hegen, die Erde zu netzen, nicht zum Sprengen und Vertreiben des Teufels als Weihwasser.

Der Sybendt punct . Das die tempel . glockh . Altar . predigstul . creützganng . clöster . bilder . alles vom teüfel gemacht sey . wz ym newen testament nit begryffen werdt . vnnd die so dz vffenthalten teüfel seindt . vnnd Lucifer . die am Jüngsten tag zu rechten teufflen erkhandt werden . So sie gebraucht werden nach kleinaten vnnd aller Ornat.

Der Weg zur Seligkeit will still sein, will nit mit Geschrei gehn, sondern von innen aus dem Herzen heraus. Glocken und Orgeln sind ein Seitenspiel des Teufels; Altar, Ornat und Messgewand hat der Teufel erdacht. Christus will den Priester von innen heraus, nicht zum Ausziehen. Heiligthümer gehören nicht auf den Altar, sondern in's Herz. Inful und Tiara u. s. w. sind geistliche Narretei. Gott will, dass aus dem Glauben die Ehre geschähe, nicht aus solchen äusserlichen Werken. Dass dies aus dem alten Testament stamme, „will ich euch im buch veterum tetamenti uiso außlegen". Ein katholischer Christ soll vor keinem Bild beten.

... was aber die Figur des Crucifix ist . das melden wir In viribus veteris testamenti ... Damit will ich beschlossen haben dieses Libell: vnnd euch yhn andern mein püchern ein mehrern verstandt fürlegen . darynn yr erkhennen sollt . das yr vom teüffel seytt . vnd der lebendtig Lucifer der erdten . ... Darumb ye nehner Rom . ye bößer christ . vnnd bey euch priester die vermaledeyten christen . die Conscientz . die yr rinng schetzt . die verurtheilt euch . yn den ewigen fluch, zur ewigen verdambnus . Alls yr weitter lesen werdt In andern Libellen . Darumb secht wol auff euch . vnnd braucht auffsehen. Hie endet sich dz Buch von den Syben verdambten werckhen . der christen . Durch den Irrdischen Lucifer erdacht . vnd dz volckh damit verfüert . ꝛc. Gemacht durch Theophrastum von Hohenheym . Doctorem . ꝛc. Saltzburg . ꝛc. Finis.

Diese Schrift wird uns noch mehrmals handschriftlich begegnen (No. 98 Bl. 134; No. 104; No. 105; No. 108; No. 111; No. 114 Bl. 143b; No. 123 Bl. 70b); vgl. auch Theil I S. 510, wo Stariz von den „7. punctis idololatriae Romanae" spricht, während alle Handschriften „christianae" bieten, ebenso der Osseger Codex, Einleitung S. 36.

Bl. 227a—235a **Vom Fasten vnnd Casteyen . Doctoris Philippj Theophrastj paracelsj . ꝛc.**

Soll ich nun hye von fasten vnnd Casteyen tractieren; So ist vnns hoch von nötten . Sollches wol zuerkhleren . Dieweyl es sich yn so weytt . vnnd mehr dann weytt erstreckht . Damit yr mich aber nit partheyisch halten . oder einicherley secten . es sey wellicherley secten es wöll, gleichmäßig oder anhänngig zuseiñ . vermäinten, will ich euch gebetten haben . diß nachuolgendt buch fleyssig . vnnd mit gutem verstanndt durchzuleßen . Auß eyuerigem hertzen yn ewer gemüet fassen vnnd einschließen . So werdent yr mich für ein eyuerigen christen vnnd nitt für ein Ketzer . hallten . vnd erkhennen .|. wie mich dann meine widersacher . die vermäindten Theologis [!] . doch auß vnuerstandt . beschuldigen . das ich doch nit allein der haylligen geschrifft . gleich so wohl . vnnd besser alls sye erfahren . Sonder das liecht der natur . vnnd bayder . Göttlicher vnnd natürlicher Philosophia . volkhombene erkhandtnus hab .|. Allso dz ich allen fallsch vnnd betrug . vnd das gerecht wol vnderschayden khan .|. Darumb will Ich hye nichts schreyben . Dann was der haylligen schrifft gemeß . dem liecht der Natur nit zuwider ist . vnnd auß Göttlicher vnd natürlicher Philosophia wol gegründet . vff das aber yr mich recht vnnd wol verstanndten .|. will ich euch erstlich anzaygen . was das Fasten . vnnd den Leyb Casteyen sey . wie vnnd warumb es geschehen soll . Darnach wie dasselb zweyerley sey . Alls eines Gottlich . recht vnd gutt . Das ander aber teüflisch . böß . vnd falsch .|: Zum dridten . wie der mensch nitt allein der speyß . Eßen vnnd trinckhen labet . Sonder der geystlichen vnsichtbarn dinngen . zum vierdten . von dem myßbrauch deß Fasstens vnnd Casteyens . der Ceremonischen Nigromantisten . wie sye sich dardurch freywillig . zu martterern des teufels machen Zum fünfften . was für nutz vnnd tugendten . auß dem Fassten . nüchtern vnnd mässigkeit . herfliessen . vnd dardurch erlangdt mögen werden . Zum Sechssten . Von den vermäindten gelibdten deß Fasstenns . vnnd Casteyens . betreffendt . Zum Sybendten . vnnd letzsten . wie die zerbrochnen gelibdt . nit ohn gerochen bleyben . vnnd wz sich für rach vnnd plagen vff sollche gelibdt brecher fallen vnd komben . vnnd allso habent yr euch auß nachuolgendten buch leychtlich zu richten .|: . . . . Das soll ein yeder Artzet wol merckhen vnnd wissen . Das aus den gelübten vnnd Aberglauben . alle vnhaylbare kranckheyten . Iren vrsprung nemben . wie wir dann In libro De uotis alienis setzen vnnd weytläuffdtig tractieren . wz auß

den prochnen gelübdten . Auß dem Aberglauben . vnnd auß den Astralischen khrefften deß menschen ꝛc. khomben . Derhalben wir wz weitter hie zumelden von nöten wer, daselbst hin sparen . vnd hernach anzaygen wöllen . vnnd allso hiemit diß büechlein beschloßen haben .|: Finis.

Handelt auch von den physiologischen Einflüssen des Fastens, wobei er auf „andere büecher der Artzney" verweist und ein andermal bei Magenschwäche nach Hungersnöthen dreimal täglich 3 Tropfen Olei Vitrioli als das Beste empfiehlt. Weitläufiger wird von allerlei Arten von Gelübden gehandelt und zum Schluss von den Krankheiten, welche die Abgeschiedenen aus jener Welt uns senden, wenn wir die ihnen gegebenen Gelübde nicht halten. Die Ceremonien der Nigromantisten werden verworfen als im neuen Testament nicht mehr erlaubt, und dabei auf „andere pücher der Magica" verwiesen. Ausser „De Votis alienis" verweist er auch auf sein „buch von Pfennighaylligen".

An mehreren Stellen konnte der Schreiber seine Vorlage nicht lesen. — Bl. 3—235 unserer Handschrift findet sich genau in derselben Reihenfolge und ohne nennenswerthe Abweichungen in einem Codex der Salzburger Studienbibliothek wieder (No. 108 S. 377—938). Vgl. auch No. 107 Bl. 39a.

Als verwandten Inhalts und mehrfach in dem vorhergehenden Tractate erwähnt, wird hier sofort angefügt:

Bl. 235b—246b **Liber De uotis alienis . Prologus.**

Das ist . Von glübdten . verhayßungen vnd zusagen . gegen Gott . vnnd dem mennschen . ꝛc.

Dieweyl nun der mennsch . Ja . vnd Nayn . bey ym hat . vnnd deß gewalt Auch zugebrauchen . Allso . das sein Ja . ya sey . Sein nayn Nayn sey . Darbey auch den gewalt hatt . Das er mag sein ya zu Nayn machen . Sein Nayn zu ya machen . Das ist . er mags halten oder nicht . das er gesagt . Dieweyl aber der Mensch der massen yn Gottes handt stehet . das Gott will, das er thue das Gottes will sey . Der will das wir mit der warhayt handlen . . . . vnnd aber es ligt an dem allem nitt; Es ligt allein yhn vnnser aller verzeyhen . vnnd vergeben . vnnd darnach yn rheu vnd laidt sterben . Darnach wir . die barmhertzigkeit Gottes erlanngen . vnnd allso werden alle ding die rauch seindt . glatt vnnd eben .|. Alle schulden werden eben . vnnd alles ybels vergessen :|: Finis.

Stimmt fast wörtlich überein mit Huser 4°-Ed. IX. S. 187—207, welcher das Autogramm benutzt zu haben angibt; die Abweichungen sind meist nur verschiedene Lesungen derselben Schriftzüge. Die andern Handschriften

bieten nur einen gekürzten Text. (Vgl. No. 83 S. 381 und No. 95.) Siehe auch Einleitung S. 11 und S. 34.

Bl. 247a—253b **Scolia yber das Vatter vnnser.**
Doctoris Theophrastj Paracelsj.
Von anfanng der welt . Ist Gott . ye ein Gott . vnnd ein Herr . gehayßen worden . vnnd nye khein vatter; Darumb aber wir yn einen Vatter hayßen . Das entspringt auß Gott dem Sun .|. vnserm Herren Jesu christo . . . . Amen. Das werdt wahr . vnnd ist wahr . vnnd bleybt allso bey Gott. Endt . defs Vatter vnsers.

Bl. 253b—254b **Hernach uolgt eine außlegung . yber das Auę maria,** Durch philipp: Theophrastum von Hohenheim . ꝛc.
Da bey Gott dem Vatter beschlossen ist worden . Das sich die Personen der haylligen dreyuältigkeit solten öffnen vnnd erzaygen . da wardt dem Engel Gabriel die Legation beuolhen von Gott .|. Maria sollches kundt zuthun . . . . Allso ist allein die frucht gesegnet . vnnd . andere all zu aller anfechtung vnnd anfall der sündten geporen vnnd frey. Endt . der außlegung . yber dz Auę maria . ꝛc.

Bl. 255a—257a **Außlegung defs Magnificat** :|: Doctoris philipp: Theophrastj von Hohenheim . ꝛc.
Magnificat . Die seel eines menschen ist . So ein mensch gar nichtz leyblichs handelt noch wandelt . Sonder keüsch . rhain . vnd lauter ist . derselbig lebdt yn der seel . . . . Alls die schnöden yppigen . yn denen khein guts ist . Alls Allein der Vyppern . der Natern . vnnd Schlangen geschmayß. Endt . defs Magnificat.

Bl. 257a—258a **Außlegung yber das Nunc dimitis** .|. Doctoris Theoph: paracelsj.
Nunc dimittis seruum tuum Domine . ꝛc. vor dem vnnd das new testament angangen ist . So seindt alle die so gestorben seindt . ym finstern gestorben . . . . Sye werden verlaßen werden . vnnd das blut christj wirdt yber sye geen . vnnd yber alle yre kinder . ꝛc. Endt defs Nunc dimittis.

Diese letzten vier Stücke (Bl. 247a—258a) finden sich wenig abweichend gedruckt im Anhang zu Starizens Ausgabe von „De limbo aeterno“ 1618 (Theil I No. 303) S. 137—159, also nicht übereinstimmend mit dem Wolfenbütteler Extravagancodex (No. 84), wo alles gekürzt ist. Vgl. No. 98 Bl. 152ff.; No. 100 Bl. 327ff.; No. 108 S. 347ff.; No. 123 Bl. 46ff.

Bl. 258a—264a **Liber De Confessione . poenitentię . et remissione .**

Durch Theophrastj paracelsj . von Hohenheym . ꝛc. Doctorn.

Beüchten . ist . So ein mennsch ybels thut . vnnd bekhendts . daß es ein ybel ist .|. Gilt ym selbst nit recht ym argen; Sollches bekhennen . Ist ein beüchten .|. Alls Zinnß nemben . vom hundert fünff . ist ein betrug .|. Ders bekhendt;|. Confitirts . der aber sagt . es sey recht; der bestehts nit .|. Confitirn . ist ein Demut .|. Nicht confitirn . ist ein hoffart . vnd ein sich selbs nit erkhennen :|:

Penitentia d. i. Buß . ist nach dem beüchten . wie obsteht . vnnd muß mit versehnen gegen den geschehen . dawider wir gesündigt haben . Mitt widergeben das wir genomben .|. . . . . [263a] . . . . die recht rheu vnnd buß läßt khein wollust einwurtzen . In einem gutten hertzen .|: dann so seelig ist der eheestandt nitt . die Buß ist noch seeliger dem hurer . sonnst thrytt er von einem wollust In den andern . vnnd yn kheinem wollust vergibt vnns Gott nicht .|. Allso ein Dieb . So er ein henckher wirdt . hatt erß damit nit verbessert . sonder er sollt dafür Inn stetter Buß bleyben . vnd betrachten . Da hieng ich sonnst billicher ꝛc. Darumben Standent ab Ir menschen kinder alle . von der hoffart . Denn die hoffart verstopfft vnns . vnnd behellt nun die sünde .|:

Beschluß yber Jacobus vnd Juda Epistell.

[263b] Allso ist deſs Apostels Jacobj epistel . dieweyls nit einem yeden kopff . nach seinen spreuern ynnsteht . veracht . vnnd verworffen worden . Es ist ein harter standt . den Apostolischen standt füeren . dieweyl christus sollche spreuer hierynn wachßen lässt . . . . Paulus treybt recht all sein Leher . die ist aber geschryben . darauff er gegründt hat . vnnd hats mit federn textiert . Allso gedeucht es In not sein . vnnd gut vnd wol gut . Das aber Jacobus still gestanndten ist . mit der Feder . so hatt es aber mit der Zunngen gesetzt . vnnd sein Apostell ampt . so wol volbracht alls Paulus . ꝛc. vihl gepryßt dem widertheyl Jacobj . das ynn der Epistell ein ander nach gefundten wirdt . Ob der geyst Jacobj zu scharpff sey. diesen spreüerspältigen oder nicht . ꝛc. Finis.

Die Schrift De Confessione findet sich gedruckt 1618 in der „Philosophia mystica“ (Theil I No. 306 S. 22—32). Die Abweichungen des Textes unserer Handschrift vom Drucke sind zahlreich, aber ohne viel Bedeutung; denselben Text bietet auch No. 95 Bl. 165b und No. 102 Bl. 158f., welche beide betonen, dass dies „Ex libro de Confessione“

entnommen sei, mithin einen gekürzten Text biete; einen vollständigeren Text treffen wir denn auch im Codex Palatinus 476 (No. 90) Bl. 340ff.

Der „Beschluss über Jacobi und Judä Epistel" gehört nicht zu dem Vorhergehenden (trotzdem er auch in Mscr. No. 102 hier angefügt ist); er ist wohl nur beigesetzt, weil auch das Vorhergehende sich mit dem Jacobusbrief mehrfach beschäftigt. Gedruckt ist dies Fragment 1619 im Anhang zu dem Liber Sermonum in Antichristos (Theil I No. 311 S. 94—96), wird aber dort wie auch in den Handschriften meistens (No. 90 und 95) als Vorrede bezeichnet (vgl. auch oben bei der „Epistola Judae Apostoli" Bl. 194ff. dieser Handschrift). Die Abweichungen des Druckes von unserer Handschrift sind nur gering.

Bl. 264b—276b **Liber . De sancta Trinitate.**

Das ist . Von der heylligen Dryualtigkheit Gottes . wie die soll verstannden vnd außgelegt werden . Durch Doctor Theophrastum Paracelsum.

Vorredt . Es ist euch gut wissen . das auß vnserem nechsten conuersiren . Etwz von der heylligen Trinitet geredt ist worden .|. Aber dem fürnemben nach nicht beschlossen . vrsach . das sich nit gepürt . ahn denselben ortten, mit sollcher redt merckhen zulaßen . durch euch angezaygt .|. vnnd allso durch einander geschwygen . derselben redt halben . Ist mir zuentpotten . wie Ich gegen euch ettwas ketzerisch soll geredt haben . In meinem verstandt . Der Trinitet halben . Vnnd etwas wieder vnseren glauben vnchristlich angezogen . Das alles . yr meldet der Römischen Kyrchen soll zuwider sein .|. Auch yn der vater lehr gewüetet . vnnd mich In vngestalt erzaygt . Das ich durch den Bäpstlichen stuhl . (. so ohne gnadt nit sein solt beschehen .) verdampt vnnd gebundten sein solt .|: das ich mich In sollcher redt nitt hett versehen . Alls ich euch erkhennet.

Der römischen kirchen halb . bin ich nit erkandt . Noch sye mir .|. vnnd auch nit eins . yetwedern thun vnnd lehr . yber sollches yedoch khan ich ewers theyls halber nit vergen .|. dann Ir habt ein sollchen grundt . von der heylligen trinitet . der sich genzlich nitt will vergleychen . mit der warheyt . Darumb euch schwer ist zuuerstohn . wz ich euch gesagt hab . vnnd dz meine redt In euch nit wurzeln will . noch statt haben . Nun aber auch . das ist mir billich yn dem .|. das ich hab angefanngen zuuollenden . vnd zuhandlen . vff den beschluß . damit ich nitt weiter mit unwarhafftigem Tittel ein ketzer . vnnd ertzkätzer gehayßen werde . Heresiarcha vnnd Anathematis . vnd deß großen Fluchs . Daruor mich Gott behüet .

der dem Anathemati zugelegt . d. i. der außgeworffen .|. Auff das will ich euch berichten die Irrsahl . so yr mir zulegt . vnnd achte . Ir werdent mir den wunderbarlichen tittel billich abnemben . vor euch . vor Gott aber bin ich nicht gezügen . wiewol das ist . das yr etwas gewaltiges . leybliches wesenn füerent . Auß wellchen grober vnd vnzeyttiger verstandt kombt . Achtt abèr Ir werdent euch anderst bedenckhen, vff das nechstmahl zureden . das laſſen wir aber alles fallen, vnnd ermahne euch . dz yr mit mir reden, auß hye . zugegen buch . vnnd auß vasst dürsstiger zunngen . vnnd nit auß dem wohl ersettigten bauch . der für vnnd für reücht vnnd dämpfft wie ein kolhauffen . damit yr nit seytt gegen mir In sollchem . wie deß volckhs erkandtnus . dz bey Irem wandern vnd regieren erkandt wirdt . Dann diese stückh nymb ich alle nit ohn .|. Aber so yr werden gegen mir stohn . mit mangel deß leybs . vnnd wol ernüchtert von der faysste . von der speyß . vom speckh . von den thünsten . vom engen athem . von der glatten haut . von den Roßen . ꝛc. vnd fallen yn armuth . In ellendt . In verschmachtung . In trüebsahl . In traurigkheit . In widerwerttigkheit . Allsdann solt Ir Theophrastum hingegen fendten stohn . vnnd den grundt der heylligen trinitet zu mehrer erclerung brinngen . dann die geschrifft anzeygt . In ewern augen . Das ich mich denn gegen euch mit der zeyt versihe zugeschehen .|: dieweyl aber der bauch . vnnd die linnden pflamen federn, vnnd der freß schlundt mit dem verheckhten Püßlein an der Zunngen . seinen gustum . sein geschmackh . vnnd sein erquickhung . mit der wolthueung . bey euch . Solt Ir nit gedennckhen das Ir mit Theophrasto yberein khomben werden .|. vnnd wiewol die anzaygung nit berhüeren vnser fürnemben .|. so seindt sye doch etwas anzaygen . In dem wz zwyschen mir vnnd euch nit concordirt . vnnd ermahne euch . dz Ir nüchtern seindt yn dieser redt . wól außgedäut . vnd ganntz ledig von den leüten . vnnd dz Ir euch nit behelffen der entschuldigung, deren sich die behelffen . die da sagent . Sie seyen leyblich . Sie seyen auch menschen . vnd geprechlich Inn der eufferigkheyt .|: gleych alls zwyng sie die natur dazu . das doch nitt ist, dann ob yr wollt . so seyt yr die . wann yr nitt wolt . so seyt yrs nit . Dasselb trygt den glauben ahn , vnnd nit den leyb .|. Darumb ich euch weitter hye zuschickh den grundt der heylligen dryuältigkheit . wie ich sye hallte . was sie sey . vnnd wie sie sey . einem menschen zuwißen . Nun seindt wir

doch nitt allein menschen .|. Sonder etwz mehr . dann der mensch ist auch ein vych . der geyst aber nicht . Dem geyst stehet nit vor . der da stehet yn der liebe gottes . Inn wellche ich euch beuelhe . vnnd Ir euch dergleychen .|: Geben zu Saltzburg . Ahn vnser lieben Frawen Abendt Natiuitatis der wenigern Jarzahl . Im 40[ten] Jare.

Das .1. Capitel.

. . Gott ist anfänglich allein gewesen ohn allen Anfang, der allmächtige Schöpfer und Zerbrecher aller Dinge, ein Wesen, eine Person und niemand bei ihm und ist also lang allein blieben, bis ihm beliebt hat, sich zu vermählen, sich zu mehren, sich zu erzeigen, auf das ist er in drei Personen, in drei Wesen, in drei Eigenschaften, in drei Gestalten gangen und ist nichts desto minder ein Gott und ein Schöpfer blieben; in einer Person ein Schöpfer, in der andern ein Erlöser, in der dritten ein Erleuchter der Welt. In der Gestalt des Schöpfers wollte er seine Geschöpfe nicht erlösen, sondern in anderer Gestalt u. s. w. Aus einem Vollkommenen hat er drei Vollkommene gemacht, jedes ein Besonders und doch eine Gottheit, doch jedes insonderheit genaturt. (2) Gott war leiblich ohne Anfang, mit Blut und Fleisch, unsichtbar und ist es noch und bleibts in Ewigkeit. Er hat erschaffen das tödtliche Fleisch und Blut. Der Mensch ist Gott nicht nur durch die Seele gleich, sondern auch in Fleisch und Blut; Gott aber ist ewig, der Mensch vergänglich, unrein und unvollkommen. Der Mensch ist ein abkonterfeit Bild nach Gott. Gott ist gleich seiner Kreatur, die er nach sich geformirt hat im Ewigen und Tödtlichen. Wir können Gott so wenig erkennen, wie uns die Thiere des Feldes. (3) Im paramirischen Verstand finden wir den Anfang der Trinität; nach der Theilung der Zeit ist wohl ein Anfang, aber nach der Gottheit kein Anfang in ihr; die göttliche Theilung in drei Personen ist nicht ewig gewesen, und doch sind alle drei ewig ohne Anfang: Vater, Erlöser und Erleuchter. Aus Gott fliesst ihr Wesen und bleibt ewig nur ein Gott. Ihrer keiner hat einen Anfang, aber ihre sonderliche Tugend hat einen Anfang in der Scheidung; in der Gottheit sind sie ewig gewesen. (4) Gott hat aus sich selbst die drei gemacht; als Gottheit gerechnet sind sie alle gleich und Dasselbe, aber gegen die Menschen gerechnet, sind sie getrennt als Schöpfer, Erlöser, Erleuchter; als solche erzeigen sie sich uns. Aus dem Erlöser kommt der Glaube, wer an den glaubt, glaubt auch an Vater und h. Geist. (5) Im Anfang der Zahl der Trinität ist Gott zuerst selbander geworden, zwei Personen in einer, nicht wie Vater, Sohn und Geist. Er hat zuerst von sich getheilt ein Weib, so dass er und sie nur ein Gott sind. Diese Person der Frau Gottes hat keine Gewalt, kein Regiment in der Gottheit, sie ist eins blieben mit Gott dem Vater. Gott der Sohn und Gott der h. Geist haben ihre Gewalt in ihrer Person, die himmlische Frau aber nicht; als eine Göttin erfüllt sie Gott des Vaters Statt und macht ihn als einen Vater offenbar und vollkommen; nur er ist eine Person in der Trinität. Was sie will, vollbringt er; sie vollbringt nichts von sich selber. (6) Gott hat von seiner Person ein Weib gemacht; der Sohn ist geboren von Gott und Göttin, der heil. Geist von Gott dem Vater und Gott dem Sohn, die Königin aus Gott selbst, wie Eva aus Adam, nur himmlisch (Verweis auf die „Paramirischen Schriften von Ursachen der Beschaffung“). Die Person der Königin hat keine Gewalt in der Trinität, auch keinen Stuhl noch Zahl darin, weshalb sie auch nicht als Göttin gerechnet soll werden, sondern als Frau Gottes und Mutter Gottes des Sohnes, in der Gestalt der Gottheit

und nicht in der Person, ihren Willen vollbringend durch die Personen. (7) Der Sohn ist geboren, also in der Person ein Geschöpff und Kreatur aus Gott gemacht, ewig nach der Gottheit, wenn auch in der Person ein Geschöpf. Wenn wir Gott als Schöpfer anrufen, so kommt das aus dem Lichte der Natur, als einen Erlöser aus dem Glauben. Der Glaube kommt aus dem Geschöpf. Die Trinität zu wissen, ist nur möglich aus dem Glauben; nicht aus dem Licht der Natur, nur aus dem Licht des Geistes. (8) Die paramirischen Schriften lehren, warum der Glaube eine Nothdurft worden sei; darum hat Gott seinen Sohn aus einer Frau gebären lassen; er hat sein Gemahl aus sich selbst gemacht wie den Menschen. Denn als Schöpfer konnte Gott sein Geschöpf nicht erlösen; dazu sind die zwei Personen geworden. In der Gottheit ist der Vater der Sohn und der Sohn der Vater, nicht zwei sondern eins. Gott hätte auch Schöpfer und Erlöser in einer Person bleiben können, er hat's aber anders gewollt, darum hat er sich selbst zu einem Sohn gemacht und in der Person eines Sohnes die Erlösung gethan, die allein durch Gott geschehen musste: göttliches Fleisch und Blut, nicht tödtliches musste darum leiden. (9) Durch Vergiessung des göttlichen Blutes ist die Erlösung geschehen „als ihr dann in meinem Paramirum findet". Gott blieb Richter und hat als eine gesandte Person von Gott dem Vater seinen Sohn zum Leiden in die Welt geschickt. Darum hat die Königin Fleisch und Blut an sich nehmen müssen, den Sohn gebären, der in ihr als in einem menschlichen Schrein gelegen und menschlich Wesen und Gebrauch an sich genommen, aber nicht tödtlich geworden wie Adam nach dem Fall, sondern er ist aus dem Leib Gottes, der nicht stirbt; der göttlich Leib ist nie von ihm gewichen. (10) So war die andere Person in der Welt, die erste im Himmel und beide waren in Gott, so war Gott im Himmel und auf Erden. Der himmlische Gott hat in der Person nicht gelitten, Christus ist im Irdischen gestorben, das er an sich genommen, in dem ist er auch begraben worden und hat es wieder an sich genommen zu dem Himmlischen und wird es zeigen zu einem Zeugniss am jüngsten Gericht. In Christo sind zwei Personen gewesen; die göttliche und die angenommene menschliche. Letztere hat gegessen, getrunken, unter uns gewandelt, gelitten und im Grabe gelegen; diese ist aber ein Leib, ein Fleisch und Blut gewesen mit dem göttlichen Leib aus der Trinität, darum sind beide lebendig geblieben und beide gestorben. Und er ist aufgefahren mit dem tödtlichen Leib und mit dem ewigen Leib. Die Person, die tödtlich gewesen ist und nichts desto weniger gelebt hat, ist die Person des Erlösers und nicht des Schöpfers, und sind doch beide ein Gott. (11) Im Schöpfer wird nur der himmlische Leib verstanden, im Erlöser der himmlische und der tödtliche Leib. Durch die Theilung ist er der Vater; er hat uns den Sohn gegeben, dadurch sind wir seine Kinder, fliessend aus dem Glauben; wo der Glaube nicht wäre, wären wir nur Geschöpfe, nicht Kinder. Der Vater ist Vater und Schöpfer, der Sohn ist Sohn und Erlöser, beide werden zu Gericht sitzen als ein Gott und nicht als zwei, aber zweierlei Kraft. Nur im Glauben wird die Trinität verstanden. Keiner wird erlöst, er sei denn ein Kind, sonst ist er nur ein Knecht. Keiner wird ein Kind, er sei denn zuerst Bruder oder Schwester Christi, in dem dass er thut den Willen des Vaters, und sein Wille ist, dass wir gläubig sind in die Trinität; bei den Knechten ist keine Erlösung. (Zweimal auf „meine Paramirischen Schriften" verwiesen.) (12) Der h. Geist ist die jüngste unter den drei Personen in der Gottheit, hat seinen Anfang von Vater und Sohn und sind doch alle drei nur ein Ding allein, ein jeder in seiner Person ein vollkommener Gott. Die dritte Person ist ein Geist, der Leib und Form hat, himmlisch Blut und

Fleisch, nicht wie Christus. (13) Wenn der h. Geist auch einen Anfang hat als Person, so ist er doch der alte Gott. Gott Vater wurde aus Nothwendigkeit zu Vater und Sohn; als des Sohnes angenommene Brüder sind wir Gottes Kinder geworden wie er; das fliesst aus dem Glauben, der im Menschen sein muss. Den Glauben haben wir nicht aus uns oder unserm Lichte der Natur, sondern aus dem Licht des Geistes; dies Licht des Geistes kommt nicht vom Vater und nicht vom Sohne, sondern von beiden; der von Gott uns gesendete Erleuchter ist der 3. Gott und doch ein Gott; nichts Besonderes, aber in der Gestalt des Erleuchters aus Vater und Sohn fliessend. Er tauft und zeichnet uns zu Kindern Gottes; er ist der Gott der Wahrheit, aus dem alle Wahrheit geht, nicht aus dem Lichte der Natur, das oft nur eine subtile Verführung ist. (14) Gott der heil. Geist geht von den zwei Personen aus. Anfänglich ist er allein des Vaters gewesen und von ihm ausgegangen bis nach Christi Tode. Aus Gott dem Schöpfer, dem Vater geht aus das Licht der Weisheit, der Vernunft, die „Kunstreiche". Alle menschliche Weisheit kommt von ihm, aber die Erleuchtung im Glauben von Gott dem Sohne. Nur die eine „Tugend" des heil. Geistes ist allen Menschen gegeben, die menschliche Vernunft und Weisheit; beide „Tugenden", das Licht der Weisheit und das Licht des Glaubens, durch welches die Seligkeit erlangt wird, ist nur den Kindern Gottes gegeben. (15) Der h. Geist hat mit der Erschaffung des Menschen angefangen und wird mit dem Menschen enden; aber der im Glauben an Christum hat angefangen, wird ewiglich bleiben. Die erste Tugend des h. Geistes ist allein aus dem Schöpfer geflossen in die Menschen, damit sie nicht viehisch werden („als ihr De generatione animarum hominum findet"; in No. 95 heisst es „De anima et generatione hominum"). Also ist der h. Geist vor der Endung des Todes Christi nur halb gewesen in den Tugenden seiner Gottheit, aber durch Christum (durch die Taufe Christi zur Erleuchtung im Glauben) vollkommen worden. (16) Der heil. Geist vom Vater als vom himmlischen Schöpfer ist ein Licht, das den Menschen alle weltlichen Dinge lehrt, etwas gleich dem Lichte der Natur, wenn es recht erkannt wird. Das Licht vom Sohne, als vom irdischen Erlöser, wirket alles, das der Mensch thut im Glauben. Der Geist ist der Künstler im Menschen und lehret ihn, soweit er ihn erkennt. Wenn der Mensch ihn aber nicht als die von den zwei Personen ausgehende 3. Person erkennt, so wird ihm nichts weiter eröffnet, als ihm vom Schöpfer verordnet ist (Licht der Natur). Aus der Vereinigung des Willens des Vaters und Sohnes im Himmlischen und Irdischen ist der h. Geist entsprungen in einem himmlischen Leibe, geordnet aus dem Fleische, aus seinen Kräften über alle Menschen, jedem nach seiner Erkenntniss, wie die Sonne scheint über alle. Ein Gott in drei Personen.

> Beschlußredt . Diese Capitel . So ich euch zugeschickht vnnd geschrieben hab . von der hayligen Trinitet .|. Glaubts . vnnd halts .|. vnd yberleßents ettlichmahl, vnd trachtendt ym wohl nach . So achtt ich darfür . Ir werdt mehr mit mir halten . dann vor etlicher zeyt mit mir gehalten ist worden .|. Aber yn kurtzer Zeytt will ich euch der Paramirischen schrifften etwas zuschickhen .|. das zu dem . das ich yetzo geschryben hab . dienstlich ist . . . . Allso vermahne Ich euch . In allen ewern werckhen . vnnd thatten . so yr wölt auß dem glauben gebrauchen . Das Irs thutt mitt miltem hertzen . damitt

ewer gute lehr nit ohn frucht sterbe .|. Sonder frucht brinnge .|. biß an das endt der wellt .|. welches wir alles vom heiligen geyst . gewerttig sein . vnnd nitt von vnnß selbs . Der vnns erleücht auß seiner Göttlichen gnadt yn ewigkheit . Amen .|: Finis.

Andere Handschriften, deren wir noch viele antreffen werden, geben Salzburg 1524 als Datum dieser Schrift über die Dreieinigkeit. Vgl. No. 95 Bl. 174ff.; No. 96 Bl. 153ff.; No. 104 Bl. 170ff.; No. 105 Bl. 20ff.; No. 107 Bl. 93ff.; No. 112 Bl. 1; No. 114 Bl. 223. — Es folgt darauf ein unbeschriebenes ungezähltes Blatt, danach ein Sammeltitelblatt:

Bl. 277a: .1. De S: Trinitate.
.2. De partu Virginis.
.3. De passione Dominj.
Theophrastus ab Hohenheim.

Bl. 278a—280b **Sermo De Sanctae [!] Trinitate.**

Von anfanng der Trinitet . oder endtung . khan nyemandts reden . wann yr anfanng geweßt ist . Oder wz daruor gesein .|. Mennschliche vernunfft khan das nit begreyffen .|. Aber von dem zureden . dz khein anfanng noch endt da sey . dz ist natürlich .|. Auß dem zunemben . dz wir auß Iren werckhen begreyffen mügen .|. In exempels weyß . dann auß Inen werden wir sie erkhennen . So nembt euch für ein sollches .|. Ein Ay . dz von einer hennen kombt . dz hat yn seiner Generation nymmer kheinen anfanng noch endt : Allso das man möcht sagen . das Ay hatt an dem ort angefanngen den dodter zumachen . An dem ortt dz weyſß . An dem ort dz heutlein . An dem ortt die schalen ꝛc . . . . .

Wer kann sagen, wo der Kreis der Welt angefangen hat. Oben und unten, Ost und West sind gleich alt. So auch die Trinität ohn Anfang und Ende, auch in ihrer Substanz. Die Ursache der Entstehung der Trinität ist die Erlösung des Menschen durch den Sohn und die Erleuchtung der menschl. Vernunft durch den h. Geist. Anfänglich war es nur ein Geist der Gewalt, der Liebe und der Erleuchtung; aus den drei „Tugenden" [Kräften] sind drei Personen geworden; anfänglich waren es nicht personirte Personen, nur die drei „Tugenden" im Geiste Gottes. Jetzt sind sie getheilt in der Substanz der Personen, sonst ungetheilt und eins; auch die „Tugenden" der Gewalt, Liebe und Erleuchtung sind in allen dreien. Nur die incarnirte Person des Sohnes hat gelitten, die andern beiden nicht. Zwei Wohnungen im Himmel, eine für die Menschen und eine für die Engel. Christus ist zur Rechten des Vaters, da werden wir Menschen auch sein, die Engel beim Vater. Die Engel sind Geister, wir aber werden sein Geister mit Fleisch und Blut und werden sein im Paradies, das ist zur Rechten Gottes mit dem Sohne. Zur Linken Gottes ist die Hölle. Wie sich Himmel und Paradies unterscheiden, ist nicht zu ergründen. Wir

... werden sein wie die engel . die nit tödtlichen dingen nachfragen .|. Allso werden wir auch sein . vnnd die göttlich weyßheyt . wirdt auch vnser weyßheyt sein . Da wirdt todt vnnd abgestorben sein . dz liechtt der natur . da wirdt allein sein dz ewig lebdt . der heyllig geyst .|. Als dann so wir dahin kom-ben . So sein wir Im paradies . Im globdten landt . In der gulden welt . Inn der neuen welt . Da wirdt nichtz sein vom tödtlichen fleysch . alls allein yn der ewigen weyßheyt vnnd rheinigkheit . für dem angesicht gottes . bey seinem Son ohn endt .|:

Dies ist meines Wissens handschriftlich sonst nirgends erhalten, wird aber im Osseger Verzeichniss genannt, vgl. Einleitung S. 36.

Bl. 280b—283a **Sermo De partu Virginis.**

Wiewol ich euch von der geburt Christj . etlich sonder Capittel gesetzt hab .|. So wissent alle auff dißmahl diß . zusambt dem andern auch . vnd dz yn dem weg .|. Dieweyll nun der Son gottes geporen ist . Sollen wir auff die stadt vnnd wohnung groß achtgeben . Wie vnnd wo sollches geschehen ist .....

Aermlichkeit der Geburt Christi. Beim Pomp der Reichen werden die Kinder in der Wiege dem Teufel geopfert. Verkündigung der Engel an die armen Hirten: so hält sich Gott allezeit zu den Armen.

Allso ist hierynnen nichts mehr zubetrachten . Dann seelig seindt die Armen ym geyst . oder deß geysts . Dan̄n gott offenbahrt yn . vnnd redet durch seine engel mit yn . so er mit den hochmüettigen sollches nit gedenckht zuthun . Darumb O yr glaubigen . Suchet euch schutz . yn dem reych gottes . von dieser erdten .|. Dann yr mügent wol gedenckhen . Das allein dz die reychen seindt . die arm leut machen vnd verderben . vnd sye vmb dz yr betrüegen vnnd bescheyßen . von yres aignen nutz wegen . ybernemben sye den armen . Darumb zeucht Gott sein handt von ynen . Dann sie seindt wider die die Gottes sein.|:

Findet sich nur noch im Münchner Codex 949 (S. 62—73 in den Matthäus-Kommentar eingeschoben, vgl. No. 94), wird aber auch im Osseger Mscr. genannt, s. Einl. S. 39 No. (46).

Bl. 283—285b **Sermo : De passione Domine** [!] . ꝛc.

Nun yr glaubigen . yr sollent embsig eingedenckh sein . Von der ankunfft christj seiner menschwerdtung .|. Allso dz er ist mensch worden .|. vnd hat an sich genomben dz leyden vnd den todt . Darauff nun ist von nötten . dz hoch zu bedenckhen . dz der Son gottes ist mensch geworden . vnd sich von wegen der menschen . yn leyden vnnd sterben ergeben.|: .....

Ermahnung zur Dankbarkeit für Christi Leiden. Aus Dankbarkeit sollen wir die Gebote erfüllen im Leben in der Nachfolge Christi; das muss mit grosser Liebe von Herzen gehen.

... Darumb behalltent dz leyden christj yn ewerm hertzen . vnnd seindt dem danckhbar alle augenblickh . So verleücht [verleiht] er euch ein creütz zur seeligkeit . nach seinen fußstapffen . yn das ewig leben . Amen.|: Finis.

Dieser erbauliche Sermon ist mir nur in einer Münchener Sammelhandschrift der Auslegungen des Matthäusevangeliums begegnet (No. 94 S. 1866—1877), wo er in den Kommentar zum 28. Kap. Matthäi mitverwoben ist ohne Trennung vom übrigen Texte; genannt wird er als Paracelsisch im Osseger Verzeichniss, vgl. Einleitung S. 36.

Folgt ein leeres ungezähltes Blatt. Die Vorderseite des Bl. 286 ist gleichfalls unbeschrieben, auf der Rückseite stehen folgende Verse:

Bl. 286b Qui cupit uocabula scire uimque Baptismj.
Hic legat inscripta samus [!] quisquis erit.
Christus est Baptismus praecursor sanctior nullus.
Cursor ab extra luit, Intus spiritus S. abluit.

Für Paracelsisch halte ich diese schlechten Distichen nicht. Eigene Zuthat unseres Abschreibers sind sie freilich gewiss auch nicht, denn der stand mit dem Latein auf sehr gespanntem Fusse; er hat sie also sicher in seiner Vorlage schon vorgefunden.

Bl. 287a—289b **Libellus . De Baptismate Christiano . Theo: H. Doctoris.**

Sich haben sehr bemüehet die außleger yber die .4. Euangelisten .|. In den Capiteln . So sie von dem tauff schreyben . vnnd mitt wohlverstandener warheyt . so der text begreyfft . den text verändert;|. vnnd deß texts frücht genomben . ein Irsahl vnnd verfüerung darauß gemacht;|. So wir alle nach der wahrheyt betrachten . vnd yhr nachuolgen . vnnd dasselbig bekhennen . So wird gefundten . Das Gott die eheer entzogen vndterstandten wirdt . vnnd sie dem menschen zugelegt .|. gleych alls sey er Gott.|. ......

Das ist der Tauf, so einer gereinigt wird und gesäubert von allen Maculen, dass er rein und lauter stehet, unbefleckt. Zwei Taufen, Johannis und Christi. Erstere hat nur vorbildlich den Leib gereinigt, war ohne Nutzen. Er hat nur die innerliche Taufe Christi durch den h. Geist angekündigt. Er hat die Taufe der Busse gepredigt mit rechtem Grunde, hat damit aber Christi Taufe gemeint, die er mit dem Wasser vorgebildet hat; die Taufe der Vergebung durch Christi Leiden, die nur einmal geschehen ist und ewiglich währet. Die Wassertaufe Johannis ist nur ein Exempel der Taufe Christi. Baptismus poenitentiae in remissionem peccatorum war prophetisch auf Christum. Der h. Geist ist das Wasser des Sacraments der Taufe,

nicht als ob das Wasser Christus sei, oder Christus durchs Wasser wirke; er wirkt durch den h. Geist, das ist sein Wasser.

> Damit beschliessen wir auch was der Tauf sei, davon wir etlich mal mit viel Reden die Zeit vollbracht haben, also daß Christus allein der Tauf sei, der abwäscht die Sünde . Darumb ist es vngeschickht an euch . das yr die getaufften von ewern händten . seelig schätzt . ohne wissen deß heylligen geysts . vnnd welche von ewer handt nitt getaufft seindt . die sollen verdambt, oder ym blinden himmel sein .|. Es ist ganntz wider den glauben . vnnd ich beschleuß allso . das Inmaßßen wie dz Sacrament deß leybs vnnd blutts christj gehalten würdt . der tauff auch . dann der heyllig geyst taufft die hertzen vnd nit den Leyb . vnnd wir wissen nitt wz getaufft ist . er ist der erleüchter . der lehrer . die höchste gaab .|. vnnd wz hie ym tauff zu wenig geschrieben würdt . dz fendt yhr De Sacramento Corporis christj . mit außgetruckhten wortten .|. Der ist getaufft der dz fleisch vnnd blutt christj neüsst . dz ist . der tauff von dem Johannes gesagt hat . der wäscht die sündt .|. Aber wie das wasser dz fewer außlöscht . wie dz wasser die Leimwath wäscht . vnnd wie ein feur alle dinng verzert . Allso verzert der tauff dz blut vnnd fleysch christj . alle sündt hinwegkh vnnd rheinigt die seel . wie dz feür das goldt .|: vnnd was mehr zu dieser außlegung gehört . werdent Ihr fendten in der Interpretation der Euangelisten . An den enden dieses texts . So vom tauff geredt vnnd gemeldt wirdt . ꝛc.
>
> Interpretatio . Der vier Euangelisten Vom Thauff . ꝛc.
>
> I. Allein christus taufft . vnd khein priester.
> II. Der tauff ist christus . vnd khein wasser.
> III. Der tauff geht allein yn die seel . vnnd yn khein leyb.
> IIII. Johannes ist die prefigurirung . Christus der volbrinngts.
> V. Sein blut . vnnd fleysch ist der tauff . der wäscht alles hinwegkh.
>
> Finis.

Diese letzte Uebersicht ist wohl mehr als eine Rekapitulation des Gesagten, denn als ein Entwurf für etwas Kommendes aufzufassen. Die Abhandlung über die Taufe wird uns noch mehrfach begegnen; Vgl. No. 98 Bl. 1; No. 104 Bl. 218; No. 105 Bl. 1; No. 110 Bl. 47 (s. Einleitung S. 36). Am Rande hat unsere Handschrift einige Notizen (mit Bibelstellen) in rother Tinte.

Bl. 290a—295b **Liber . De Sacramento Corporis Christi, Einzunemben zur seeligkhait** . ꝛc. Theo: V. Hohenheim . ꝛc.

Si cupis aeternum corpus masticare per aeuum.
Et christi sanguinem bibere perpetuum.
Fac ut Doctrinas sentient de gremio phebi.
Huius et Libelli perspice docta nostri.
Haec nobis ad lucem tradidit Theophrastus in Eremo.
Ex Hohenheim natus. candida dona lege.

Zu der vrsachen ist am ersten zu gehn . warumb vnns christus sein leyb gebotten hatt zu eßen . vnnd sein blut zutrinckhen .|. vnnd vnns die seeligkeit zuerlanngen . so ganntz yn die nießung gesätzt hat . seins fleischs vnnd bluts .|. vnnd darauff anzeigt das der da ewig leben werdt . vnnd yhn ym bleyben . das ist yhn Christo . vnnd Christus yhn ym .|. der da yßet sein fleysch .|. vnnd trinckhet sein blut .|. wiewol nun vormahls ahngezaygt würdt . durch wz wege zu der seeligkeit zukomben ist . vnnd hie aber ein weg angezaygt würdt . Ist doch kheiner vom andern geschyeden . seindt alle ein weg vnnd nitt mehr . . . . .

Dies stimmt bis Bl. 292a unten:

Allso zuuerstehn . wie angezaigt ist . dann ynn dem eßen ligt der glaub . vnnd der tauff .|. dann da ist die ander gepurt . auß welicher die seeligen christen geporen werden .|.

ziemlich gut mit Stariz „De Limbo aeterno" (Theil I No. 303) S. 15—20 Zeile 13. Nur finden sich viel kleine Abweichungen und auf S. 16 Starizen's (Bl. 290b) hat unsere Handschrift zwei grössere Einschiebsel, die jedenfalls ursprünglich sind, da der Zusammenhang sie unbedingt verlangt. Am Rande stehen Marginalien in rother Tinte: Bibelcitate, Inhaltsübersichten, Verweisungen auf andere Schriften, z. B. „Vide lib. de Justitia" und „vt de Baptismate". — Auf fast 7 Folioseiten hat das Mscr. dann noch folgendes Nichtgedruckte:

Allso wie nun angezaygt ist . was das Sacrament ist . Soll einer verstehn . das endtlich ein yedlicher damit geboren werde . wie [292b] aber dieselbige gepur ist . machen viel . viel darauß . mit vil zu wenigem grundt . Einmal muß das sein . Das wir geporn werden müessen zum andern mahl . So haben wir den glauben . vnnd den tauff . Auß dem fließen hernach die frücht . die vnns seelig hayßen . vnnd vnns nitt seelig machen . Aber seelig nennen . wie vormals angezeigt ist.

Das Wichtigste ist, dass wir wissen, wie wir zum andern mal die Geburt empfangen. Die Renovatio ist im Nachtmal Christi. Fleisch und Blut werden in der Substanz genommen und nicht im Geist allein; gegeben wird uns die andere Geburt in zwei Wegen, durch den heiligen Geist und durch unsere geordneten Priester. Der h. Geist allein ist es, der uns die Wiedergeburt reicht, dem Neugebornen, wie dem Erwachsenen bewusst oder unbewusst, dass wir, Klein oder Gross, alle in einen

Himmel kommen. Was der Priester uns reicht, ist nicht das Sakrament, das uns gen Himmel bringt, sondern allein das Gedächtniss Christi, das uns nichts nützet, wenn uns der heilige Geist nicht regenerirt. Der h. Geist ist unser Priester, der Statthalter Christi auf dieser Welt. Den Aposteln ist auch nur geboten, zum Gedächtniss Christi das Nachtmal auszutheilen; Wiedergeburt und Taufe kommen nur vom h. Geist. Im Priester soll der Christ drum nichts suchen. Darum sind auch all die Gebräuche und Riten unwichtig, auch das Streiten um einerlei oder zweierlei Gestalt. Es ist ein Irrsal und Verdammniss, aus den Gedächtnissfeiern der Taufe und des Nachtmals durch den verordneten Priester eine Seligkeit zu machen. Glauben wir, so gibt's uns der h. Geist, so oft wir's begehren.

> Vnnd wiewol viel noch von sollchem . zu mehrer erclerungkh zuschreyben noth wer . Was abgeht yn diesem Libell . Dasselbig sollt Ihr suchen Inn den Paramirischen geschrifften . da yr ersettigt werdt . Deßgleychen haben wir auch parasagia gemachtt .|. darynn yr die Magnalia fendten werdent . mit wz außlegung sie verstandten werden .|. Auff das beschließen wir hie Inn diesem Libell . Inn dem puncten . das wir vnns nitt zumeßßen sollen . das wir die seindt . dz der heyllig geyst ist .|. Vnd was wir thundt . das nur ein gedechtnus ist . die nit mehr bedeut . denn wie ein schadt an der wanndt .|. durch wellchen schatten . der mensch verstandten wirdt, vnd ist ein hardter verstandt . dann die redt ist auch hardt . Darumb yr In den Paramirischen geschrifften vehrner erleücht werdt . Vnnd allso damit endten . zu dieser Collation .|: Finis . Libellj . Theophrasti De corporis Christj sumptione.

Auch zahlreiche andere Handschriften haben diesen zweiten von Stariz nicht gegebenen Theil (No. 104 Bl. 202ff.; No. 105 Bl. 8; No. 110 Bl. 1; No. 116); in No. 108 und 114 fehlt derselbe wie bei Stariz. Was Stariz S. 20 von Zeile 13 ab gibt, findet sich in unserer Handschrift überhaupt nicht. Als marginale Citate finden sich: „Vide lib: De poenitentia" und „De his lege Libros Autoris De Coena D. XXIII. scriptos."

Bl. 296a—299a **De Coena Dominj ex Lumine naturae.**

> Die fürsichtigkheit Dei patris . hat auff zukhünfftige dinng . Auch in prima creatione rerum natürliche weyssagung geordnet . die biß an Jüngsten tag bleyben . ym liecht der natur . Vnnd sollches von wegen der Magi vnnd philosophj vnnd Naturales . Dann sie müßen nur durch natürlichen verstandt ad Dej mysteria et cogitationem trinitatis . ꝛc. gefüert werden .|. Non credunt scriptis prophetarum Theologorum . ꝛc. Sic Christus uoluit ex operibus suis cognoscj filius Dej . Sollcher weyssagung werden hie nur ettlich wenig angezaygt . Dann yr seindt vil auff die Virginitet mariae . Natiuitatem christj . mortem eius . Coenam

dominj . diem Judicij . ꝛc. Darumb hat Gott allen dingen ein weyssagung Aduentus filij dej gelegt . Das kheiner cuiuscunque status puritatis . ꝛc. Creatur vnnd Naturn der welt entschuldigt werden möchte . d. i. hatt fürgebildet naturalem theologiam . Auß der sie Magi würden d. i. natürliche gelehrten zu Gott.

Die Jungfrau mit dem Sieb in Rom; Löwe, der seine Jungen lebendig brüllt — Auferweckung am jüngsten Tag; Eisvogel — Auferstehung; Phönix auf dem Holzstoss — Wiedergeburt von oben herab; Bär, der seine Jungen in die rechte Form leckt — der neue Adam; Pelicans Blut — Blut Christi. Jeder Gelehrte soll in seiner Wissenschaft die Wunder Gottes erkennen und danach Christi Lehre, so wird ihm darin eine Lehre seines Wandels. Arcana und Magnalia des Arztes: Erneuerungskraft des Antimon, Magnalia aus Menschenblut und -fleisch gegen den Aussatz — Wiedergeburt durch Christum, der Arzt und Arznei zugleich ist. Philosophia der Gewächse. Verwandlungskraft der Magi; die Astronomen erkennen die Verwandlungen der Sterne übernatürlich. Die vermeinten Theologen verachten solche Offenbarungen Gottes in der Natur, aber ein Christ soll sie nicht verachten; alles ist Gottes Werk. Die Wunder der Verdauung und Milchbildung. Leib und Blut Christi ist eine verborgene Speise, keine Völlerei: der Glaube verdaut's, magnum est mysterium. Christus hat Brod und Wein genommen, weil Brod die unentbehrlichste Speise, die Speise der Armen ist, und der Wein des Menschen Herz erfreut; man soll aber nur einen Tropfen nehmen. Die Natur herrscht für sich; das Wirken des Geistes fällt nicht auf ihr Gebiet. Die Heimlichkeit des Leidens Christi hat nur Dionysius Areopagita erkannt. Die Hoffart des Menschen vom Teufel, will über die Natur sein.

Propterea qui uiuit in natura . uiuit in deo . Derselbig erkhendt sich . vnd sein sündt . vnnd beüchts . vnnd erkhenndt Gott . aber nit ohn Gott . Das ist . der Vatter muß Ine ziehen . Derselbig ist der der die hertzen erkendt . wellche zu ziehen seindt oder nit . darumb christus den Aposteln leher geben . wo der fridt nit sey In denen da soll man auß . vnnd den staub schütteln . Dann er wayß wol . welche seinem Vatter gefallen oder nit . Darumb allen erwöhlten thut die natur potentiam diuinam gnugsam dar . der Ihr nit glaubt . wz will er dem schreyben glauben. Finis.

Hier ist vieles Lateinische eingestreut (manchmal ganze Satzreihen lateinisch), was schon mit Wahrscheinlichkeit auf eine kürzende Bearbeitung (bei Montanus?) hinweist; wir werden denn auch dieser Abhandlung in etwas erweiterter (also wohl der ursprünglichen) Gestalt begegnen, No. 100 S. 460—490. Vieles berührt sich mit dem 6. Buche der Abendmalsschrift an Clemens VII.

Bl. 299b—302a **De resurrectione mortuorum.**

Ecce concipies et pacies [!] filium . ꝛc. vnnser aufferstehung wirdt sein wie die gepurt Sambsonis . wider die natur . auß einer

vnsichtbarn frauen . Darumb auß vnserm alten vnsichtbarn Adam wirdt entspringen . der new leyb der aufferstehung . vnnd sollchs durch Gott . vnnd so wunderbarlich werden sein dieselbigen leyb . wie Sambson war . vnnd andere Männer .|. deßhalben dieße leyb die wir hie tragen . sollen nichtz ad glorificationem . dann er verprindt ym feuer . Es muß ein bestendtiger leyb sein auß Gott geborn . Darumb nun die kinder Gottes werden aufferstehn . die menschen kinder nit . . . . .

Aus unserm Leibe, nicht mit unserem Leib werden die Corpora auferstehn, wie die Rose aus dem Samen aus der Erde, so werden auch wir nicht corporalisch, ut sumus, auferstehn, sondern wir sind nur ein Samen. Wir sollen nicht grübeln darüber, wenn auch unserer Philosophie soviel erlaubt ist, als die Natur vermag zu ergründen; es bleibt immer nur ein Schatten. Auferstehung zu Gott und zum Teufel. Im Samen ist auch nichts, das aus ihm wächst, sondern nur eine Gabe und Gnade von Gott. Sollen wir im alten Adam, „glatzet, kolbet, zänlucket" gen Himmel kommen? Oder in alter Gestalt, nur renovirt? Dann wäre es ein Jungbrunnen und kein Himmelreich. Rosen und Lilien werden aus der Erde und vom Himmel ernährt (Thau, Regen), so haben auch wir doppelte Nahrung; die Rose in uns, die glorificirt wird, wird gespeist von oben herab. Die andere Kreatur kann keine Philosophie ergründen. Reinigung des Goldes etc. von den Schlacken. Sind wir klarificirt in actu, so steigen wir auf gen Himmel. Zwischen-Zustand zwischen Auferstehn und Auffahren wie bei Christus auch beim Menschen vielleicht möglich. So können vielleicht auch Menschen auferstanden erscheinen. Die Seligen stehn auf zum Paradies, die Verdammten zur Vorhölle (Fegfeuer), am jüngsten Tage die Seligen in's Reich Gottes, die aus der Vorhölle in die Hölle. Die Makel und Masen der Heiligen, welche sie in Christi Namen empfangen haben, bleiben bei der Auferstehung, schwinden aber beim Auffahren gen Himmel nach dem Gericht. Nur Christi Leib steigt in's Reich der Himmel.

Wann wir In Adams leyb gehn Himmel gemöcht hetten . So hett Christus nit dörffen fleysch werden . auß dem h. geyst empfanngen . darumben muß yn der Aufferstehung vnd aufffahrung gehn himmell allein christj leyb sein . An den hayligen . Et contra an den vnseeligen.

In summa nichtz kombt gehn himmel . Es sey dann vom himmel .|. Allso müeßßen wir durch Christi carnem et sanguinem . auch vom himmel sein . yhn crafft deß heylligen geysts . In welchem die dinng alle gewürckht werden . Darumb wir ym Glauben sollen nichtz disputiren . Sonder den khrefften der himmel nachgeben . Auß welchem glauben in diem iudicij . dz sichtbar vnnd greyflich wirdt . das wir glaubt haben. finis.

Wird uns in derselben Gestalt in einem Mscr. der Rhedigerana begegnen (No. 95 Bl. 126), dort aber durch den Titelzusatz „Ex libro" schon als Auszug gekennzeichnet werden. Im Codex Palat. 476 Bl. 236—245

(unsere No. 90) werden wir diese Abhandlung denn auch wesentlich ausführlicher antreffen, wahrscheinlich in der originalen Gestalt.

Bl. 302b—303b **De desperatis morbis.**

> Diser kranckheiten auß verzweyfflung seind vihl vnd manicherley . vnnd so subtiel vnnd scharpff . Das sie gar schwer zu erkhennen seindt . Man hab dann Ihr einen grundt . vor hinderstelligen geschlechts . darumb dieser kranckheyt anfanng ist allso . Gott hat einem yeden menschen gegeben sein gewiß vnnd ganntz eigenthumb . Darynn der mennsch hatt alles dz der Mensch haben soll . . . . Darumb änder deine khrefft nit . mitt andern khräfften . Dann die frembden khräffte machen nur kranckheyt yn der vernunfft . vnd ym leyb . vnd gedancken .|: Deßhalb bewahr wol dein aigne natur:|: finis.

Dieser kurze Tractat findet sich bei Huser Bd. V S. 154—157 abgedruckt. Unser Text weicht von dem Huser'schen recht vielfach und oft nicht unwesentlich ab, obgleich der Sinn niemals verändert wird. Vgl. auch unten Bl. 348f.

Bl. 303b—307b **De Sanguine ultra mortem.**

> Nit allein wie da angezaygt ist . Sonder noch vil mehr vrsachen sein . Sosein doch die dinng verantwortet . das da kein Hexenwerk ist . dz da auch khein zeuberey ist . Dann solten sie dz blut Adams khönnen machen . so weren sie Gott gleych . es zerbrech ehr himmel vnnd erdten ehe das geschehe . . . . Darumb ob wohl die geyſt vnnd zaubrer vil khönnen . So ist doch yr sach von diesen dinngen geschayden . alls yr blut yn andere farb vnnd gestallt . dann menschen blut . dasselbig menschen blut khönnen die menschen . Dz ander khennen die yrigen auch . 2c.

Stimmt fast vollkommen überein mit dem gleichzeitigen Drucke in der Philosophia Magna Köln 1567 (Theil I No. 86) S. 80—93, wo dies Fragmentum genannt wird. Huser gibt Bd. IX S. 280—292 auch eine am Anfang defecte Lesart, da das Autogramm, welches er benutzt zu haben angibt, verstümmelt sei. Was Flöter und unsere Handschrift geben, bezeichnet Huser als „Summarischen Außzug" und ich bin geneigt, ihm darin Recht zu geben. Jedenfalls waren derartige gekürzte Bearbeitungen Paracelsischer Schriften (von Montanus her?) handschriftlich verbreitet, wie wir dies schon bei dem Görlitzer Mscr. (No. 83) und bei dem Wolfenbütteler Extravagancodex (No. 84) gesehen haben. Auf einer solchen gemeinsamen gekürzten Quelle beruht auch Flöter's Druck und unsere Handschrift. Uebrigens scheint die Abhandlung „De Sanguine ultra mortem" handschriftlich nirgends weiter erhalten zu sein.

Bl. 307b—310b **De martyrio Christj.**

Der Irdische geyst der erdten soll nichts . Allein der himblische geyst deß ewigen lebens . Im ersten geyst ist freudt vnd wollust der erdten . so die weltkinder suchen . ym weg aber zur seeligkeit ist kein lust . noch ruhe . noch reichthumb . Sonder allein veruolgung . verachtung . verachtung vmb christj namens willen .... dann so der gerichtstag kombt . mit seinem erdtpidem vnnd strahl . So wirdt das mindste alles herfür gezogen . erzehlt vnnd erfordert . Darumb die Ihn Ihren sündten nit ligen blieben . Beeti . Die aber In Ir weyßheyt verhofft . Dem wirdt weder hye noch dordt vergeben . ꝛc.

Unser Text stimmt mit dem der Görlitzer Handschrift No. 83 gut überein, ebenso mit No. 95 Bl. 119 und No. 106 Bl. 65, während der Codex Palatinus 476 (No. 90) Bl. 94 den ursprünglichen ausführlichen Text bietet. Manchmal konnte unser Schreiber seine Vorlage besser enträthseln als der Görlitzer.

Bl. 310b—313b **De remissione peccatorum.**

So ein schwach geschöpff sein wir . So wir vnns zum hochsten bewehren . So werden wir doch yn sünden erfundten . vnnd khönnen nit ohn sünden sein . Vnnd derhalben yn kheinem seeligen leben recht erfundten werden .... Allsdann wirdt ein yeder seine belohnung nemben .|. der eines Propheten . der eines Apostels . der eines Jüngers . Von höchster gab byß zu der mindsten . Nachdem vnd er Ihm Buch deß Lebens geschrieben steet . vnd dz ist dz verloren schaff . so wider gefundten worden . ꝛc.

Stimmt mit dem gekürzten Görlitzer Text No. 83 S. 317ff., wo sich die Abhandlung ebenso an „De Martyrio Christi" anreiht, gut überein. Eine für den Görlitzer Schreiber undeutliche Stelle hat unserm Schreiber (oder seiner Vorlage) keine Schwierigkeit gemacht; einmal hat unser Schreiber (Bl. 311b) ein Stück eines lateinischen Bibelspruches ausgelassen, vielleicht weil er nicht genug Latein verstand, um ihn zu entziffern. Vgl. auch No. 106 und den vollständigen Text in No. 90 Bl. 122ff.

Bl. 313b—317a **De Re . Templi . Ecclesiastica.**

Der fallsch so yn einem gerechten dinng eingefuert wirdt . Ist der anfanng der Abgötterey; Zwey tempel sollen wir haben . in Vita beata . Einen zur leher . vnnd ist Mauren, Ainen zu volbringung der leher . Der ist . wir selbst yn vnserm hertzen .... Darumb yn summa betten sollen wir ohn ergernus geben . wort . ꝛc. So vnnser hertz dahin stehet . dabit deus cognitionem nouae lucis . vnnd alle finsternus von vnns nembet. Amen.

Stimmt gut mit No. 83 und steht dort in derselben Reihenfolge. Einmal hat unser Schreiber (oder seine Vorgänger) eine in Görlitz unsichere Stelle zu lesen gemeint, ein ander mal gibt auch er unsicher nachgemalte untertüpfelte Schriftzüge. Denselben Auszug siehe auch No. 106; den ursprünglichen ausführlichen Text siehe No. 90 Bl. 108.

Bl. 317a—320b **De officijs . Beneficijs . et Stipendijs.**

Gott hat vnns ein Zal ämpter gesätzt . Die sollen wir hallten . Alls Apostell . Propheten . Doctores . Jünnger oder discipel . Solche werden wir haben usque ad finem mundj . Sie seindt verborgen vnns oder nit . . . . So haben wir vnns vnser liederlichen weyß . dz vnns buben vnnd schelmen baß gefallen . denn gottes leutt . Drumb eyllends auff vom schlaff . damit wir nach der bitterkeit deß Zorns vltimi iudicij enthrynnen :|:

Folgt in No. 83 ebenso und stimmt gut mit dem hiesigen Texte überein; vgl. auch No. 106 und den vollständigen Text in No. 90 Bl. 32ff.

Bl. 320b—321b **De resurrectione et Glorificatione Corporum . ꝛc.**

Deum qui te genuit dereliquisti et oblitus es Dej creatoris tui .|. Zwey herkomben haben wir menschen .|. Ains von Gott . der vnns beschaffen hat . Vnnd eins . auß Gott . der vnnß geporn hat . So wir nun verlassen die beide . yetzt wirdt khein aufferstendtnus yn vnns sein . . . . dann yr werdent fendten ein mehrern Irrsahl . dann ich hie anzayge . In summa vnnser Leyb auß Christo wirdt abfallen vom Leyb auß Adam . wie ein Pyrn vom baum . ꝛc.

Steht in No. 83 in derselben Reihenfolge und weicht nur wenig ab. Auf Bl. 321a gibt unsere Handschrift eine Lesart, die in Görlitz über ein unsicheres Wort übergeschrieben ist („Juden“ statt „niden“). Vgl. auch No. 106 und den weitläufigeren Text in No. 90 Bl. 232.

Bl. 321b—323b **De Sensu et Instrumentis** :|:

Die vernunfft ist richter yber die fünff wesen . So der Homo yn ym hat . vnnd nit dz die fünff wesenn meyster sein . Sonder die vernunfft . Dann nichtz ohn ein Obrigkeit . in rerum natura .|. . . . . Wo aber wir vnns dz zueignen ym freyen willen . so stelen wir Gott das seinige . wie wirdt nun dem, am Jungsten tag geschehen . Dann nyemands wayß die vihle vnnd schwere deß vrtheyls Gottes . ꝛc.

Folgt in Görlitz (No. 83) ebenso und stimmt hier im wesentlichen überein, hat auch die dort unsicheren Stellen nicht gelesen, sondern nachgemalt und untertüpfelt. Vgl. No. 95 und den Flöter'schen Druck, Theil I No. 86.

Bl. 323b—326b **De Superstitionibus et Ceremonijs.**

Auß der einfahlt der menschen khomben vil grofß Superstitiones . vnnd böße dinng . das . was von weyßen zur gedächtnus . bildtnus . gemacht vnnd geordnet . Sie ein Aberglauben drauß schöpffen . . . . Das ich der philosophia weg darynnen füere . vnnd Ir nit zuwider bin . Sonder mich erfreue ynn dem . das sie mir also bekandt ist . Euch dermaßen auch bekandt zumachen . Dann es ist weitter auff der Zeyt . Dann es noch seydher dem todt christj nye gesein ist :|:

Stimmt im Gegensatz zu Huser IX S. 225ff. völlig mit No. 83, ist also ein auf der nämlichen Quelle beruhender Auszug, wie uns deren so viele schon begegnet sind. Einmal ist eine unserem Schreiber unsichere Stelle vom Görlitzer Mscr. richtig gelesen, ein andermal gibt unsere Handschrift eine Lesart, welche in Görlitz nachträglich übergeschrieben ist. Jedenfalls gehen das Leidener und das Görlitzer Mscr. auf dieselbe handschriftliche Quelle zurück; vgl. auch No. 106 und den ausführlichen Text (gleichlautend mit Huser) in No. 90 Bl. 200ff.

Bl. 326b—330b **De nupta . de alienis rebus non Concupiscendis.**

Es ist nit volkhomben, auß dem liecht der natur zu leben . vnnd regirn . ꝛc. Sonder zu dem seeligen leben ist noch ein ander ewigs liecht . das vnns lehrnet alle dinng der natur . so vnns eingegeben nach gottes willen . volkomben zu verfertigen . . . . Darmit wir Gottes willen vnd begern an vnns aigentlich wißßen . Nemblich . nichtz alls gleychheyt . freud . vnnd einigkheit gegen einander . Kheiner hie auff erdten reychtumb suche . Sonder der Im himmel erwardte . vnnd suche . da nichtz zergengklichs ist . Sonder ein ewiger reychthumb . ꝛc.

Stimmt mit Görlitz (No. 83) überein, wo die Lesarten manchmal besser zu sein scheinen; vgl. auch No. 90 Bl. 149.

Die acht zuletzt aufgeführten Abhandlungen finden sich in unserm und dem Görlitzer Codex (No. 83) genau in der selben Reihenfolge. Sodann folgt in Görlitz die Schrift De ordine Doni, welche unser Leidener Schreiber in den folgenden Band (No. 89) eingereiht hat, der also vielleicht früher geschrieben ist, als unsere No. 88. Danach folgt in Görlitz gleichfalls die nun folgende Schrift, an deren Ende unser Schreiber einen sehr beachtenswerthen Vermerk gibt.

Bl. 330b—335a **Von den beseßenen mit den bößen Geystern.**

* Defect : princip : praefationis . Von welchem nichtz beschriben wirdt . dann fürwahr . So vnglaubig ist dz . bey den menschen . dz ohne zeügkhnus christj . sollchs nyemands

möcht müglich schätzen . wiewol die werckh da sein . das wirs sehen . Aber schwer ists zu vrtheylen . das . das der mensch nit khendt . der ym auch sollchs nit fürneme zu sein . dann es seindt ybernatürliche dinng . ohn erleüchtung von oben herab . dem fleysch nit zuergründen . . ɿc.
Das Buch Theophrastj . Von den Beseßenen . der erst Tractat . . . . [Bl. 333 a] Tractatus .II. De allegationibus ex .4. Euangelistis . Et primo Matheo .8. . . . . * Defect: 8. literae . . . . Tractatus .III. Conclusio . . . . Nun volget weitter die Allegation Christj fürzuhalten . yn yrer bedeutung . Dann allein ym wort christj ligt der grundt . Weitter ist von den dinngen nichtz zu Philosophiren . ɿc. Defect . Liter .1. atque altera. Restabant . De uotis alienis . Et de Sursum corda . Quae uide in suis Libris . ɿc.

Der Text stimmt mit dem der No. 83 ziemlich genau überein. Einmal ist von Görlitz nicht Gelesenes auch hier ungelesen geblieben; einmal wird die Lesart gegeben, welche Görlitz über eine ungelesene Stelle übergeschrieben hat. Dass diese Schrift ebenso gekürzt 1567 und ausführlich bei Huser IX S. 263 ff. gedruckt ist, wurde schon oben bei No. 83 bemerkt.

Im Görlitzer Mscr. (No. 83) folgt noch „Ex Libro de Votis alienis“ und „Ex Libro de Sursum Corda“, welche auch in der Vorlage unseres Schreibers angefügt waren, wie die Nachschrift besagt: ein neuer Beweis, wie nahe sich die beiden Handschriften stehn, dass beide direct oder indirect nach derselben (schlesischen) Vorlage gearbeitet haben. Von den Votis alienis und dem Sursum corda gibt unser Mscr. den weitläufigeren Text im Gegensatz zu dem gekürzten Görlitzer, ersteres schon oben Bl. 235 ff., letzteres weiter unten Bl. 439 b. Auch was zunächst weiter in unserer Handschrift folgt, findet sich in dem Görlitzer Mscr., aber an anderer Stelle eingefügt.

Bl. 335 b—340 a **De Baptismate.**

Sacrament . Das Wort hat vil Dolmetschung . die nit alle anzunemben . wegen deß falsch so darauß entsteht . . . . Ich tauffe dich . in nomine P. F. et S. Sanctj . Darbey ein pater noster vnnd glauben betten . damit der täuffling darbey bleybe . Et hic sufficiunt . alles ander ist menschen Zusatz . ɿc.

Weicht nur wenig in Kleinigkeiten von dem Görlitzer Mscr. No. 83 S. 286 ff. ab. Einmal, wo Görlitz nicht lesen konnte, hat auch unsere Handschrift nur unbestimmte Schriftzüge, die als zweifelhaft untertüpfelt

sind. Vgl. No. 96 Bl. 119b; No. 98 Bl. 7a; No. 107 Bl. 63b. Einen viel ausführlicheren Text bietet No. 90 Bl. 314ff.

Bl. 340a—342a **Aliud . De Baptismo.**

Der Thauff ist ein Zaychen eines Christen . wie ein Creutz eines Schweytzers . hatt aber die vndterschaydt . das creutz mag einer abthrynnen . vnd dauon lauffen . vnnd ein ander zeychen machen . Mit dem wasser aber nitt . . . .
Aber denn hayß ich ein zeychen . das ein weyhe . ein Zeychen für ander Caracteres auß . d. i. ein zaychen der zaychen der gantzen characteren . (creaturen .) Gottes . Darumben Ists ein hinwerffendts d. i. commune signum zaychen . Sonder alls ein geweychts Zeychen d. i. Priesterzaychen . ꝛc.

Der Text steht dem Görlitzer bis in Kleinigkeiten sehr nahe; vgl. auch No. 107 Bl. 68; No. 98 Bl. 7; No. 96 Bl. 119b uud No. 90 Bl. 309.

Es folgt nun mit grösserem Abstand, als zwischen den vorhergehenden Tractaten allen gelassen ist:

Bl. 342a—345a **Prologo in Vitam beatam.**

Ein artzet braucht vil an einem kranckhen . byß er yn auffpringt . Ist darumb nit alles Artzney . Sonder dz yn hülfft ist ein cleins . vil ist vnnütz vnnd doch für nutz angesehen worden . Gott hat allen dinngen die Zeyt yrs wachßen geben . vnnd daruor nit zeittig zusein . Ehe es nu dahin kombt, laufft vil für . die proßlein . die schößling . die bluert . die frucht . ꝛc. die alle haben vil zufälle . vil vheindtschafft . byß sie yn die erndt vnnd hylßen komben . Ich gedenckh . dz ich blumen sähe yn der Alchimia . vermäindt . dz obs wer auch da . aber da war nichtz . da aber die zeyt kham . da war die frucht auch da . vil fligend hab ich verloren yn der Geometrj . byß ich kham yn den aquae dudum [!] der lanng komben ist . Ich mäindte vylmals . Ich erndte morgen . war nichtz . ꝛc.
Ein yedlicher soll trachten . das er auff erdten sey . das er will nach seinem todt sein . der gut samen ist Gott . der böß samen der teuffel . der mensch ist der ackher . sein hertz . sein baum . sein werckh . sein fruchtt . . . .
der aber die liebe nit sücht In seinem Schatz . der hoffet leer stro . Allso ist die lehr gegründt nach eingang deß glaubens . Allein auff die liebe zu Gott vnnd dem nechsten . darauff die hoffnung dz wir vnns zu Gott versehen . das sein leyden vnnd sterben werde vnnßer erlößung sein zum ewigen . Amen.

Stimmt mit dem Texte der Görlitzer Handschrift (No. 83) S. 281—286 fast völlig überein; die Abweichungen im einzelnen sind sehr gering,

nur fehlt dort völlig der erste Absatz unseres Leidener Textes, der einem späteren Zusammenhange des vollständigen Textes entnommen ist, den der Codex Palatinus 476 (No. 90) Bl. 210—222 bietet (unser Anfang steht dort Bl. 216a und 217b). Vgl. auch den Kopenhagener Codex No. 107 Bl. 60ff.

Bl. 345a—347b **De generatione et destructione Regnorum.**

Weyl wir mügen . wie Paulus sagt ergründen . die profunditet Gottes . vnnd das durch den geyst . Noch vil mehr das Zeytliche auff erdten . Auß wellcher nachgründung . die weyssagung der Magi entstohn . vnnd herkomben . originaliter . dann der geyst ist der . der den dursstigen . yn diesem trinckhet d. i. gibt Im das zuerkhennen . Darumb er sorget . vnd dem er nachstellet . Allso werden groſſe dinng erfundten . die ohn die nachthrachtung nit mügen ergrundt werden . Ja durch dieße wirdt eines yeglichen dinnges anfanng vnd endt erforscht . Die Taub legt yr augen auff khein ander geflügel . nembtt sich auch keins andern nit an . oder gesellet sich nit zu Ihm .|. bleybt allein yn seinem schlag . vnnd bleybt allso bestendtig In yrer angebornen einfallt . Die schlanng legtt yr gifft yhn schwantz zu hinderst . damit die gifft von natur vnd ahrt seiner hytz . die zungen mit berhüre . vnnd weitter . die leut ahnfalle . alls wann sie belaydigt wirdt . Wann sie aber dz gifft auff der zunngen behielt . So würde sie das hoffertigste thier sein vndter allen . vnnd würde die menschen verursachen . dz sie . die schlanngen all vmbbracht würden . Weyl aber dasselb nit ist . So lösst mans bleyben In yren wüesten vnd wülden . vnnd lessts leichen ꝛc. Alle dinng gemäinigclich nemben ein gutten anfanng . Zuuoran mit einfallt . Aber nit allwegen mit fürsichtigkeit . . . . Der todt zerbrycht kein reych . dz es werde auß gerheut . allein er straffts . Allso auch khein ander straffen . Allein die groſſe ärndt wirdts zerstören vnnd auffheben.

Auch hier hat unser Mscr. zu Anfang einen Absatz, der in Görlitz (No. 83) fehlt; der übrige Text stimmt in beiden Handschriften völlig überein. Einmal hat der Leidener Schreiber (346a) eine unsichere Stelle sicher enträthselt; ein andermal (Bl. 347a) ist er wie der Görlitzer in der Lesung unsicher geblieben.

Bl. 348a—349b **De morbis Somniorum.**

Was vnns ym schlaff begegnet ist auch ein kranckhheyt vnnd ob es schon nit wehe thut . vnnd geacht wirdt . Dann vil andere kranckheyt seindt die nit wehe thun . vnnd seindt doch

kranckheyt auch . Dann der leyb yberwindt vihl . das soll auch ein Artzet wißen . das der leyb yn ym selbst mehr kranckheit vertreybt . dann der Artzet vnnd seine Artzney . . . . Derselbig leyb ist der thraumgeber . welches thraum lautter rhein . vnlautter vnnd vnrhein ist . nach dem vnnd der mensch geschickht ist . Im selbigen liecht der natur . Demnach ist auch der thraum lautter oder vnlautter . Fantastisch oder weyßlich . verständtig oder yhrrig . Groß ist der dem sein thräum richtig seindt . das ist . der recht yn diesem geypornen geyst lebet vnnd schwebet.

∗ De Immaginitionibus. ∗ — Hic deficit scriptura forte non perlexit.
De Characteribus.
De alio mundo . ubi tractatur de mundo inuisibilj
De Nymphis.
De Spiritibus in nocte . waldfunckhen.
(Visionibus — Christalli, Berillo, Vngue et Vrina)
. . . . . Gnomi.
. . . . . . Syluestres.

Huser hat dies 4°-Ed. Bd. V S. 157 abgedruckt und rechnet es, wie das oben Bl. 302bff. aufgeführte „De desperatis morbis", zu einem „Liber de morbis ex Incantationibus et Impressionibus Inferioribus: das ist von den unsichtbaren kranckheyten", also zu den „paramirischen" Schriften. Huser weicht nur in wenigen Kleinigkeiten etwas von unserm Texte ab und hat ab und zu eine bessere Lesart. — Die kleine Uebersicht von Titeln am Ende des Tractates führt Schriften auf, welche meist als Paracelsisch überliefert sind; doch folgt nur eine der Genannten wirklich hier nach.

Bl. 350a—351a **De Characteribus.**

Wie yn diesem Buch etliche punct nach der kurtz fürgehalten sein :|. Nemblich mit dem Sabath . Nun der Sabbath ist gebotten zu feyrn . was ist dz anders . dann nach Göttlicher Ordtnung leben vff erdten . Das ist nun der will Gottes . . . . oder Aarons schlang . die verschluckhen alles am letzsten. Defect.

Darauff merckhent nun . Der geyst vnnd himblischen kräfften können vnns nit anders helffen . . . . Alls Inn die kreuter glauben wir nit . In Gott aber der sie geben hat . der diabolus vermag nit ein haar weyß oder schwartz zumachen . Allein yn die göttlichen Magnalia . Aberglauben . Ceremonia einzufüeren.

Findet sich bei Huser 4°-Ed. IX S. 308—310 abgedruckt, die Abwei-

chungen sind aber recht zahlreich und beträchtlich. Vgl. auch No. 90 Bl. 250a und 253b—254b.

Bl. 351a—352b **De Mumia.**

Darauff weitter wissent . Das hie fürgenomben ist . In diesem Buch zu volstreckhen die leyblichen Archana deß menschen . d. i. die kräfft vnnd eigenschafft . so der mensch hat . wann sein seel . sein geyst . vom Leyb ist . Alls dann gehet sein natura . sein Archanum an . wellchs alles nichtz ist . so lanng der geyst bey ym ist . darumb wz auß dem todten geyst ohn den cörper beschehen mag . Volgt hernach . wellchs lannge Zeyt vnnatürlich . vnnd der himmel . als ein heylligthumb gehalten ist worden . das ergründens vnnd lesents wol . vnnd halltent dagegen die schrifft . ꝛc. . . . .

Der Mensch hat in sich alle constellationes und qualitates. Im lebendigen Menschen ist ein Magnet, der anzieht, z. B. grosse Redegewandtheit, Vertrauen zum Arzt, Glauben an ihn (die Arznei ein Zweites). Auch im Todten ist ein Magnet: Mumia ein Magnet der Kranken. Die Kranken laufen zum Grabe eines Heiligen, wo sie der Glaube gesund macht; doch thun die todten Heiligen auch Zeichen aus der constellirten eigenen Natur ihrer Mumia. Zeugniss Christi. Das Wirken der göttlichen Gewalt in den Aposteln gehört nicht hierher, nur die natürliche Wirkung. Fleisch und Blut des Nachtmals entstehen erst mit dem Geniessen des Mundes (das ist nicht sein Fleisch und sein Blut, was die Priester verwandeln in Haufen und liegen lassen), das ist kein Mumia, sondern übernatürlich im Glauben; ausserhalb des Nachtmals thuts kein Zeichen, noch weniger die Körper der Heiligen. Wunderbarliche Menschen werden geboren, in denen grosse natürliche Influenz ist, deren Mumia hat auch viel Gewalt, aber natürlich.

Darbey wissent . alls angezaigt ist . dz ettliche cörper sich nit tragen lassen . Allein von den gemeinen frawen . Oder nit weitter . Dann dahin, Oder dahin . ꝛc. vnnd setzt . Derselbig letzster sey heyllig . So muss ein sollchs durch Gott beschehen . Was die vrsach sey . wirdt yn seinem Buch erzehlt . Hie ist nur von Mumia mein fürnemben † So beschehen auch yn Mumia die andern dinng alle der Natur . wz crafft yn den Stäinen sey . vnnd dergleychen . vnnd sonderlich das Buch . De Characteribus das leßent . wellches auch dießen Mumiam bestehtet . mit mehrer erleütterung . hie aber nur die Natur . wie ein Mumia beschrieben.

Dies Fragment ist (theilweise ausführlicher) nur noch im Codex Palatinus 476 erhalten (No. 90 Bl. 251b—253 und 254—255b), — gedruckt ist es nicht.

Bl. 352b—358b **De Thoro . Vidua . et Virgine.**

In allen geschöpffen . wie eins das ander geberen soll . Da muß Vatter vnnd Mutter sein . Auß den Zweyen wirdt ein kindt . Alls ein yeglicher samen ist ein Vatter . vnnd die erdten ein

Mutter . So der samen kombt yn die erdten . So ist er yn der Mutter . yetzt ist geberung desselbigen kindts . . . .
. . . . Allso yr älltern . werdt yr nit yn der forchtt Gottes bleyben . Die ein anfanng ist aller weyßheyt . Die kinder ohn ärgernus zu erziehen . ꝛc. So verdambent Ihr euch selbst . Vnnd ewere kinder vnnd aber kinder . ꝛc.

Die Abweichungen von No. 83 S. 267ff. sind nur gering; einige dort unsicher gelesene Stellen sind hier glücklich enträthselt. Vgl. auch No. 107 Bl. 53ff.

Es folgt ein unbeschriebenes, ungezähltes Blatt, darauf der Titel:

Bl. 359a: .1. De Inuocatione beatae Mariae uirginis.
.2. De Salue regina et Magnificat.
.3. Von der gepurt Mariae . vnnd Christj.
Theoph: Paracelsus ab Hohenheim.

Bl. 360a—366b **De Inuocatione Beatae Mariae Virginis.**

Von anruffung zu der Mutter gottes . Wir kinder Eua . yn disem yamerthal . Ist von nötten das zu verstehn . was da geschehen mög . vnnd soll . vnnserm christlichen glauben nitt zuwider . sonder zu einer rechten eröffnung.

Wir wissen wol . das wir kinder Eua yn diesem Jammerthal gewyßlch gefanngen ligen . Allein es sey dann . das wirs durch bitt . vnnd erbitten ledigen . Wer ist sonnst der, der vnns möchte ledig machen .|. Nun ist das nit zu widerreden . Anruffen muessen wir . Bitten muessen wir . Ankhlopffen muessen wir . Suchen muessen wir . Nun ligts yetz an dem . wo anruffen . wo bitten . wehn anruffen . wehn bitten . wo ankhlopffen .|: Wo suchen . wo begeren . vnnd gegen wehn . . .
. . . . zu meinen zeyten . yn den ich yetzt etwas gelebt hab . hat sich sollicher Zannckh vil begeben . gar vnchristlich durcheinander . ohn rechten wahren verstandt der geschrifft . Der ein hats allso wöllen . der ander allso . vnnd alles gar nichtz auß christlichem glauben . Sonder es ist ein Zeyt . vnd ein lauff vndter ynen . das sye alle durcheinander lauffen, wie die säw . ynn die christus die teufel tryeb . . . .

Gott ist alles in allem (hat auch Arznei und Arzt beschaffen). Er hat auch den Heiligen viel Gewalt gegeben; sie thaten Zeichen im Namen Jesu zu Gottes Ehre, die sind ein Zeugniss, dass sie von Gott sind. Die nicht Zeichen thun, denen soll man nicht glauben; denn sie sind nicht von Gott. Wir fliehen allein zu Gott und zu keiner Kreatur; der Heilige geht von Gott aus, zu ihm laufen wir, von dem Gott Zeugniss gibt. Maria ist eine Kreatur, beschaffen von Himmel und Erde, die erste Kreatur, die Gott sich selbst beschaffen hat, also himmlisch, nicht aus der Erden, sondern aus dem heiligen Geist, nicht gleich Evas Töchtern zu achten, son-

dern zu der Schar der Heiligen. Sie ist stark: Gott ist mit ihr. (Es ist dann eine kurze Auslegung von Ecclesiasticus 24 (Sirach 24) und des Magnificat (Lucas 1, 46—55) eingeschoben Bl. 362a—365b). Wie der Mensch in seiner Krankheit einen Arzt ruft und nicht allein Gott bittet, ihn gesund zu machen, so können wir in unserer Noth auch Maria und die Heiligen anrufen, ohne damit eine Sünde oder Unchristliches zu begehen. Gott hat im alten und neuen Testament manchen etwas thun heissen, und die Wirkung war doch Gottes; er richtet durch die Seinen seinen Willen aus. Er hätte ja die 5000 auch sättigen können ohne die Vertheilung des Brodes und die Kranken gesund machen, ohne dass sie in den Teich stiegen.

Warumb solt es dann gleych eben . ynn die person gehn, vnd nitt auch yn die heylligen . durch die Gott will geehret vnnd geprysen sein . Allso bleybet der beschluß . wie die Zeugkhnus gibt . vnnd der will Gottes . allso ist es . allso muss es sein . dawider hülfft menschen yppigkheit nichtz . da wirdt sturmwindt auß . Darnach so fällts gehn boden.

Bl. 367a—376a **Vorredt . yn das Salue regina.**

Es ist nit gnug . das du allein lebst yn Christo . Sonder yn einem yegclichen hailligen . der da gehet auß christo.

Es ist nit gnug . das du lebest yn dem gebott Gottes . Sonder yhn einem yegclichen menschen gebott . dz da außgeet auß dem gebot Gottes . Es ist nit genug . das du allein durch einiges leben willt eingehn . ynn dz reych der himeln . Sonder von eines yegclichen fromben Mannes leben . solltu weg gehn himmel suchen . Es ist nit gnug die leher Christj . dich darnach seeligclich zurichten . Sondern auß einer yegclichen leher . die außgeet . von einem seeligen Mann . der da lebt . yn liebe seines nechsten.

Nun wiewol dz ist . das wir den zusamensetzer deß Salue regina nit erkhennen . wer er ist . der dz vil groſße gebett vnd gruß gedycht hat . Jedoch so will vnns das nit hindern . Sonder das wir gedenckhen . das der . der sollches gemacht hatt . ein fürtreffendter seeliger vnnd gelehrter Mann gewesen ist . . . . der da geredt hat auß dem heil. Geist.

Durch das Buch Liber generationis christj . wirdt dz Salue regina verstandten, und das Salve ist ein Gruss, ein Gebet, gezogen aus der Auslegung des Evangeliums Matthaei. Maria ist keine Person in der Trinität, aber die Ehren des Salve regina gebühren ihr. Sie war die Frau Gottes, die andere Person bei Gott, eine unzergehliche Ehe in Ewigkeit, ein Wille in beiden. So steht die Jungfrau gleich neben Gott, in ihr ist kein Blutstropfen aus Abraham, sie war heilig und selig vor dem Sohn. Weit sei von uns die ketzerische Lehr, dass sie von Erbsünde empfangen sei. Sie ist Göttin. Ein Mann, der kein Weib hat, ist nicht vollkommen zu regieren und zu sorgen. Mann und Weib sollen sich ausgleichen: höchste Strenge, höchste Milde. Vor Gottes Strenge könnte keiner selig werden, aber die Mildigkeit der Frau Gottes, Mariä, die mildert soviel, dass es möglich wird. Beten

sollen wir nicht zu einer Person der Trinität, sondern die andern sind immer mit inbegriffen, auch die Jungfrau Maria. Wer also zur Maria betet, der ist kein Ketzer, wenn ihm die Trinität vorschwebt, von der sie nicht geschieden werden kann. Das „Regina Coeli" soll die Jungfrau trösten wegen des Neides des Lucifer u. s. w. — Bl. 372b—373 eine kurze Auslegung des Ave Maria: „Das ist ein gruß . der die eheelichen treu antrygt . vnnd ist ein eheelicher gruß . der da zugebürt den eheeleuten . vnd den vermählten . vnnd wird der Maria zugeschickht . . ." Sie war schon vorher Gottes Gemahl; der Gruss ist die Empfängniss durch den h. Geist . . . .

Bl. 373a—376 Nochmals eine Auslegung des Magnificat: „Die seel Maria . das ist . die tugent Maria macht groß Gott den Vatter . wann ohne sie mag er nichtz . vnnd hat nichtz gemacht . Dann alle sein gnadt wer zu verderblich geweßen . vnnd zue schädlich . das hat Maria gestillt . vnnd gemiltert . Auß der milterung ist Gott großmechtig worden . vnnd fürtreffendt, mehr denn sonst . . . . Sie hat yhn allein volkomben gemacht . . . . Magnifico . hayßt volkomben machen . dz ist alles auff die ehee geredt . . . . Sye hat nichts darynnen [im Magnificat] vergessen . alles gemeldet . nit zuuil geredt . die recht maß gehalten . vnnd ist nit möglich einer sünderin . auß dem blut solches zureden . Noch einem Mann . dann allein yr . wann sie redt auß dem grundt yres gemahels . deß heymbligkeit sie wayßt . nichtz vergebens . nichtz vmbsonnst . Sonder die ganntze warheyt . einem yeglichen gnugsamb . der yr lehr zu hertzen faßt . vnnd ym geyst pryndt . darynn ein yeglicher fendt . was er thun soll . was seine werckh auff erdten seindt . warzu er gut ist . ꝛc.

Bl. 376a—379b Volgt weitter . **von der geburt Maria vnnd Christj** . ꝛc.

Ein yede geburt ist mit Maria wie mit christo . Dann wie Christus von Maria geporn ist . Allso ist Maria von Anna geboren . Allso verstandts . das Maria vnnd christus beyde khein tödtlichen tropffen an ym gehabdt haben . noch nichtzit tödtliches . seindt auch nit gestorben . mügen auch nit sterben.

Da merckh . Sie haben zwen leyb . den himblischen vnd den tödtlichen . sie seind mit todtlichem nit vermyscht . Sonder yn beyden was da gewürckht hat . dasselbige hatt khein hayl noch nutz bracht . weder ynen noch der welt . es ist allein ein deckhmantel gewesen . auff minder erkandtnus . dann göttlichs vnd tödtlichs . machen ein ander ym sehen . ohn ein mittel . sie seindt auch kheins bluts thaylhafftig . das da khombt auß Adam . Allso . dz sye auß demselbigen blut her geboren

werden . wie sye geboren seindt worden . von einem andern . weder Maria noch Christus.
Gleych sey dir diß exempel . Ein wein wirdt yn ein glaß geschüt . vnnd kombt wider darauß . . . . Nun was empfacht er vom glaß? nichtz . Allso Maria . Ist yn das vaß Annas eyngoßßen . ohn allen Männlichen samen . vnnd also ynn die welt khomben . ohn allen Männlichen samen . vnnd ohn allen mackhel deß vaß . . .

So ist Maria durch Anna gegangen ohne Veränderung der Natur, Maria die geboren war vor aller Kreatur, wie sie jetzt im Himmel ist. Christus hat sterblich werden müssen, weil er zu unserer Erlösung sterben musste; seine Mutter war aber ebenso unsterblich wie er und musste ihm doch die Sterblichkeit vermitteln, darum musste sie zuerst in ein sterblich Gefäss gegossen werden. Beide mussten sich vermischen in den Schatten des Sterblichen; wie ein Mantel bedeckt die Sterblichkeit ihren himmlischen Leib. Ihr sterblicher Leib konnte aber keine natürliche Krankheit erleiden; denn sie waren nicht vom Blute Anna's, hatten keine Complexion wie Melancholia etc., sind auch nicht nach astralischen Ascendenten etc. geboren oder Planeteneinflüssen unterworfen gewesen. Auswendige Zufälle, wie Schläge und Streiche empfanden sie; Schmerzen waren der Mutter erspart, der Sohn aber musste leiden. Die Menschen sind Steine, aus denen keine Frucht wachsen kann; Maria hat von Anna und Joachim nichts Fleischliches empfangen, so wenig aus einem harten Stein eine Aehre wachsen kann. Maria war der Acker, Christus die Frucht, Gott der Same. Auf Erden war kein Acker, aus welchem diese Frucht hätte gezogen werden können. Darum hat Gott die Mutter in das Gefäss Anna geschickt.

Allso ist christus von Maria geporn . nach göttlichem wesenn der welt die Gottheit verborgen worden . die sonnst auff erdten nitt hat mögen gehn noch leyden . sterben noch reden . wie dann dz himblisch vrteil gefallen ist . auff den Son . Inn der abstoßung Lucifer . ꝛc.

Generatio Jhesu christj.

Ist ye gewesen . vnnd ist ohn ein Mutter . dann wie khan das ein Mutter sein . Ein tochter . die sie nit empfanngen hat . weder vom Mann noch sonnst . Sonder wz Gott geschaffen hat . In sie gelegt . von yr geboren zu werden . dasselbig ist beschehen .| Allso ist die verhayßung .|. Allso ist Gott wunderbarlich yn seinen werckhen . vnnd verborgen gar vnnd ganntz . das allein . so alle dinng geschehen seindt . vnnd von dem geschehen . Allein soll man die geschrifft lesen . So fündt man wie Gott so wunderbarlich gehandlet hat . das vor dem werckh nymmer möchte dahin verstandten werden . Aber nach dem werckh . so gibt sich die außlegung selbst yn allweg gnugsam . einem yeden verstendtig . Darumb . So mag dz vntödtlich . beym tödtlichen wol sein . doch da ist nichtz verainigets .

Allso . dz keins am andern hangdt . Sondern dz tödtlich verlässt alle dinng gehet yn die erdten zun würmen dann es ist ein fleysch . dz zu nichten gut ist .|:
Darauff solltu nur wissen . das yr die verhayßung anderst sollent erkhennen . dann natürlich . Sonder das es yber dz alles ist ein anderst . vnnd ein neues . Dann wer wayßt wz das thun soll . das die verhayßung betryfft . Darumb so habent acht . was dasselbig werckh sey . Alls dann so mügent Ir selbs wol ermeßen . ob es natürlich . oder ybernatürlich sey . Demselbigen nach sollent yr handlen . vnnd christenlich die dinng erwegen . mit volkhombener geschrifft . vnd verstandt .|.
Finis.

Diese drei Schriften, welche nicht direkt ein Ganzes bilden, aber doch zu einander gehören, haben manches Besondere. Sie werden nur selten handschriftlich angetroffen. Vgl. No. 94 S. 12 und No. 123, sowie das Osseger Verzeichniss, Einleitung S. 36. — Es folgt ein leeres ungezähltes Blatt, darauf folgender Titel in rother Tinte:

Bl. 380a Liber
.1. De ecclesijs ueteris et noui testamentj . fragmentum.
.2. Erkhandtnus . Ad Clementem .7.
.3. Date Caesari quae sunt Caesaris . date deo quae sunt dej.
.4. Super uerbum dominj . compelle intrare.
Theophrastus paracels: ab Hohenheim . ꝛc.

Bl. 381a—387a **De ecclesijs Veteris et Noui Testamentj fragmentum.**
Nachdem Adam vnnd Eua . auß dem Paradeis getryben . Seindt sye ohne hyrtten geweßen .|: Aber dieweyl Adam . So guts vnd böß gewüßt . wol hett yn ym mögen verstehn . selbs zu wandlen ym willen gottes . vnnd vff seinen wegen . Mitt leychter vndterrichtung erlanngen .|. Aber dieweyl Sathan ein vheindt Gottes wider Gott streyt . allein von wegen deß menschen . vnnd denselben begert zu haben . vnnd der homo ein schwache creatur ist . mehr zum bößen denn guten genaygt . vnnd darumb leycht verfüert werden .|. vff solches . wiewol Gott dem menschen zwen weg fürgelegt . den Enngen vnd weytten . Der weytt ist lusstig . wohl gezyeret . vnnd man geht yn lieber d. i. Böß vnnd gutts waysst der mennsch . das gut . was er nitt haben will . das yms geschehe . Das ers auch einem andern nicht thue . yedoch hat Gott auch geoffenbart aigentlich den weg zur seeligkeit . wie er sey . vnnd yn versorget . das der

teuffel ym selben nichtz schaffen mög . So der mensch ym nur will selbs gerecht sein .|:

Jedes Schaf muss seinen Hirten haben; Gott der oberste Hirte; Gottes Stuhl im Himmel, Hirten auf Erden; die rechten Hirten lehren Gottes Willen. Der Schafstall ist die Kirche, der Fels auf dem er steht, ist der von Gott erwählte Hirte; Gott hat jederzeit Hirten geordnet, je nachdem die Zeit war. Die erste Kirche ist auf Mose gestanden, auf Gott und Gottes Ordnung. Ihr sollen wir nicht mehr folgen, ihre Zeit ist aus, aber die zehn Gebote bleiben bis an's Ende. Jeder kann nur thun, was ihm Gott verordnet. Die Regenten (Herzoge, Richter) dienen göttlichen Zwecken, sind des Volkes halber da; Gott führt das Volk wieder auf den rechten Weg. Wir sollen sehr darauf achten, auf wen zu bauen und wem zu glauben ist. Die Bibel ein Spiegel des Zanks und Haders, der für und für gewesen ist. Ecclesia secunda. Herz und Gesetz haben wir aus der Hand Gottes. Das Herz ist ein Fels, auf dem wir stehen. Der gesegnete Same; die Heiden sind darum nicht verworfen, sie stehen auf dem Fels ihres Gewissens. Das Gebot der Liebe untereinander war nur den Juden ein neues, nicht den Heiden, die hatte es ihr Gewissen schon vorher gelehrt. Christus ist gefallen von den Juden allen und hat sich beschlossen in die heidnische Art und das Gesetz der Natur. Das alte Gebot der Heiden gab er den Juden. Auf diesem Fels stand die Kirche der Heiden, d. h. der Nichtauserwählten. Liebe zu Gott und dem Nächsten aus der von Gott eingepflanzten Natur. Wenn den Heiden die Erlösung durch den Sohn gepredigt wird, müssen sie dieselbe annehmen, sonst sind sie verdammt, so sie aber vom Sohn nichts wissen und wandeln auf ihrem Felsen, so wandelns wohl. Wehe aber den Aposteln, die nicht wandeln zu den Heiden, wehe denen, die immer wollen predigen hören und entziehen den Heiden die Prediger. Ehe den Heiden die Predigt der Erlösung wird (und sie soll allen werden), ist ihnen geboten, im Gesetz der Natur zu bleiben. Der Heidenstand ist jetzt besser als der Stand der Juden, die Gottes Huld verloren haben. Der Fels des natürlichen Lichts, so lange er im engen Weg bleibt, ist gut, aber nicht vollkommen. Juden und Heiden müssen jetzt zu Christo kommen, die Schrift kennen lernen, damit sie ihre Gebrechen erkennen. Aus den zwei unvollkommenen Kirchen ist eine vollkommene geworden. Was ausser denen ist, sind falsche Kirchen. Zu Christo sollen kommen, die im Mosaischen Gesetz und dem Lichte der Natur aufrecht gewandelt haben; aus beiden werden die Perlen ausgeklaubt und zum Sohn gezogen. Ecclesia Tertia. Die alten Formen der Juden sind bei den Christen Abgötterei (Bischof, principes, pontifices), wie die Opfer und Götter bei den Heiden. Sind wir durch Christum erleuchtet, so erkennen wir aus unserm Herzen die Gerechten. Der Teufel schafft Verführer des Volkes nach dem Bilde der Männer Gottes. Auf Titel, Namen, Kleidung der Vorfahren sollen wir nicht achten. Jeder gehe in seinen Geist und lasse einen andern auch in seinen gehn; alle sind Menschen und Brüder Christi. Auf die Liebe sollen wir warten und uns in die schicken. Ecclesia Quarta. Alles geht zu Ende, Gutes und Böses, also ist auch das jüdische Reich zu Ende gegangen durch Christi Menschwerdung, Böses durch Gutes. Christus hat uns erlöst von der falschen Kirche. Die Strafe durch Titus und Vespasianus war gerecht nach Gottes Willen.

Ecclesia Quinta . So nun ein böses abgethan wirdt . Ist billich dasselbig mitt eim guten zu widerstatten . damit die lere statt erfühlt werde . Darumb hat christus den syeg an die statt

gesetzt .|. das ist . ein kyrchen . so der Diabolus yn ewigkheit nit mag vmbstoßßen . Dann er ist ewig Sygloß worden gemacht, mit allem seinem reych :|:

Einmal hat unser Schreiber eine Lücke gelassen, weil er einige Worte nicht lesen konnte. Denselben gekürzten Text bietet der Codex Rhediger 334 (No. 95) Bl. 121 ff.; den vollständigen Text des Originals hat unser Codex Palatinus 476 (No. 90) Bl. 284—308 überliefert.

Bl. 387b—393b **Sermonum . Der erkhandtnus . Ad Clementem .7.** Lib: j.

Besser ist ruhe . dann vnrhue . Aber nützer vnrhue . dann rhue . Darumb müeßßen ergernus vnnd laster sein . wehe aber denen . durch den sye khomben .|. Der Rychtige betrachtet allein was zu freuden gehört . der vnrhueige ligt yhn täglicher ybung .|. Bey den vnrichtigen ist die erfahrnheyt . weyßheit . Kunst . deren dinng yn deren er sich dann ybet . Bey denselben sollen lehrnen vnnd erfahren . die geschickhligkeit haben wöllen . dann nit ein yeglicher gibt sich ynn vnrhue . alls der . der Vnrhue nutz hat . Wie laster treybt frombkheit herfür . Darumb muß guts vnnd bößes sein . Das ye eines dz annder raytz . das herfür khombt . Das yn einem ligt verporgen.
Der ein Kunst schyldt . Der bewegt den andern künstler . dz er sich deffendirt . vnd allso khombt die kunst dessto heller an tag . . . .

So kann das Böse das Gute herfür treiben. Einem jeden ist das Seinige sein Licht, das er nicht verbergen soll. Alles muss von Herzen gehn. Alles muss vollkommen betrachtet werden, nicht als Stückwerk. Eine jede Veränderung ist eine Monarchie und eine jede hat eine Weissagung auf ihre Zukunft. Ein jeder soll in seinem Wesen und Amt bleiben. Wir sollen uns üben in der Erkenntniss der Zeichen der Dinge, nicht aus den Früchten allein. Nichts kommt ohne Vorboten. In der Welt ist Vollkommenes und Unvollkommenes. Der soll schneiden, der gesäet hat. Wort und Werk sind verbunden wie eine Ehe; auf beide ist zu achten. Neben Gottes Wort sollen wir unser Wort nicht predigen. Man soll Verkündiger haben, nicht Verkehrer, Einfalt, nicht eigene Weisheit. Wir bedürfen weder des römischen Stuhles, noch der Prädikanten, die jener Ketzer heisst; sie sind uns beide nichts nutz. Die Christen bedürfen keiner Prediger, sondern die Heiden der Apostel. Aller Jammer und Noth kommt von den Pfaffen und Prädikanten, alle Zwietracht u. s. w.

Darumb du Clemens der Sibendt . Mit allen deinen gesalbten hauffen .|. Erforsche die schrifft .|. du bist die wurtzen . die haw ab . so ligt das annder alles hernyder .|. Es ligt allein an dir . Alls dann sollen deine vheindt . die dein stuhl erbrechen wöllen . sye selbst auch abhauen . Ein yedlicher sonderbar . dann sye haben nitt ein wurtzen . sonder vil wurtzen : distell

vnnd Doren, Recht thusstu . das du sie nit an dein statt laßt sytzen .|. Behüet vnnd schaff auch Gott dafür . dann sie wurden ärger dann du .|. Bößer denn der teufel durch die Syben . die sie mit ym brinngen wurden :|:

Die ander erkhandtnus.

Dahin ist es khomben . vndter allem volckh . dz ein blynder den andern füert .|. vnnd sich kheiner auff den andern vertröhsten darff . vnnd suchen bey ym das ym geprysst . Der Pabst fuert den Kayser . der Kayser den Bapst . Sie seindt baydt blindt . Darumb christus von zweyen blinden sagt . bedeut die zwen ständt der christen . Sie fallen baydt ynn die gruben d. i. yn die hellen .|. dann die christen haben kheinen füerer alls christum . was ausserthalben ym .|. das füert sich selber an einander auß der vernunfft . wie die hayden aber Veri christiani . thundt die vernunfft weg . vnnd ergeben sich Gott yn einfalt . vnnd seinen gebotten . . . . .

Nur Gottes Wort ist nachzufolgen, der heil. Geist nicht ausserhalb der 12 Lichter der Erden, der Apostel, zu suchen und Paulo. Erst wenn die ganze Welt gläubig ist, können die Apostel stille liegen. Die Geschichte des Leidens Christi kann uns jeder vortragen, der lesen kann; wir bedürfen keiner Pfaffen. Die wollen mit Seelenmessen etc. die Gestorbenen in den Himmel bringen, die sie im Leben verführt haben. Christus hat die Apostel Laien bleiben lassen; sie haben wohl Weib und Kind verlassen, aber den Stand nicht geändert; sie sollen arm sein und keine Pfründe etc. haben. Armuth und Verfolgung sind Zeichen der Jünger Christi. Das Ferment der Pharisäer sind die Pseudoconcilien, Synoden und Hohenschulen; Gottes Sohn ist unsere Weisheit. Mosis Stuhl der Gewalt ist von unnützen Leuten besessen. Die Schafskleider sind auch auf die Priester gemeint, nicht auf eine, sondern auf alle Sekten, die in üppiger Hoffart einander feind sind. Sie sollen stark in der Lehr der Apostel bleiben und in ihren Fussstapfen, nicht Neues und Subtiles predigen und keinen Buchstaben verändern, sondern im einfachen Verstand bleiben.

Sye die pseudo . werden sollches nit bestehen . denn wer Irem geschwätz will glauben .|. So seindt sye yber alle Apostell . vnd sie . vndter ynen .|. Sollche poßßen hat auch Lucifer geryßßen .|. darumb sollen wir bitten ym pater noster . Dein will geschehe d. i. wie Lucifer auß dem himmel genomben . Allso auf erdten alle ergernus von vnns genomben werden .|: Wie khann aber vnnser pitt gewehrt werden . weyl wir dem Lucifer noch anhanngen . Darumb sey ein yeder gewahrnet . vnnd hab achtung auff sich selbst .|:

Diese Schrift ist spätestens im Jahre 1534, dem Todesjahre Papst Clemens VII., geschrieben. In derselben gekürzten Gestalt werden wir sie im Codex Rhediger 334 (No. 95) Bl. 162 und in einer Handschrift

Widemann's (No. 98 Bl. 135) antreffen, beidemal mit dem Titelvermerk „Ex libro". Den ausführlichen Text hat uns nur der Codex Palatinus 476 erhalten (No. 90 Bl. 43—56). Vgl. auch Einleitung S. 38 No. (14) und (15).

Bl. 393b—399a **Sermon . Date Caesari quae sunt Caesaris . Et deo quae sunt Dej.**

Haec dej sunt . Vonn vnnser substantz . sollen wir gott geben . das ist von vnnsern cräfften . seel . vnnd gemuet . den armen helffen . auß allen vnnsern cräfften . vnnd da khein scheu haben vnns selbst abbrechen . vnnd nit erben den armen dürfftigen . Das ist . Gott geben . Dann wir geben Gott . so wir dem armen geben . vnsernn schwayß vnd blut . In seinem namen . Darumb dem armen vnser arbeyt vnnd schwayß gehört . dem kayser allein die müntz . Allso bleibt die Allmusen Gott . vnnd die Müntz dem kayser . Darumben dz die Jüden fragten . ob man dem kayser sollt geben den Zinß oder nit . Das nun allein nur zeytlich gut antrytft . da beschaydet sie christus . dem kayser das zugeben . dz in der handt war d. i. monetam . . . .

Was aus der Substanz gehet, gehöret den Dürftigen. Die Armen sind Gottes. Der Erdboden ist des Kaisers, die Arbeit des Arbeiters und frei. Der Erdboden soll keinem zueigen sein, sondern geliehen werden, ausgetheilt vom Kaiser; keiner soll mehr Land haben, als dass er sich davon ernähren kann. Der Rest ist an die Armen zu vertheilen. Die Münze soll Zahlungsmittel sein; mit ihr soll das Kaiserthum erhalten werden. Des Kaisers ist auch das Schwert. [Hier beginnt No. 90 und 95]. Nur dem Kaiser ist Zins zu geben. Von der Arbeit sollen wir leben, nicht vom Zins, auch die Edelleute nicht, die haben für ihre Arbeit die Nahrung vom Kaiser. Niemand darf müssig gehn. Die Klosterleute sollen auch arbeiten und nicht vom Zins leben; denn Gott nimmt keinen Zins und dem Kaiser nützen die Klosterleut nichts. Im neuen Testament haben wir keinen Altar, also auch keine Altardiener, die davon leben dürften. Christus allein ist der Tempel, ohne Zins; Kirchengüter etc. darfs nicht mehr geben. Gott gehört allein dein Herz. Die Apostel sind nur Gäste; ihrer sind nur 12. Aber die Kirche frisst den Kaiser arm. Der Zehente ist nicht für die Armen, sondern die freie Barmherzigkeit ohne Zwang, direct in die Hände des Armen. Opfer und Zehnte sind von Christo aufgehoben. Dem Papst und den Geistlichen ist nichts zu geben, sie haben auch keine Gewalt von Gott; alles Weltliche ist des Kaisers, die Seele nur Gottes allein. Der Kaiser soll seine Gewalt nicht aus der Hand geben, er hat auch allein zu strafen. Alle Stände und Ordnungen sind vom Satan.

Darumb . Allein es werde dann ein kayser auff erdten . Ein reych .|. Nitt zwey . drey . vier . ꝛc. Souil stätt . Sonnst wirdt khein christlich regīment sein .|. Dann sollen wir bitten . zu komb vnns dein reych . So muß ye die erdten sein . wie der himmel .|. der Himmel hat allein ein Haubt . dz behellt sein gewallt . gibt yn nit auß . Der sich dann vndterstehn will . dem

haubt gleych zusein . der wirdt verstoßen wie Lucifer . Soll es nun allso werden auff erdten . So müeßen Fürsten vnnd herren . Bischoff . Stett . verstoßen werden . vnnd alle ställ ein stall . Ein kayser . dann vihl hyrtten hüeten nitt wol .|. Alls dann wann dieser schaffstall sein wirdt . so wirdt der kayser haben wz ym zugehört . der betrug wider den gewalt gottes wirdt nymmer sein . Alls dann wirdt vnnser reych so leycht vnnd süeße Alls ym Himmel . .|. ꝛc.

Denselben Text werden wir in dem Harpersdorfer Mscr. vom Jahre 1588 (No. 95) Bl. 10f. antreffen, doch fehlt dort der Anfang. Dieselbe Kürzung am Anfang weist auch der Codex Palatinus 476 (No. 90) Bl. 223ff. auf, gibt aber im übrigen einen viel ausführlicheren Text. Im Harpersdorfer Mscr. heisst es denn auch „Ex Sermone“.

Bl. 399b—400b **Sermo . Super uerbum Dominj . Compellae [!] intrare.** Ein exempel sagt Christus von einer hochzeyt . die lautt allso . Es hat ein Haußuatter ein hochzeit gehabt . Auff dieselbige hat er geladen . all sein volckh . wz ym bekanndt gewesen ist . von den herrlichen vnnd fürsten .|. Darnach da die nit haben wöllen komben .|. Da hat er geladen die armen leut . vnnd darzu sie gezwungen hineinzugehn mit gewalt . wellche nit gern wollten .|. Auff dasselbige . hat er am letzsten einen gefundten . der war nitt hochzeitlich bekhlaydet . den schuff er hinauß . yn die eüsserste finsternus . Ein sollich exempel . Sollt yr hye verstohn . Deus pater Ist der haußuater . Christus ist sein Son . Die hochzeyt ist der Jungstag . die ersten gässt . Seindt die reychen dieser welt . die aigennützigen .|. die bey den zäunen sein die bettler . Der nit hochzeitlich bekhlaydt gewesen . das seindt die eigennützigen bettler . Münch . vnnd dergleychen . . . .

Die ersten Gäste nicht würdig, die rechten die Armen, die soll man hineinzwingen Scham halben, denn ihrer ist das Himmelreich. Die Mönche etc. unwürdig; denn sie betteln um Gewinn. Bei diesem Nachtmal ist der Eigennutz ausgeschlossen. Die armen Verschmähten sind selig. Keiner von denen, die eigne Häuser und Schlösser haben, kommt zu dieser coena, auch nicht die unnützen Mönche und Prediger.

. . . Predige du allein wz dich antrifft . alls ein Apostell . dz ynnerlich . das eusserlich geet auß dem Innern .|. vnd will es Gott allso laßen . vngeurthaylt . Es sey Meß . es sey liechter . es sey vassten . es sey annder dinng . yn was weg es sey . das vrtheyl du nitt . Es gehört Gott zu . vnnd nit dir . Allein predige dz Euangelium allen creaturen .|. vnnd nu dz eusserliche hayß sie nit thun . verbeuts yn auch nit . Predige das

euangelium . wz darnach Gott eusserlich handelt . das laß Gott beuolhen sein :|:

Dieser Sermon über Luc. 14,23 (Matth. 22,2) findet sich ebenso in No. 95 Bl. 161f. und No. 120 Bl. 140b. Vgl. Einleitung S. 39 No. (45). — Das nächste Blatt ist ungezählt und unbeschrieben; darauf folgt ein Titelblatt in Rothschrift:

Bl. 401a De Sumo et Aeterno bono.
Theophrastus ꝛc.
.De felicj liberalitate.
.De honestis utriusque diuitijs.
.De uirtute humana.
.De predestinatione et libra uoluntate.
.De decem Virginibus.

Bl. 402a—405b **De Sumo et Aeterno bono.**

Das höchste gut . khan nit sein . hie auff erdten . yn dem zergengklichen, dann es muß ye was vnzergengkhlichs sein . Den bauch fressen die würme . Die zung . schlecht das paradis [!] . Allso mit andern dinngen allen . so auß den elementen wachßen . darumb muß allein daß vil höcher sein . das das ander alles yberwindt . Es seindt yn diesem leben ya hohe gütter; Alls . Das wir erhalten werden . der vnns aber beschaffen . Ist noch ein höchers gut . Aber das höchste ist Christus . der vnns erlößet . vnnd vnns yn das ewige versetzt . Das gut khennen allein die christen . vnnd khein philosophus . Das höchst gut Gott der Vatter . So vnns das leben . vnnd die erdten geben . zeucht zuletzst ab von vnns . lasst vnns yn verdambnus fallen . Darumb ist Christus das aller höchst gut . dann er nymbt vnns yhn die Aufferstehung . ynns ewige . . . . .

Die Seele begehrt nach dem höchsten Gut; der Leib achtet sein nicht. Der h. Geist gibt es zu erkennen; die weltliche Weisheit disputirt davon umsonst. Nichts Irdisches dürfen wir so hoch schätzen, das ist viehisch; wegen des Thierischen in uns haben wir die 10 Gebote. Das Wissen des höchsten Gutes genügt aber nicht, sondern wir müssen drinnen sein und des geniessen. Unsern freien Willen nicht ansehen, sondern im Höchsten haften; darin wachsen die Kinder Gottes in die Viele wie der Sand am Meere. Dann werden aus uns wachsen die Früchte des Lebens im Paradies, dann werden wir essen von allen Früchten, des h. Geistes Gaben. Doch sind wir nur so lange bestätigt im höchsten Gut, so lange wir im Gehorsam bleiben. Die Bösen laufen unter den Frommen wie die Schlange im Paradies. Ein demüthiges reuiges Herz wird Gott auch nach der Verführung nicht ausschlagen. Gleich ist die Gnade und Erlösung allen, ungleich die Gabe, die aus der Liebe entspringt. Sonst sind wir alle gleich vor Gott und unter einander Brüder. Unser Vorgeher ist Christus allein, ihm sollen wir nachfolgen, keine andern Schriften und Lehrer uns zur Richtschnur annehmen. Im Licht der Natur haben auch andere

Gutes geschrieben bei Heiden und Christen, das können wir im Menschlichen beachten. Was aber ausserhalb der Natur und der Lehre Christi ist, ist Verdammniss. In der Liebe Gottes und im Leben nach seinen Geboten haben wir allzeit genug. Die Theuerung aus der Natur geht vorüber und schadet uns nicht, wenn die Liebe unter uns ist, verderblich die Theuerung durch Wucher, Zins und Zehnten. Doch ist keinem verwehrt sich zu bekehren, auch den Mönchen und Buben nicht. Wir sollen uns auch nicht schämen, dass wir offenkundige Sünder sind, wenn wir nur demüthig werden.

> .... Darumb nichtz auff erdten gesucht oder vnns vom höchsten gut hindtern lassen . Dann nembt ein Exempel . So einer hundert Jar allt . Im todtbett ligt . wie ist ym anderst . Dann alls sey er erst gestern khomben . Er betracht seine sündt . reychthumb . wollust . ꝛc. vnnd alles myſſfellt ym . an der stundt der rechnung . würffts alles von Im auffs aller verschmächlichste . So er nun ein sollches betrachtet dieweyll er gesundt . noch brauchet . So würdt er diesen dinngen nit nachstellen . sonder von ym werffen . Dann er bedechtte die stundt vnnd zeyt . da böses vnnd guts von einander geschieden wirdt . vnnd das die seeligen werden ewigclich vor Gottes angesycht wandlen . da nichtz arges . nichtz widerwerttiges . khein wintter noch raucher lufft ist . Sonder alle willte . die nyemandt mag außſprechen.

Wird uns im Codex Rhediger 334 (No. 95) Bl. 124—126 wieder begegnen mit der Ueberschrift „Ex libro“ und mit dem unsern im Wesentlichen übereinstimmend; einen wesentlich ausführlicheren Text, der wohl der ursprüngliche ist, werden wir im Codex Palatinus 476 (No. 90) Bl. 268—283 antreffen. Vgl. auch die Einleitung S. 11.

Bl. 405 b—410 a **De felici Liberalitate.**

> Nyemandt khan außgeben . allein der reyche . Es sey yn wz gaben es wöll . geystlich oder leybliche gutter . Die seeligen Liberalitas soll sollichen leütten angeboren . vnnd eingepflanntzt sein . Dieweyl aber die natur vil seltzamer kinnder hat auff erdten .|: Der ist Saturnisch . neydisch . vntrew . eigennützig . Der ist Saturnisch [muss „Jovisch“ heissen] vnnd faul . der Mercurialisch . gar zu leuchtferttig . Darumb soll der mangel mit der Leher von Liberalitaten gestatt werden . vnnd dieselbig hören . vnnd mit gewallt yn sich pflantzen . wie die Lehr deß glaubens gepredigt vnnd angenomben wirdt . von den vnglaubigen . Allso da die tugent . von den vntugenthafftigen . Darmit doch ettliche . ob nicht vihl darzu bewegt werden.

Die Reichen sollen austheilen, nicht alles für die Kinder sparen. Wer eine Gabe hat, der muss sich vor allen Dingen frei machen. Sei du keines andern, damit

dein Gab mit Freud von dir gehe. (Ein Arzt soll keine Anstellung annehmen; man soll sich von Weib und Kind nicht binden lassen.) Umsonst austheilen die Gabe und ohne Unterschied, aber auch nicht unnütz und mit rechtem Verstand. Wer Gut hat, solls mit den Armen gleich theilen und nicht mehr als die Nothdurft nehmen; die Städte sollen keine üppigen Rathhäuser bauen und die Armen in baufälligen Hütten wohnen lassen u. s. w. Aus Bilderdienst im A. T. ist Menschenvergötterung im N. T. geworden. Die Hoffart und Pracht der Grossen ist zu mindern und den Armen der Ueberfluss zu geben. Auch die Sorge um die Zukunft die Liberalität nicht mindern lassen, der Gefangenen und Kranken sich annehmen. In Summa zwei Ding gehören zu der Tugend, der Verstand und fröhlich frei Gemüth und reines Herz. Nicht dem Buchstaben nach leben, sondern dem Geist. Die Bettler sind auch nicht alle aus Gott, aber wir könnens nicht erkennen vor dem jüngsten Tag.

> Darumb yn Christo vnnd seinem Gebott sollen wir vnsere seelige Liberalitet füeren . In ym werden wir aufferstehn . vnd auß dem stinckhendten mysst cörper . ein einiger seeliger Leyb erstehen vnnd wachßen . der mit Gottes Son yn aller Liberalitet . an seinem tysch das mahl eßßen wirdt . Darzu er dir die Liberalitetes [!] geladen.

Der Text des Codex Rhediger (No. 95) Bl. 167ff. bietet manchmal bessere Lesarten; dort ist die Abhandlung „Ex Libro" überschrieben und der Codex Palatinus (No. 90) bietet Bl. 69ff. denn auch wieder einen wesentlich ausführlicheren Text. Vgl. auch Einleitung S. 11 und 38.

Bl. 410a—413a **De honestis utriusque Diuitijs.**

> Psal: 127. Beati omnes qui timent Dominum . Qui ambulant in Vijs eius . ꝛc. Vnnser Vernunfft . vnd weyßhait . mag nit erdennckhen . weyß vnnd wege . Gott wolgefällig zusein . yn yren werckhen . Alls yn der seeligen nahrung . die mueßßen wir auß Gottes wort nemben . Gott fürchten . vnd seinen weg wandlen . Labores manuum tuarum quia manducabis . Vnser seelige nahrung stehet yn der arbeyt vnnserer hände . nit mit müeßßig gehen oder Finantzerey . Nit dem nechsten zu schaden . Alls du bist ein artzet . Die kunst ist dein handt . Ernehre dich von den kranckhen . Doch ohn abgehn yrer nahrung . Dann die nahrung ist manigfältig . Dir vnnd deinem nechsten zur nahrung . vnnd beyde mit einander ohn reychthumb . . . . . .

Jeder soll für seine Arbeit seine Nothdurft erhalten und nicht mehr. Alle Gewalt ist von Gott; er wirkt Zeichen und Wunder, auch durch die Bösen; ihm allein gebührt der Dank. Um des Gutes willen wird getödtet und wer einem die Nahrung raubt, ist wie ein Todtschläger. Wer mehr gewinnt, als er nöthig hat zum Leben, ist wie ein Räuber oder Dieb und fälschet Gottes Gaben. Auch auf Zins leihen ist wie ein Diebstahl. Ohne Handarbeit keine Seligkeit, darum auch keinen Reichthum vererben auf Müssiggang. Lass dich durch den Reichthum nicht vom Kreuz bringen u. s. w. (Es werden noch die andern Verse des 128. Psalms kurz

glossirt und das Beispiel des reichen Mannes und des Lazarus den Reichen vorgehalten.)

Darumb yr reychen . Sehent dz der will Gottes geschehe auff erdten . wie ym himmel d. i. aber ewer seeligkheit auff erdten ist nit der will Gottes . darumb die seeligen reychen . suchen kheinen lusst . alls yren nechsten . haben khein freudt ohn anngst .|. vnnd not . Aber ym ewigen leyb . haben wir alle ruhe . freude vnnd fridt . einigkheit yber einigkheit . Amen . ꝛc.

Dieser kleine Tractat ist in derselben Gestalt auch in No. 95 Bl. 273 erhalten und mit „Ex libro“ dort bezeichnet; die manchmal recht zerhackte Redeweise lässt es hier wie in den vorhergehenden Tractaten als wahrscheinlich erscheinen, dass wir nur Auszüge vor uns haben. Ein vollständiger Text ist uns denn auch in Heidelberg erhalten, vgl. No. 90 Bl. 165 ff. und Einleitung S. 11 und 38.

Bl. 413a—418b **De uirtutę Humana.**

So vnns nur Gott geben hat . ein zyer vnnserm leyb . dz er an ym selbst merckhen mag . wz yme ybel ansteht .) sein eigen erkhandtnus . So soll er auch dasselbe meyden . der sich nur ym bösen erkhennen will . vnnd sich zum gutten füeren . Der soll am aller erssten yn die einfahlt vnd demut gehn . so mag ers erkhennen . vrsach; wie khanst ohn die demut . die hoffart erkhennen . So du aber ynn die Demut gehest . so siehest die hoffart vor dir . vnnd magst dich vor yr hüetten . vnnd dieweyl Gott alle sündt verzeyhet . vnnd aber der Hoffart nit . so meyde sie dessto eher . vnnd würff sie fluchs von dir .|. so eine groſße sündt ist hoffart . dz alle gute tugent von einem weychet . dann hoffart verderbt alles guts . . .

Hingegen blühen und sprossen alle Tugenden, so man die Hoffart ablegt. Demuth in Christi Nachfolge. Meide den Prunk in Kleidung und Schmuck und Edelsteinen, in Aemtern und Würden. Eine weitere Tugend ist Mildigkeit. Der Geiz differirt gar wenig vom Stehlen; wo Geiz ist, da ist auch Untreue und Betrug und Neid. Nicht Rache gegen Rache, sondern gütig gegen alle; kein Zorn soll in uns sein, sondern die Verfolgung leiden. Masshalten im Essen und Trinken ist auch eine Tugend, und von unserm Ueberfluss den Armen geben. Eheliche Werke ohne Luxuriren treiben; denn die Kinder sind gezeichnet für ihr Leben, die mit luxurischen Lastern erzeugt sind. Wir sollen allezeit in Arbeit liegen und nicht träge sein, sondern Gott um unsere Nothdurft u. s. w. bitten, ob wir sie auch vorher schon haben. Denn Gott will in allen Dingen ersucht werden, wie wohl wirs vorher haben. Alle Tugenden sollen in uns grünen, die in uns sind von Natur. Allezeit in den Geboten Gottes leben.

Wie aber die barmhertzigkheyt Gottes ein richter sein wirdt . das mögen wir vor der Zeyt nicht wissen . Sonder allein yn Ine hoffen . vnd damit von yme vergebung der sündten begeren .

Ob wir schon gar gerecht vnnd gutt seindt . nit darauff achten . damit nit hoffart darauß erwachße . vnnd nachuolgents verachtung deß nechsten . vnnd Innsuma die angebornne tugenten nit erblinden lassen ynn vnns . durch die bößen tugenten . der zufallendten sünden . Dann es ist mit vnns wie ein plater Im wasser . Darumb sollen wir gerecht erfundten werden . Es khomb die stundt wenn sie wöll . ꝛc.

Auch dies steht im Codex Rhediger 334 (No. 95) Bl. 139b, „Ex libro“ überschrieben. Der ursprüngliche vollständige Text ist nirgends erhalten. Vgl. auch die Einleitung S. 5 und S. 39 No. (38).

Bl. 418b—421b **De prędestinatione et Libera uoluntatę.**

So haben wir von den Göttern ein freyen willen . den sie vnns gegeben haben . Damit sie vnnser vernunfft . leben . eigenschafft vnnd ahrt erkennen . Ob wir wöllen nachuolgen dem gestirnne . Oder dem wesenn yn vnns . vnnd haben vnns den freyen willen geben vnnd gesetzt . yn gewinnung vnsrer nahrung . Darumb haben sie vnns khein gut geschaffen . Im muterleyb . vnnd kheinen erbthyl . khein aigen wyßen vnd äckher . vnnd darzu nackhet vnnd ploß . Darumb müessen wir vnns durch vnsern Freyen willen ein nahrung gewynnen . vnnd vnns eine erwöhlen . . . .

Darin sind wir also frei; wir können uns zum Guten und Bösen kehren in dieser Wahl unsrer Nahrung. Sobald wir gewählt haben, sind wir unfrei; dann prädestiniren uns die Götter. Haben wir schlecht gewählt und geben unsern Ueberfluss den Armen, so nützt es uns doch nichts, Gott nimmts nicht an. So haben wir unsern freien Willen nur einmal im Leben. Auch in dem Verhältniss zwischen Mann und Weib ist ein freier Wille, rein Leben in der Ehe oder in Unkeuschheit; wir können in die Ehe treten oder nicht. Der Mensch hat die Vernunft erhalten, um gegen die Einwirkungen des Firmaments sich zu wehren, um seinen Verführungen zu widerstehn, aus der in ihn gelegten Erkenntniss Gutes und Böses. Kämpfen wir tapfer gegen das Gestirn, so lachen uns die Götter an; unser Kampf ist ihnen wie ein Fastnachtsspiel, wie Kinder oder Hündlein, die mit einander spielen und scherzen. Die Wahl zwischen gut und böse ist nicht ein freier Wille, trotz unserer Vernunft, auch nicht der Prädestination unterworfen, sondern der Strafe.

Die gebott der götter seindt vnns allein geben . wider das Gestyrn . Allso, das wir obsygen . vnnd nit vndten ligen . damit vnser vernunfft . nit yn die straf Gottes khomb . Stehlen vnnd diebische nahrung ist zweyerley . Stehlen kombt auß den planeten . Diebisch nahrung khombt auß eignem willen . Alles das auß eignem willen prycht . das brycht den Freyen willen . Alls die nahrung stehet yn eignem willen . dz khombt auß der wahl d. i. Ander ybel . alls stehlen . mörden . seindt verbotten von Gott . Mörden vnnd Kriegen ist zweyerley . Mörden ist vndter

dem gebott . vnd ist auß dem zuverstehn . Krieg ist brechung deß Freyen willens . .|.
Die Zehen Gebott . dienen allein zuerkhennen . das kheiner soll ynn böser nahrung leben . Allein yn gutter.

Auf der ersten Seite hat der Schreiber einmal ein Wort nicht lesen können und eine Lücke mit * gesetzt. Diese Abhandlung ist uns nur einmal erhalten in einer Münchener Handschrift (No. 94) in den Matthäuskommentar eingefügt (S. 111—113).

Bl. 421b—423b **Ex Math: Cap: XXV. De Decem Virginibus.**

In diesem exempel wirdt verstanndten . das durch die Fürsichtigkeit die ewige seeligkeit erkhennt wirdt . vnnd durch die Fürsichtigkeit der menschen . dringt yn der geyst . durch den er darnach in die seeligkheit khombt . Dergleychen herwiderumb . Wo nit fürsichtigkeit ist . Sonnder thorheyt . da volget hernach die ewig verdambnus . Auß vrsach . die thorheyt gibt khein gedanckhen zu Gott . Allein die Fürsichtigkeit . Dieselbig gibt zu verstehen die seeligkeit . . . . .

Die Fürsichtigkeit gibt dem Menschen die Weisheit der Gerechtigkeit. Die Natur erkennt ihre eigene Unvollkommenheit und Vergänglichkeit. Dies führt zur Betrachtung des Ewigen, dem Hunger nach Christo; das Licht des Geistes erstickt das Licht der Natur, daraus folgt die ewige Ruhe der Seligkeit im Reiche Gottes. Die fünf weisen Jungfrauen haben die Stunde ihres Endes bedacht und sind für ihre Seligkeit bei zeiten besorgt gewesen; auf dem Todtenbett ist nicht mehr Zeit, den rechten Weg einzuschlagen oder ein neues Wesen an sich zu nehmen.

. . . . . Sicut enim homo peregre proficiscens Vocauit seruos suos. [Matth. 25,14ff.] . . . . Darumb ye mehr sich einer schickht . yn die gnad Gottes . Je mehr gnad der Fürsichtigkeit ym Gott verleyhet . deßhalben so werden die ewig vil haben . dann sye gewynnen vil . vnnd die nichtz haben . das ist . von gewin . Denselben nembt man Ir hauptgut hinwegkh . vnd gibts denen die mehr haben . yn der gnadt gottes .|. Allso dann würfft man den knecht der nichtz gewynnt . Inn die eusserste Finsternus . zum Sathan . da nichtz ist dann waynen vnnd zyttern . Dann ein yedlicher . mag sich vor dieser Finsternus erwöhren . mit diesem hauptgutt der gnaden gottes . Darumb ein yeglicher auffsehen hab . auff sich selbst . ꝛc. Gott sey vnns allen gnedig . Amen.

Dies ist keinem der bekannten Mattheuskommentare entnommen (vgl. (No. 89) und auch sonst nirgends handschriftlich überliefert, vgl. No. 97. — Das nächste Blatt ist unbezeichnet und unbeschrieben. Bl. 424a ein neues Titelblatt:

Librj
.1. De Justitia.
.2. De Penetentiae.
.3. De Imaginibus . Idolatrie.
.4. De Sursum corda.
Theophrastus paracelsus ab Hohenheim.

Bl. 425a—430a **Liber . De Justitia.**

So der grundt der gerechtigkheit betracht . vnnd gehallten soll werden . Soll ein yegclicher wisszen . das derselbig ynnwendtig soll gesucht werden . vnnd nit außwendtig .|. Dann alle gerechtigkeit der menschen . sollen ynnwendtig sein . vnnd nit außwendtig .|. Allso . wellcher die gerechtigkeit brycht . der brycht sie ynnwendtig .... [428b] Alls Ir de Immaginibus Idolatriae hernach hören werden .... verflucht seindt yr Ir gesatz erfahrnen . dann alle gesatz für sich selbst . glauben yn das gesatz . das ist yn den teufel . vnnd hayßt ewer gesatz . Justitiam . vnnd so yr Justitia seyt . wo müeßte Christus sein . Aus mit euch hundten . Ir verfluchte gesatz erfahrnen . Gehet yn das Euangelium . vnnd nit yn ewern buchstaben . Ir teuffel vnnd teufflin.

Wird uns handschriftlich in No. 110 Bl. 33ff. begegnen und findet sich gedruckt 1618 in der „Philosophia mystica“ Theil I No. 306 S. 13—21 ziemlich in den Lesarten mit unserer Handschrift übereinstimmend. Die Abweichungen sind meist auf andere Lesungen undeutlicher Schriftzüge zurückzuführen; auch kleine Aenderungen im Satzbau finden sich hie und da.

Bl. 430a—434b **Liber . De poenitentijs . Incipit Theophrastus.**

Ohn die Bueß . oder Bußferttigkheit . khombt kheins gehn himmel .|: Allein es sey dann . das ein mensch ynn die Bueß gehet . Das ist penitentia . Sonnst ist er nit auff dem weg der seeligkheyt .|. Wann durch nichten wirdt dem menschen die sündt genomben . er leyde dann poenitentiam .|: Penitentia ist die . Die den menschen yn die gnad gottes bringt . das er wirdt ein kindt gottes .... wöllen wir dasselbig melden . ym Buch . der weg der rheinigkheit, vnd ym andern . von den gelübdtnußen .|: deßgleychen yn allen außlegungen so yber die wort gottes . vnd der propheten gemacht werden . Damit wir hye beschließen dieses Libel . Das wir gemacht haben . zu dienst denen . so die sündt vergeben . nach der zahl . deren die sündt nit ist . damit das sie erkhennen yr blindheyt . das sye die seindt . die das volckh

yn die yrrung füeren . vnnd auff den weg der verdambnus . Wie wir De Indulgentijs melden werden . vnnd hie allso damit beschloßßen haben.

Eine Schrift „Der Weg der Reinigkeit“ ist mir ebensowenig begegnet wie eine besondere Schrift über den Ablaß. Handschriftlich ist uns „De penitentiis“ in zwei Wolfenbütteler Handschriften erhalten (No. 98 Bl. 41 und No. 110 Bl. 20); gedruckt findet es sich mit ganz geringen Abweichungen ebenfalls in der „Philosophia mystica“ S. 5—13 (Theil I No. 306).

Bl. 434b—439a **Liber . De immaginibus Idolatriae.**

Demnach vnd dz allt Testament ynnen helt . vnnd yn dem Neuen dergleychen . das die Bilder nit sollen angebettet werden .|. Sonder allein Gott .|. Nun begegnet vndter denen Im neuen testament eine grofße yrrung .|. Allso . das sye maynen . es seyn die höltzine bilder . wellchs fürwahr nitt ist . Dann endtlich . Auff das holtzwerckh . yn der gestallt . hett sie Gott nit so schwer bekhümbert . dann khein mensch ist . das ym ein holtz für ein Gott erschaffe .|. vnnd ob es doch beschicht .|. So muß dasselbige mensch ein Narr sein . . . .

Gott nimmt aber kein Argument von den Narren, sondern von den Verständigen. Man soll zwar nicht vor Bildern beten, sondern im Herzen; Bilder haben wohl ihre Bedeutung gehabt im alten Testamente und ihre Verführung, im neuen Testament aber sind andere Abgötter gemeint, die uns die Seele verführen, nicht die hölzernen, die nur den Leib verführen aus Unverstand („das De Miraculis sanctorum erzählt wird“); das ist nur Zauberei, Incantatio, keine Abgötterei, sondern die Abgötter von Fleisch und Blut, die gezieret wie Bilder einhergehen, Papst, Bischöfe, Mönche und ihres gleichen in seltsamem Ornat, die sinds, die uns die Seele verführen, die sich an Gottes Statt setzen, wollen binden und ledigen u. s. w. Warum werft ihr die hölzernen Bilder aus der Kirche, sie schaden nichts. Reinige den Tempel deines Herzens und wirf heraus die bösen Bilder, die du darinnen hast, stuprum, adulterium, Todtschlag, Betrug etc. und die lebendigen Bilder, die auf dem Stuhl Mosis sitzen und sich Gewalt anmassen. Thue ein jeglicher die Bilder aus seinem Tempel, die ihm den Weg zu Christo nehmen oder hindern, es sei im Ornat oder im Menschen.

Yhr macht euch ein Bischoff yn dem geyst .|. vnd sagt ewerm Nachparn nichtz dauon . Sie werden das wol sehen . wann sie komben werden . da ein yeglicher yn seiner glorj stehen wirdt . Allso sollt yr die bilder erkhennen . So yr doch wölt die tempell rheinigen . Lassets den ynnwendigen sein . vnnd nit den außwendtigen .|. Wz außwendtig; dasselbig laßßet ein Commemoration sein . vnnd ein munditia .|. Alls ein Buch der Hystorien . vnnd nit der Seeligkheit . So yr aber werdet ewern tempel sauber machen vnnd hallten .|: so bederfft yr kheines

bildtschnytzers . noch Stainhauers . Ihr werdets selbst sein . vnnd euch selbs schnytzen . wz yr bederfft .|. vnnd der geweychten Bischoff die da bleyben . Euch ynnwendtig berayten .|. vnnd nur laßen ein Abgötterische Bildtnus sein . dz Gott verbotten hatt :|. Finis.

Diese Abhandlung wird uns noch mehrfach handschriftlich begegnen, vgl. No. 96 Bl. 175ff.; No. 98 Bl. 57ff.; No. 110 Bl. 54ff. und Einleitung S. 37.

Bl. 439b—448a **Liber . De Sursum corda.**

Wiewol wir menschen auff erdten . Auß der erdten seindt . Aber dieweyl vnns die handt gemacht hatt . die himmel vnd erdten vnnd alles beschaffen hat . der ewig Gott . So sollen wir vnns doch ohn das zu ym versehen . das er auch der ist . der vnns alles das gibt . Das wir von ym begeren . Dann zu seinen kindern hatt er vnns gemacht . vnd zu erben auff erdten . . . . Darumb sollen wir menschen alle . die da wöllen zum seeligen leben . dahin gerüßt sein . das wir nichtz auß vnns weder handlen noch wandlen, dann da stehet vnns dz ewig auff . vnnd die ewig peyn . Derhalben So thue ein yedlicher seine augen auff . hye auff erdten . Das er hie auf erdten seelig werde . Dann wz hie nit den anfanng nembt . dasselbig ist versaumbt . vnnd dem ewigen todt yberantwort :|: Finis.

Dies ist uns handschriftlich schon oben im Görlitzer Codex (No. 83) S. 394ff. begegnet und wird weiter noch in No. 91 Bl. 18; No. 95 Bl. 144; No. 107 Bl. 115; No. 114 Bl. 101 angetroffen werden. Unsere Handschrift gibt den weitläufigeren (ursprünglichen) Text, wie er in No. 312 und 313 des I. Theiles gedruckt ist. Abweichungen des Druckes von unserem Texte finden sich im Einzelnen recht häufig, Verbesserungen und Verschlechterungen, aber alle nicht von Bedeutung.

Es folgt ein Titelblatt:

Bl. 449a Liber

.1. De Venerandis sanctis.
.2. De sanctorum Autoritate et blasphaemis.
.3. De purgatorio Sermo
Theophrastus paracels: ab Hohenheim . ꝛc.

Bl. 450a—458b **De Venerandis Sanctis.**

Wir wissen vnnser herkomben . durch Gott den Vatter . den schöpffer aller dinng . vnnd dz wir die edleste creatur seindt . beschaffen zu dem reych gottes, Aber gleychwol schwach . vnnd aller geprechlichkeyt vndterworffen worden . durch den fall

Adam . yn alle anngst vnnd not . Aber dieweyl wir die liebst creatur seindt . So hatt er vnns durch seinen Son wider zu dem reych gottes bracht . In die neu gepurt . vnnd yn ein andern Limbum gesetzt . ꝛc. Hierauff ist von nöten vnnsere danckhbarkheyt . ꝛc. vnd ist zuwiſſen . wie wir den schöpffer der Altuätter . vnnd den schöpffer der neuen creatur ehrn sollen . Loben . preysen . vnnd erhöchen . Nun den ersten schöpffer belangent . So vnnser einer auß einem stain oder laymen kündt einen mennschen machen . wie gern wölt er haben . das yn derselb yn ehren hielt . Ime volget vnnd danckhbar wer . ꝛc. . . .

Unterweisung durch das Licht der Natur und das ewige Licht des Himmels, den heil. Geist. Erkenntniss Gottes in der Dreieinigkeit, Wissen von Gottes Lehre und Willen, Glauben an dieselbe und Bestätigung in der Liebe. Nur in Gott unsern Trost und Hoffnung setzen, in sonst Niemanden. Gott liebt seine Heiligen, darum sollen wir sie auch lieben und die Heiligen auf Erden wie unsere Nächsten, aber weiter nichts bei ihnen suchen. Lass den Menschen fahren und geh in dein Kämmerlein und rede heimlich mit Gott. Wir sollen den Sabbath und unsere Eltern ehren und alle die uns Gutes gethan haben.

[Bl. 453b] Darumb wir billich Gott nymmer gnugsam ehren khönnen, vnnd Gott will hinfüran von vnns vnueracht sein . Er will das wir yhn yn vnnsern hertzen haben yn ewigkheit . Gott der vnns erschaffen hat . Gott der vnns erlößt . vnnd Gott der vnns erleücht hatt . vnnd yn summa In lieben . nach vermügen der vier stückh . khrefft . gemuet . hertzen . vnnd seel . vnnd den nechsten alls vnns selbst.

Außlegung deß 149. Psalms.

.1. Ein newes gesanng dem Herren yn den kindern der Kyrchen.
.2. Das lob Regis Israel . Inn dem sich die Kinder Syon freuen.
.3. Lob deß Namens Gottes mit thrumen.
.4. Die rhue der heylligen . Item das schwerdt der heylligen . wider yre widerwertigen.
.5. Vom trefflichen gewalt der haylligen . so trefflich zumerckhen . . . .

. . [Versweise ausgelegt] . . . .

[Bl. 455a Außlegung . deſs . 150 . psalm.

.1. Yn den ersten zweyen verßen begreyfft er dz ewige . die stadt Gottes . darynn er zuloben vnnd zusuchen ist.
.2. Inn dem andern verß . womit wir yn loben sollen . ynn den Irrdischen dinngen . d. i. yn zergengklichen.
.3. Im Beschluß . gibt er den ganntzen Psalmen zu verstehen . . . . .

Wird auch versweise ausgelegt. Wie wir Gott im Geist und Herzen preisen sollen und ihn auch in seinen Heiligen loben sollen u. s. w. (Der Geist soll Organist sein.)

[Bl. 456b] De Sanctis.

Es ist ein solliche mäinung . dz ein yegclicher mensch . ein sondere natur an ym hat . ym leyb . Allso ein besonderen geyst . Auch hatt einer ym betten zu einem dinng mehr denn zu dem andern . Alls einer lieber pfeyffet . Allso dergleychen einer hat ein lieb zu dem Handtwerckh . der ander zu dem . Allso ist auch khein mensch er begert doch etwas wytzigers . fürtreffenlichers zuwißen . Es sey Landtwytz . rhatwytz . kunst . 2c. Auff welliches nun sein geyst zayget . yn dem soll er fürfahren .|. so wirt er das gewehret . dann derselbige geyst zayget . vnd raytzet yn darauff . Ist ein anzaygung . welliche weg er gohn soll . vnnd kheinen andern . denn der geyst seindt manicherlay .|.

Auff dz volget hernach das Betten.

Das wirdt beschirmbt vor dem teuffel . Oder wellicher ein liebe hat zu S: Lorentz . mehr alls zu den andern haylligen . Soll wißen das er denselbigen sich gleych soll halten . yn denselbigen stuckhen . deßgleychen wellichen liebt dz pater noster zubetten . Soll wißen das ym Gott vff dasselbige etwz wirdt zufüegen . dz durch ander gebett nit beschech . Deßgleychen wellicher liebet vnser frau . der soll wißen . das yn sein geyst dahin weyßt . Auß vrsachen . das sein hülff yn yr ligen wirdt . . . . . .

Die Heiligen werden nicht angerufen, dass sie helfen, sondern sie ermahnen uns zu beten, und das Beten, hört Christus. In Geistes Nöthen kann nur Gott uns helfen, aber in Nöthen des Leibes, die der Teufel uns anthut, können die Heiligen uns helfen, die der Teufel ebenso angefochten hat; denn ihnen ist diese Gewalt von Gott gegeben, dass sie dem Teufel widerstehn können; Gott hat sie an seine Stelle gesetzt.

[Bl. 458a] Der Haylligen feyer . Wir sollen feyren alle Haylligen . das wir lehrnen khönnen .|. wz ein heilliger sey . womit er gehn himmel khombt . vnd wie er sich gehalten hat . das wir vnns auch allso hallten . . : . das vnns die heylligen Exempel seindt . . . . .

Es sind nur Erinnerungsfeiern, damit das Beispiel nicht verloren gehe; dass man ein sacrificium daraus gemacht hat, ist Ketzerei. Wenn einer in die Kirche geht, um sich zu bekehren, so ist es gut, sonst nicht.

. . . Es ist alles nichtz . das einer gehn kyrchen gehet . thut dannocht wz er will . wann es nit der mainung gehet . von seinen sünden abzustehn . So ists alles vmbsonnst . Nun hör auff . Sonnst alles vergebens.

Nur der erste Abschnitt dieses Traktates bis zu dem Psalmenkommentar ist noch weiter handschriftlich erhalten und zwar in der nämlichen

gekürzten Gestalt im Harpersdorfer Mscr. No. 95 Bl. 136—137 und in wesentlich ausführlicher Gestalt im Codex Palatinus 476 (No. 90) Bl. 188—199. Alles Weitere ist mir sonst nirgends begegnet. Der Kommentar zu Psalm 149 und 150 ist durchaus abweichend von dem in dem grossen Psalmenkommentar erhaltenen, in No. 92 und No. 95 Bl. 271. Vgl. Einleitung S. 11 und 38 No. (23).

Bl. 458b—463b **De Sanctorum authorithate et blasphęmijs.**

Die haylligen So wir ym wissen haben . Seindt mit mehr vnd grössern cräfften begabet . Alls anndere menschen . vnd khombt nit auß vnnserm glauben yn sie . Sonder auß yrer gewalt . die sie vnns alls yrem nechsten schuldig sein . d. i. Auß crafft desselbigen gebots . Darumb seindt zwen puncten hie zumerckhen . . . . Darumb ym beschluß zureden . Schände nyemandts der haylligen thun vnnd laßßen . so sie verbracht . vnnd auch verlaß sich niemandt darauff . auch nach zu affen . Sonnder ein yedlicher wandel ym weg deß herren . so wirdt ym der Heyllig geyst gesandt . der lehrnet yn wie er wandlen soll . vnnd wie yn Gott haben will . yn was regel . orden . heymblich oder offenlich . ꝛc. darein wirdt ein yeder gefüert . yn seinem theyl . wie Petrus vnnd Paulus yn yrem theyl . In deren Ampt kheiner nymer mehr khomben khan vnnd mag.

Dieselbe Abhandlung findet sich gedruckt bei Huser Bd. IX S. 208—225, „auß Theophrasti eigner Handschrifft". Huser's Text ist wesentlich ausführlicher, wir hätten also hier in Leiden, wie im Harpersdorfer Mscr. No. 95 Bl. 134, nur einen Auszug aus der Schrift, wie es denn in Breslau auch „Ex Libro . ." heisst. Den ursprünglichen Text bietet auch der Codex Palatinus 476 (No. 90) Bl. 177—188. Vgl. Einleitung S. 11 und S. 39 No. (39).

Bl. 464a—466a **Sermo . De purgatorio.**

Wir muessen nach vnserm todt . yn ein Fegen . deß mag sich kheiner erwöhren . vnnd müeßßen da so lanng fegen . byß wir gerheiniget werden . werden wir nun nit gerheiniget . so bleiben wir ewigclich . werden wir aber gerheiniget . so werden wir erlößt . . . . Ettlich werden erhört . vnnd erlößt durch christum . auß ernnstlicher pitt der menschen . auff ein Zeyt . nicht eyllendes . Ettlich eyllendts nach ynnhalt der fürpitt . Dann kheine pitt wirdt ohnerhört bleyben . vnnd kheine pitt . nach dem vnnd es vnnß menschen auß dem hertzen gehet . Es sey vil oder wenig . Sye werden alle erhört . ꝛc.

Dies ist 1618 im Libellus Theosophiae gedruckt (Theil I No. 307) S. 30—34. Der Druck weicht von unserem älteren Texte nur wenig ab;

zweimal hat er einige Zeilen eingeschoben. Vgl. auch No. 94 S. 230ff. und No. 95 Bl. 129ff. so wie die lat. Bearbeitung No. 123 Bl. 80—83 und Einleitung S. 39 No. (42).

Bl. 467a ein Titelblatt:

Außlegung yber die Zehen gebott Gottes,
Durch . Den Edlen vnnd Hochgelehrten Herren . D:
Philip: Theoph: von Hohenheym . ꝛc. beschryben ꝛc.

Bl. 468a—514b der Text des Buches:

Vorredt, yber die .10. gebott Gottes . Wiewoll Gott auf gegenwertiges geredt . vnd gebotten hat . so vor augen gelegen . Auff das dasselbig vermitten würde .|. vnnd diese gebott für gegenwerttiges nit allein anzunemben . Sonder auch für zukhünfftiges . dieweyl vnns Christus dahin weyset . das wir die gebott sollen halten . Darauff nur ist vnnß zubetrachten . Auß was vrsachen dieselbigen seindt gegeben worden . Nit allein den yhenigen zu denselbigen zeyten gegenwerttig . Sonder . dieweyl sie ewig gehallten sollen werden . seindt sie derowegen den zukhünfftigen beuolhen . darzu auch den christen .|: vnnd aller menigclich . die da wollen ynn das reych gottes .|. Nun seindt sie dermassen gesetzt . geben vnnd gebotten . das sie durch christum . so bestendtig . vnnd cräfftig erfundten . vnnd so gründlich angezaygt seindt . das sie durch den son gottes becräfftiget.

Wir Christen müssen die 10 Gebote auf unsere Monarchia auslegen, nicht auf die der Juden, die z. B. von der Trinität nichts wussten. Wir müssen alles prüfen an Christi Lehre. Die Gebote erstrecken sich auf alles, was wider Gottes Gebot gehandelt wird und das ist heute viel mehr als bei Israel.

[469b] .... Also verstehen wir alle dinng nit christenlich . Sondern auff vnser eigennützige ahrt . ꝛc.

Außlegung defs ersten Gebotts, Du solt glauben an einen Gott . Glauben an einen Gott . das ist Christlich glauben . In die drey person . Gott vatter . Gott son . vnnd Gott haylligen geyst . doch nitt drey . Sonder yn einen . Inn allweg . wie das symbolum Athanasij ynnhellt ......

Jedes einzelne Gebot wird eingehend ausgelegt nach dem Evangelium und ein „Epilogus" angefügt.

Epilogus . Darauff . So wir nun wöllen die gebott erkhennen . So muessen wir sye durch Christum erkhennen . Der vnns dieselbigen ym euangelio lehrt . vnnd nit durch vnns selbst . Dann wie wolt ein christ verstehen . Du solt glauben an einen gott . . .

Christus hat die Gebote erst recht erklärt.

Darum die Jüden ynn Israel . haben die gebott von gott dem Vatter empfanngen . Auff yr weyß vnnd Leben . Auch wohl vnnd recht verstanndten . wir christen aber nemben sie nit yn sollcher außlegung ahn . Sonder yn außlegung deß Sons . darumben seindt wir yn erfülltem gesetz . vnnd nit yn dem schlaffendten gesatz . Dann was wussten die yn Israel von dem Son . was wussten sye vom schweren, was wussten sie vom Ostertag . der erlößung von dem teufel . was wussten sie das die seeligkeit berhuert . darumben sassen sie yn der finsternus . das der Son nit geboren war . vnd nichtz verstenndtigs hetten . Allso ist bey vnns christen nichtz zuhelffen auß yrem gesetz . Außlegung yber die Zehen gebott . wie sie es gehallten haben . Sondern wie vns christus dieselbigen lehret . Allso sollen wir sie hallten . vnnd vnns nit yn der Jüdischen ordnung oder gebrauch geben . Dann wo haben die Jüden ein auffrechten eheestanndt gefüeret? Nye . Sonder allezeit Hurerey . yppigkeit ꝛc. getryben . vnnd schaidtbrief geben . ꝛc. Yber das . So yn gebotten ist worden . vnd vermeindten es wer khein eheebruch . yber die recht eheefrau . haben noch vihl mehr eheefrauen genomben . vnd dergleychen . wellches alles bey vnns christen gar nit sein soll . Sondern ein exempel zum guten nemben .|. nach zuhalten . Dann sie saßßen yn der finsternus . nit ym Liecht . da vnns hergegen das liecht . das allein christus ist . vnd die Apostell . die er auch liechter gehayßßen hat . leüchtet . vnnd weder Israel noch Gallileam . oder Judeam . fürgehalten hat . Allein sich selber . vnd seine Apostell . In demselbigen liecht sollen wir wandlen . vnnd sonnst yn kheinem andern . Nicht yn vnserer außlegung . oder verstanndt. Finis.

Dieser ausführliche Kommentar der zehn Gebote ist uns auch in No. 103 und No. 108 S. 59—137 erhalten, einen andern haben wir in No. 86 und 87 schon kennen gelernt. Vgl. auch die „Lamentationes“ in No. 95 Bl. 129b—131b.

Es folgt ein neues Titelblatt:

Bl. 515a **Explicatio . In Danielem prophetam . Lib: 4tus .**
Durch D. Theophrast: Paracels: ab Hohenheim.

Bl. 516a—544b der Text der Explicatio.

Vorredt . In Danielem Prophetam.

Nachdem vnnd yr gehört habt . yn andern büchern . von den falschen Christen . vnnd falschen propheten . wellichs denn der namen ist . von christo eingesetzt . allen denen . die wider christum seint . Sollent yr euch nit verwundern . yn dem .

das sie nit gnugsam mügen beschryben werden . mit allen yren sachen . wesen . wandlung . regel . gebehrden . vnnd dergleychen . nit möglich zu erzelen . . . . . Allso auch der verstandt ye lannger ye mehr ym wort christj . vnnd derselbigen Antechristen buberey sich selbst . ye lennger ye mehr offenbaren wirdt.

Caput primum . Zum ersten solt yr merckhen von Anfanng vnnd einganng Danielis . . . . Caput Duodecimum . . . . Weitter Setzt Daniel dz gesycht . das da werde abgethun dz tägliche opffer . d. i. die opffer der hayllігen zu Gott . Allein dz kheiner mehr hayllig wirdt sein .|. Alsdann so wirdt derselbe seinen Gott an der H: H: statt sytzen . d. i. lautter Antechrist . mit seinem ganntzen regiment . werden sein ein Zahltag · wie ym textt stehet . wz die tag deß herren seindt . Sein vnns verborgen . wol dem der die Zeyt erraychen mag ·. d. i. wol dem . der da verharret yn Christo Jhesu byß zum endt . ꝛc.

Nun aber da gehört nichtz mehr dazu . So dz endt kombt . dz die h: gottes . yn die rhue legen . wie Daniel vermelt . so lanng byß die zeyt der aufferstеheung kombt . In dem thayl der lebentigen ꝛc. Finis.

Dieser Kommentar zum Daniel ist 1618 in der „Philosophia mystica“ (Theil I No. 306, S. 54—99) gedruckt. Abgesehen von zahlreichen kleinen Abweichungen im Einzelnen, stimmt der Druck vollkommen mit unserer Handschrift, welche vielfach lateinische Stücke des Prophetentextes gibt, die sich im Druck nicht finden. Andere Handschriften siehe No. 95 Bl. 111—117, No. 102 Bl. 186—245 (ohne die Vorrede); No. 104 Bl. 98—157; No. 105 Bl. 76; No. 106 Bl. 101b—145; No. 108 S. 159—220. Eigenthümlich ist der Titelzusatz „Liber quartus“, den der Druck nicht hat, der sich aber in den meisten Handschriften ebenso findet. Im Osseger Verzeichniss heisst es „Auslegung über den Propheten Daniel 12 Kapitel 12 Bogen“, vgl. Einleitung S. 36.

89. Leiden, Univ.-Bibl., Codex Vossianus Chymicus in Folio No. 25. 612 Bll., doch nur bis zum Bl. 566 beschrieben, alles von derselben Hand wie Codex 24 (No. 88) sehr sauber und leserlich. Auf der Innenseite des vorderen Einbanddeckels das grosse Ex libris des Peter Vok Ursinus von Rosenberg (1609).

Auf dem ersten nicht gezählten Blatte der Titel:

Außlegung yber den Euangelisten Sanct Matheum . Durch .

Den Edlen . vnnd Hochgelehrten Philosophus Aureolus Philippus Theophrastus . genant Paracelsj . von Hohenheim.

Bl. 1a—117a Außlegung yber dz Euangelium Sannct . Mathej . Durch D. philipp: Theophrastum von Hohenheym. Liber generationis . Das ist generatio . das von einem sondern stamb khombt . Alls generatio Adę . das ist sein vnnd seiner andern geschlecht .|. Oder generatio Julij . da werden die Kayser ynnen verstandten .|. Oder generatio Appollinis . Da werden die Arztet verstandten . Oder generatio Melchisedech . darynn werden die priester verstanndten . ꝛc. das ist souil . Nitt allemahl nach dem blutt . Sonder auch nach dem wesenn. Jhesu Christj . Darumb das Abraham versprochen ist worden . das auß seinem samen . der Sun Gottes geporen soll werden . Auß der vrsach . nymbt sich da ein besonndere generatio .|. geschayden von der generatio adę . Alls da sagt der text . Das ist die gepurt Jhesu Christj . der auß dem Limbo Abrahę . vnnd nit Ade geporen ist.

Abraham autem ꝛc . Wie Adam gebar vom ersten Limb . Cayn vnnd Abel . Sech . ꝛc. vnnd allso ye einer byß zum andern . Allso auch Abraham gebar auß seinem Limbo den Isaac . vnnd Isaac . Jacob .|.

Genuit ꝛc . Gott hat nit mehr denn ein yede creatur zweyfach gemacht . dz ist . selbander ⸗ vnnd aber denselbigen die crafft geben . sich zu mehrn . vnnd wie allso ein yede Creatur sich selbs mehr . dz ist . vnnd hayßt geboren . nit allein vom menschen allso zuuerstehn . sonder auch von allen Creaturen . endtpfindtlichen vnnd vnendtpfendtlichen . ꝛc.

Genuit Joseph . ꝛc. Allso ist vonn dem Limbo abrahe der letzst deß Linj geporen .|. mit namen Joseph . vnnd allso dieser Limbus yn ym geendt .|:

Maria . Maria ist auß dem Limbo geporen . vnnd von yrentwegen ist Abraham geporen . yn ein Limbum . geschayden von dem blutt adę vnnd eua . Darumb sie ohn alle erbsündt geporen .|. entpfanngen . vnnd gewandlet . Deren Gemahl ist gewesen Joseph . Ir gefreündter .|.

De qua natus est Jesus . Darumb . das sie gewesen ist . auß andern Linien . nit ade . Auß der vrsachen . ist auß Ihr geporen Jhesus . der nitt nach Männlichem willen geporen ist . Sonder auß Gott . . . .

Et ecce ego uobiscum . ꝛc. Vnnd So wir allso wandlen yn seinem Namen . vnnd yhn seinem gebott vnnd leer . so ist er

bey vnns . byß zu endt der wellt . So er nun bey vnns ist . wer ist wider vnns . So wir aber nit nach seinem willen seindt . So ist er nit bey vnnß . Wer ist dann nitt wider vnns . Da er nitt ist . da ist khein fridt . da er ist . da ist fridt . Vnnd das wehret biß yn verzehrung der welt . das ist . der menschen . vnnd aller creaturen . yn himmel vnnd Erdten . vnnd der himmel . vnd der erdten . ꝛc. Finis.

Ein fortlaufender, meist kurzer Kommentar zu allen 28 Kapiteln des Matthäus, manches naturwissenschaftlich und medicinisch betrachtet und erklärt. Vollständig und auszüglich findet sich dieser Kommentar öfters in den Handschriften, vgl. No. 91, 94, 95, 99, 115 und 119.

Bl. 125a—174b **Die ander außlegung yber den Euangelisten Sanct Matheum.**

Das .3. Capitel.

Vox clamantis . ꝛc. Das ist ein schreyendte stymb . die nyemandt hören will . vnnd für vnnd für fürhellt das vnbillich . Aber die ohren der anderen seindt verstopfft zuehören.

Deserto . Ist ein einöde . ynn der alle wollust verlassen seindt . da nichtz ist was einer will d. i. nichtz mennschlichs.

Parate uiam dominj . Zwen weg seindt auff erdten ynn dem die menschen wandlen . yhn bößem vnnd yn guttem . Zu der Zeyt waren die leüt böß, darumb war Johannes baptista ein berayter deß gutten wegs . In dem der herr gehn wirdt . Das was ein Zaychen . das vor Christo khein gutter weg nye gewesen ist . vnnd laut die sum allso . dz einer der da schreyen will . vnnd berayten den weg deß herren . Auff das darynn gewandelt müg werden . So soll er auß der wüesste schreyen . nitt auß der vohllen kuchen . Nitt auß dem vohllen kassten . alls vnnsere phariseer thundt . Auch nit auß dem wollust .|. Darumb steet das deütlich durch den Euangelissten . Auß der wüessten hat er geschryen .|: Darumb So werden da die Prediger geschayden . die auß der wüessten schreyen . vnnd die auß der küchen schreyen . wiewol sie schier ein Matterj füeren . doch schaydt es sich ym geyst.

Chamel . Er hat ein khlaydt . das auß dem Chamel haar ist gemacht . Ist ein Fültz gewesen . von solchem fültz ist er beklaydt geweßen . nach sitten der armen . die gutte tuch nit zubezalen haben.

Zoenam . vnndterhalb der Lennden gegürdt . auß einem gemainen Leder . ein rhüemen darzu geschnidten . ꝛc. . . . . Hospes eram . ꝛc. Da zaygt vnns Christus an . Das

wir auff den tag der barmhertzigkheit hoffen . vnnd aber er wirdt vnns nitt mitgetheilt .|. dann vrsach . wir haben auch nyemandts barmhertzigkheitt mit gethaylt . die nackhten nit klaydt . die hungerigen nitt gespeyßt . ꝛc. das ist ein anzaygung . auff den tag . Der aber das gethon hat . Dem wirdt auch barmhertzigkheit mit getailt . der aber nitt . Der wirdt müessen gehen . yhn dz ewig feür . ohn ennden :|: Finis.

Ein neuer Kommentar zu Kapitel 3—25 des Matthäus, der vielfach kürzer gefasst ist, als der erste, aber keineswegs einen Auszug aus demselben darstellt, sondern ein völlig anderes Werk. Die Gedanken freilich stimmen meist überein. Kapitel 4 und 5 sind zusammengefasst unter der Ueberschrift „Das 4. vnnd 5. Capitel", es fehlt aber der Kommentar zum 4. Kapitel gänzlich; am Ende des Kommentars zum 5. Kapitel ist noch eine „Weittere erclerung deß 5. Capitels" angefügt, welche mit Vers 21 beginnt. Auch beim 6. Kapitel ist eine doppelte Lesart gegeben als „Weittere erclerung defs 6. Capitels", die wieder von vorn beginnt. Es ist zu untersuchen, ob durch diese eingeschobenen doppelten Lesarten nicht Verwirrung in der Kapitelfolge der Matthäuskommentare entstanden ist; denn es werden uns Handschriften begegnen, welche Kapitel 1—6 aus diesem zweiten Kommentare geben, die folgenden aber aus der gleich zu besprechenden dritten Gestalt, und umgekehrt andere, die Kapitel 1—6 aus der 3. Gestalt geben und die folgenden Kapitel aus dem zweiten Kommentar. Vgl. No. 94; No. 95 Bl. 25ff.; No. 120.

Bl. 175 ist unbeschrieben; Bl. 176 ein neues Titelblatt:

Außlegung yber den Euangelisten . Sanct Matheum . Durch den Hochgelehrten Herrn . D: Philippum Theophrastum von Hohenhaim.

Auf Blatt 177a—247 der Text:

Außlegung yber dz .j. Capitel Sanct Matheus defs H: Euangelisten . Durch Philippum Theophrastum ab Hohenheim . ꝛc.

Hie meldet der Euangelist . damit wir sehen . von wahnnen christus geboren sey . dieweyl vnnd die weyßsagung gangen ist . auf den samen Abrahae . das auch christus hierynn . auß den Samariten verstanndten . vnnd erkändt wird . von der gepurt her . der mutter .|: Darynnen ist eins, dz sich nit vergleycht . vnnd das allso die geburt ligt auff Joseph . dem vermählten . Maria; So es nun allso sollt sein gewesen . dazumal wie yetzt . So wer christus nit von Gott; sonder Joseph . Dan̄ Maria sein mutter hett nit mügen sein auß der Linien . Dieweyl die Linien nit zusamen gehören . noch erlaubdt sein . Darauff

ist der fehl .|. vnnd das zuwißßen . Dz Maria auß natürlichen samen ist geboren . von seinem samen her . nach Dauidt . vnnd von Salomon . Joseph . Allso sye beyde yber die fünfften Linien . nach der yetzigen ordnung . so wir christum nach halten :|. Nun ist Maria nit auß Vrya geboren . wol Joseph . kombt von yrem samen her . Aber Maria nit;|. Maria kombt her vom samen natürlich : der Mutter nit Vrya gewesen ist; Allso seindt zwo Mütter . geweßen . vnnd ein Vatter . von welchem die zwey .|. Joseph . vnnd Maria geboren seindt .|. Allso werden hie erzehlt die geschlecht Joseph . auch Maria . yn der Linien . Das sye zusammen mügen heyraten . Ausserhalb der vierdten vnd fünfften Linien . oder Sypten . wie hye geschehen . Darumb ist Dauidt sein eheebrechen khein sündt geweßen . dann vrsach er ist nit yn der erbsündt geweßen .|. Nun ist aber hye auch zuewißßen . Das sich der Limbus allso geschayden hat . yn das keusch . vnnd vnkeusch . Alls Dauidt gebar Salomon den hurer vnd eheebrecher . vnnd Nathan den fromben Mann . Von fromben ist Maria geporn . von andern nit;|. Dauidt war auch ein eheebrecher . vnnd ein stückh . das dem Limbo Abrahae nicht zustiendt . Der Limbus aber ist geflossßen von der keüschen mutter Dauidt . vnnd nit von Dauidt . Dann allein seindt vorbehalten worden deß neuen Limbj . auß dem Maria geboren ist . vnnd das von wegen der erbsündt . Darynn etlich geweßen seindt . vnnd ettlich nit . Nemblich die nit auß Maria ist geboren.

Wie es sich zu bayden seydten gemacht hat nach der Euangelisten schreyben . Matheo . vnnd Luca . So ist an dem ort die gepurt nit beschrieben . Alls allein . dz da muß sein ein vndterschaydt . von Nathan vnnd Sara her . Der khamb auß Joachim . Sanct Anna Mann . vnnd khamb auß Joseph der Mann Maria . Vnnd doch Beide das ein . von Sara . das ist Joseph . der ander von Nathan . dz ist Maria . ꝛc. .... Vigilate . ꝛc. da ist aber zumerckhen . das diesem sein todt . hatt sonderlich wehe gethon . Dann bitten . sein himblischen Vatter . das dieser todt . von ym gang . so es sein müge .|. So ist er nur darumb mennsch worden . Das sein Leyden mögen ynn Im sein . Durch dz Leyden muß der mensch erlößt werden .|. darumb ist er auff das Leyden mensch worden . Darmit das schmertzlich . vnd mit anngst müg erlößt werden . das menschlich geschlecht .|. Auß der vrsach . das die vndannckhbaren . seines leydens . desto höcher verdambt werden .|. vnd

die danckhbarn deſsto lieber ynn dem reych Gottes behallten. Finis.

Es ist ein vollständiger Kommentar des 1.—26. Kapitels des Matthäus unabhängig von den beiden vorhergehenden, aber in den Gedanken doch übereinstimmend. Die ersten fünf Kapitel (das 6. ist nur ein fragmentarischer Schluss des Kapitels, der schon mehr zum Folgenden passt) greifen nur einige Gedanken aus dem Zusammenhang heraus und erklären sie in mehr zusammenhängender Gestalt, stimmen insofern mehr mit dem zweiten Theile des vorhergehenden Kommentares von Kapitel 7 (resp. dem 2. Kommentar zu Kap. 6) an in der Form überein, während hier der zweite Theil, Kapitel 7—26, (wie dort der Anfang Kap. 3—6a) auf den Inhalt der Kapitel im einzelnen mehr eingeht und unter vielen Stichworten den Text erklärt, so dass man anzunehmen geneigt ist, die Zusammenfügung des Anfangs von II mit dem Ende von III und umgekehrt, wie sie öfters vorkommt, sei vielleicht das Ursprüngliche. Auffallend ist es, das in unserm III. Kommentar bis zu Kapitel 16 viele Textworte, und zwar bei weitem die Mehrzahl hier deutsch gegeben ist, während der Bibeltext sonst immer lateinisch angeführt wird; doch begegnet uns derselbe Text auch in andern Handschriften mit lateinischem Bibeltext; überhaupt scheinen die Abschreiber mit dem Textwort recht willkürlich verfahren zu sein: der eine gibt grössere, der andere kleinere Stellen der Verse.

Es hat ja gewiss viel Gezwungenes, anzunehmen, dass diese drei Matthäuskommentare, welche wir hier als Paracelsisch kennen gelernt haben, von einer Person herstammen sollen, aber ihrem Inhalt nach ist das recht wohl möglich. Wie intensiv sich der Verfasser dieser Kommentare mit den Evangelien beschäftigt hat, dafür geben die folgenden Sermones zu den Gleichnissen, zu den Krankenheilungen, zu den Heilungen Besessener u. s. w. einen Beweis. Vgl. Einleitung SS. 11 u. 36.

Bl. 248 ein Titelblatt:

Sermones in Similitudines Euangeliorum.

Bl. 249a—293b der Text:

Es gieng ein Seemann auß zusäen seinen samen . Math .13. Am ersten . So wissent . das der Seeman ist Christus . Der allein das wort säet .|. Zugleycherweyß . Es ist nur einer der da gesäet . yn himmel vnnd erdten . yn allen elementen . was auß ynen wechßt . alls waytzen . habern . gerssten . baum . vnd alles . das ist nun Gott der Vatter . Nun aber Gott der Son ist allein der . Der dz wort der warheyt säet . Darauß volget nun . So nun Gott der erst ist . der allen anfanng gesäet hat . vnnd hat yn ym gethon . d. i. gesäen . Allso das der

mensch sein samen ist . der von seiner stat wechßt . vnnd säet yn . In die wüesste, yn ander äckher . nach seinem gefallen . da macht er weitter mehr samen .|. Allso von eim zum andern . So lanng byß die ganntz welt voll ist . vnnd alles erbauen wirdt . doch so ist es nur der erste samen . den Gott gesäet hat . wie er yn gesäen . Allso wirdt er wider gesäet . vnnd wird der letzste gleich dem ersten . der von der handt Gottes komben ist .|. Allso yn sollcher gestallt . Sollent yr wißen . das christus der erste Seeman ist .· der da gesäet hatt . dz wort deß reych Gottes . Weitter sollen die Apostell oder Jünnger . alle die äckher; das wort Gottes; dasselbige tragen . an endt vnd örther . da es nit ist . das ist . Inn frembdte landt . dem volckh verkündigen . so lanng byß auch die welt voll ist . . . . wie mag ein lügen vnnd ein warheyt yn eim stehn . ohn zerbrochen .|. dz nit ein nachschnaltz darauß volgete . Wer khan dem hauß dienen . vnnd waß ynn das hauß gehört . vnnd dz gesünde (. wie sye sagen .) ohne hinderung vnnd ärgernus vollenden? Nayn . dieweyl du nitt sytzest yn der Niniuitischen bueß . dann bisstu yn sündten .|. vnnd der heyllig geyst, ist nitt ynn dir . vnnd lebst yn hoffart . vnd nitt yn demutt . Darumb gehesstu haym . Dz ist . Inn yhene wellt . ohn vergebung . ꝛc. Finis.

Es sind 20 Gleichnisse erklärt: Vom Säemann; Unkraut im Weizen; Senfkorn; Sauerteig; Schatz im Acker; Kaufmann, der schöne Perlen suchte; Netz, das in's Meer geworfen wird; Hausvater, der Altes und Neues hervorträgt (Matth. 13); Was in den Mund eingeht (Matth. 15); König, der Rechenschaft verlangt (Matth. 18); Arbeiter im Weinberg (Matth. 20); Zwei Söhne; Hausvater, der seinen Sohn sendet (Matth. 21); Hochzeit dem Sohne (Matth. 22); Kluge und thörichte Jungfrauen (Matth. 25); Feigenbaum; Wachet und betet (Marc. 13); Wir sind unnütze Knechte (Lucas 17); Ungerechter Richter; Pharisäer und Zöllner (Lucas 18). Ein 21. Gleichniss ist ohne Ueberschrift dem 17. (wachet und betet) angefügt: Vom blinden Wegweiser, Lucas 6 Vers 39. Der Text ist dreimal deutsch gegeben, sonst immer lateinisch.

So ruhig und harmlos im Ganzen die Matthäuskommentare gehalten sind, so scharf polemisch sind diese Sermones, namentlich gegen Pfaffen und Mönche und andere „falsche Apostel“, gegen das Papstthum, das keine Gewalt habe, nur verführen könne; aber nicht nur gegen die Papisten, sondern ebenso auch gegen die „Lutteristen“, Zwinglianer und Täufer. Einige Stellen siehe im 2. Hefte der Paracelsusforschungen S. 153. Vgl. No. 95 Bl. 12; No. 120 Bl. 102; No. 94.

Bl. 294 ein Titelblatt:

De miraculis Christi . Super obsessos.

Bl. 295a—324b der Text:

Sermo in IX. Marci . Respondit illi Johannes . Dicens . Magister, Vidimus quendam in nomine tuo eijcientem dęmonia . ꝛc. Der Euangelist . hat an andern endten gemellt . wie die Zwelff Jünger Christj . haben gewalt empfanngen von christo . Außzutreyben die teuffel .|. Darauff nun beschloßen wird . welicher nit den gewalt empfächt . oder ym geben wirdt . der treybt den teufel nicht auß .|. So volgt auch auff dasselbige . das Christus sagt . Ir sollent euch deß darumb nit yberheben oder freuen . Das die teüfel euch gehorsam muessen sein . Sondern deß sollent yr euch frewen . das ewere namen geschryben seindt . yn dem buch deß lebens :|. Auß dem volgt nun das teüfel außtreyben ein gebner gewalt von Gott sey . Dehn er gibt wem er will . Es befendt sich aber nicht . das dieselbigen alle ynn das buch deß lebens geschryben seindt . Dann der Apostell seindt nur zwelff geweßen . vnnd haben alle gleychen gewalt gehabt . darumb ist nun Judas auch einer geweßen . der dießen gewalt gehabt hat . allso wol alls die andern . Sein namen aber ist nit geschryben wordenn ynn dz buch deß lebens . . . .

. . . . Darumb sollen wir Im geben wz er fordert . Ist nit mehr am gut da . So sey es am leyb . dann vndtern dieben vnd mördern . soll man henckhen . Derselbig hat ein Obrigkheit . die dz schwerdt yber ym tregt . von Gott . Der Sathanas . dz ist die rhömisch kyrch hatt khein Obrigkheit . Sye ist das geschlecht ohn ein haubt . damit sagt christus . dz wir sollen nach geben .|. mit Inen nit rechten .|. vnnd auff solchs alles ist vnsere hoffnung . Das am endt der welt . die khrafft von Gott werde gehn . vnnd werde erleüchten die schäflein .|. dz sye zu yrem rechten hyrdtēn werden lauffen . vnnd beym selben erlößt . Das soll vnnsere hoffnung sein ynn ewigkheit . vnd von Im nit fallen noch weychen . Sonder dz hertz yn Christo vnbefleckht erhallten . ꝛc.

Es sind elf „Sermones" über verschiedene Stellen der Evangelien, welche von Besessenen handeln. Die Bibelverse der Ueberschriften sind die folgenden: Marcus IX, 38; Matth. VII, 22; VIII, 16; X, 9; XII, 39; Marcus VI, 7; VII, 26; IX, 17; Sermo II. in IX Marci vers. 17; Sermo III. in IX. Cap. Marcj Vers 28; Lucas VI, 18. Auch dies ist wieder scharf polemisch gehalten gegen den geistlichen Stand, der sich für den Verweser Gottes ausgibt; das sind die Antichristen. Die „katholische" Kirche Christi wird hier wie anderwärts strenge von der römischen

Kirche geschieden, die voll unreinen Geistes ist, ebenso wie die andern falschen Christen: Lutteristen, Zwynglisten, Anabaptisten, Pickardisten, Hussisten und andere Haeresiarchen, die alle des Satans sind und ihn nicht austreiben (Siehe Heft II der Paracelsusforschungen S. 154 und 155). Im Gegensatz dazu steht der „gemeine arme Mann“. — Oefters finden sich kleine Lücken, wo der Schreiber seine Vorlage nicht lesen konnte. Dass aber diese Sermones nicht etwa von einem andern aus Hohenheim's Evangelienkommentaren zusammen gelesen sind, sondern so wie sie hier gegeben sind, zusammen geschrieben sind, ergibt sich aus dem allgemeinen Zusammenhang und aus vielfachen Verweisen auf vorhergehende Sermones. Im 11. sagt er ausdrücklich „yetzt zu einem ende, alls dz letzst Miracul. dieses meines Libells.“ Vgl. No. 95 Bl. 2b —12a; No. 94 S. 503ff.

Bl. 325 leer; Bl. 326 ein Titelblatt:

De Miraculis Christj Super infirmos.

Theoph: paraçelsj magnj.

Bl. 327a—366b der Text:

Sermo . Mathej am .4teu . Et circuibat Jesus totam Gallilaea . docens in Synagogis eorum . Et praedicens Euangelium regnj . et sanans.

Die grossen wunderwerckh So vnns der Euangelist beschreibt . die christus auff erdten gethan hat . Sollen von vnns christen hoch ermeßßen werden . Dann nit allein dz wir wißßen sollen . an ym selbst . wie es erganngen vnnd beschehen . Sondern alls ich offtmals . ynn dem buch von den Miraculis christj yn den beseßßnen menschen volbracht hatt . Dann wir nit sollen die geschichten allein erkhennen . Sonder die weyßßagung . vnnd wz das bedeut . das er souil kranckhen hatt gesundt gemacht . vnnd yn villerley kranckheyten geholffen . Vnns yn dem newen testament ein lehr ist . das dieselbigen bedeütungen vnnß nit verborgen seindt . Dann nit allein hat er außwendigen vnnd ynnwendtigen kranckheyten gewehrt . Sonder die kranckhheyt . die vnns leyb vnnd leben antreffen In der seelen . Was dann nun dieselbigen kranckheyten seindt . das ist vnns not zuwißßen . Dann nit das wir allein gnug haben an den werckhen die beschehen seindt . Sonder auch auff dieße stundt . vnd yn zukhünfftigen zeyten . beschehendt nit allein yn dem Natürlichen leyb . sonder auch ym leyb der da ewig ist . vnnd werden wirdt . . . . deßhalben so sehent ahn die groß lieb so groß sie christus gegen den Armen tregt . vnd ruffet Ine ahn . Das er euch dz gesycht geb . zu ewrer handtarbeyt .|. vnnd nit zum

reychthumb . Das ist . Nitt arbeittet zur verdambnus . Schätz zusuchen dießer welt . Sonder arbeytent nur für ewern nechsten . Alls Ir von ym begeren . dz alles muß In khrafft deß glaubens geschehen . so ist es fruchtbar .|. wie dann christus gesagt hatt . zu diesem blinden . Dein glaub hat dich gesundt gemacht . Nun sein [seit?] gesehen worden ist die frucht . die von seinem glauben entsprungen ist . Allso sollen wir solliche frucht yhn vnns wachßen laßen . wie sie da Im plinden bewyßen wirdt . dann khein glaub ist nit ohn werckh . Das ist . ohn göttlich werckh . Sondern alle fruchtbar . Der glaub gibt aber die Lieb . die liebe würckhet . Sie gehörendt zusamben . mügen nit geschayden sein :|: ꝛc. Finis.

Es sind 17 Sermones über folgende in den Ueberschriften genannte Stellen der Evangelien: Matth. IV, 23; VIII, 2; VIII, 5; IX, 2; IX, 18; IX,20; IX,27; IX,32 (kurz); X,1 (ganz kurz); XIV und XV; Lucas VI,6; VII, 14; VIII, 50; XIII, 11; XIV, 2; XVII, 17; XVIII, 41.

Wir haben es hier nicht etwa mit einer medicinischen Betrachtung der Krankenheilungen Christi zu thun, wie man sie von einem Arzte erwarten könnte, sondern, wenn auch manches Medicinische, mehr noch als anderwärts, mit unterläuft, so ist das Ganze doch im übertragenen Sinne auf die Heilung der Leiden der Seele, auf die Erlösung durch Christum gemeint. (Es liegt alles im Glauben; der Glaube allein wirket.) Die Polemik gegen die Geistlichkeit ist wieder recht scharf. Anknüpfend an die legendäre Heilung des am Aussatz leidenden Kaisers Constantin durch Papst Sylvester und die legendäre Schenkung Constantins wird gleich zu Beginn die römische Hierarchie angegriffen, die dann auch weiterhin „die Constantinischen" genannt wird. (Wir bedürfen der Vermittelung der Pfaffen nicht, allein des Glaubens an Christum.) Doch ist dieser Traktat so wenig wie die vorhergehenden immer einseitig polemisch gegen die Geistlichen, sondern er wendet sich gegen die Missstände in der Christenheit im allgemeinen (Laien und Pfaffen sind gleich aussätzig), gegen den Eigennutz, das unchristliche Leben aller Stände (die Ansichten in medicinischen Dingen sind durchaus Paracelsisch, die Aerzte werden besonders scharf hergenommen), gegen die falschen Lehren der hohen Schulen aller Fakultäten („Im neuen Testament ist nit von nöthen daß man Scotum, Thomam, Albertum, Occam ꝛc. müßte nehmen und mit ihnen disputiren, noch auch von nöthen Augustinum, Ambrosium, Bernhardum, noch Cyrillum, Hypolitum, Theophylactum, noch Ecken, Fabrum, Luther, Zwinglium, sondern das ist von nöthen wider die zu disputiren wie Christus durchs Werk und Frucht, die beweisen wo die Wahrheit ist"), gegen die Hartherzigkeit der Besitzenden, und

klingt in eine warme Aufforderung zur Wohlthätigkeit und Nächstenliebe aus; die Armen sind selig, die Reichen verflucht. Christus hat das gemeine Volk geistig und körperlich gesund gemacht, nicht die Hochstehenden, Gelehrten u. s. w., die sich für besser hielten, und dem armen geplagten Volke schlägt auch das warme Herz des Verfassers dieser Sermone. — Vgl. No. 95 Bl. 33ff. und No. 120 Bl. 141—153.

Bl. 367 unbeschrieben; Bl. 368 ein Titelblatt:

De Genealogia Christi .9. Bücher
Theophrastj paracelsi ab Hohenheim.

Bl. 369a—429b der Text:

De Genealogia Christi . 9 Bucher D: philipp: Theoph: .paracelsj. Defect.

Es seindt vier Bücher nit verhandten . Sampt dem einganng deß Fünfften Buchs . Gott waysst wo sye hinkhomben . Dann allso ist diß funden worden :|:

Es ist nit minder . die Person deſs Haylligen geysts . Soll clarer fürgehalten werden .|. Auff dž yr desster mehr vnderricht haben . Nämblich . von der transfiguration christj . da er von seinen Jüngern gesehen wardt . mit Moße vnnd Helia reden . Da Petrus drey tabernackhel bauen wolt . da christus transfigurirt ist worden yn sein rechte person .|. Nun ist dieselbige person ein menschliche person gewesen . vnnd blieben yn derselbigen .|. aber die eigenschafft der rechten person ist nitt Irrdisch gewesen . Wie sie aber an yr selbst gewesen ist . Allso ist Christus yn derselbigen gestallt seinen Jüngern erschynen . vnnd sich da erzaygt . wie er yn dem reych gottes ein mensch sey . Dann ein ander wesen hatt Gott der himblisch leyb an ym . In den Himeln . Ein anders auff erdten . Gleych wie ein wachsliecht gegen der sonnen . Die weyl nun die person Christj . Sich hat erzaygt yn einem wahrhafften wesen . seines leybs . Gleych ein Sonn die schwartz wirt . von der Finsternus . vnnd nachuolgent den scheyn widerumb empfacht . Allso ist der Irdisch leyb gegen dem himblischen .|. Allso auch merckhent die corporalitet christj . yn vergleichung der corporalitet deß haylligen geysts .|. Allso dz wir den hayIligen geyst himblisch gesehen haben . In derselbigen corporalitet . wie dann gemelt ist :|: . . . . . .

[Bl. 370a] Von einigung vnnd einigkhait der Trinitet.

Dreiheit in der Natur aller Dinge: Salz, Schwefel und Liquor; das ist der Grund aller Philosophie etc. Aus dem Natürlichen muss man das Uebernatürliche zu verstehn suchen. So wenig ein Kraut oder sonst ein natürliches Lebewesen noch seine natürliche Wirkung entfalten kann, wenn es in seine drei Corpora zerlegt ist, so

wenig kann die Trinität getheilt werden; drei Personen sind aus dem Geist Gottes geworden, aber der Geist ist ungetheilt geblieben, „einsinnig und einmüthig“. Auch die Wirkung ist ungeschieden, wie bei der Sonne, die die Weltmaschine lenkt, dem Tag sein Licht gibt und Wärme spendet als wachsende Kraft in allen natürlichen Geschöpfen. Alle unsere irdischen Dinge sind nur wie ein Schatten des Himmlischen, wie ein Schein im Spiegel. Die drei Personen der Trinität sind in einander, nicht wie die Irdischen neben einander; im Himmlischen wird „keine Statt besessen“. Die drei Personen der Trinität sind nicht geschieden in loco. Es ist Schwärmerei und falsche Lehre, dem Vater und dem Sohne sein gesondert Reich und seinen gesonderten Geist zu geben, der doch von Beiden gemeinsam ausgeht. Schon in der Jugend soll man die Kinder recht lehren.

[Bl. 373b] Wie sich die Trinitet gegen dem Menschen veräinigt.

Alle Menschen bedürfen der Trinität, nicht einer einzelnen Person. Die ganze Welt glaubt an Gott den Schöpfer, der uns alles Sichtbare gibt; sie empfängt auch nur nach ihrem Glauben Irdisches, ihr Glaube ist unvollkommen. Die Gabe vom Sohn ist der neue Mensch, durch ihn haben wir eine neue Welt zu erwarten, ein Paradies, das Reich seines Vaters, im englischen Leib, im Blut und Fleisch darin zu wohnen. Im Sohn ist uns Gott nicht nur Schöpfer, sondern auch Vater. Wir sollen das Brod vom Schöpfer väterlich essen, im Glauben brauchen alles Irdische. Die an den Sohn glauben, die empfangen die neue Geburt, die Erlösung. Der heilige Geist gibt Erleuchtung nach dem Glauben; die in Liebe an den Schöpfer glauben, die werden erleuchtet vom h. Geist, der vom Schöpfer ausgeht im Licht der Natur; das waren die Erleuchteten unter den Heiden, wie Aristoteles und Plato; der h. Geist, der vom Sohne ausgeht, erleuchtet in's ewige Licht zur Seligkeit, die an den Sohn glauben. Es ist ein h. Geist; alles liegt an unserm Glauben. Drum soll sich jeder selbst erkennen, wie er steht zur Trinität. Bei unserm Tod werden wir separirt von der Trinität zur Verdammniss oder incorporirt zur Trinität zur Seligkeit. Ich liess dies Buch das fünfte Buch sein in der Genealogie Christi, um die Genealogie unseres christlichen Herkommens zu entdecken. Je mehr Verstand vom Wesen der Trinität, je höher die Liebe zu Gott und die Seligkeit. Die Trinität ist ohne Anfang und Ende. Der Mensch der neuen Geburt hat einen Anfang und kein Ende, weil unsterblich. Nur der Erleuchtung aus dem h. Geist sollen wir Glauben schenken; denn es sind viel fliegende Geister, die uns betrügen, viel falsche Lehrer. Tod und Vergänglichkeit nahmen erst ihren Anfang mit der Austreibung aus dem Paradies; durch Christum ist die Rückkehr in's Paradies geschehen, wie alles zu seinem Ausgang zurückkehren soll. Der Mensch war sterblich erschaffen und sollte im Paradies unsterblich werden, aber der Satan hat ihn verführet. Gott hat gereut, dass er die Menschen erschaffen hat, aber aus Mitleiden göttlicher Barmherzigkeit ist die Erlösung durch Christum geschehen.

[380a] Von dem Gewalt den der Mennsch hat. yn der Trinitet.

Die falschen Apostel geben vor, sie könnten Christum vom Himmel herabzwingen in ihre Hände. Wir essen aber nicht seine Person, so wenig wir die Erde essen in der irdischen Speise. Wir können nur durch Bitten etwas erlangen, nicht durch Zwang; wir sind Kinder. [Vgl. No. 114 Bl. 245b—247.]

[381a] Das Sechste Buch von der Genealogia Christj. Wa wir hinkhomben nach vnserm todt.

Das irdische Theil des Menschen muss wieder in die Erde; der Tod ist der Termin der Scheidung des Körpers vom Menschen. Nach dem Tod ist ein Warten auf die Posaune des jüngsten Tags; in der Zeit ist keine Genugthuung durch Busse. Verzeihen und Fürbitten kommen erst am Tage des Gerichts zu statten. Alle Menschen liegen in der Ruhe, jeder nach seinem Werth. Himmel oder Hölle kommt erst nach dem jüngsten Gericht. Doch gibt es auch geborne Verdammte und geborne Selige, die vom Mund aus zum Teufel fahren oder in's Reich Gottes (Prädestination). Wir andern können Gute aus Bösen werden und Böse aus Guten (Liberum arbitrium), wie uns aber der Tod trifft, so liegen wir. Auferstehen müssen aber alle, Selige und Verdammte.

[385a] Von der zukhunfft deß Herren am Jüngsten gericht.

Dess Stunde weiss niemand und lässt sich nicht voraussagen, wie manche falsche Christen versucht haben; die verheissenen Zeichen auf Erden und am Himmel werden allenthalben gewaltig sein. Alle Laster und Verführungen der falschen Propheten werden den höchsten Grad erreicht haben. Wenn der Tag des Gerichts da ist, dann werden sie alle ihre Falschheit erkennen; falsche Christen auf dem Stuhl Mosis, falsche Obrigkeit. Es ist falsche Lehr, dass der Mensch nach dem Tod von Stund an fahre zur Hölle oder in den Himmel.

[389a] Vom sterben deſs Sons Gottes.

Der sterbliche Leib Christi ist nicht irdisch gewesen, nicht materialisch, aber empfindlich; die Sterblichkeit ging von Christi Leib hinweg, aber nicht die Leiblichkeit; die Empfindlichkeit schied von ihm nicht am Kreuz, sondern mit dem Augenblick der Auferstehung von den Todten. Auch wir verlieren den Tod erst völlig beim Gericht, wenn wir eingehen zur Seligkeit. Gewalt der Obrigkeit über Leben und Tod; darum haben die Juden Christum vor Pilatus geführt und den Unschuldigen verurtheilen lassen, der schlimmste Mord. Im neuen Testament sind wir in irdischer Strafe alle dem Kaiser unterworfen; zwei Herren über uns: Gott und der Kaiser.

[393a] Von dem leyden Christj.

Die Empfindlichkeit des Leibes Christi ist weit grösser als die irdische, sonst wäre der Schmerz der Erlösung der Welt nur ein kleiner gewesen. Christi Leiden und Schmerzen und Qual war um so viel grösser als die unsere als er grösser ist denn wir. (Es werden dann die Antworten Christi besprochen, bei der Salbung mit Narde, bei Petri Verleugnung und Vertheidigung mit dem Schwerte u. s. w.; darauf folgt die Besprechung der Zeichen, die während der Passion Christi geschehen sind.) Wir sollen um sein Leiden und Sterben nicht aufhören ihm dankbar zu sein, als die ihn lieben, erleuchtet vom heiligen Geiste.

[400a] Das Sybendt Buch . Von der Genealogia Christj. Von der geburt Johannis Baptistae.

Was die Natur gebiert, ist voller Lügen; Gott hat sich die gottesfürchtigsten Eheleute ausgesucht und von ihnen wider den Lauf der Natur den Johannes zum Vorgeher und Täufer seines Sohnes geboren werden lassen. Gott ist nicht der Natur Knecht. Johannes ist die Erfüllung des Elias; er ist auch wie dieser vor der Zeit der Auferstehung gen Himmel kommen. Schon im Mutterleib war er erfüllt vom h. Geiste.

[404b] Von geburt der Propheten . Alltuäter . vnnd Hayligen . deß allten testaments.

Sie sind alle nicht nach dem Lauf der Natur geboren, sondern nach göttlicher Fügung sind ihre Eltern zusammengekommen, nicht nach irdischem Lauf des Gutes oder der Wollust, was teuflische Ehen gibt. Nicht Gleiches zu Gleichem!

[406a] Von der geburt der Aposteln vnd haylligen Gottes.

Alle heiligen Männer und Frauen sind und werden geboren von der Zusammenfügung göttlicher Ehe, heilig wachsen sie auf. Auch böse Zusammenfügungen gibt es, die von Gott verordnet sind. Göttliche Schickung — Satanische Schickung. Die den Glauben annehmen, sind von ihren Eltern aus göttlicher Ordnung geboren in die Erwählung zum Glauben, sollen als Kinder getauft werden; die andern nehmen Glaube und Taufe nicht an.

[409a] Von der geburt der Christen.

Nicht ein jeder Mensch mag einen Beruf haben oder ein Amtmann Gottes sein, wohl aber ein Glied Christi. Geburt der Christen von oben herab durch das Wasser und den h. Geist; der Glaube wirkt die neue Geburt, der kommt aus dem h. Geist, dem Erleuchter des Menschen zum Glauben. Neue Geburt, neue Welt, neue Speise und Trank. Als Wiedergeborne sind wir auch in der Genealogie Christi.

[412a] Von Vrsachen der tödtlichen geburt.

Nichts ist das nit ein Fegteufel habe; alle Dinge sind zum Leiden geschaffen; die falschen Propheten etc. sind erschaffen, damit der Gerechte dulden müsse. Auch Gott der Schöpfer hat gelitten durch die Menschheit.

[414a] Das achte Buch . Von der Genealogia Christi.

Handelt von den Weissagungen göttlicher Weisheit auf die Jungfrau Maria und gibt eine Erklärung von Sirach 24,1—14, des englischen Grusses und des Magnificat, ist aber nicht dasselbe wie „De Invocatione beatae Mariae virginis“, No. 88 Bl. 360ff. Der Schluss des Buches lautet:

> [Bl. 421b] Et in plenitudine sancta . Vnnd die vihle der hayl-ligen kyrchen wirt verwundten ein yedlichen ausserwöhlten . von den großen wunderzaychen : so Gott yn Maria volbracht, darumb yn der vyle der ausserwöhlten wirdt sie das lob erlanngen . wunderbarlich yber alle wunder . Nämblich . das sie die ist . die den schöpffer himmel vnd erdten tragen soll . yn yrem bauch . da ist vor khein grössers zaychen geschehen . vnnd wirdt nymmermehr geschehen . vnnd die . so von Gott gesegnet seindt . vnnd auß der zal der gesegneten . wirdt sye gesegnet werden, von den gesegneten . Von den teufflischen wirdt sye khein lob empfahen . vnnd auff sollchs so wirdt sie sagen werden den gesegneten . den erwöhlten . Allso. Deffect.

Andere Handschriften bieten auch nicht mehr.

[Bl. 421b] Das neundte Capittel [!statt „Buch“].

Von dem anruffen der warhafften Haylligen.

Ohn Gebresten können wir nicht sein auf Erden. Gott hat Arznei beschaffen in zwei Wegen, natürlich durch den Arzt und übernatürlich durch die Heiligen Gottes, beide aus Gott durch Christum. Gott hat jedem seine Gaben gegeben, deshalb ist auch nicht jeder ein Arzt; jeder soll in seiner Weise dem Nächsten helfen.

Gott und der Teufel können Bitten gewähren; der Teufel ist der Affe Gottes. Die Heiligen leben ewig ohne Tod. In der wahren Kirche Petri sind die Heilgen bei uns. Gott hat den Aposteln die Gabe gegeben, zu predigen, Kranke zu heilen und Teufel auszutreiben, dass sie diese Gaben brauchen; so sollen auch die Heiligen an ihren Früchten erkannt werden, Mirakel thun; Gott wirkt durch sie wie durch Arzt und Arznei. Da sie diese Gewalt von Gott haben, warum soll man sie denn nicht anrufen? Wir laufen ja auch zum natürlichen Arzt; so sollen wir auch im Uebernatürlichen Hilfe suchen, da sie ist. Selig ist der, der das erkennt, das in der Natur ist, noch seliger der, der das Uebernatürliche erkennt und sucht die Kraft Gottes an dem Orte, da sie ist. In der Kirche Christi und der Gemeinschaft der Heiligen sind wir nicht hülflos.

So beschleüß ich damit . das wir der Neuen gepurt . die da seindt auß der Genealogia christj . mügen yn allen vnsern nötten . die Haylligen gottes anrüeffen, vnd von yn bitten wz vnns zur notturfft gepürt . so werden wir gewehrdt .|. Durch christum vnsern herren, der will yn sein heylligen gelobt sein . vnnd gepryßen . vnnd seine werckh durch sye vollbrinngen . vnnd zeugkhnus den seinen geben . durch das wir erkhennen mügen wz auß Gott ist . vnnd was nit auß Gott ist :|:
Allso verstandent nun mich . das alles wz auß Gott ist . das soll yn loben . vnnd yn ehren angenomben werden . vnd zu vnserer notturfft gepraucht . dahin sie vnns helffen mügen.
Allso ist . dz neündt Buch auch beschloßen . Von der Genealogia christj . vnnd von denen die yn der Genealogia seindt . So vil wayß ich aber wol . das dem teuffel gar zuwider ist .|. das die christenliche kyrch . soll einig sein . vnnd yn einer gemainschafft handlen . vnd das ye einer dem andern helffen mag vnd soll .|. Seelig ist . vnnd mehr dann seelig dem die haylligen helffen .|. verdambt der . Der ohne hülff ist . vnnd hatt nyemandts der ym helffen khan noch mag. Finis.

Mit den Abschnitten „De venerandis sanctis“ in No. 88 Bl. 450ff. stimmt dies 9. Buch nicht überein, auch nicht dem Inhalt nach, sodass man, will man beide Schriften einem Verfasser zuschreiben, diese jedenfalls in verschiedene Perioden setzen muss.

Mehr als diesen fragmentarischen zweiten Theil der Schrift „De Genealogia Christi“ habe ich nirgends angetroffen, das hier Gegebene aber des Oefteren. Siehe No. 108 S. 223—345; No. 114 Bl. 245; No. 115 Bl. 49—109.

In unserer Handschrift finden sich manche kleine Lücken, wo der Schreiber seine Vorlage nicht lesen konnte.

Bl. 430 ein Titelblatt:

De Secretis Secretorum Theologiae, Theophrastus.

Bl. 431a—459a der Text:

Prologus . Totius operis Christiane uitae.

Alls ich mir fürgenomben hab . zuschreyben . Von dem seeligen leben Christliches Glaubens . hat mir . ohn dieße Vorredt nit gepürt etwz ymselbigen anzuzaygen . Darumb Ich mir . dieße Vorrede . Inn das seelige leben . christlicher wandlung zum ersten zubeschreyben . fůrgenomben habe . Dann damit ich mich am ersten entledige meines auffzugs . vnnd verlengerung deß schreybens yn diesem werckh . Inn dem ich nun yn die .20. Jar angefangen vnd gearbeit habe . warumb ich allso lanng verzogen . vnnd mich gesaumbtt hab . Ist ohn vrsach nit geschehen . Aine ist die . das die Jugend nit soll für der Zeyt auffgehn . vnnd nichtz soll für seiner Zeyt herfür brechen . sonder der stundt erwartten . Inn dz wir alle gehnt.

Zum anderen . nit allein mein Jugent . Sonder auch . das mich anndere sachen meiner Facultet abgehalten haben . Alls die Astronomey . vnnd auch die Medicin . vnnd die werckh der Philosophey auch beschryben würden . das ist . was da antrylft dz liecht der Nattur . vnnd laſſe ein spähtern herpst fallen zu der h. geschrifft . damit dieselbig wol zeyttig werdt . Byß yn das endt damit verzogen . vnnd das weniger zuuor abgefertigt . Das seindt zwo vrsachen . Die mich etwz vasst geursachtt haben.

Nit allein aber . das yn den die hindterung gestandten sey . Sonder yn dem vyl mehr . Das ich yn grosser armuth erzogen vnnd auffgewachßen bin . dz meines vermügens nit geweßen . meinem gefallen nach zu handlen.

Vnnd so ich gleych wol geferttiget gewesen were . So seindt yn meinen sachen . haimlichen vnd offentlichen . vyl widerwerttigkheit zugestandten . Die allein auff mein rugkhen gelegen seindt .|: vnnd nyemandts ist da geweßen . der mir hett ruckhen vnd schyrm gehallten . Dann die vyl seltzam ahrt der menschen . hat mich schwerlich veryagt . vnnd getadelt . gehinndert . vnnd ohnwerdt gemacht . Das ich nit vil ansehen gehabt hab . für den menschen . sonder verachtung . Dann mein Zungen ist zum schwätzen nit gericht . Sonder allein zun werckhen . vnd warheit . Das hat die vrsach geben . dz ich bey den Logicis . Dialecticis . yn der Artzney . vnnd Philosophey . vnnd Astronomey . nichtz hab gollten .|. Auch yr brachtt . pomp . vnd schöne redt bey den Fürsten höuen . vnnd für den reychen . Den ich gar nit gleich gewesen bin . Allso verläßen blyeben

bin .|: So hat mich auch groß gepeiniget . der pflug meiner nahrung . Inn der Astronomey . Inn dem . das sye ahn yr selbst nitt gültig ist .|. die Artzney dergleychen . yn dem . dz sie die gnadt yn kranckhen nit allen hatt . In der Philosophey dergleychen . Inn dem . dz sie spöttig gehalten wirdt . wann In dem allem ist die welt nit zu gewynnen . Alls yn khauff-manschätz vnnd höfischen geberden .|. Das ist mir ein creütz geweßen . vnd noch byß auff die stundt. Defect.

Noch ist dz alles das wenigst geweßen . yber das . dz ich anderen hab gutts bewysen .|. vnd hett ein schloß auff sye ge-pawen .|. am wenigsten . yn werttschafft eins Stäins gewesen seindt .|. vnnd yber alles das . dz ich erzelt hab . das dann der wenigste theyl ist . der mehrer ist groß . dz ich yn nit beschreyben mag . dz ist die grösseste vrsach . die mich ge-hindert hatt zuschreyben .|: dz ich nitt für ein volmächtigen christen bin geachtet worden . dz mich hardt betrüebdt hatt.

Dan dieweyl ich bin ein creatur Gottes . erlößet mit seinem blut . Damit gespeyßet vnnd getrinckht . ynn die New gepurt . hatt mich dz für gnug angesehen . ein vollmächtiger christ zusein .|. Sonder mir ist entgegen gestandten . ein anderer hauff . vnnd reych . Der da gesagt . Du . Alls ein Lay, Alls ein paur, Alls ein gemain Mann, Solt von den dingen nit reden . wz die h. geschrifft antryfft . Sonder vnns zuhören .|. was wir dir sagen . dabey bleyben . vnnd khein anderen solltu hören . oder leßen . Dann allein vnns .|. Nun dieweyl ich der-maßßen In ein fryst getryben worden bin . hab ich mich nit vasst mügen rhüeren . Dann sie warent groß für der welt .|. hab es müeßßen gedulden .|. Alls einer der vndter der stiegen hat müeßßen ligen . Jedoch aber . So ich geleßen hab den eckhstein der christenheit . vnnd hab gehört der andern predigt vnnd disputationes . so ist es gegen einander geweßen wie ein Müller vnnd Köhler . Ist mir nun von nötten geweßen . vnnd augenscheynlich . Das ich mehr soll die warheit . dann die Lügen annemben . Mehr die gerechtigkheit . dann die vngerechtig-keit . Mehr das liecht dann die finsternus :|: Mehr Christum dann Sathanam .|. Da ich die vndterschaidt gesehen hab, hab ich den gegentheyl ohn widerredt . laßßen bleyben .|. den christ-lichen eckhstein für mich genomben . Da ich denn gefundten hab . das ym Layen . In dem gemäinen Mann .|. Im paurn . .(. wie sie dann am schmächlichsten . yren gegentheil schmähen khönnen mit namen .) . die vohlkombenheyt . Christlichs seeligs

lebens . am mehresten wohnet . Bey den andern gar nichtz .|. Ihn dem hab ich angefanngen zuschreyben . die warheyt der Christlichen wohnung . Da ich nun vollendet hab yn demselben schreyben .|. vil mit hoffnung wol beschloßen . Da ist eingeryßen die Zerthrenung deß reichs dieser welt . So yetzt ist .|. Hab ich ein Auffzug genomben . vnnd ein stillstanndt . Verzogen byß auff ein andere ärndt vnd Herbst . Das mich dann yetzt für gut hat angesehen . Das endt zu geben . Das ist; die frucht deß samens . der ye vnd ye ym anfanng geweßen ist . bey mir . vnnd allso mit dießen Buchern beschließen.

Allso hab ich nun beschlossen zusamben yn ein werckh . dz wesen der Christen zu dem seeligen leben .|. vnnd dz weßen dern Christen zu dem vnseeligen leben dergleychen . Dann dieweyl zwen weg vndter den Christen seindt . die gehn himmel . fürgehalten werden . So ist der ein gerecht . der ander vngegerecht . Darumb . damit der gerechte den vngerechten erkhendt . vnd der vngerechte den gerechten .|. hat mich für billich angesehen . sie beyde für zu halten .|. Vnnd alles das . so yn dz seelige leben vnnd yn dz vnseelige leben antryfft . In beyden gnugsam anzeig . vnnd zuerkhennen gebe . so [Lücke]

Die ynn dem vnseeligen leben . seindt groß . seindt hochmüettig . Sie habent die wellt . Sye ist yr . Sie seindt kinder deß liechts der welt .|: Die seeligen aber . die habent nitt die welt . sonder sie haben Ihr reych nit von dieser welt . Sonder von dem ewigen . vnnd bey dem ewigen . wo yr zwen bey ein ander seindt . von dem seeligen leben . da ist Christus der dridte . Das ist die reychthumb yn dieser welt . die sie habendt .|. Vnnd wiewol der theyl . So wider mich seindt . mich hoch gehindert; hat doch nit geschmäckht . wz yn meiner federn geweßen ist . Mein mundt hab ich zugehallten . damit mir das wetter . vnnd der Donder nit ynn ackher schlüge . Darmit hab ichs hindurch bracht . byß auff die Zeyt . vnnd hab mich nit bekhümbert vmb sie . Mit gemäinen leüten gesellschafft gehalten . deren sye sych geschämbt haben . vnnd mich dadurch verachtet . Das ist mein fürderung geweßen zu dießer arbeyt :|:

Damit hab ich diß mein Buch . Zu dem seeligen leben angefanngen zum ersten zue beschreyben den vnseeligen . darnach den seeligen . Mit den vnseeligen fahe ich ahn . Vnnd beschleuß Im seeligen .|. das seindt meine Tragaediae vnnd ist das die vrsach . dz gut vnnd böß bey einander stehet . damit volkhombene erkhandtnus darauß gnomben werdt . vnnd weitter .

Dieweyl das ansehnlicher allemal für gehet . hab ichs auch zum anfanng genomben . Vnnd dieweyl das vnansehenlicher hernach gehet . hab ichs hernach gesetzt . Dann zwen Gott seindt vndter den Christen . Der Gott . vnnd der Abgott . der In Abgott sündet . der wirdt gestrafft . bey schwerer peen . Der yn Gott sündet . der ist . vnd wirdt nit geschmächt .|. Nun ist der Abgott der weg deß vnseeligen lebens .|. Gott ist deßs seeligen lebens der weg .|. yedoch der vnseelige gühlt auff erdten . Der seelige nichtz .|. Allso muß mit gedultigkheytt . vnnd mit dem Creütz der seelige sein Leben verschließen hie auff dieser welt . vnnd sich gar nichtz hie auff erdten vertrössten . denn yamer vnnd not . vnnd bey den vnseeligen freudt vnnd aller wollust :|. Allso volgen nun auff sollches hernach die ersten eingänng meines fürnembens . von den vnseeligen zuschreyben . vnnd dasselbige yhn dieser vorredt zu endten, vor dem Anfanng deß håubtpuchs . Damit yr etlichs theyls In dem vndterrichtet werden . wz der grundt sey der vnseeligen . vnnd wie sye seindt . vnnd dz sollches auff die redt christj gegründet . vnnd yn sie beschloßßen . Auß yr genomben .|. vnd wie der geyst wider gehet zu dem der In beschaffen hat . Also gehet auch wider dz endt meiner geschrifft auß dem es gangen ist . der Ertzfürst Michael . sey ein trewer gesandter zubeschyrmen . In dem Namen deß Vatters . vnnd deß Sohns . vnnd deß hayligen geysts . Amen :|:

[433a] Ein yegliches Reych . dz yn ym selbst zertheylt wirdt . zergehet . Allso sagt Christus.

Alles was nicht aus Gott gehet, hat kein Bleiben. Das Reich des Papstes ist nicht aus Gott; daher die Zertheilung im Glauben, bella intestina, auf beiden Seiten falsche Christen. Anders das Reich Christi ohne Ende in Ewigkeit. [436a]. Agite poenitentiam. In jenem Reich der Zerstörung ist nur durch lebenslange Busswirkung Erlösung aus der Sünde gegen den h. Geist, darin sie liegen, vielleicht zu erhoffen; völliges Abthun des vergangenen Lebens. Von der Geistlichkeit etc. hat zu Johannis Zeiten keiner Taufe empfangen, nur das gemeine Volk. Im alten war wie im neuen Testament die Priesterschaft uneins miteinander.

Darumb . So merckhent nun weitter . das ym Neuen testament . yetzt zu meinen zeyten . sollche Saduceer . Pharisäer . Elltesten . vil seindt . vnnd vil verfüeren . Sie schellten die allten ständt . Auß dem sye entlauffen seindt; vnd doch ynn derselbigen selben sterben müeßen . Sie sagen wir waren hurer . wir wahren spyler . sauffer . vnnd aller yppigkeit voll . wir habens verlaßßen . vnnd seindt eheelich worden . wir predigen yetzt ym Namen deß herren . dz Euangelium . vnnd seindt yetzt

seine Propheten . seine Apostell . sein scribenten .|. Auff das merckhent . das sie sich selbst dahin einsetzen . Sie seindt von Johanne geuordert . In die buße . Die würdig weren yre sündten zuuergleychen . vnnd würdig seyn von Got anzunemben . In die Buß gehet yr kheiner . Dann nur von einer huren . yn die crüne derselbigen huren . oder sonnst von einer küe . yn ein andere . von eim weyßen rockh . In ein grüen . Wo ist die Buß ewer sünden deß vergangnen lebens? Niergendts ist sie .|. Ewer keiner hatt nye Zeher darumb geweinet . es sey ym dann In der kuche der vysch verdorben . Deßhalb gehören yr nit weitter zum predigen . Dann yr seytt eben auch die . wie ewer gegen parthey . von den Ihr entlauffen seindt . . . . Ir seindt yn der sündten deß heylligen geysts . . . . Du gehe yn die buß . dir ist dz predigampt nitt beuolhen . . . . . Die Götzen yn der kyrchen seindts fürwahr nit . Sie habent khein arges gethon . haben auch nit gesündet .*Ir seindt höltzine prediger . höltzine pfaffen . höltzin propheten . . . . Schelten allso einander mit der warheytt . du hast den teüffel .|. Es ist allso .|. Gott behelt aber nit dessto minder yn seiner handt die wurffschaufel . Lässt sie Iren betrug auf Iren termin treyben . den sie nit ybergehn mögent . Alls dann wirdt er die spreuer mit einem vnyberwindtlichen feuer verbrennen . Das seindt nun yr . deß reychs dz zergehn wirdt :|:

[440a] Matth: XXIII. Tunc locutus est Jesus ad turbas et discipulos . Dicens . ꝛc.

In dem verstandent . das der Euangelist meldet . das Christus allein geredt hat . von denen . ym zergencklichen reych . mitt der schaar vnd seinen Jüngern . Darauß Ir wißen sollent .|. Das dz Euangelium denen nit gesagt ist . die von dem zergengkhlichen reych seindt, darumb soll dz Euangelium von denen auß dem zergengkhlichen reych nit gehört werden .|. Allein von denen deß ewigen reychs . bey dem ist es . zu denselbigen ist es gesagt . vnnd vertrauet . darauß volget nu . das alle die fallschen christen . fallschen lehrer . falsch propheten . falsch prediger . seindt die . so von dem zergengkhlichen reych seindt . Es seindt noch die Publicaner . Papistler . abtrinnigen Apostaten . oder Ketzer . es ist einer wie der ander . dann sehent an den Bapst . wz falsch er mit dem Euangelio getryben hat . dz auch yetzt die welt sein ist : Secht nun wz sich seine Apostitzler ketzer auch vndtersteen . So es Inen für sich gienge yr fürnemben . die welt wer zwyfach yr . Dz geschicht alles durch

dž Euangelium . yn falscher außlegung . Bey kheinem sehent yr khein gut werckh . noch bey den Irigen . Darumb so mögen sye wol falsch gehayſſen werden . Christen zusein . Alle yn einer summa.

An der Hand des 23. und der ersten 30 Verse des 24. Kapitels Matthei wird dann in sehr scharfen Worten das zergängliche Reich des Papstes und der modernen Secten, Luther's, Zwingli's u. s. w. „mit dem Deckmäntlj des Euangelions" getadelt als wider den Willen Christi „Apostaten oder Pauliten und die beständigen Papisten".

Die dem Bapst beystehen . die halten yn für ein lebendtigen hayJligen . die dem Ariano beysteen . dergleychen für ein gerechten . die dem Zwinglj beistehen dergleychen für ein gerechten menschen . Dje dem Luther beystehn dergleychen für ein rechten propheten . Allso werden die leut beschiſſen mit euch .... ein yedlicher narr lobet seinen kolben . der auff dem Bapst . der stehet auff eim kyß . der auff den Zwinglj stehet . der stehet auff einer spellunckhen . der auff dem Luther stehet . der stehet auf einem rhor ..... So richten sie sich selbst yber einander . vnnd schänden einander Antichristen . widerchristen . Ketzer . vnnd seindt vier par hosen eins tuchs . Es ist mit ynen wie mit einem paum . der zwyfach peltzet [gepfropft] ist . tregt weyſſ vnnd gelb pyren ..... wellcher kombt wider euch . vnd sagt die warheyt . der muß sterben ..... wieuil tausent haben sie erwürgett . vnd sie zuerwurgen bracht . yn kurtzen Jaren ...... Darumb hat er zu euch geschickht Propheten . vnnd weyß leüt . vnd schreyber . das ist er hatt nit den Luther . den Zwingli . den Butzer . den Lamperten ꝛc. geschickht . dann sie seindt kinder deren . die der propheten plut vergoſſen haben . Sonder er hatt zu den allen . vnnd dem Bapst . Propheten . weyßleüt . vnd schreiber geschickht . vil . Sie habens getödtet . peiniget . außgestrichen [gestäupt] vnnd haben sie für narren . für lohmen gehalten . für lügner . für falsch christen . für vnglaubige leut . für beseſſene mit dem teüffel . vnnd veracht . vnd verschmächt . Das ein sollch narret volckh . sollt wider sollche hochgelerte leute reden . die griechisch . Caldeisch . Hebreisch . Alacutisch . Lateinisch . ꝛc. khönnen . gleych alls sey es ynen ein schmach . mit sollchen vnflehttigen pettlermänlein zu reden ...... sie dürffen ewere pücher nit . noch Cantarey [al. „Taulerj"] . noch Eccj, noch Fabrj ꝛc. Sonder sie werden von Gott gelehrnet vnnd reden die Sprachen : so die Apostell an Pfingsten geredt haben ..... [XXIIII] .. Es

wirdt nit einer allein sagen . Ich bin christus . Sonder derer werden vihl sein . die da sagen werden . In den vihlen . werden deß Bapsts abthrinnige vnnd Apostäten . die er ketzer hayßt verstanndten .|. Dann ein yeglicher will ein besonders machen . vnd der besser sein . So offt ein sollche newe fantasey . so offt ist ein newer . vnnd ein anderer christus . . . . . Das sie alle nichtz dann verfüerer seindt . das beweyßen die krieg . vnnd die rhatschlege der künige . vnnd der murmel der vndter dem volckh vmblaufft . man wirdt kriegen . es wirdt sich machen . Der Heßß wirdt auff sein . Sachßen wirdt ym helffen . vnnd die reychßstädte . Der Schma[l]ckhaldisch bundt . Der ander der kombt . Das ist der Kayser . Er wirdt sie wol lehrnen . der dridt der türckh khombt auch [1532?] . . . . Darumb sollen wir pitten . dz vnser flucht von diesem falschen reych geschehe . ehe dz yre zerstörung ergangen . vnnd ein yedlicher der sich nit vor ynen hüttet . vnnd bewahret . der verleurt sein leben . Alls dann auch geschehen ist vilmahlen . vnnd sonderlich yetz yn dießen Euangelischen kirchen [al. „Kriegen“] so yn zweyntzig Jaren . ꝛc. geschehen seindt . . . .

. . . . So nun dz alles geschehen ist . So wirdt nichtz sein . dann ein finsternuß durch die gantz welt . yber alle creaturen . vnnd yhn derselbigen finsternus wird da erscheynen . dz zaychen Christi . das ist . Es wirdt ein new liecht werden . Ein ander tag . In dem das Zaychen Christj gesehen wirdt . ꝛc. Defect.

Hierher gehören auch die beiden Stellen, welche im 2. Hefte der Paracelsusforschungen S. 153 und 154 als „Matthäus-Kommentar“ angeführt sind. Dass dieser Kommentar zu dem 23. und 24. Kap. Matthäi der „Secreta“ aus keiner der drei oben beschriebenen Lesarten des Matthäuskommentars zu Anfang dieser Handschrift entnommen ist, braucht wohl kaum gesagt zu werden.

Auch diese Secreta secretorum theologiae sind einmal ganz und einmal stückweise deutsch erhalten (No. 108 S. 1—58 und No. 120 Bl. 82 ff.) und einmal lateinisch in London (No. 123 Bl. 54 ff.).

Bl. 460a ein Titelblatt:

Sermo .I. De Antichristo . Liber . D: philipp: Theophrastj ꝛc. ab Hohenheim.

Bl. 461a—501b der Text:

Sermo I. De Antichristo Math: 16. Cauete à fermento pharisęorum et Saducęorum ꝛc.

Ir Christen yn Christo . Christus legt vnns für ein Spruch . vnnd lehret vnns auß seinem Göttlichen mundt . da er sagt . hüetent

euch für dem saurtayg der phariseer . Das ist . Der tempel obersten Herren vnd verwalter . . . .

Bl. 464a. Sermo .II. De Antichristo . Math: 8. Marcj .5.
Bl. 467a. Sermo .III. De antichristo . Math: 8.
Bl. 470b. Sermo primus De incantatoribus et Maleficis.
Bl. 474b. Sermo .II. In Incantatores.
Bl. 478a. Sermo .III. De Incantatores [!] Marcj .3.
Bl. 482a. Sermo .IIII. De Incatationibus.
Bl. 484b. Sermo .V. De Incantatoribus et Superstitionibus.
Bl. 491a. Sermo .I. In pseudo doctores.
Bl. 492a. Sermo .II. In pseudo doctores.
Bl. 492b. Sermo .III. In pseudo doctores.
Bl. 498b. Sermo .IIII. De pseudo doctoribus triae miraculae [!] . Marcj .1.

. . . . das volckh . das der kolb . vnnd die Fürsten verfüeren . dasselbig wirdt von christo erledigt werden . das ander aber wirdt yn die ewig verdambnus . yren bracht .. pump . reputation . vnnd gewalt der predig . ꝛc. gehen . Da wirdt nymmer Synagogen sein . noch hochschulen . Sondern gryß-grammen . heulen . vnnd pellen . ꝛc. finis.

Alles 1619 gedruckt; vgl. Theil I No. 311 und 313; doch bietet der Text im Einzelnen viele kleine und grössere Abweichungen, auch kleine und grössere Auslassungen. Vielfach sind die Lesarten dieser ältesten Handschrift besser als die des Druckes, doch kommt auch das Umgekehrte vor. Die Bibelworte sind in der Handschrift immer lateinisch gegeben, fehlen aber oft gänzlich, wo der Druck sie deutsch gibt. Die Anordnung ist insofern eine ganz andere, als die Handschrift die Incantatores an zweiter Stelle setzt und die Pseudodoctores an's Ende, während der Druck umgekehrt anordnet. Der Schluss des Sermo quintus in Incantatores ist im Drucke viel weitläufiger als in der Handschrift, welche am Ende noch 4 Folioseiten ohne andere Ueberschrift als die Bibelworte Marc. I Vers 23 bietet; es ist dies dasselbe was der Druck S. 25—28 als ersten Sermo in Pseudodoctores gibt. Der Sermo I in Pseudodoctores unserer Handschrift ist gleich S. 29—30 Zeile 11 von unten des Druckes, Sermo II in Pseudodoctores der Rest von Seite 30 und die Seite 31 des Druckes. Sermo III und IV stimmen in Druck und Handschrift überein. Kleine Lücken für Ungelesenes sind im Mscr. nicht selten.

Bemerkenswerth ist es, dass die Jahrzahl 1540 als Abfassungszeit im Texte der Handschrift mehrfach ebenso sich findet, wie im Drucke. Dagegen fehlt die Widmung „Doctor Botzen [boltzen

No. 95] zu Ruffach aus dem Opfer" in unserer Handschrift völlig (vgl. Paracelsusforschungen Heft II S. 64 Anm.). Doch geben zwei Handschriften diesen Elsässischen Doctor ebenfalls. Ein Valentin Boltz von Ruffach hat 1539 sechs Komödien des Terenz deutsch herausgegeben, Tübingen, Ulrich Morhardt Anno M.D.XL. 4°, 153 Bll. — Vgl. No. 95 Bl. 153ff. und 164ff.; No. 106 Bl. 1—59; No. 108 S. 369ff.

Es folgt direct ohne Titelblatt:

Bl. 502a—512b **Liber . De religione perpetua . Theophrastus Paracels: ab Hohenheim.**

So vnns Gott nun beschaffen hat . vnnd darzu einem yeden sein gaab geben . Sich derselben zuerhalten auff erdten .|. vnnd aber dieselbig ist dermaßen beschaffen . Das wir dieselbige füeren sollen auff erdten seeligclich . vnnd nit vnseeligclich :|: dann da ist nichtz . das vnns Gott geben hat . es sey vnns dann gegeben . dasselbig seeligclich zugebrauchen .|. Dieweyl aber wir dz holtz geßen haben . da guts vnnd böß ynn geweßen ist . Auß dem wir gelehrndt vnd erfahren haben .|. So volget nun auß dem . dz wir dasselbig . So vnns Gott geben hatt . wol auch mit guttem gewißen vnseeligclich brauchen . zu guttem vnnd argem . Darumb so vnns der gewalt ist geben . vnnd auch das wissen .|. So werden wir ermahnt . dz wir yn khein weg dasselbig zu argem brauchen sollen . Nun allein zu gutten ꝛc . Vnnd wiewol das ist . dz Gott grosse wunderbarliche dinng erschaffen hatt . durch vnns menschen zu erfahren . yn vil weg . vnnd vnns großen gwalt geben . dieselbigen zugebrauchen . yn vyhlerley weyß . . . . . [504a] . . Das ist die wahr religion des gaysts . der da ist vom himmel ohn allen betrug . ohn allen beschyß . ohn allen fallsch . yn der religion ist die warheyt . vnnd die warhafftige verkhündigung . . .

[504b] Wie vnns Gott vnser gerechtigkhait fürbildet.

Allso . dieweyl vnns Gott erkhandt hat . In vnsern gebrechlichhayten .|. Anfängkhlich . das wir mit vihl kranckheyten beladen seindt . vnnd werden .|. Auch darbey yn götlicher fürsichttigkheit wol ermeßen .|. Das wir die selber ym gayst einer wahren religion . nit allzeit haben . Sondern [505a] dz die stundt komben wirdt . das sie vnns genomben werden . vnnd an yr statt komben . die nit mit zaychen . vnd mit dem haylligen gayst reden . oder würckhen werden .|: darumb vil kranckher werden trostloß ligen . yn yhren krankheyten vnnd ellendt . demselbigen kranckhen zue guttem . ist nun ein warhafftige religion . von Gott erstanndten vnnd gemacht . das ist . die

Artzney. die Gott erschaffen hat . besonnder zusein . vnnd die Artzney auß der erdten besonnder . damit sie dem kranckhen künden helffen .|. Nun aber ist not . dieselbig wol zubeschreyben . dann es ist nit minder . Sie ist die nechst nach der religion deß geysts . darumb gebürt sich dieselbig zusein auß Gott . vnnd auß einem rechten grundt . dann der böß vheindt . . . . . fellt auch yn die Artzney . das sie nit recht erfundten wirdt . yn yrer warheyt . sonder lügenhafftig . darumb ist not . dieweyl die Artzney ein theyl ist zu dem seeligen leben . der allso sein muß vndter dem volckh . Auff dz . So die von vnns genomben seindt . die mit dem wort mügen vnnd künden gesundt machen . dz ein anders an sein stadt sey . dasselbig zuuolbrinngen . so weyt der natur müglich ist . vnnd von Gott geordnet . vnnd gewalt gegeben .|. So wissent das der Artzney souil soll vertraut werden vnnd glaubt .|. Betreffendt die gesundtheyt . dz yr müglich ist . ein yede natürliche kranckheyt zu benemben . vnnd zuhaylen . dann wo hat Gott ein zoren gehabt . vnd nit dagegen barmhertzigkeit . . . ist allmahl gegen einer yeden kranckheyt ein Artzney beschaffen . Dieselbig hin zu nemben . Dann Got begert nit das wir sterben . Sonder allein . dz wir bey dem leben bleyben . vnnd lanng leben . vnd ymselbigen leben . yber vnnsere sündt . rheu vnnd laydt tragen . das ist . dz wir vnns bekheren . darumb . So veracht der weyß Mann die Artzney nit . . . . . So ist doch die wahr religion der Artzney . das sie am aller ersten wissen . vnnd erkhennen . alle natur yn den gewäxen . wz zu einem yeden sey . vnnd so sye nun das wißen . So wissen sie nun was die kranckheyten seindt . das ist wieuil yr seindt . vnnd allso artzney gegen der kranckhheit . Auß der artzney anzaygung gebrauchen . dann die kranckheyt deß leybs ynnwendtig zu erkhennen . mag nit sein . ohn die eüsserlich natürlich anzaygung . Dann wellicher artzet khan sagen . Das kalt wehe khomb auß der ahrt . oder ab dem endt :|. vnnd das warhafftig kheiner nit wayß . was allso der Canon ynnhelt . Ist ein gute mainung .|. vnnd allso wähnet mans . das aber nit für ein warhait zusagen ist . das ist aber wohl wahr . das man Artzney fündt . die dā haylen das kaltwehe . die ander . ein anders kaltwehe . die dridt . dz viert kaltwehe . vnnd dz yn Jungen . dz ynn alten . das yn yhenem . das yn dem Landt . das ynn der zeyt . dz yn yhener zeit . der nun die Artzney erkhendt . yn was cräfften sie ist . derselbig erkhendt darnach wol . wz sye für crafft hat .|. Vnnd

allso die artzney gegen derselbigen kranckheyt zugebrauchen . vnnd nicht dem nach gedennckhen . die kranckheyt khomb daher . [506a] vnnd ist allso oder allso . dann so seltzam seindt die Physische cörper . das sie leüchtlich nit mügen yn ein sollichen verstandt bracht werden .|. Ob schon ettwas da gespürt wirdt . das ym gleych sycht; So ist es doch an der natur vnd vrsprung nit allso . dann es widersagen die Theoric der Artzney . vnnd dienen nit zusamben .|. darumb so geht die wahr religion der Artzney ynn der gestalt . Das wir wißen sollen . was yn den dinngen der natur sey . vnnd wißen sollen den vndterschaydt . vnnd nemben aller kranckheyt war . vnnd auff das . kranckheyt vnnd artzney zusamben füegen . vnnd nit achten wz der vrsprung sey .. oder handtlung ym anfanng .|. dann mügen wir wissen . Auß wem die Artzney yr crafft hab genomben . Alls allein auß dem gewalt gottes . darbey müeßen wirs bleyben laßen :|. Allso ym leyb . So der mensch kranckh wirdt . Khan man khein andere vrsach da anzaygen . Dann allso hats Gott geordtnet . Wer will nun seinen dinngen vnnd werckhen auff ein endt komben? Niemandts . Darumb ist die warhafft religion ym seligen leben .|. Allein das . das wir sollen wißen . die Namen der kranckheyt . vnnd die crafft der Artzney tugent . vnnd dagegen dem seinen das sein zufuegen .|. Dann ein Artzet hat an dem wie yetzt gemelt gnug zuschaffen . zulehrnen .|. Ob er schon wol die ander artzney verläßt .|. Ob sie gleich allso were . ꝛc.

Gott hat cräfft geben den stäinen . das sie mit wunderbarlicher ahrt vnnd natur begabt sein . dann Gott will yhn seinen werckhen wunderbarlich erkhandt sein . Nun seindt stain . für die . so dz gesycht verloren ist . widerbrinngen . So nun Gott den stäinen sollche crafft gegeben hat . was ist dann die vrsach darzu . nichtz anders . Alls sprech Gott . Ich hab den stäin die cräfft geben . die erblindten augen wider zubrinngen . Darumb du Artzet frag nit . wie die crafft ynn steinen sey . vnnd darein khomben . Frag auch nit wie der vmb sein gesycht sey komben .|. Allein füege die zwey zusamen, So geneüßt er . Allso hat er auch vndtern stäinen . wurtzen . kreütern . vnnd samen . ein crafft geben . die alle not ist die crafft zu erkhennen .|. zum gehör . zun zähnen . zu den ohren . zu allen andern kranckheyten . yedlichs ynnsonderheyt . Dasselbig soll der Artzet erfahren vnnd gelehrt sein . Dann ob er gleychwol vermaindt vil rhum zu haben . vnnd den vrsprung

zuerkhennen . So wayß er doch nit . ob es allso ist . oder nit .|: Auch obs gleych allso würdt sein . So khan er doch die theoric der artzney nitt fenden . Dermaßßen wie seine vier humores ynnhalten . Darumb so ist deß Artztes höchste religion . die vndterschaydt der kranckheyt zu erkhennen . Ein yede yn seinen Specibus vnd seinen namen khünden verstehn .|. Alls dann die Archanen zu erfahren . gegen sollichen thayl . Das ist seeligclich gehandelt . vnnd nach dem grundt der rechten Artzney . wie sie Gott verordtnet hat . Dann wz gehts den stain an . wie dz aug blindt sey . Oder . wz gehts dz aug an . wie der stäin geferbt sey . kheines fragt dem andern nach . Warumb wolt denn der artzet den dinngen nachfragen . da die natur khein frag nach hat . die cräfft ist die . so alle kranckheit haylet . So nun die cräfft das ist . so alle kranckheyt haylet . was darff die Artzney dann vil vrsachen . vnnd vrsprung suchen . die Zustörung macht die kranckheyt . wz ists . das wir zu der störung vrsprung suchen vnnd wissen wz gehts die crafft ahn .|. Ist ein wunden yn Leyb gehauen . was gehets das Pflaster an . es habs ein Degen . Hellepardten oder ein Messer gethon .|. Ist ein gifft geßßen worden . wz gehets das gifft an . ob die Artzney braun oder schwartz sey . So sie nur ist auff yrer complex . dz zuerkhennen ist nit not . [507 a] die oder yhene vrsach zusuchen . humores oder Complex . Ein yedes wasser löscht feur . wz gehts das wasser ahn . wie das feür sey .|. Allein so baldt es zusamben kombt . so würckt das wasser . vnnd ligt ob . ꝛc.

Allso ist der grundt der wahren Artzney da . dz wir ya ymselbigen grundt wandlen mügen . vnnd yn demselben leben . Seeligclich . dieselben füeren vnnd brauchen gegen vnnserm nechsten . ohn vnserer seel schaden . ꝛc.

Vnnd yr Magos von Saba, vnnd die da yn derselben Religion wandlen . das yr sie cräfftigclich brauchen . vnd wahrhafftig . dann yr wissent . Das die Constellation . vnnd die zusamben geordtneten Influentz groß dinng . würckht auff erdten . Allso das yr mügent machen Gamahy für hauen vnd stechen . vnnd Gamahy zu erheben lieb . yn wem yr wöllet . Gamahy zu reychthumb . vnnd zu vihl andern dinngen . vnnd dz mit wunderbarlichen cräfften deß Fürmamentischen Lauffs ym Himmel . So euch nun solliche cräfft zuwissen ist geben . . . das yr dieselben nit zu vnnütz anlegt . dann dieße religion ist warhafftig . . . . wiewol sich vil yn dieße Religion müschen . vnnd solliches mit teüfflischen cräfften . . . Ihr Magi aber von

Saba, habt nye khein Maleficium vnd Sagam vnnd Incantament vndter euch gehabt . Sonder dieße religion auffrecht hindurch gefüeret . . . . Dann allso eröffnet Gott den seinen . seine haymbligkheit allwegen . denen . die da wandlen In seiner religion mit warheyt . vnnd auffrecht . mit Gott gelehrneten künssten.

Vnnd yr Caracteristen vnd Exorcisten . yr wüsst dz Gott große crafft hat geben . den kreütern . Mehr dann phisice vnnd Medice wißen . vnnd yn erkhandt ist . . . So wüßt yr auch mit wz grossen cräfften . die wörtter begabt seindt . Nitt auß cräfften deß teüffels . Sondern auß den cräfften gottes . . [508a] . . treybt die teuffel auß . wie christus hat gelehrt . . . . So muß es doch alles yn der crafft Gottes geschehen . Dieselbig wirdt wunderbarlich erfundten . yn wörtern . vnnd Caracteren . vnd segen .|. Aber dieselben werden bey der schrifft wahrhafftig geredt vnnd gefuert . darumb nit allein dz es ein natürlicher weg sey . der sie außyag . Sonder mehr dann einer . Doch alles ym namen vnd crafft Gottes . . . . Darumb so füert den warhafften glauben . nit yn die kässtengeyster nitt yn die Superstition . Sonder yn warhafften grundt yn Gott . So widerstehet euch nichtz .|. vnnd yr treybt den wasserfluß hindter sich . Ihn dieser Religion.

Vnnd yr alle . die yr ewer religion füeren . weyßzusagen den leüten zukhünfftig dinng . verganngne vnd gegenwerttige . die da sehen yn weytte Landt . vnnd leßen verborgene brief . vnd verschloßene büecher . Suchen yn der erdten . vnnd ynn Mauren . was vergraben ist . die auch groß weyßheyt vnnd künsst lehrnen . Gedennckhet . So yr die dinng alle wöllet brauchen . das yr die Religion der Cabalen an euch nembet . vnnd yn derselben wandlent . dann Cabalia ist gesetzt auff den grundt . Bittent . So werdt yr gewehrt . Klopfft ahn . So werdt yr erhört . vnnd euch wirdt auffgethon . vnnd das thun fleüßt herauß . das . so yr begert ynn das tieffest der erdten zusehen . Inn die höhe der Himmel . yn den dridten Himmel . Ir erlanngt mehr dann die weyßheyt Salomonis ist . Ir wert mehr gemainschafft mit Gott haben . dann Moses vnnd Aaron . . . [509a] . . Aber Ihr die yr doch wissen . Im natürlichen lauff zuwandlen . auß crafft der natur . vnd anzaygung derselbigen . Gedenckhet auch . das yr die Religion der natur warhafftig vnnd gerecht füeren . dann es ist nit minder . die Physionomj gibt dem menschen zuerkhennen . was sein ahrt vnnd aigenschafft ist, Dann nichtz ist so heymlich ym menschen das sich nit offenbart mit außwendigen Zaychen . . . . Bedarff einer grossen erfahrenheyt .

weyßheyt vnd verstandts .|. die Fürmament mag ergründt werden . durch vnns genugsam . wiewol es auß der natur ist . So bedarff einer yn dieser Religion wol . dz er nit ohn den Cabalischen grundt anthrett . Darynnen yr Astronomisten auch wandlen sollen .|. Ob yr auch gleych etlicher aspecten centrum wissent . So ist doch der Himmel nit Im ganntzen grundt da . dann wer ist der yn die tieffe deß centrum sehen khan . In dem die natur ligt . darumb dieselben dinng grundtlich ligen am liecht der natur zu erfahren .|. eygendtlich wissens bedarff . der Chyromantia . Astronomia . wie die seindt . vnnd auch der Anatomey der kreüter . der paumen . von wegen der menschen kranckheyt zu erfahren . oder concordirung . Auß dem grundt der Cabalia herfließ . . : [510] Juristerey . . . . Rhetorica . . . [511] . . aber so ein religion auß dem rechten weg kombt . so fellts selb ynn die tödtlich weyßheyt . vnnd so sye mäynen .|. Sye seindt am bessten vnnd subtilesten . So seindts die grössten Narren . dann nit vnnser weyßheit soll gebraucht werden . Sonder die götlich . . . nit ynser Inuentiones sollen fürgehn . Sonder die göttlichen . . . . Musica . Ist ein Artzney denen . die da mit Melancolia . vnnd Fantasey beladen seindt . . . darzu auch so vertreybt Musica die gayst der Hexen . der Vnholden; der Zauberey . vnnd deren . die sich vom menschen wollen sönderen . yn die hexischen Ort . deßgleychen nymbt hin die Musica . den gayst . auß dem die tauffer . vnnd dergleychen secten der Melancoley . auß entstehen . die da vermäinen . sie sehen den himmel offenn . vnnd Gott darynnen .|: Das seindt alles kranckheyten deß hyrns . vnnd der vernunfft . vnnd wie yn einem gartten kreuter wachßen . die selben vertreyben kranckhheyten, die ynen füeglich seindt .|. Allso [512a] ist die Musica ein gartten sollcher Fantasey vnd zerrütten hyrns vnnd synnen . . . . . Darumb . So soll yn vil künssten nachgelaßen [-lesen 90] werden . Alls der Alchimey . vnnd wz dergleychen belusstiget . Auff dz annderst ym nit genomben werdt .|. vnnd wiewol der thon der saydten mit dem gryff hinweg gehet . vnnd der gewyn der Alchimey mit den kholen vergehet . Jedoch So seindt nit alle künst beschaffen . vernembdt reychtumb . Sonder zu erfreuung deß gemüets . yn gestalt einer Artzney . Dann da ist nit allein ein Artzney . die man yßet vnd trinckht . oder yberlegt . dieße aber auch die freuliche hertzen macht . . . . Allso seindt die seeligen . yn dem seeligen leben . von Gott hoch begabt . so sie die seindt . die da khein

religion falsch brauchen . Sonder yn yrem rechten grundt . wie sie von Gott geordtnet ist . vnnd dasselbig alles yhn forcht gegen Gott enden . vnnd vollbrinngen . nach seiner lehr vnnd gebott . dann dieweyl wir Gott rechnung geben müessen . vmb ein yedes vergeblichs wort . wie schwer wirdt da die rechnung sein . der religion . yhn denen vihl andere worter sein . Dann vergebene wörtter . dieweyl vnnd yr wissen . das vnnser reych nit von dieser erdten ist . vnnd hye auff erdten nichtz mehr brauchen . denn speyß vnnd khlaydtung . Dieweyl wir nichtz hierynnen abweg brinngen . Sollen wir auch billich nichtz mehr zusamben legen . Dann dasselbige . vnnd vnns reych machen . ynn den werckhen . vnd tugendten . die vnns werden nachuolgen . [512b] Inn yhener welt . Ob wir gleych aller könig vnnd Fürsten huldt haben . vnnd hoch bey yn angesehen .|. So der Oberst könig nit will . wz seindt alle Künig auff erdten . darumb nit dem menschen wol gefallen . Nit Irrdisch reych sein . Sonder himblisch reych sein . vnnd nit Irrdisch gelert sein . Sonder von Gott gelehrt sein . vnnd alle religion brauchen . das vnns dieselben mit freuden nachuolgen . In den ewigen leyb . ab dieser erdten . ynn dz ewig leben . Auf das wir mit vnserer Religion . vor Gott dem Allmechtigen freulich mügen erstohn . ganntz vnuerschrockhen . Dann vnnsere gaaben . die vnns Gott geben hat . werden vnns nachuolgen . yn den himmel . vnnd die werckh . so wir außerhalb der gaben gottes . gethon haben . werden vnns nachuolgen . yn die ewig verdambnus :|. Dann merckhet . Bey dem höchsten wird ein yeder examiniert werden . ꝛc. Finis.

Ein dürftiger Auszug aus dieser Abhandlung ist uns schon im Görlitzer Codex (No. 83 S. 279 ff.) begegnet und wird uns noch weiter vorkommen vgl. No. 101 Bl. 131 und No. 107 Bl. 59. Ausführlich wie hier findet sich der Text im Heidelberger Codex Palatinus 476 (No. 90 Bl. 80a). Genannt wird die Schrift auch in den Neuburger und Osseger Verzeichnissen, siehe Einleitung S. 11 und 32/33.

Bl. 513 unbeschrieben, Bl. 514 ein Titelblatt:

Lib: De ordinarj dominj . philip: Theoph: ab Hohenheim.

Bl. 515a—522a der Text:

De ordinarj dominj . philipus Theophrastus ab Hohenheim.

Gott hat vnns gaben geben . auff erdten . vnnd cräfft derselbigen . die ein yedlicher gebrauchen mag vnnd soll . Nicht ym selber . Sonder den andern . Alls sich selbst :|. Darumb ist

sich wol zu bedenckhen . wie ein yegliche gaab zugebrauchen sey . gegen dem nechsten . damit auff das das gebott gottes . volkomben erfühlt werde .|. wiewol der Sathan dieße liebe deß nechsten gar häfftig vnnd vil verhindert hatt . vnnd auff den aigen nutz zeucht vnnd treybet . yedoch mag er nichtz erhallten . So wir annderst gehn vnnd wanndlen ym weg vnnd willen gottes vnns befleyßen denselbigen zu erfüllen . Wo aber nicht .|. Alls-baldt nun ein cleiner finnger wannckhet . von vnns . abzuziehen . so tringt der Sathan mit hauffen lysst herein .|. Allso das wir zu gottes handt nymmermehr khomben . Allso wirdt der gemaine nutz zerstört . vnnd zerthrinett ahn reychthumb . hoffart . lästerung . spilen . vnnd huren . ꝛc. vnd allso thut ein yedlicher yn dem seinen . was ym gelüsst . vnd wie es ym gefellt . dahin richt ers .|. Damit aber nun sollehes reych . vnnd aygen nutz in uita beata nit eintringen möge . volgt allso ein ordtnung der gaaben eines yegclichen gegen dem nechsten . . . . . . [520a] Weiter ausserhalb der vier Monarchia . Ist noch ein nahrung von Gott beschaffen . dieselbigen sein mit den vier Monarchien nit fürgenomben worden . vnnd dz seindt die voglen . vyschen . vnnd wilde thyer . yagen . . . . [520b] vnnd weder Sonn noch Mon . seindt vnns günstig . vnnd kheins dem anderen . Das vych auff der gassen hasset vnns . Dann deß teuffels regiment ist nichtz anders.

Ausserhalben dieser Monarchien . Seindt ettlich rotten mit eingewurtzelt . Die ausserhalb der vier yr besondere nahrung haben . Aber ym weg der vnseeligkeit . Alls die khauffleut, tuchleut . zynnßmacher . geltleyher . fürkäuffer . grympler . Merzler vnnd dergleychen vil andere mehr . . . . warumb behalt yr sie vndter euch . So yr mainet sie seyen mit euch . So seindt sie mit yn selbst . vnnd achten weder gottes noch seins reychs . Sie besytzen den Obristen stuhl . vnnd den Obristen sytz am tisch . vnnd werden vor aller welt herr gehayßen.

[Diese beiden letzten Abschnitte hat das Görlitzer Mscr. (No. 83 S. 360ff.) in umgekehrter Reihenfolge und schliesst mit „des Teuffels Regiment ist nit anders“ die Abhandlung. Mir scheint, dass Görlitz das Ursprüngliche bietet und dass Leiden oder seine Vorlage diese Verstellung vorgenommen hat, um den hier noch folgenden Abschnitt über die Kaufleute, der wohl eigentlich nicht dazu gehörte, besser anfügen zu können. Im Uebrigen stimmt Leiden mit Görlitz ziemlich überein, wenn auch die Abweichungen im Einzelnen zahlreich sind. Görlitz zeigt einigemal,

dass es in der Lesung seiner Vorlage nicht ganz sicher war, wo Leiden ruhig darüber hinweg schreibt; einmal gibt Görlitz (S. 367) sogar in Klammer ein Facsimile der schwer zu enträthselnden Schriftzüge, die es mit „die letzte Minute“ gelesen hat, was auch Leiden bietet. So scheint Görlitz denn dem Original, das es excerpirt hat, näher zu stehen als Leiden, welches Bl. 521a—522a noch Folgendes anfügt, was Görlitz ganz fehlt:]

Von den khauffleuten ist zuwissen . So einer einem vheindt ist . wie kündt er yn ein vnbrüderlichern standt vnnd wesen komben . Darynnen doch noch souil wittiben vnnd wayßen sein .|: Nach dem dann der vheindt ist . Allso böße stückh seindt yn ynen . vnnd ist yn khein schalckheit zu groß . khein lügen zuuil vnnd alle die so sich mit ynen nehren . Sich solliches pflegen zugebrauchen . Sie hayssens ein beschyß . ein geschickhlichheyt . dz betriegen ein wolthun . Schawent . wie khan doch auff den nechsten menschen ein grösserer betrug sein . Denn der von khauffleuten all yr Leben ist teüffellisch . vnnd ist khein khauff . Sie verfürn reych vnnd arm darmit .|. Stehlen mit lüssten vnnd hoflichem betrüegen . Fürsten vnnd herren . Landt vnnd Leut . verfüern alle ständt . vnnd sollen sein die bössten . vnnd seindt den Fürsten die allerliebsten . vnd die nechsten an den seydten . vnnd haben am mayssten auffsehen .|. Item . Sie vermyschen sich vndtern Adel . damit sie nur gewaltig betriegen mügen . vnnd ist nit genug . das sie allein buben seindt .|. Sie müeßßen mit sambt ynen buben sein . die Fürsten . Wo ist doch einer fromb? . . . . . es ist alles betrug . vnnd ein teuffellisch leben . Seindt sie pfeffer krämer . vnnd handlen mit gewürtz .|. Zu wz ist es gutt . . . . Lebt nit der paur ym ruben ackher so wol alls einer der gewürtz yßßet? .|: darauff sag ich . Das alle khauffleut . die mit gewurtz handtieren . zu einem schleckh ynn die khelen; voller teufel .|. vnnd seine diener seindt . . . . Daruon werden grümpler . khauffer . vnnd verkhauffer . Lieger vnnd betrieger . wo sye hinkhomben . damit nur sye reych werden . da khomben nur fallsch krämer her . Fallscherey mitt dem gewürtz . vnnd aller betrug . Wane allein der Betrug nit wer von kaufleuten ynns Landt komben . So würden etlich schelmen nit sein . Gewolb herren . ettliche Khauffherren . . . . von wannen kombt ynen yr gut her . Anderst nit . dann dz sie nit liegen vnnd triegen . vnd vnbillichen abnemben gewohnnen haben :|:

Darnach seindt die kauffmannsknecht . Factor . Buchhalter .

Nun schaw wz sye für leut seindt . das bösst muß da sein . Sie künden nit, gnug darfür fressen vnnd sauffen . vnnd alle frembdten frawen vnnd Jungkhfrauen . Schänden vnd zu huren machen .... das alles kombt von müessig gehendten leüten ... Sie haben allen gewalt yn stetten vnnd Ländern . vnd habens darzu gebracht . wellicher nicht gut hat . der hatt auch khein ehr ... Sein sie khauffleut mit dem tuch . So seindts die groſßen schälckh . mit liegen vnnd triegen . Dann möchten sie dem Armen Mann ein tuch auß roßharen . für Lündisch oder Scharlach geben . es geschech .....

Demnach . So komben die khauffleut mit der seyden . warzu ist nun die seyden gut . Zu nichtz anders . dann dz durch sye alle hoffart auffkombt, vnnd alle hurn arbeit . Neehen . stryckhen . vnnd kombt darzue . dz die fromben frauen [522a] vnnd Jungkhfrauen . wie die Hurn herein gehen . Allso . dz die hurn . vnnd fromben . nicht auß einander zu erkhennen seindt .|. vnnd seindt sie fromb . so ist es doch nit yr will . dz weyßt yhr gebehrt auß . Auß diesen sünden komben alle dieb . vnnd andere . Alls die Sophoyer . vnnd Schotten . vnd andere samat krämer . die auch nit weniger lugen treyben . alls die tucher . Ist dann dz ein göttliches leben vnnd ein Euangelisches . so ist es doch vmbgekherdt . darzu haben es die pfaffen vnnd Münch bracht . haben ym zu yrem thun geholffen . vnd gestattet .|. Allso es nembt ein pfaff ein Jar . ein par pfenning . vnnd vergibt ym alles . was er dz ganntz Jar gestohlen vnd betrogen hatt . Ist das fromb vnnd gerecht . vnnd ein billichs vergeben . So sey die stundt verflucht . darynnen ich geboren bin . zu einem menschen . vnnd nit zu einem hundt . der doch seeligclicher lebt . ꝛc. Finis.

Dies Schriftstück findet sich auch anderwärts im Anhang an „De ordine doni" (No. 102 und No. 108), es wird uns aber auch einmal für sich allein begegnen, s. No. 98 Bl. 49—51. Sollte es vielleicht ein Rest des verloren gegangenen vollständigen Textes von „De ordine doni" sein? Ich glaube es nicht.

Bl. 523 Titelblatt:

De thoro Legitimo . D. Philipp: Theoph: ab Hohenheim . ꝛc.

Bl. 524a—566b der Text:

De thoro Legitimo . D: Philipp: Theo: ab Hohenheim . ꝛc. Si licet homini dimittere Vxorem suam quacunque ex causa . Matth. 19 Auß dem text ist zuuerstehn . das ym alten testament . die Jüden vnnd yres gleychen . vil ursachen halben .

die Ehee geschayden haben .|. Souil zuuerstehen . So baldt ein vnlust da gewesen sey . So haben sye geschayden . vnd andere genomben . ein yedlicher nach seinem synn . vnnd nach seiner weyß . was vnnd wie yn gelust hatt . der frauen . gleych alls der magt . vrlaub geben . Oder die frau dem Mann . vnnd dergleychen .|. Von dieser schaydtung . ob sye billich sey . haben sie christum gefragt . Der antwort allso :|:

Non legistis . Quia qui fecit hominem ab initio . Masculum et foeminam fecit eos . Das ist souil geredt . Alls wollt christus sprechen .|. Nun habt yr doch weder Mann noch weyb gemacht (. sonder allein Gott .) wz nembet yr euch dann dessen an . Das yr die ehee schayden? vnnd sie ist nit ewer; Sye ist deß . der sie von anfanng gemacht hat . vnnd wz euch derselbig gehayſßen hatt . vnnd gebotten . yn der ehee . daßselbig das thundt .|: . . . . [Vers 3—12 erklärt] . .

[Bl. 529a] Math. 22 . Moyses dixit . Si quis mortuus fuerit . non habens filium [Vers 24—30].

[530a] Marcj .10. Si licet uiro uxorem dimittere. [Uebereinstimmung und Unterschied zwischen Matth. und Marcus.]

[Bl. 530a] Lucae .16. Omnes qui dimittit uxorem suam ét alteram ducit moechatur.

[Bl. 530b] Joann. 8. Adducunt autem scribae et pharisei mulierem in adulterio deprehensam. [Vers 3—11].

[Bl. 532b] Math. 5. Non moechaberis ego autem dico uobis . Quia omnis qui uiderit mulierem. [Vers 27. 28. 31. 32.]

[Bl. 533a] Paulus .j. Ad Corinth: 7 . Bonum est hominj . uxorem non tangere . [Das ganze Kapitel].

[Bl. 540b] 1. Corinth: 6. Nescitis quam corpora uestra membra sunt christj. [Vers 15].

[Bl. 541b] 1. Corinth: 13. Caput autem mulieris. uir. [Vers 3—9].

[Bl. 542b] Ad Ephes: 5 Formicatio autem et omnis immunditia aut auaritia nec nominetur in uobis. [Vers 3—5, 25—31].

[Bl. 543a] 1. ad Timoth: 3. Si quis episcopatum desijderat bonum opus desyderat . . . [Vers 1, 2, 11. Kap. 5, Vers 14].

[Bl. 544a] 1. petri .3. Similiter et mulieres subditae sint uiris suis. [Vers 1—5].

[Bl. 544b] Außlegung . was die Ehee betryfft begryffen ym allten testament.

Genesis .1. Laßt vnns menschen machen . ein bildt dz vnns gleych sey . . . . .

Genes: 2. Es ist nit gut . dz der mensch allein sey . . . . die

aber zu dem Apostelampt . zu propheten . zu den gegenwerttigen nötten berufft seindt . derffen kheins gehülffens . kheins andern denn deß heylligen Geysts . Nemblich christj . . .
Genes: 3. Vnnd die Schlanng war lüstiger denn alle thyer . . . .
Genes: 6. Dann es gerheuet mich . dz ich sie gemacht hab . . .
Numerj .30. Wenn yemandt dem Herren ein glübdt thut . . . .
Deuteronom: 5. Du solt dein Ehee nit prechen . . . .

[Bl. 551b] . . . Nun mag der teuffel khein grössere freudt haben . dann das er die glider christj zu huren leg . vnnd euch ewer weyber . töchter ꝛc. zu huren mache . vnnd weyßt die hurer zue . das sie euch lieblich vnd angenemb seindt . mit süeßen wortten . reden gesprech . gut vnnd gelt . dann sye haben den seckhel . vnnd haben das große Ampt . das verreycht yn der fürst dieser welt . vnnd nit Gott . Allso hat der Sathan gewohnnen das Imperium . was sollichen leuten gebotten . Das muß gehallten werden .|: Allso regiert der teuffel mit seiner Obrigkheit . die auß Iren hüerischen werckhen zuerkhennen seindt . Dz seindt yre frücht .|.

[Bl. 552a] Von der ehee ordnung vnd aigenschafft .|:
Die ehee ist ein Sacrament . vnnd billich . dann Sacramentum an dem ortt . Ist vom Latein Sacramens . genomben d. i. Ein heyllig werckh d. i. das soll mit heylligem hertzen geschehn . vndter dem gebott gottes . Nit der menschen . dann hye entspryngt auß Gott . . . . die Obrigkeit auß natürlichem verstanndt . sich drein gemyschet . . . . Ob nun etliche schwermer billich [al. solliche] vrsachen anzaygen . Allß mit der zahl der weyber . was gehts vnns an . . . . Allsdann ein par Schwermer . von der ehe geschryben haben . Moysen . Kayser . Bapst . vnnd sich selber herein gezogen .|. dem Bapst seinen dreckh außkheret . vnnd ein andern dreckh an die stadt gesetzt . vnd erdychtet . warumb Gott geboren sey . wz er von vnns haben will . Im neuen testament :|:

[Bl. 552b] Warumb die ehee beschaffen sey . von Gott selbs . Nitt vom Meynschen.
. . . Nitt zusamben khombung . ohn verfüegung gottes . . . . vnnd hats allso frey yn den grundt hertzlicher Lieb gesetzt . Wer setzt die hertzen zusamben . alls Gott . . . In christo erfüllen wir das gesätz seines Vatters . . . Sollches alles ist bey den christen durch christum auffgehebt . das weder Vatter noch Mutter . die ehee zuuerbieten hat . yren kindern . noch leybaignen . noch yemandts . . . . Aber hiemit will ich nit fürdern

die yppige eheen, so auß falschem hertzen zugehn . Alls von guts wegen . . . .

[Bl. 553a] Warumb die ehee durch Gott gebotten sey.

. . . . Im Paulo stehet . zuuermeyden hurerey . . . volget . dz der eheebruch straffmäßig ist zum todt . . . da wirdt dz höchst gut deß Manns . oder Vatter vnnd Mutter gestohlen . . . die ehee soll stehn ym freyen willen . Ist einer . oder eine keusch . Sollens nit gebunden werden . . . So zwey zusamben khomben . vnd eins dz ander verfellt . wie es geschicht . So mags noch nit hurerey gehayßen werden . Sie zwey halten dann sich selber fur Huren vnnd buben . . . . So gibt das werckh den anfanng der ehee . Soll man nun da nit bünden . sonder schayden . eins vom andern . Ist wider Gott . . . darumb yr gewaltigen seyt rheyn . straffet . verhennget nit offne Hurenhäuser . . . . .

[Bl. 554a] Von zusamben khomben der eheleut.

Hynzunemben hurerey . Muß die zusambenkunfft geschehen nach lusst vnnd begyrdt der personen . bayder maydlen vnd knaben . dann so ein thayl dem andern nicht gefallen . vnnd haben einander genomben . gibt hurerey . darumb stehn sie bayde ym freyen lusst . das yr selbst aigene liebe sye zusamben füere . vnnd vermähle . Darumb . wo außer dieser liebe . gut gesucht . vnd angesehen wirdt . So stehesstu mit den werckhen zu einer anderen . Nit zu deinem weybe . Ist wider Gottes zusambenfüegung . . . . So nun zwey bey ynen selbst dz vrthayl fennden . einander die ehee vnbrüchlich zulayssten . So volget darauff das gelübde . durch werckh . oder mundt . oder kuß . So zwey einander mit hertzen faßen . Womit sie das eusserlich bestehten . Ist für Gott cräfftig . . . die ehee will Gott frey haben . nach eins yedlichen hertzens außweyßung . darzue soll man helffen . vnd zwyngen . bünden wo das gebunden wirdt . Ist ym Hymmel vnd erdten gebundten .|. Nun ist gelübt vnnd ein ehee . auß crafft dießer zweyer hertzen .|. Aber die schwermer setzen Nayn . vnnd ziehen vyl herein . Alls Vatter vnnd Mutter ehren . soll sein . souil . Alls ein kindt soll nit heyraten . ohn willen vnnd wißen Vatter vnnd Mutter .|. Aber merckh . Vatter vnnd Mutter seindt offt langsamb zum außgeben der kinder . dem bryßt gelt . denn rheuet das gelt . ohn gelt wills nyemants . Allso sollens wartten auff glückh . vnnd khünfftiger zeytt . Sagt nur yr schwermer . Was geschrifft habt yr . von dießem wartten vnnd erhalten . . . Sehent Vatter vnnd Mutter ahn; vnnd nit die crafft göttlicher zusambenfuegung . vnnd yr

sehent . dz Vatter vnd Mutter auff hoffart nur handlen . vnnd yr schwermer vnd rottengeyster sagent . es sey schön vnd hüpsch . O yr Laster lehrner .... So es haymlich geschicht .. .. sehe ein obrigkheyt yhn allen dinngen . auff zusamben treybung . yn sollchen händlen ...

[Bl. 555a] Was zusamben khomben mag . oder der ehee gemeß sey . oder nit.

Ein yedlicher erwachßener knab; Item tochter .|. Seindt der ehee gemeß . wa sie yr hertz hin lenndet .... wz aber sein Jar nit hat . macht khein ehee . dann die liebe muß einen verstanndt haben .... Item es begeb sich ein glübdtnus der Jungkhfrauschafft verschweren . Solche glübdtnus seindt da nit lennger gebunden . dann so lanng das hertz verwilliget ... darumb ist Vater vnnd Mutter gebot vnnd verbott . so wol ärgerlich . als der Clöster gebott ... dann so das Hertz bryndt ... Sonst hatt sollche not khein gesätz . Allso ist auch vnmüglich . zwen vngleyche thayl zusamb erlauben . Alls vnfruchtbar . zu fruchtbar . Es sey Weyb oder Mann ..... wz aber yn dz groſße Alter kombt . zu den .70. oder .80. Jaren .|. vnnd .60. fürwahr es ist ein yammer ehee . vnnd ellendt . Püeßt sich auch selbst . Allso ist auch nit eheegemäßig . das ein Junnger ein alte nembt . oder mit vnzymblichen Jaren . das ist nun ein halbe ehee ... Allso seindt auch nit eheegemäß . So von natur eheelicher werckh beraubt . vnnd vnordtnung darynnen haben . Alls yn der Artzney beschryben .... allso auch die . So von mennschen verschnidten seindt . Item . den Jungfrauen . So nach der welschen ahrt . vnfruchtbar gemacht werden ... Allso ist auch diesen verbotten die ehee . So Apostell seindt ... Darumb ausserthalb deren drey Eunuchi . Wer nemben mag . Qui potest capere capiat.

[Bl. 556a] Von der schaydung der ehee.

Der die ehe zusamben füegt . der hat sye zuschayden . Sonnst nyemandts . vnd das durch den todt ... das gebot laut den eheebruch zu tödten ... dieweyl aber wir christen seindt . vnnd mitt barmhertzigkeit handlen sollen ... Allso mag khein kranckheyt die ehee schayden . Dann die ehee ist die höchst liebe . ... alls so ein Mann ynn krieg liefe ... khemb nymmer . So soll die frau khein Mann nemben ... Allso laufft die frau hin yn eheebruch . dieweyl sie lebet . ist dir die ehee verbotten ... die frau laß yr nit anderst sein . alls wer yr Mann ein pethryß . vnnd musst yn doch haben ... Paulus

besteht die ehee allso . . aber die schwermer setzen sich yber yren Mayster . . . .

[Bl. 557a] Von brechen der Ehee.

. . . Vatter vnnd Mutter verlaßen . . . auch yr gebott zu verlaßen . vnd anhanngen dem gebott Gottes . . . der da nit zusamben hülfft . der ist ein eheebrecher . er hindert den willen gottes . . . Allso seindt auch eheebruch . die gebott für die glübdt der Jungkhfrauschafft . . . . die ehee muß sein . haymlich oder offentlich . wer dawider ist . brycht die ehee . . . das ist auch ein eheebruch . vntreu sein yn der ehee . mit der nahrung . ybelhaltung . verschmächung . bellen . widerwillen . In summa teuflisch wesen füeren . Sollches begibt sich fürwahr nitt . wo die hertzen zuesamen heyraten . . . ein yede ehee . da eins dem andern nit thut alls ym selbst . Ist eheebrecherey . . . So aber einer yr Mann genomben würde . gefanngen . erschlagen . So nun diesem Mann vnbillich geschicht . So wirdt dieser eheebruch am Jüngsten tag schreyen . . . .

[Bl. 558b] Wie weyt sich die ehee streckhet . yn der freundtschafft . glaubig vnd vnglaubig . Nahent oder fehrn.

. . . christus hat khein neuerung gemacht, noch die Apostel . . . dieweyl ein fleysch ist . Ist auch billich ein glaub . . . vnglaubig nit verworffen . . . die kynder yn den christen glauben schlahen sollen . . . der Zahl halber . vil oder wenig weyber . dauon haben wir nichtz . alls zwey sollen yn einem fleysch sein . . . . so der weyber mehr weren . denn Mann . damit hurerey vermitten würdt . möcht die zal zerprochen werden.

[Bl. 559a] Beschlußredt.

Wie wol groß von nötten were . denen so nur ynen vnnd andern geschwystern zu eylen . mehrern vndterricht zugeben . Will ich hiemit entschuldiget haben . Ein yeder gehe seinem willen nach . nit meinem . . . Nit das man mir nachvolg . sondern der schrifft . die von den schwermern schwer gefälscht ist . vnd yn ein leüchtferttigkheyt gezogen . . . es stehe bey Gott . Ir oder mein schreyben . Nun yhr rechten eheeleut . bleybent yn der ordtnung gottes . Gedenckht an khein heyratgut . morgen gaab . steur . . . Steht euch ellendt zue . tragendts gedultig . Sehent an die Marterer . . . yr werdent nit weniger für seinem angesycht . alls die lieben haylligen . Secht an ewer hertz . Nit der älltern gut . . . Lebet yr vndter einander nach dem willen gottes . wie es euch gehet . So stehts yn der handt Gottes . Ist ein anderer reycher yn seiner ehee . hat mehr glückh ꝛc . Laß yms . Es ist

ein anfanng seines greynens . Es stehet yn der schrifft . Es werden fallsch Apostell . so vnnd so komben . die nit Gottes wort . sondern die natur yn yhrer vernunfft ansehen . die ehee wildt verwyrren . yr werdent yn nit nemben . sye seindt so geurthaylt . Aber volgt yn nitt . Sie haben gnedige herren . Fürsten . Stätt . vnnd Landt .|. Christus . Paulus . hettens nitt . Auff sollche gnedige gnadt seindt sie Apostell . wo ist da die gemainschafft mit christo . das gemäine pöffel die göttlichen weg nit hallten . Ist geweßen edel vnnd vnedel . seindt yre gesellen . Khere sie Gott zum rechten weg . ꝛc.

[Bl. 559b] **Sermo . Von der ehee Gesetz auff dz wort Gottes.**

Qui potest capere capiat.

Demnach ich . hab ettliche mal von der [al. von der ehe] Sermon geben . Auß welchen yr ein vngnugsamben grundt zu haben vermäindt;|. will ich euch hierynn vnderrichten . wie geuährlich der eheestandt denen sey . so yn den Apostolat geyst verfaßßet vnd berüfft . Darumb nit ein yeder yn die ehee verordnet . Sonder ein yeder bleyb yn seinem Ampt . stanndt vnnd arbeyt . darein er verordnet . Mach sich nit mehr . schayd auch nit dauon .|: wz dir darynnen wider werttigs zusteht . verordnet dir gott .|. So du darynnen nit ohn sündt sein khannst . oder magst . Alls yn dem eheestandt . so nembt dir gott dz hin . Allein bleyb In deiner ordnung . Allso auch zuuerstehn . Wann du ein Jungkhfrau zu sein verordnet . ꝛc. Darumb will Gott vnns yn vil weg haben . Ainen mit dem geyst deß Euangeliums . Ainen yn geyst der arbeyt . . . das yr aber mäinet . es sey khein vnderschaydt . Ein yedlicher mög ein eheeweyb haben . das wider sprich ich euch . . . dann der geyst der lehrer . vnnd deß weybs . vergleichen sich nit . Item der geyst contemplationis vnd die ehee mügen auch nit bey einander stehen . . . der eheestandt ist ein herrlicher standt . der aber vmb des namens christi willen . weyb . . . verläßt . . . ist nun ein mehrer stanndt . alls der erst . . . . darumb ist der eheelich stanndt der wenigest . vndter den ständten der seeligen . Demnach ist der stanndt der Apostell . . . höcher ist khein stanndt nit darumb der erst standt allein ist eheelich . die andern zwen nit . . . zwen geyst auff dem weg der seeligkheit . der eusserlich . vnnd der ynner . der eheelich geyst ist eusserlich . . . Gott will nit zwey yoch haben . . . Seelig ist der [Ehe-]mann . Seelig der Jünger yhn seinem standt . Seelig der Apostell yn seim standt . Ein yeder bleyb ein felß yn seinem wesen . . . .

der kheusch sein will . der sey keusch . der sprech nit . Ich bin blut vnnd fleysch . der sollches sagt . der soll ein eheeman sein . . . Besser ists . es sey yn fünfftzig meylen nur ein Apostell . der beruffen sey von Gott . Als dz yr yn fünfftzig meylen . solt haben .500. Münch . vnnd funff hundert priester . die da sagen . Sie seindt fleysch vnnd blut . damit yr Sodomische vnlautterkheyt zu beschönen . . . So yr ein gerechten hon . Inn fünfftzig meylen . ist gnug . Ich sorg yn hundert meylen .|. wolt Gott es wer einer .|. Aber es ist yetz khein wöer [al. weiler], khein dorff . khein alb . Es seindt apostell darynnen . Ach Gott der falschen Apostell .|: Gedenckhet liebe freundt . das christus nur zwelff Apostell gehabt hat . vnnd damit die ganntz welt versorgt . . . O du zerthaylts reych . wann würsstu gar zerstört werden .|. darumb lieben freundt Lehrnet die rechten wol erkhennen . wellche die kranckhen gesundt . die Aussetzigen rheinigen . das ist aber weytt fehl; von ewern Aposteln;|. Vor denen vnns behüet der ewige Gott Amen.

[Bl. 561 b] **Sermon . Von der ehee der priester . gesetzt auff dz wort . ym . Euangelio . Matth. .19.**

Si ita est causa hominis cum Vxore . Die ehee mag nyemandt verbotten werden . ist yederman frey;|. Außgenomben wie oben erzehlt . So nun einer ym ein vnmüglichs aufflädet . dz er am letzsten nit tragen mag . Allsdann mag er allemahl . yn die ehee gehn . dann besser ein seeliger eheeman . dann ein falscher Apostell . oder beüchtiger . Besser die Apostelkhlayder hingelegt . vnnd ein schauffel yn die handt . vnnd ein Axt . Aber wie dem allem . so schaw er doch auff . dz er ym khein gewyssne ym hertzen mache . d. i. nit bößer werde . Dann alle yppigkheit soll vom bößern zum bessern gehn . Bisstu ym standt deß ynnern geysts . Schau . das du nit leüchtferttig . von ym abziehest . Nit von wegen freyes leben . vnnd lautterkheit [al. Unlauterkeit] halben . Sonder mit erschrockhnem hertzen . thryth erauß . der besserung zu . mit gerechtem grundt . Dann leichtferttigkheyt ist dir schwer zu verantwortten :|. in die judicij . . . . allzeyt ym willen gottes . vnnd seinem wort . . . Der Apostel kheiner ist gewychen auß yrem ynnern stanndt darumb ich besorge . vndter euch keuschen . yr macht euch selber ein gaylhayt . auß bösem fürnemben . darumb ewer geyst nichtz wayß . vnnd ewer gewißne verstehts wohl . . . Es ist noch bißher wenig frücht vnnd gar kheine . von ewern kindern entsprungen . Gott will nit von einem yeden kinder

haben .|. Sye haben ym von den Aposteln nit gefallen . die besser geweßen alls yr . vil weniger von euch.

Die ehee ist yedermann erlaubdt . Aber siehe [= sie] . vnnd Apostell . oder beüchtiger ampt . gehören nit zusamben . . . . ein Bischoff ist ein weltlich Mann vnnd ein weltlich ampt . so er ein weyb hatt . So er aber khein weyb hatt . so ist er ein geystlich Mann . von dem redt paulus nichtz . . . Ich sag nit wz ein Bischoff haben soll . dann ich hör nichtz ym euangelio . dz ein episcopus darynnen stiende . Mag vielleucht paulus ein andern vermäinen . denn der namen außweyßet . . . Noch eins füer ich ein . Seindt yr Münch oder Priester worden . vnd euch der ehee verzygen . darauff geschworen . So halts . . . . Seyt yr aber ym eheestandt . vnnd werdt erwöhlt ynns Apostelampt . so habt yr die wahl . ob yr euch der ehee verzeyhen wolt oder nit . . . Es ist offtermals wider die Inuentio Monachorum et Sacerdotum geredt worden . vnnd nit vnbillich . Dann ein Apostell sol khein Münch noch römischer priester sein . die keuschheyt . ꝛc . der geyst ist gut . aber nitt die eusserlich ordtnung;|. der widerspricht man . dieweyl sye aber von dir nit kombt . vnnd erdacht ist worden . Sonder von den vorfordern :|: So laß dieselbige sein . . . was schadt es dem Innern menschen? nichts . was schadets dir an der seeligkeit . . . Bisstu ein Carthäuser . yssest nymmer khein fleisch . . . nemb dir khein ärgernus dran . Laß dir ein eusserlichs fieber sein . dz dir dz fleysch erleütert . Allso mit andern orden . . . Es seindt sollche stückh nur eusserliche ding . Nemb dir khein scrupel darumb . . . wiewol du dir sollcher wennden möchst . So wayß Ich das dich dein gewyßen solches nitt lehrnet . . . Sollches alles ist auff dz geredt : dz wir vnns nit sollen ein recht schöpffen . die orden hinzuwerffen . . . was aber die anfännger der Orden . vnnd die . die die seeligkheyt dreyn gesetzt haben . von Gott erlanngen werden . Stehet ym willen gottes . Rechtfertige dich mit nichten : Brychsstu aber dein gelübdt mitt der ehee . so wißße grundtlich . das dir yn haltung deiner ehee . gehn wirdt . wie du gefundten bist . yn haltung deines gelübdts . So du ye vermäinest . du möchst dein glübdt nit halten . So bisstu nyrgent hin beßßer . dann yn ein kram . Oder zu einem Mandtel an den windt . vnd bist nichtt werdt . weder yn keuschheyt . noch im eheestandt leben .|. dann es ist khein felß . sonder ein sandt yhn deinem hertzen . wirdt vnd bleyb wz du wilt . So bisstu der verloren Son.

[Bl. 563 b] **Die geuährlichheyt auß dem eheestandt . seindt die ꝛc.** Anfangklich. So haben die frauen khainen gehn himmel bracht;|. wann es ist ein Instrument . daher kheiner gehn himmel kombt .|. Es ist zergengklich . vnnd nit ein ewigs .|. Inn yhener welt gylt khein ehee nichtz . Sie khennen auch einander nicht . Sye gehören auch nit zusamben :|:

Der ander . wellcher ynn der ehee ist . der ist yn erbsünden .|. wann vrsachen . Es soll khein arbeyt des werckhs nit geschehen . Allein sie geb ein kindt . wieuil geschicht vergebner arbeyt . mit schwangern vnnd sonst . . . .

Der dridt . So ist vndter tausent ehee . nit ein ehee . die da sey nach götlicher ordtnung . . .

Das vierdt . So einer ein eheemann ist . So thryt er von stundtan yn yren eigen nutz . das ist er sucht seinen leyb sein eigen lusst . . . . . Nun schau wie mag sollches ein Apostell sein . . . . Wann die ehee ist sorglich.

Qui potest capere capiat . Der es allso versteht . wz die ehee sey der nemb ein weyb . damit er wiſſe . wo er nit soll yn verfüerung gehn . Nur allein actum begehn .|. Item den neydt laſſen . . . Gott hatt die ehee gesetzt dem arbeiter vnd nit dem Apostell . . . . die Apostell . . sollen nichtz handeln . das wider die demüettigkheit sey . . . So ist khein eheemann schuldig demüettigkheit zuleyden . wider sein . zeytlichen nutz . Sonder gewaltig denselbigen . Im vnd seinen kindern zu beschyrmben . vnd behalten . . . ein yegclicher bleyben soll . yn seim berüeffnen Ampt . . . dann Gott hat vnns vil weg gesetzt zum himmel . . . wz ein vermyscht plunderwerckh ist . Alls Apostell vnnd eheeleut zusein . die seindt fallsche propheten . fallsche Apostell . vnd Jünger christj . . . der teuffel hat das zamengeben erdacht . vnd nit Gott . dz ist Göttlichs zamen geben . zwey einander selbst nemben . ym fleysch . Nit ym maul . . . . wz Gott zusamben füegt . dz mag der mensch nit schayden . es sey gut oder böß . so muß sie bleyben . . . Die ist ein gemahel . die einer verfellt . . . So er die nembdt . so handelt er billich . vnnd lebt yn Göttlicher ehee . . . . Kheiner soll sollich werckh brauchen . dann eheelich . . . . Ein yedliche Jungkfrau . Ist ein gemahl deß . der zukhünfftig die nembt . Auff dasselbige wartten . . . . Das ist auch die ehee brochen . das einer . der fruchtbar ist . vnnd will nicht fruchtbar machen . . . . . dann von wegen der ehee . seindt wir alle beschaffen :|:



Versuch
einer
Kritik der Echtheit
der
Paracelsischen Schriften

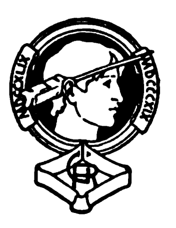
von

Karl Sudhoff

II. Theil

Paracelsische Handschriften

II. Hälfte



Berlin

Druck und Verlag von Georg Reimer

1899

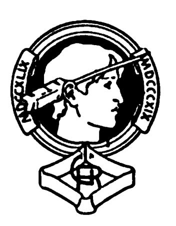
Paracelsus-Handschriften

gesammelt und besprochen

von

Karl Sudhoff

II. Hälfte



Berlin

Druck und Verlag von Georg Reimer

1899



Vorwort.

So sind denn fast fünf Jahre in's Land gegangen, ehe dem ersten Bande dieser zweite, der Handschriftenband, folgen konnte. Verfasser wie Verleger hätten ein schnelleres Tempo von Herzen gewünscht; doch ist dem vielbeschäftigten ländlichen Arzte die Musse zu literarischer Thätigkeit nicht allzureichlich zugeschnitten.

Neues Material zur Kenntniss Hohenheim'schen Geisteslebens bieten diese gesammelten Handschriften in Fülle. In mancher Hinsicht wird das geistige Bild Hohenheims an der Hand des hier Gebotenen neu zu zeichnen sein. Ob jede neue Linie dem Freunde des Genius von Einsiedeln auf den ersten Blick willkommen sein wird, steht dahin. Mir war es nur um die historische Wahrheit zu thun.

Möge dieser zweite Band die gleiche freundliche Aufnahme finden, wie der erste; möge vor allem der Leser den Eindruck gewinnen, dass hier mit gleicher Treue gearbeitet worden ist.

Allen Bibliotheksverwaltungen, die mir ihre handschriftlichen Schätze zur Verfügung stellten, sei auch hier herzlich Dank gesagt. Den grössten Dank schulde ich dem Geheimen

Archivrath Herrn Dr. W. Harless in Düsseldorf, ohne dessen nie versagende Hilfsbereitschaft und fachmännischen Beirath vorliegender Band einfach undenkbar wäre.

Dank auch nicht minder dem Verleger, der diesem über den ursprünglich angenommenen Umfang weit hinaus gewachsenen Bande ohne Murren ein so stattliches und sorgfältig ausgestattetes Erscheinen ermöglicht hat.

Hochdahl, im Juni 1899.

Dr. Karl Sudhoff.

Inhaltsübersicht.

Wiewol noch vil seindt . der Artickhel vom eheelichen stanndt . wie vnnd wann er erleücht ist . vnnd geboren zu sein .|. Allso auff das mal sey euch gnug angezaygt . Demnach vnnd ich weitter von priestern reden wirdt mehr vndterricht hernach gehn . vnnd euch sollches laß ercleren . Damitt behüet vnns Gott alle yn der ewigkheyt . Amen :|: Finis.

Diese ganze Reihe von Artikeln über die Ehe findet sich in der nämlichen Reihenfolge auch in No. 95 Bl. 95—106. Vgl. Einleitung S. 11 und S. 38 No. (30)—(35).

Der Rest der Handschrift ist unbeschrieben.

Diese beiden hiermit eingehend — streng genommen für ein Handschriftenverzeichniss vielleicht zu eingehend — in ihrem Inhalt skizzirten theologischen Foliobände sind von einem Berufsschreiber, der des Lateins nur wenig kundig war, zusammengeschrieben worden, jedenfalls im Auftrage eines vermögenden Verehrers des Paracelsus. Wenn auch nicht angenommen werden muss, dass all diese über 2000 Folioseiten in einem Jahre geschrieben seien, so ist doch das Papier (Wasserzeichen: der doppelköpfige Adler mit einem K im Herzschild) und die Schriftzüge so durchgehends gleichmässig, dass man sich gedrungen fühlt, anzunehmen, ein Schreiber von Fach habe etwa auf einer fürstlichen Bibliothek oder Kanzlei in aller Ruhe, wenn auch im Laufe von Jahren, das vorher Gesammelte so in einer gewissen nicht zu verkennenden Ordnung zusammen abgeschrieben. Der erste Band (vielleicht war übrigens No. 89 Bl. 514—522 schon geschrieben, als Bl. 330 der No. 88 zur Abschrift gelangte, vgl. S. 361f) enthält, wenn man die einzelnen Abendmahlsschriften getrennt zählt, 78—79 verschiedene Abhandlungen; fasst man das vielleicht Zusammengehörende „De Coena dominj“ zusammen, so kommen immer noch etwa 66 getrennte Abhandlungen heraus. Im zweiten Bande sind mindestens 12, vielleicht 15 getrennte Abhandlungen zu zählen, alles in allem also 80 bis 95 Schriften — jedenfalls die vollständigste erhaltene Sammlung der Paracelsischen Theologica, und Alles das 20—30 Jahre nach Hohenheim's Tode!

Die Orthographie unsers Schreibers scheint mir in die Nördlinger Gegend zu deuten, in's Riess oder nach Schwaben, besonders das häufige „e“ für „i“ in „fennden“ statt „finden“ u. s. w. Wer hat aber in den sechziger Jahren des 16. Jahrhunderts eine so grossartige Kenntniss der theologischen Abhandlungen besessen, welche unter Hohenheim's Namen liefen? Vieles derart befand sich ja, wie wir in der Einleitung gesehen haben, in Neuburg an der Donau auf der pfalzgräflichen Bibliothek, aber beileibe nicht alles. Eine grosse Menge auch theologischer



... schreierischen Ed. 97 f.). Leidener theol. Sammelhandschriften IV S. 10—12 und VI S. 99 u... tischem Werthe ... Immerhin sind diese um 1560 ... man von grossen und nicht ganz zu missachtende Anpreisungen für ihre Zeit von s... besass. Dass unsere handschriftlichen Paracelsusschätzen einige ... Handschrift No. 18 den in völliges Dunkel ge... Verfasser »Valentin vom Riess« nennt, also in die Gegend ... Schreibers verweist, ist ja gewiss nur Zufall.

Drei Heidelberger theologische Handschriften.

90. Heidelberg, Cod. Pal. germ. 476. 352 Bll. Folio, abwechselnd von zwei verschiedenen Händen circa 1560—1570 sauber geschrieben, alles Paracelsische Theologica.

Bl. 1a—4a **Vorredt vber die vier Euangelisten.**

Wiewol das ist, das Inn denn 1532. Jaren, von der gepurt Christi her gar manicher von den Hochgelerten des glaubens Cristi, sich vnnderstannden, vnd vollend haben grosse werckh, vnd geschrifften, alle. Allß ich nit anderst verhoff . getreulich furgenommen vnd vßgelegt, Wie aber dem allem sey, So ist ain gemain sprichwort, Souill haubter, souill synn, das man manichfalltig spueren mag, Inn Iren geschrifften, das vill aigenn-synn do furgelauffen seindt, die do etwan wol zuspuren seindt, Vnd nit on neidt zu reden, vilfalltig mit gutem hertzen vbell verstannden, vnd doch nit wider Cristum vermaint, sein glauben vnd dergleichen sein Leer vßzutilgen, dann der vnuerstandt gibt grosse Irrung, ob er schon vß gutem hertzen geeth, dann annder die auch vber solchs khomen, haben auch aigen khopff, möcht aus Ainer yrrung zehen honn,

Wie aber dem allem sey, soll sich khainer vnderston, er sej Im latein wie geschickt er wöll, Im kriegischen dergleichen vnnd Caldeyschen, sich do anzunemen, von wegen der geschicklickhait der sprachen, Cristum vßzulegen, dann die sprachen gebens nit. Auch khainer von wegen seins wolreden, dann die Ding seindt wider Cristum, der dann selbs khain beredten, sonnder gemain vorsteher zu seinem Ambt, vnd Euangelion erwellt dat, durch hochgeleert leut nichts wellen pflanntzen,

Handschriften von Hohenheim hat, wie wir gleich sehen werden, der Augsburger Arzt Dr. Karl Widemann im letzten Viertel des 16. und zu Beginn des 17. Jahrhunderts gesammelt und abgeschrieben; seine Abschriften wurden später durch die Welt zerstreut (No. 97—103). Was Johannes Montanus Paracelsisches gesammelt, abgeschrieben und exzerpirt hat und was in seinem schlesischen Schüler- und Freundeskreise abgeschrieben und verbreitet wurde, ist fast alles untergegangen. Wir haben die letzten spärlichen Reste der Sammelthätigkeit aus diesem Kreise in den ersten drei theologischen Handschriften (No. 83—85) kennen gelernt. Ein gewisser Zusammenhang zwischen unseren beiden Leidener Codices und dem schlesischen Sammelcentrum in Hirschberg und Görlitz geht wohl daraus hervor, dass unsere Handschrift viele theologische Abhandlungen in kurzen Auszügen liefert, welche sich mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit auf Montanus zurückführen lassen. Ausserdem scheint das Aquarellbild im ersten Bande sich doch entschieden an das Görlitzer Holzschnittbildniss anzulehnen, welches wir in No. 83 und 84 angetroffen haben; doch mochte dies sonst nirgends erhaltene Holzschnittbild damals in den Anhängerkreisen Hohenheim's zirkuliren. Ueberhaupt wusste, wer damals irgendwo in Deutschland intensiver Paracelsica sammelte, gewiss von Johannes Montanus und suchte sich aus Schlesien das ihm Fehlende zu verschaffen.

Eine andere Stelle des Sammelns theologischer Paracelsica in Schlesien, welche auf ganz anderen (sektirerischen) Zwecken beruhte, werden wir in zwei Handschriften der Rhedigerana in Breslau aus dem Ende der achtziger Jahre des 16. Jahrhunderts kennen lernen (No. 95 und 96). Doch haben alle diese Sammelstellen mit unseren beiden Foliobänden nichts zu thun, die später in den Besitz der böhmischen Familie Rosenberg gelangt sind und zwar in den des letzten Vertreters der Linie Rosenberg-Krumau, des Peter Wok, der sich zum Glauben der „böhmischen Brüder“ bekannte. Er war 1539 geboren, es scheint aber nicht, dass er selbst diese Sammlung und Reinschrift veranlasst hat.

Hinzuweisen wäre auch noch auf die grosse Kenntniss Paracelsischer Manuscripte, welche Valentius de Retiis und Valentius Antrapassus Sileranus in ihren pseudonymen Pamphleten verrathen; direkt anknüpfen möchte ich allerdings unsere Sammlung nicht an diese etwas absonderlichen Kabinetstücke der Paracelsusliteratur, zumal ersterer von Theologischem gar nichts berichtet, sondern nur von 230 Büchern „in Philosophia“ spricht, während der Zweite neben „funff vnd dreyßig und zweyhundert“ Büchern „in der Philosophey“ „in der Theologey etliche werck . . auß mißfallung der Abgötterey vnd der Pfennigheyligen“ er-

wähnt (vgl. Huser 4°-Ed. IV S. 10—12 und VI S. 99 und unseren I. Theil S. 71f. und 97f.). Immerhin sind diese um 1560 veröffentlichten marktschreierischen Anpreisungen für ihre Zeit von symptomatischem Werthe und nicht ganz zu missachtende Beweise dafür, dass man von grossen handschriftlichen Paracelsusschätzen einige Kunde besass. Dass unsere Handschrift No. 18 den in völliges Dunkel gehüllten Verfasser „Valentin vom Riess" nennt, also in die Gegend unseres Schreibers verweist, ist ja gewiss nur Zufall.

Drei Heidelberger theologische Handschriften.

90. Heidelberg, Cod. Pal. germ. 476. 352 Bll. Folio, abwechselnd von zwei verschiedenen Händen circa 1560—1570 sauber geschrieben, alles Paracelsische Theologica.

Bl. 1a—4a **Vorredt vber die vier Euangelisten.**

Wiewol das ist, das Inn denn 1532. Jaren, von der gepurt Christi her gar manicher von den Hochgelerten des glaubens Cristi, sich vnnderstannden, vnd vollend haben grosse werckh, vnd geschrifften, alle. Allß ich nit anderst verhoff . getreulich furgenommen vnd vßgelegt, Wie aber dem allem sey, So ist ain gemain sprichwort, Souill haubter, souill synn, das man manichfalltig spueren mag, Inn Iren geschrifften, das vill aigennsynn do furgelauffen seindt, die do etwan wol zuspuren seindt, vnd nit on neidt zu reden, vilfalltig mit gutem hertzen vbell verstannden, vnd doch nit wider Cristum vermaint, sein glauben vnd dergleichen sein Leer vßzutilgen, dann der vnuerstandt gibt grosse Irrung, ob er schon vß gutem hertzen geeth, dann annder die auch vber solchs khomen, haben auch aigen khopff, möcht aus Ainer yrrung zehen honn,

Wie aber dem allem sey, soll sich khainer vnderston, er sej Im latein wie geschickt er wöll, Im kriegischen dergleichen vnnd Caldeyschen, sich do anzunemen, von wegen der geschicklickhait der sprachen, Cristum vßzulegen, dann die sprachen gebens nit. Auch khainer von wegen seins wolreden, dann die Ding seindt wider Cristum, der dann selbs khain beredten, sonnder gemain vorsteher zu seinem Ambt, vnd Euangelion erwellt dat, durch hochgeleert leut nichts wellen pflanntzen,

sein wort khains anndern hon. So soll sich auch hie khain recht erfarner vnderston, dann die aus dem gesatz der Obern seindt, dieselbigen lennden Inn Ir gesatz, vnnd machen das sprichwort war, das man sagt, die hailig geschrifft hat ain wexin nasen, die do wellen vßlegen die wort Cristi. Wie sie es an In selbs sein Notturfft bedurffen, soll geschehen vß der vile des verstanndts deren dingen, daruon Cristus redt,

Dann do muss ain Philosophus reden, vnnd sein vßleger sein, nit ain Philosophus der Loickhen [Logica?], der naturlichen dingen, dann Cristus hat dieselbigen gewalltig gefurt Inn gleichnus, beispill, vnnd Inn ander weg, So dieselbigen reden Cristi, nit vß naturlicher Philosophi des liechts der natur fliessen. Wo wirdt derselbigen vßleger leben, Allß er sagt, wo das Oß sej, do samblen sich auch die Adler, dergleichen so redt er auch alls ain Artzt, vß der natur, vnnd hanndlet Inn der Arznej, darzu dann gepurt ainem Artzt zureden vß dem grundt vß dem der Artzt beschaffen ist, Allß er sagt, Sie habenn vil kranackhen mit ohl gesalbet, vnnd seindt gesundt worden, Allso auch gepurt sich zu sein. Ain Magus, der das nit versteet, dem ist die vßlegung zuschwehr, von den Magis vß Orient, vnd derselbig stern, Allso auch gepurt sich, dass ain Astronomus Redt, vnnd vßlegt, Allß do er sagt, So der himel zu nacht schon vnnd roth ist, so sagen es wird ain hubscher Tag ꝛc.; Allß auch geburt sich zu sein ain Wundtartzt, Allß zu dem Inn Jericho, der gemordt wart, vnnd mit ohl vnd wein gehallt vnd gebunden, vß diesem geet der grundt der vßlegung, nach diesem allem geeth der gaist der Theologia, der solche ding ermisset, dann die naturlichen ding werden dem gaist nit befolhen, nach der theologia, Sie seindt alle gottes kunst, darumb auch gehörts Inn seine vßlegung, darumb hat er von Inen geredt,

Es ist ain grobe vßlegung, der sich ain theologum nennet, schmeckt noch nit die phy. [philosophiam, physicam?] der natur, Was khann er reden vonn dem herkhomen der menschen, Marie, vnd der Cristen, was redt er von Mirra, von gollt vnnd Weirach, das versiglet wirdt, das allso sej, es sej dann vß seiner falcultet genommen, Was redt der theologus vom Adler vnd oß, so er nit waist, was ist, Was redt er das die kranackhen ains Artzs durffen, vnd waist nit von wannen der Artzt khompt. vnnd die Artznej vnd die kranckhait, vnnd deren dingen vilmehr, leichtlich seindt die wider vnns, ann dem ort, es hat nit alles von stundan ain gaistlichen verstanndt, Sunder es

muss am ersten Im liecht der natur erkhennt werden, darnach so gibt es ain theologen, nit das ich ein theologus sej, dann Ich berum mich khains gaists, Aber der kunsten, So Ich gemellt hab, denen stanndt Ich entgegen, vnd was dieselbigen vßweisen, es möcht villeicht ainer vermainen es wer ain theologia, so laß ain naturliche sein, die do fleust vß naturlichem grundt, Allß ain Paur der sein acker khann bawen, khann seen, kann schneiden, kann dreschen, derselbig gedennckt Im, Vonn wann khompt das, von got nemlich, ytzt so synnet er Inn gott, das er groß muß sein, vnd wunderbarlich, der allso vß der erden die ding gibt, bist allso auch ain theologus,

So ist auch nit minder . So ich hierjnn vber die vier Euangelisten vß denn bemellten vnd annder Profession. Redt, gebenn sich hierjnn die allten geschichten der Bibell, billich seindt sie herfur zubringen, ainem philosophum . dann vrsach, das fur Im stath, ist billich, das der Philosophus schreibt, nit das er wisse sein vrsprung vnd materiam er waist aber zu beweisen, das es von gott ist, nit von der natur, nit auch vom deuffel, ob schon ain ding nit phy. [philosophia] ist, so ist es doch der Phy., so weit vnderworffen, das auch der phy. [philosophus] das zu reden hat, das nit Inn die Phy. gehort, noch der natur nit zugestellt wirdt, der Artzt redt vonn naturlichen kranckhaiten . von den vnnaturlichen hat er auch zureden, Allß von den plagen, es sej ain pestis, es sej ein schwaiß, oder anderst, darumb das er beweist, vnd lern das volckh, das nit vß der natur sonnder vß dem Zorn gottes khom, ein ding sein, ein ding nit sein, ist furzubringen, seiner Profession, vnnd faculteten,

Das ich aber die anndern vßleger, die so lanng Zeit haben geschrieben, endsetzen will, ist nit meins gewallts, noch sie mich, ainem yedlichen vnder vns allen, vrthaillt der leser, vnnd aber am letsten gott, do es sich erfinden wirdt alles, vß was gaist ains yglichen geschrifften ganngen seindt, das ist aber bej mir, das ich mich des theologischen gaists nichts berum, Vnd mag wol sagen, dz Ich In nit khenn, Aber dieweils Cristus vnnser erloser der sun gottes geredt hat, vnd sein wort durch vier beschrieben, vnd befindt darjnn die Magiam die Artzney . Philosophiam . die Astronomia, die naturalia, das Liecht der natur, Eehe, So ich dann Inn denen mein namen vnd erfarnhait hab, So soll sie hervß . gibts ain theologischen gaist, ist mir on wissen, Ich acht mich der natur, vnnd deren faculteten, So

ich melldt, vnd anders mer, nit not zuerzelen, dann do muss ain Nigromantia sein, dann die erkhanntnus der deuffell khompt vß Ir, vnnder annder mehr, nachdem vnd Ir Aigenschafft seindt. Ich wollte Aber, das ich denn theologischen gaist hette . dann ich mich vil gross bedennckhen . er sej nit so gross vf erden, allß ettlich schetzen bej Inen zu sein, Ich wollt aber ainmal, Ich hett In, Aber Ich kann wol erkhennen, es mag mit nöten nit erlangt werden, dieweill vnnd ich mit souil Armut, ellendt vnnd Jammer, diese claine faculteten habe mussen erfaren, noch vill mehr ernst, Armut, hunger, ellendt gehort zu dem theologischen gaist.

Noch schreib ich vonn lannger Zeit her, vnd vilmalß erneurt annderst, vnd anderst angefanngen, mit der Zeit das erfunden, das vor Jahren nichts khompt, Zeit muss alle ding bringen, darfur hilfft khain eilen, khain sinnen, kain ranncklı, zeit muß weil honn . Inn der Zeit ehe die recht kham, Will ich euch beichten vnd bekhennen, das ich niemands gefallen hab, mit meinen Argumenten, vnnd annderen dergleichen. Ich wardt zu schweigen genöttigt, verachtung halben. Yetzt wie es wirdt angon, das muß die Zeit khundt thun, Willß nit Besser sein, so mag Ichs wol dennceken, Was die vrsach ist, durch das vneelich blut hasset mich fast, vnd was dasselbige mehret, vnd die gern wol leben, vnd die so lieber spilen, bulen, dann studiren, die lieber gut gesellen seindt, dann von got sagen, vnd sonnderlich die euch nit vil schmeckhen, Was Locusta sej, oder was deprecatio sey, Wie aber dem allem, denen die Im Anfanng enngl seindt der natur, den ist ain gute Arbait geschehen, den Erbern vnd frommen so nit aigen ehr vnd lob suechen, wie die gleisner vnd schreiber, dann des behelff ich mich, das die Artes geben, vß den Christus geredt, vnnd das der theologus do zu reden khain verstandt hat on sie, darumb so lesen Ir leser, dann die haimlickhait der natur seindt offenbarlich diesen gottlichen geschrifften, gar nahet zum halben thail Inn Iren verstanndt . Inn allen Sententzen: dermassen lesendts allß der grundt Inn Im hat, allso vhrthailens,

Wiewol das ist auch, das nit aller grundt ainem Capitel vßgelegt wirdt, dann vrsach, das Ir vier seindt, so geschrieben honndt, dieweil nun vier, vnd offt zusammen stimmen Inn ains, vnd etwan ainer mit der redt mehr vrsach gibt zuercleren, dann der annder, Allso vß der vrsach findt erß, was Inn aim nit ist, Im andern endteckt, Allß die Exempel . vnd ettliche zaichen, darbei auch seindt vill senntentz, die nit [in] aim

gar vßgeendt, Sunder Im anndern dritten, ettliche biß Inn vierdten, Allß vom fleisch vnnd blut Christi, darumb so wirts nit, allß Inn ainer Summa ann ainem ort furgehallten, Sundern auch bej denn anndern zween, aim, oder bej dreyen, So weith vnnd der Sententz raicht, dann es ist ain Euangelion, ain text, ein mundt, ain redt, ein person ain gott, vß dem es alles ganngen ist, das ist Christus, der Sun gottes. Und wiewol vier geschrieben haben, So ist es doch nit vß denn Vieren, das ist es seindt nit vier köpff, Sunder ainer, Aber durch vier beschrieben, Darumb so ist es alles ain Sententz, vnnd nit zween oder drey oder vier, dann sie haben yr sinn, vnnd weißhait daher nit gesetzt. Sunder des, deß Apostel vnnd Euangelisten sie gesein seindt, darumb so die facultet an aim orth nit genugsam gefunden werden, so wirdts am anndern erfüllt vnd erstath,

Dies wichtige Schriftstück begegnet uns hier zum ersten mal, gekannt hat es aber auch der Schreiber unserer ältesten Görlitzer Handschrift von 1564 (No. 83), wie aus einer Randbemerkung hervorgeht, die wir oben Seite 250 wiedergegeben haben. Es ist fast zu verwundern, dass es sich der Schreiber des Leidener Codex 25 hat entgehen lassen (No. 89); es wird uns noch zweimal begegnen im Codex 334 der Rhedigerana Blatt 21 und in einem Kopenhagener Codex (No. 120) Bl. 232 f. In der ersteren Breslauer Handschrift aus Harpersdorf (No. 95) findet sich eine leider nicht zu enträthselnde Datirung, welche unser Schreiber wohl deshalb wegließ, weil er sie nicht lesen konnte. Vgl. auch den Katalog des Jonas Adelwert in der Einleitung S. 28. — Es folgt von anderer gleichzeitiger Hand:

Bl. 5a—9a. **Euangelium secundum Matheum.**

Von der geburdt Jhesu Christj des Son gottes, Vnd von den Zeiten des tauffers Johannes Babtiste, hat der Euangelist Christi zubeschreiben anngefanngen, Inn dem Euangelischen text verschlossen, Also, wie das die Propheten vonn gott gelert und angefangen haben, Dieweil der mennsch sey Inn der finsternuß Vnnd sey Inn Verdamnuß vnnd hellen, hab Gott der Vatter sich vber in erbarmbt vnnd sein Sun versprochen zuschickhen, Inn die Wellt vnnd da denn glauben Vnnd weg·zulernen widerumb zu dem reich gottes der auch durch sein thodt, die mennschen soll vnd werde erlosen, Vff solches haben die Propheten mit Vnnderschidt geredt, von der Zukhunfft des Sun gottes, wie er kommen werdt, was er werdt thun, damit die glaubigen Vnnd gerechten nit wurden durch die Phariseyischen hirten Vnnd schreiben verfurt, Allso so ain Annder vnnder

Inen vfferstundt, der sich das Annemen vnnd sich für denn Ausgeben wollt, die frommen Vnnd gerechten sollen hie vff die Propheten verharren, so werden sy befinden, welcher der sey, der vonn Gott Ausgangen sey, dann wo die Prophecej nit gesein wer, So weren vill vfferstanden aus den Phariseern, die sich darfür hetten vßgeben vnnd sich für Christum lassen Anbethen, Darumb nach Innhalt der Propheten, schreibt Matheus denn Annfang, Alls wollt Er sprechen, dieweil ich vonn denn Propheten vnderricht bin, warhafftig erfarn, dz Christus ist der Sun gottes, darumb so schreib ich sein geschichten, Vnd leben, hie Inn diesem Euangelio . . . Johannes Baptista ein Vorsterrn . . . wunderbarlich geboren wider die natur . . . eins Englischen wesens . . . vff daß euch vergeben werdt durch denn, der nach mir kompt eur sündt ∔

[6 b] Aber Johannes für ain Personn war ein Mann, der englisch lebt nit mennschlich inn begirden . . . . er hat die beraiten vnnd kochten speiß auch geflohen allain gessen Prosslen an denn esten vnnd dergleichen . . . . Allso ist Er auch ob Ainem Jeglichen, der Inn dem tauff getaufft wirdt. Darumb der do Christo sichtlich durch denn gespallten Himel erschinen ist, Allso auch ob vnns allen.

[8 a] * Vnnd wie dann des Vollckhs Arth ist, so etwas kombt dz mer vnd Annderst ist dann Ir verstanndt begreiffen mag, so laufft es herzue vnnd will vnbedrachts sinnß vnnd vernunfft, Inn ein ding fallen . . . . wiewol sy beichteten Ire sündt . Aber Vonn der bueß ist wenig hie begriffen . sonnder alles dem wiren geschrey nach, Inn dem weder grundt gemuth, hertz, noch Liebe ist, sonder verleschen vber nacht.

[8 b] Argumentum Theo:

Dz der mensch sey Ain sonderlicher Limbus das beweist der Euangelist hie, darzu auch . das Maria sey aus Ainem Andern Limbum, nit vonn der Erden (onn ein mitl) dz beweist der Euangelist auch vnnd dz darnach der dritt Limbus, aus dem wir werden vffersten vß Maria geboren sey, das bezeugt dieser Euangelist, Am ersten setzt Er denn Limbum Christi vonn der Jungkhfrawen, darbey vnnser aus Adam ausgelassen, nachuolgt setzt Er die geburdt Christi vonn der Jungkhfrawen, die empfanngen hat vom hayligen geist on menlich somen, bezeugt darnach, das Maria vonn Joseff nie ist erkhennt worden, für die Mutter Gottes, solanng, biß Christus gebornn ist worden, vnd die wunderzaichen verlauffen, do hat er sie erkhennt ein

muter gottes zusein, vnnd Ir Ir Jungfrawschafft behut, vnnd das Primogenitum sey ain Adam des letsten Limbi aller Christen, Inn dem wir werden vffersteen, weiter was der drom sey, was Primogenitus, was fürkhommen im schlaf, was die drey geschlecht in Limbo Christj.

Das Ambt vnd leben Sanctj Mathej.

Mattheus, Alls sich die geschrifft beweist, ein erfarnner der schreiber vnnd geschickhter der rechennschafft darumb Er gesetzt ist worden auf denn Zoll, dennselbigen eingenommen der oberkhait welcher durch die beruffung Christi zum Apostel Ambt genommen, rew, layd, buß Im selbigen berueffen erlanngt vnnd vergebung seiner sündt, Christo ein lieber Apostel vnd Euangelist gesain, der mit im gewanndlet hat, vnnd nit verlassen Inn seinem Namen gestorben ain Apostolischen thodts . diser Apostl dieweil er zuschreiben geschickht war vnnd warhafftig aus dem Ambt der Apostel ist im beuolhen worden zubeschreiben die geschichten vnnd daten Christj vnnd was er gehanndlet . vnnd was mit im Inn Leer gesatz, gebott, zaichen, werrkh vnnd sein Leiden vnnd marter, dasselbig warhafftig fleissig aufzezaichnen, deß geschrifften wir haben vnnd gebrauchen Vnnder Vnns glaubigen Inn christo, hat ein kurtzen Synn gehabt zuschreiben, dann er hat nichts fürgenomen . dann on zulegung dz wort Christi geschrieben . vnnd deren so gegen im geredt honndt, Vnnd das Er hinzugelegt hat, ist allain die zusamen fügung des sinns vnnd verstanndts, ann allen vberfluß bey dem kurtzisten begriffen, nach Innhallt des Apostolischen gaists denn Er empfanngen mit sambt denn Anndern am Pfingst Abent, alles lautter vnnd clar verzeichnet.

Wir werden diesen Anfang eines fragmentarischen Matthäuscommentars noch öfter treffen, cf. Cod. Rhediger 334 Bl. 24f. und Kopenhagen 35 Bl: 233f. (No. 95 und 120).

Auf ein leeres Blatt folgt von der ersten Hand:

Bl. 10a—12b. Cum Natus esset ꝛc.

Ein yedlich Creatur endtpfindtlich oder nit endtpfindtlich wirt Inn seiner mutter geboren, biß so lanng, das es seiner Mutter nit mer darf, vnd so es von seiner Mutter geschieden wirdt, vnnd für sich selbs gnugsam ist, vnd vollkhommen, dieselbig schaidung haist ain geburt, vnnd ist souil, allß das so geboren wirdt, ist das, das sein mutter auch ist, Allß ain kindt vnnd seine mutter seindt Zwai mennschen, das die mutter ist, dartzu ist das kindt auch khommen.

Magi. Der himmel Inn seim gestirn, hat zweierlej verstenndig leuth Inn Im, Ain thail haissen Astronomy, der annder thail magi. Die Astronomj wissen denn himel zu vrthailen, wie er laufft, vnnd was do Naturlich wechst vß Im, zu nutz der erden, die Magi, aber wissen vber das die aigennschafft der Stern, vber denn Naturlichen lauff, das ist, sie wissenn des himelß lauff, vnnd Concordanntz, ... Vbi est de Natus ꝛc. . . . . Stella eius . . . . . Somnio . . darumb so ist Somnium, so ainer schlafft, vnd von allen fantaseien ledig ist, vnd khain Zufall Imagination, Speculation, Accension, hat, So khommen solche ding für den menschen, Im gaist, den er Inn Im hat, Also ist Somnium zwaierley, A Spiritibus, Ab Angelis . A. spiritibus a malo . a proprio et fantasmate etc. Ab Angelis etc. A deo, et a spiritu proprio. [Das Folgende gehört nicht hiezu, schließt sich aber im Mscr. unmittelbar an.]

Beati pauperes spiritu; Eines Jeglichen mennschen aigenschafft gegen dem anndern, oder gegen Gott haist ain gaist, Allß bin ich gegen meinn negsten stoltz, so habe ich ain hoffertigen gaist gegen Inn . . . . Beati qui lugent . . . Summa das ist der gaist, den ainer hat gegen Got vnd dem negsten,

Sal terre Homo est terra . lumen eius, Sal terre . lumen hominis sunt Aposoli . Ergo apostoli sal terrę . zu gleicher weiß, so ain mensch gesaltzen ist, mit rechtem saltz so schmeckht er gott wol, Deus comedit homines . rapit eos ad ethera . Quod si sal Infatuatum est . quod si lumen apostolorum in hominibus falsum est . a falsis prophetis . ad quid conducit, nisi vt concalcetur à Deo, et Reijciatur ad Inferos,|

Den Anfang dieses fragmentarischen Matthäuskommentares, der dem zweiten Capitel entspricht, werden wir in einem Kopenhagener Manuskript (No. 120) als „Sermo super Verbum cum natus esset“ in einem leidlichen Zusammenhang wiederfinden (Bl. 234b), der einen großen Theil des Matthäus-Evangeliums commentirend umfaßt und mit „Ex Principio super Evangelium Matthaei“ beginnt, d. h. mit dem was in unserem Heidelberger Mscr. Bl. 5—9 bietet. Der Schluß, von „Beati pauperes spiritu“ an, ist Kommentar zu einigen Versen des 5. Kapitels, gehört also nicht zum Vorhergehenden; vermuthlich ist er im genannten Kopenhagener Codex (No. 120) auch überliefert, doch gestatten mir meine Notizen keinen genaueren Vergleich; den anderen überlieferten Matthäuscommentaren ist er nicht entnommen. — Folgt ein leeres Blatt, darauf wiederum von der ersten Hand:

Bl. 13a—18b. In Principio. Im Anfang ist nichts gesein dann

got, vnd got ist der anfanng gesein, das ist souil. Gott haist anfang vnd das er gemacht hat, haist das endt, Allß diß Exempell. Es war gar nichts, das ist gar khain Creatur, Sunders es war ain gaist. Von Niemandts beschaffen, vnd derselbig macht die Creatur, ytz haist er der anfanng, sein Creatur das endt, Allß ain Vatter ist seins suns anfanng. Der sun seins Vatters endt, Ain hafner ist ain anfang sains hafens .... Et Veritate vnnd das In der warhait zuglauben, Omelia Theophras: De Eadem Interpretatione ..... Omelia secunda Theophras: De Eadem Interpretatione .... So wir wellen So haben wir denn gewallt durch den glauben vnd endtpfahen, das niessen ist nach seinem wort, das aller ding krafft vnnd macht hat. Vnd darumb sagt er endtpfahen, nit das ers mit den hennden vermaint oder mit dem grueß annemen, Sunder allso endtpfahen das er Inn vnns sey, nit vor denn augen, darumb so ist endtpfahen niessen, Allß hat er vnns selbs gelert endtpfahen verstanndt, do er sagt, Allain es sej dann, das Ir essen das fleisch des menschen, vnd trincken sein bluet, vnd do er sagt, nemen vnd esset, nemen vnd trinckhen, das ist nun endtpfahen vnd niessen. vnnd allso ist die annder geburt, vnnd allso wirdt das wort zu fleisch, vnd allso vf vnns. So wir das fleisch seindt . vß dem wordt durch denn glauben, vndt endtpfahen, Allsdann so seindt wir Sune gottes, dann wir denn gewallt haben, Vnnd also ist der gewallt, denn wir haben, ain ygklicher für sich selbs, ain Sun gottes zu werden, Wie angezaigt.

Wir haben diesen **Anfang eines Kommentars zum Evangelium Johannis** schon im Leidener Codex 24 unter den Abendmahlsschriften gefunden, No. 88 Bl. 151 ff. Unser Heidelberger Mscr. weicht im Einzelnen oft etwas ab und ist stellenweise etwas weitläufiger; am Schlusse fehlt unserer Handschrift eine halbe Seite; denselben Defect am Ende weist auch der Text in dem Codex Rhediger 334 Bl. 1 auf (No. 95).

Bl. 19a—20a. **Beati Johannis Theologi Epistola Catholica.**

Vorredt Inn Johannes Epistell.

Johannes setzt hie drej Episteln, die ersten mit Irer außthailung vnd Capitel, die andern Zwo seindt allain Capitel grosse, Am ersten, so wissen, das der tittl dreifach steet daruß zunemen wer, das drei Johannes gewesen werendt (dem wol mit unnutzem geschwetz wer) die erste hat Iren tittl, die erste Epistl Johannes des Apostls Allso beweists auch dieser Epistel Innhallt, das sie sonnst khaim mag zugelegt werden, Alls dem allain Die annder steet, die annder Epistel Johannis des

Priesters, nuhn ist sie Johannis, beweist die kunst der Epistel vnd Innhallt, dass do aber Priester steeth, ist allß vill, allß ain weg anzaiger zu Cristo, das nit vbel ist, bedeut aber khain geweichten Priester, Allso mag Johannis denn tittl behallten, die Epistel Johannis des Apostels, vnd wegzaiger zu Cristo, Inn der dritten steet ain annder tittl, Epistel tertia Johannis theologi, vnnd wiewol ain theologus, nit ain Apostel ist, sondern ain schuler der Apostell, vnnd der Euangelisten, Inn dem, das sie teglich von got reden, Allso vß dem, dieweil ain Apostel teglich von got redt, vnd sonnst nichts anderst, sein Euangelium teglich leret, so mag er wol ain theologus gehaissen werden, als ainer der von got redt, vnd wer der tittl gantz, So do stundt, die Epistel Beati Johannis Apostoli, wegzaigers vnnd reders von got, solche namen seindt vnns nit zu bedenncken, Auch nit Inn Zweifel oder Irrung zu bringen, dann es ist ain Apostel, vnnd sonst khain annder, der ist Johannes, der auch ain Euangelist ist, Ain solcher yrsall endtspringt auch Im buch Apocalipsis. Darumb das nit Johannes Euangelista, sogleich do steeth, vnd sein nam, sonder ains andern, welcher titl allain vff Johannem lauth, vnd sonnst vf khainen nit, beweist sich selbs das Johannes der macher ist desselbigen buchs. Vnd ob schon khain Apostel, mit dromen wer vmbganngen, sonnder mit der Zungen, sichtigen augen, deutlich, verstenndig, ꝛc. Was ist es aber wider das Apostell ambt, mag nit ain Apostell ain prophet sein, wz ist es anderst, dann ain prophecej, des newen testaments, Im newen testament enndtsprungen, mag nit ain Prophet, vnd ain Apostell Inn ainem leib sein, so es got gefellig ist. was ist ain apostel alls ain leerer der Propheten, So von Cristo redt, Was haben die propheten geredt, nichts anderst, dann dergleichen, alls Johannis Im Apocalipsis, also Schwer, allso hart verstenndig, darumb die Juden Cristum auch nit sahen, vnnd alle verfluchten vnd verdambten khannten In nit, wiewol sie die Propheten hatten, Allso ist Apocalipsis, auch ain prophetische Arbait, die verborgen ist, allen verdampten vnd feinden Cristi, wie die Propheten Inn Irem verstanndt,

Das er aber nit geschrieben hat alles wie ain yeglicher möcht gedenncken, soll dz aines Apostels Epistel sein, vnd hat nit gesetzt vom Passion, Item von den Miraculen Cristi, vnnd dergleichen, gedenncken nit, das oder das ist nit von nothen, Er hat das gesetzt, So do not ist gewesen, zu solcher Zalen pappir, So wir seine geschrifften alle hetten, wurde vielleicht

mehr gefunden werden, wie khann die kurtzj alles begreiffen, das ainem yeglichen sein abgot, oder aim Jeglichen sein gefallen steen, Es möchts doch Christus nit thun, den vfrichtigen glaubigen Inn Christo gebricht nichts, Er hat gnug erfüllt Inn seim Euanngelion, das ist ain Zupueß, das Euangelion ist vnnser felß, Er hat hie Inn dieser Epistl Epistolisch geschrieben, wie der Sendtbriefen Art ist, souil denen gepurt, das aber den nit gedunckhen will, dz genug sey nach seim sinn, alles begriffen, So ist es doch genug gewesen, denen, zu den er geschrieben hat, dieselbigen haben des nit gedörfft zu schreiben, daß diesen Murmler zu wenig gedaucht,

Diese Vorrede ist uns bisher noch nicht begegnet; sie wird aber im Ossegger Verzeichniß erwähnt (s. Einleitung Seite 38) und wir werden sie auch im Codex Rhediger 334 Bl. 17 noch antreffen (No. 95.)

Bl. 20a—21b. **Vorred vber Jacobi vnd Jude,**

Allso hat auch Jacobus der Apostel, ain Epistl gemacht, dieweil sie nit aim yeglichen kopf nach seinem spreuern Inn steeth, So ist sie auch verworffen, oder veracht worden es ist ain herter stanndt, denn Apostolischen stanndt zufueren . . . . vill geprist dem widerthail Jacobj, das Inn der Epistel aim andern nach gefunden wirdt, ob der gaist Jacobj zu scharff sej, diesen spreuer spelltigen, oder nit,

Diese Vorrede ist uns schon im Leidener Cod. Voss. Chym 24 Fol. Bl. 263b begegnet, sie wird aber dort „Beschluss“ genannt, während Cod. Rhed. 334 (No. 95) und der Druck von 1619 (Theil I, No. 311) den Abschnitt als die „Vorrede“ bezeichnen. Die Abweichungen sind gering.

Bl. 22a—31a. **Epistolae petri. 1.ae Cap. 1.um.**

Petrus Apostolus Jhesu Christi ꝛc.

Dieser Apostol Petrus, der anfengclich Simon gehaissen hat von geburt, Aber vom selbigen Namen gezogen vnd durch christi nach seiner Aigenschafft vnd Art . zu ainem andern Namen gefurt, Petrus das ist . felß . dann sein glaub war so vnbewegclich . zu gleicherweiß ainem felß . den niemandts khan ruckhen noch bewegen . nun hat sich Christus macht vnd das wir andere namen sollen empfahen vß vnnsern Aigenschafften . von denen . so die namen nach der warhait wissen zugeben, Allso vf solche Art, sollen wir auch gon, Das wir der massen gleiche namen tragen, Allso ist er ain Appostl gewesen, Auch vß Christo gesetzt, Wie sein nam . Dann vß Christo gondt die Weihe der Appostl . vnd sonnst aus Niemands, dann die weihe . so vnnser wirt, soll vom Prister geen, So ist nun ain Prister der ist

Christus, derselbig hat kain Priester mehr gemacht, Allain Appostl, Er ist Priester allain blieben. Darumb so hat auch niemandts Appostl zusetzen, Allß dieser Priester allain, der ist Christus vnnd ist ain Ambt, dz nur Inn aim bleibe, vnnd ist sein Ambt, dz er setz die Prediger dem volckh, dieselbigen hayssen nur Verweser der Apostel . verkunder vnd seindt gleich den Apposteln, die setzt allain Christus, der ist allain Priester nun ist dieser Ambt, die allso gesetzt werden zuuerkhunden on gellt und gut, essen bej Iren gesellen finden, ꝛc. on verklaidt, on Zaichen, on sonderung von der menschen gemain, sonder bleiben Inn Ir Landtsgewonhait, tragen khain Platten ꝛc. korrockh ꝛc. werden nit geweicht ꝛc. Wider dises Pristers ordnung gewallt, vnd Ambt ist das Bapstumb, ist der luther. Zwinglj. vnnd alle haeresiarchae . Dann vrsach, sie die Bapstischen ziehendt die verkhundung Inn sein gewallt, vnd geweichten Allso das niemandts soll verkhunden. Er habe In dann dartzu gesetzt, id est . Pfaffen munich ꝛc. das ist falsch, er ist nit Priester, ist im der haillig gaist. Darumb ist sein Predigen erlogen vnd falsch, Allso nun die Lutterischen . Ziehendts Inn die Ambt der Prediger. Wen sie Annemen, der sej Prediger, Daß ist nun auch falsch, dann dieselben kirchen haben nichts zu welen, noch zusetzen . Ziehents auch vf den Aigen nutz, Allso seindt dise alle Aigennutzig Prediger, wider des Priesters ordnung, der ist christus, darumb so ist dz Appostell Ambt allain christi, der setzt sie, vnd setzt kain Priester, allain Appostl, Junger, die do sollen denn Appostln nachuolgen, die das obrist licht vnnd saltz seindt der erden, vnd der wellt, Allso sollen die Appostl, solliche namen haben aus Ir liebe Inn got, nit von Inen, sondern von dem verstenndigen geben, Vnd allso sollen sie Appostl sein, vnd Nachuolgen den fueßstapffen Petri:

Electis aduenis dispersionis Cappado . ꝛc. Dauon hie Petrus schreibt, seind vertrieben Christen gewesen . . . . Secundum praexientiam Dej ꝛc. . . . . . Gratia vobis et pax multiplicetur . . . . . Benedictus deus et pater . . . . Qui secundum misericordiam suam . . . . Per Resurrectionem Christi Ex mortuis . . . . Inhaereditatem incorruptibilem et Incontaminatam . . . Dieweill nun vnser not vf erden vß der ersten geburt ist, So ist Petri eingang nichts anderst . dann Inn die besprengung zugon, das wir die lebendig hoffnung tragen Inn das ewig leben, das do behallten ist den säligen, die do seindt der anndern geburt Allso furt hie Petrus allain die annder geburt herein,

mit sambt den propheten Dauidt vom ysopo. darInnen das Nachtmall Christi beschlossen wirt . das vnnser (limbuß) ist, Vnd die hoffnung ist vnser sichtbarß wesen . vnd das ewig . dann wir verstannden von der wellt . vnd Ir Creaturen, vnnd von allen die Inn Ir seindt vnd bleiben, Qui in virtute dei custodiminj Defect,

Dieses Fragment eines Kommentars zum Anfang des 1. Petrusbriefes (Cap. I Vers 1—4) treffen wir hier zum ersten Male; auszüglich wird es uns im Codex Rhediger 334 Bl. 19f begegnen (No. 95), wo ich noch einiges aus demselben nachtrage. Auch in den Osseger Verzeichnissen wird dieser Petrus-Kommentar genannt Bl. 14b (vgl. die Einleitung S. 38). Es folgt nun wieder die zweite Hand:

Bl. 32a—42b. **Liber de offiicijs, benefitijs, et stipendijs. Theophrasti.**

Vnnser leben vff erden ist dermassen, das vnns got selbs gesetzt hat Ambter vnnd stenndt die vnns sollen auf erden fürsteen Inn vnnser notdurfft . wie nun dieselbigen von got seindt aufgesetzt, Allso sollen wir dieselbigen Zall hallten, vnd haben, seine Ämbter seindt gesein am ersten Apostel, darnach Propheten, darnach Doctor, darnach Discipel ꝛc. Wie sy dann Ainannder nach gefunden werden, Allso werden wirs auch haben, es sey dann sach, das wirs erkhennen oder nit . das ist . sy seindt dann haimlich oder offennlich bey vnns, verborgen oder offenbar, so seindt sy vnns . . . . so wir der vernumfft nit wöllen sein sonnder schlaffendt . ainem Jeglichen geist glauben, der do her kombt, vnnd nit betrachten, ob er vß gott sey oder nit. So schleicht der teuffel mit denn seinen Inn Vnnser reich . vnnd verfurt vnns, solches Alles ist Vnnser liederlicher weiß schulldt . das Vnns die Apostel baß gefallen, die mit Unns buben vnd schölmen sindt . dann die Jenigen, so vonn got do seindt bey denn wir gefunden werden Inn der vffersteeung mit allen freuden vnd seligkhait Finis.

Während die Görlitzer und Leidener Handschrift (No. 83 und 88) nur einen Auszug boten, gibt unsere Heidelberger den vollen Wortlaut des Textes. — Es folgt ein leeres ungezähltes Blatt darauf von der Hand des ersten Schreibers:

Bl. 43a—56a. **Das buch der erkanndtnus Theophrasti Hohenheimensis.**

Ad Lectorem,

Sermones ad Clementem pont: max: et chorum Cardinaleum, Theophrasti.

Besser ist rue, dann vnrue, Sanctissimi mortalium mortales, nutzerß aber vnrue, dann rue, not ist das laster werden vnnd

beschehen, Wiewol der verflucht wirdt, durch den sie khommen, der vnnrue hat, ligt Inn teglicher vbung . der aber rue hat, betracht allain was zur rue gehört darumben bej denn vnruwigen ist die erfarnhait, kunst geschickhlickhait deren dingen, darein er sich vnruwig gibt, bei dennselbigen sollen lernen, erfahren, die geschicklichkhait haben wollen . dann nit ain yglicher gibt sich Inn vnrue, der doch der vnrue nutz begert . Allß woll, allß der vnruwig . . . . Allso verstannden Ir zu Rom, du Clemens der sibendt Ytz das haupt der Cristen, das du . vnd dein Cardinal Chor . euch erfaren vnd erforschen die geschrifft . was sie von euch sag . Vnnd nit allain du Clemens der 7. vnd dein Cardinalhauff, sonnder alle die, so von deiner hanndt gesalbet seindt, vnd werden der wurtzen du bist, dann so du die wurtzen abhauest, so ist abgehauen das annder alles, es ligt allein an dir, du tragst sie alle auf dir, wie ain baum sein esst, Vnd allso auff deines baums abhawen, das deine feindt, so dein stuell erbrechen wellen . vnd verwerffen, sich selbs auch abhauen, ain yeglicher sunderbar, dann sie haben nit ain wurtzen, Sunder vill wurtzen, distll, vnd dorn ꝛc, Recht dustu, das du sie nit ann deine stat lest sitzen, behuet vnns Schaff auch got daruor, dann sie wurden erger dann du, boser dann der deuffel, durch die siben, so sie mit In bringen.

Bl. 51a—68a. Sermon: lieber: secundus Theophrasti. Ad Clementen 7.m pontificem . et ad Cardinal[ium] Chorum.

Dieweil es dahin komen ist vnder dem volckh . das man Inn allen dingen Irret, vnd alle ding wider sain arth brauchet, annderst dann es sein soll, so mag sich khainer vf denn andern vertrosten, oder verlassen, oder suchen bej dem andern, daß Im geprist, dann ainer ye ain plinder wirt den andern plinden fueren, dann dartzu ist es khommen, daß wir alle Inn plindhait wandlen, vnnd ainannder fueren, darumb so fallen wir alle Inn die gruben, dise gruben ist das hellisch feuer, dann der Bapst furt den khaiser, der khaiser den Bapst, Allso furt ain plinder denn anndern, sie seindt bede plindt . . . . dieweil wir aber betthen, vnd Imselbigen pitt yedoch dem Lucifer anhanngen, vnd lesendt In, vnd volgen Im, wie khann dann vnser bitt Im hertzen, vß dem alle pitt khommen sollen vnnd gondt, Von got gewerth werden, Wir bitten, Dein will gescheh . vnd wir wellen aber dise falsche propheten . vnd falsche Appostl haben, Wie soll er vnnß auf vnnser bitt vnsers verfurten hertzen geweren, Darumb so habe ain yeglicher Acht,

darauff, Waß er thue, dann am Jungstenn tag . Wirdt nichts vbersehen werden, die hoffart vnnd dein abfallen von Christo wird dir aigentlichen furgehalten werden.

Es ist dieselbe Schrift, die wir im Leidener Codex 24 Bl. 387 ff. (No. 88) schon kennen gelernt haben, doch ist der Text unserer Handschrift etwas weitläufiger, wahrscheinlich also der Leidener Text gekürzt; cf. Rhediger 334 und Wolfenbüttel Aug. 28. 4. (No. 95 und 98).

Bl. 69a—79a. **Liber de felici liberalitate Theophrasti.**

Dieweill vnns nun Gott begabt mit manicherlay gaben die wir auf Erden gebrauchen sollenn vnnd dasselbig vom frey gemuth hinweg dapffer vnnd guetwillig aufgeben, Wie Paulus sagt ain schnellen vssgeber vnnd ain frölichen hat Gott lieb, nun kann niemanntz vssgeben allain es sey dann, das Er reich sey. Es sey warInn es well, der reich Inn der Artzney, will können vnnd wissen, dergleichen mit Anndern dingen, gut, oder annderst. So ist aber nun zuwissen, so gott ainem ain solche reichtumb zufuegt, so soll der mennsch, der sy hat, an im ain liberaliten [!] angebornn haben, oder eingepflanntzt, das er dieselbig müge reichlich austailen denen, dohin es gehört . . . . Also ist das selig leben, das wir Vnnser selige liberalitet Im seligen Leben fueren Inn Christo vnnd nit vsserthalb, alls Inn seinem gebott, leer vnnd gehaiß fürfarn, dann Inn im werden wir behallten selig. Vnnd Inn im werden wir vfferstonn vnnd wachsen aus dem stinckhenden moß Corper, ain ainiger seliger leib, der do wirdt bey gott sein vnnd bleiben, an dem disch seines suns, vnd domit Christo mit aller liberalitet auch essen ainmal, darzw Er all liberales geladen hat, das Vnns beraith ist von Gott sein Vatter vnsern himlischen Vatter inn ewigkait mit friden vnnd rewen abgesundert vom teuffl, vnnd denn seinen, vnnd die so vom Mammon haben freundt gesucht, vnnd gemacht werden Inn ewige verdamnus beschieden.

Dieselbe Schrift, welche wir in Leiden 24 (No. 88 Bl. 405ff.) schon kennen gelernt haben, doch war sie dort gekürzt, wie sich denn auch in der Rhedigerana No. 334 Bl. 167, welche mit Leiden gleichlautet, ein „Ex libro“ in der Ueberschrift findet (No. 95). — Es folgt ein leeres Blatt, darauf von der ersten Hand:

Bl. 80a—93a. **Liber de Religione perpetua.**

So vnns nun Gott beschaffen hat, vnd dartzu ainen yeglichen sein gab geben, sich derselbigen zuerhalten . vff erdenn, vnnd aber dieselbig vnnß dermassen beuolchen, das wir dieselbig

gab furen sollen vff erden seligclich . . . .
dann vnnsere werckh von denn gaben, die vnnß got geben hat, werden vnnß nachuolgen. Inn denn himel, vnd die werckh so wir vsserthalb denn gaben gethon haben, werden vnnß nachuolgen, Inn die ewige verdamnuß . dann beim hochsten wirdt ain yeglicher Examiniert werden.

Stimmt im ganzen mit No. 89 Bl. 502ff überein, nicht mit dem gekürzten Text, den das Görlitzer Mscr. bringt (No. 83); vgl. auch No. 107 und 102 sowie Einleitung Seite 11 und 32. — Es folgen 5 leere Seiten und Blatt 94a—107b:

Liber de Martirio Christi, et nostris delicijs Theophrasti. H. H. H^s.

Was ist vnnser yrdischer gaist vff erden, so wir Inn Im leben . vnd betrachten nit nach dem himlischen gaist, wie, weit der yrdisch gaist von dem ewigen leben des himlischen gaist ist, Wartzu ist es nutz, dass wir vff erdenn gedenncken, wir wellen gut leben honn, vnd daß vunser Inn freuden vnd wollust verzeren, vnnd vergessen Inn dem . das Inn dem weg zu der selickhait . kain lust oder rue soll oder mag gefunden, oder genommen werden, dann die geschrifft sagt nit, das die, so Inn wollust leben, Inn Reichthumb . Inn Rue, selig seindt, sunder sagt allain, das die so verfolgung, so das kreutz tragen, so leiden mussen von wegen des namen Christi, selig seienndt, So nun allso die geschrifft, vnnß ain weissagung gibt, wie der weg der selickhayt sey, vnnd ganng, so ist es billich, das wir nit nach vnnserm wenen oder geduncken hanndlen, sonnder Inn der leer der geschrifft, die vnnß nit verfurt . . . .
Dergleichen auch Inn allem weg, daß ir das leiden Christi nit dermassen so leichtfertig achten, daß darumb gesein sej, von wegen eur wollust zuuerhenngen, vnd zuubersehen, sonnder gebenndt euch vnder daß kreutz, daß ain Jeglicher tragen soll, Vnnd wie der Tag sein aigen sorg tregt, vnnd Im vffgelegt ist, Allso ainem Jeglichen sein kreutz auch, Vnnder dem kreutz werden wir eingan Inn dass reich der himmell, dann daß kreutz ist vom himmell, Finis.

Auch hier haben wir wohl den ursprünglichen ausführlichen Text, während No. 83 S. 311—317 und No. 88 Bl. 307ff. nur einen Auszug geben, wie denn auch das Görlitzer Mscr. ausdrücklich sagt „Ex Libro“, vgl. auch Rhedigerana 334 und das Greifswalder Mscr. (No. 95 und 106), sowie Einleitung S. 11 und S. 37 No. 5. Es folgt von der zweiten Hand:

Bl. 108a—121b. **Liber de re Templi Ecclesiastica Theophrasti.**

Einen gemainen brauch einzufieren, zur zucht, forcht, Ler, gehorsam, erfarung göttlichs worts Im hayligen leben ist billich zuordnen vnnd anzunemen, von den, so in der liebe Gottes gerecht erfunden vnnd erkhennt werden, mit grossem vffsehen, das kain falscher Prophet . vnnd dergleichen einreiß, vnnd do ain falsitatem aufbring vnnd mache, dann das ist Inn Ainem solchen brauch zuerkhennen, so wir Ainen gemainen brauch Annemmen, vnnd Er wirt gefelscht . so ist der falsch ain anfanng der Abgötterey, vor der wir vnns sollen bewaren vnnd huten, dann allso ist gemain brauch zugrunden, das do allain sey ain haus, der Ler der Zucht, der frumbkhait ꝛc. wie wir gegen Gott vnns sollen hallten vnd dasselbig, dz wir gegen Gott sollen hanndlen vnnd thun, sollen wir Inn dem Tempel thun, der vnnser Leib ist, vnnd nit Inn der mauren. Allso spallten sich zwo Kirchen, aine zu der Ler . Aine zu vollbringung, die zur Ler ist eusserlich . die Zuuolbringen Innerlich . . . . was Aber die Figuren des newen testaments seindt die sollen gespillt werden Inn Comedi der Zucht, nit Inn Anbettung, nit in rewerentz, nit Inn Cerimonien, sonnder gedechtnus gehallten, darzw die Comedia genugsam seindt . vnnd das mit seinen Züchten vollenden, vnnd darbey alle ding im Hertzen gehallten vnnd tragen on enndt vnnd gedennckhen dz wir nimmer Inn Jherusalem . vnnd vff dem Berg den bettstul haben, sonnder furhin im geist welcher geist, die newe geburdt, aus demselbigen sollen wir bethen, vnnd Inn der warhait, das ist Inn Gott nit In Ceremonis vnnd dergleichen . vnnd das alles on ergernuß vnnd gaben, on worth, vnnd dergleichen . So vnnser hertz dohin steht, so wir Vnns Gott geben die Erkhanntnus des newen Liechts, vnnd von der Finsternus Erleuchten, vnnd nemen,

Auch dies hier also in der ursprünglichen weitläufigeren Gestalt, während Görlitz und Leiden nur einen Auszug brachten (No. 83 S. 324—331; No. 88 Bl. 313b—317a); vgl. auch No. 106 und Einleitung S. 11 und S. 37 No. (7).

Bl. 122a—134b. **Liber de Remißione peccatorum Theophrasti.**

Dieweill wir hie vff der thödtlichen erden nit mugen vnnd khönnen on sundt sein, vnndt Aber was Inn sunden ist, das ist hie in kaim selig leben, vnnd was nachuolgend nach disem leben nit kommen Inn das ewig So wir nun Also ain schwach geschöpff seind, das wir, so wir vns auch Im hochsten bewarn,

vnnd Aber doch nit so wol mugen bewarn, Anderst, dann das wir Inn sunden sonnder gefunden werden, Ist von nöten, das wir von der vergebung der sündt wissen zuuerston, nit darumb, das wir vff dieselbige sollen sunden vnnd vff die verlassenn, sonder in kain weg nit, Vnnd aber desto fesster huetten vor sunden vff das wir nit gefunden werden die Barmhertzigkait Gottes leuchtfertig zuuersuchen, dann wir werden Allso an dem orth sündt vber sündt beraiten . . . .
vnnd do wirt alsdann ein Jegclicher nemmen sein belohnung, der alls ains Propheten, der alls ains Jungers, der Alls ains Appostels, ain Jeglicher nachdem vnnd Er im Buch des lebenns geschriben steht. Gross werden sich Aber die frewen, gegen denn gesagt wirt werden, Ich war nackhenndt vnnd bloß vnnd duch hast mich claidt, darumb bist jetzt mein, Ich war durstig . . . Ich war kranckh . . . Ich bin in gefennckhnus gelegen . . . nit das du mirs hast gethon, aber den meinen in meinen Namen, furwar der dem minsten Inn meinem Namen thuet, der thuet mirs. darumb so komb zu myr Du seliger vnnd gesegneter . Inn das reich meines Vatters, das Euch bereit ist von Anbegyn vnnd alle deine sündt Seind dier verzigen . vnnd vergeben, das ist das verlon schaffe das wider gefunden ist worden . Inn die ewige Säligkeit. Finis.

Auch hier ist der Text in der ursprünglichen Gestalt, während Görlitz und Leiden (No. 83 und 88, S. 317 und Bl. 310b) nur Auszüge hatten. — Folgt ein leeres Blatt darauf noch immer von der zweiten Hand:

Bl. 135a—148a **Liber de potentia et potentiae gratia dei. Theophrasti.**

Alls wir nun wissen . das aus ainer Wurtzen ain Baum wachsse, des Stamm vnnd est villfelltig seindt, aus welchen zu seiner Zeit bluest . zu seiner Zeit bletter . Zu seiner Zeit frucht aus im wachssen, deren der mensch Geneusst, vnnd von Inen gefuert vnnd gelabet wirdt, vnd doch alles, so die wurtz nit do were . die Anndern alle nichts wurden sein, vnnd der Ast kann nit sagen, aus mir ist die frucht . oder die bluest, oder das blatt . es kans auch der stam nit sagen des Paums, alda muß es sagen, die Wurtz, der stam, der Ast, vnnd was aus Inen geht, ist aus mir, vnnd darzue das Marckh mitten im Baum vnnd essten, ist mein, vnd ich bins, das ist souil geredt, das allain vom ersten kombt, vnnd nit vom letsten . . . . . .
[139 b] . . . die Person Christi hat Ir geburdt genommen ietz 1533 wiewol er vorhin auch gesein ist, Inn der Trifaltigkhait, do

aber ist die Person volkhomner worden als ain Son, das ist alls ain mennsch, vnnd die mennschait ist die Annder Person Inn der Trifalltigkait . . . . allso ist Gott gegen vnns, das er will, das wir im seligen leben hie vff erden, Inn seiner Natur leben, vnnd Inn seines Sons blut . vnnd fleisch, geschaffen werden, vff das wir himlisch sind Inn leib . seel . gaist . vernunfft, weishayt . kunsten, gewallt, vnnd alles damit wir vmbganngen, Inn selbigen alle ding beschehen zum ewigen leben, vnnd vnns die augen nit lassen verfueren, Inn wollust des Natürlichen baums, noch lassen abwendig machen Inn verfuerung des besen Gaists . der täglich vff vnns sitzt . vnnd vnns nachstellt, sonnder, das wir an dem orth im seeligen leben verfasst seinndt, vff das vnns Gott den segen sprech vnnd gebe, dz vnns niemanndts hindere Inn unserm fürnemmen zulernen von Gott allain durch sein hayligen gaist . Alles . so vnns zu vnnserm seligen dienstlich ist. Finis.

Wir haben hier den ursprünglichen weitläufigeren Text; Görlitz (No. 83 S. 305—310), Widemann (No. 98) und Greifswald (No. 106) geben nur einen Auszug, aber genau den gleichen.

Bl. 149a—164b. **Liber de Nupta, de Alienis rebus Non concupiscendis. Theophrast. Hohn:**

Dieweil nun das Liecht der Natur allain sich selbs erkhlert, das ist, sich selbs lernnt, naturliche ding zefueren vnnd zu Regiern, zuerkhennen vnnd zu gebrauchen, Darumb Aber, So nun der mensch das waist, so ist es noch nit ganntz, Auch nit volkhomen, sonnder bedarf noch weiter, das Er dermassen hanndle, das Gott gefellig sey zu dem seeligen vnnd ewigen leben, aus dem vollgt nun vber das, das noch ain annder liecht ist . das vnns lernnt zu dem ewigen zukhommen, das ist lerndt vnns alle ding der natur vnnd so vnns eingeben seindt nach dem willen Gottes, zn vollfertigen. Dann wir menschen vff Erden mechten nit wissen in was weg wir sollten wanndlen, das wir vnnsern Gott vnnd Herrn nit erzürnndten . . . . Allso muß es auch auf Erden sein. Das ist khainer hat im himel des Annderen guet Inn, oder Reichtumb oder Herligkhait . oder seligkhait, ein Jeglicher hat das sein selbst . vnnd nit mher . wie also im himel, Also soll es auch vff Erden sein. Allso steht der will Gottes gegen Vnns . darumb hat Er vnns die ler geben durch seine geboth, vlß welchem wir verstonn sollen, vnnd dermassen furgehallten, das wir mügen gegen gott stonn, nach seinn begeren an vnns .

dann nu gefellt vnnder vnns . nichts merers . dann gleiche weg, gegenainannder friedt vnnd ainigkhait, vnnd das wir das Irdisch gleich vsstailn, niemanndts dadurch sein reichtumb suche, sonnder sueche dieselbige in dem ewigen leben . das nichts zergenngkhlichs ist . sonnder ain ewigs bleiben . vnnd ayn Ewige Reichtumb. Finis.

Auszüglich ist uns dieser Tractat schon in Görlitz begegnet (No. 83, S. 351 ff.); hier ist er ausführlich, also wohl in der ursprünglichen unverkürzten Gestalt.

Bl. 165a—176b. **Liber de honestis Vtrisque diuitijs Theophrasti Hohenhen:** 12. 7. Beati omnes qui timent dominum, qui Ambulant in Vijs euis. So in dem selbigen leben die Ersam vffrecht nahrung soll beschriben werden, so muß der anfanng genommen werden vnnd gon aus dem wort des ewigen gots . wie es dann vſſ dem wort ganngen ist . vnnd das wir auß vnns selbs die Ersam narung, die göttlich ist, vnnd Gott wolgefellig sey, mögen erdennckhen vnnd erkhennen mag nit sein, dann vnnser vernunfft, weishait, vnnd alles wissen mag dasselbig nit vorston, dann ain Jeglichs wurde do im selbs ain Narung schöpffen seins gedunckhens gerecht, Vnnd doch vor gott ain Diebstall, dann gott will das wir alle gegenainander stannden vnnd leben, vff das kainer vor seinem gericht werden wider sein nechsten gehandtelt haben gefunden, oder sich Anderst ernert, als gebürlich zum hayligen leben ernere . . . . Darumb Ir reichen schawen vff, Ir habt kain warnung alls die geschrifft, glauben ir, wonit . so versehen Euch kaines seligen Lebenns, sonnder das Eur selig leben vff Erden ist, aber nit wie Christus gesagt hat. derselbig hat gesagt: Dein will der werdt vff Erden alls im Himell, So ist Eur seligkhait vff Erden nit der will Gottes, nit wie im Himel, darumb so Er nit allso ist. So ist Er auch nit Inn Jenner Wellt . darumb hie guet Leben Inn Eurem reichtumb, nach dem guten Leben, das ellenndt ist . dz niemanntz mag ersinnen, das ist Aber die selig reichtumb, dz Inn seinn guet kainer sein lust sucht. sonnder sein narung vnnd seines nechsten nutz, Vnnd dobey gedennckh das hie vff Erden kain freudt soll sein, onn schwaiß, Anngst vnnd noth . aber so wir vonn hinnen schayden, So kommen wir Inn den ewigen Leib, derselbig wirt rue vnnd freidt [!] honn, freudt vber freudt, Einigkhait vber einigkhait, Inn einigkhait [!] Amen Finis.

Auch hier wieder der ursprüngliche Text, während Leiden 24 Bl. 410f. (No. 88) und Rhediger 334 (No. 95) Bl. 275 nur einen Aus-

zug geben, was die letztere Harpersdorfer Handschrift auch wieder durch „Ex libro“ kundgibt.

Bl. 177a—188b. **Liber de Sanctornm Auctoritate Triplicibus signis et eorum Blasphemijs** ꝛc.

Prologus.

So nun die hailligen, Von den wir wissen haben, sonnderlich mit ettlichen meren Vnd grossern creften begabt seindt, alls die mennschen Inn der gemain . . .

Liber de Auctoritate sanctorum signorum ꝛc.

Inn Anndern Buchern ist gnugsam fürgehalten von dem glauben der menschen, gegen denn hayligen . . . . wie euch Gott haben will, Inn was orden, vnnd regel darInnen werden Ir auch gefurt sein, wie die Anndern hayligen . wie sannt Petter vnnd sant Paulus, Inn der Ambt kainer nimermehr kommen mag . ꝛc. Finis.

Wir haben hier denselben weitläufigeren ursprünglichen Text, welchen Huser 4-Ed. IX S. 208—235 „auß theophrasti eigner Handtschrifft“ gibt; Leiden 24 Bl. 458b gibt nur einen Auszug, ebenso der Harpersdorfer Codex (No. 95) Bl. 133b. Letztere Handschrift hat denselben Titel wie unsere Handschrift, ebenso das Osseger Verzeichniß [Einleitung S. 39 No. (39)], welches ihn deutsch übersetzt „Vom gewalt der heiligen dreyfachen zeichen, vnd Iren schmehungen“; Huser schreibt statt „Tripilicibus“ Beneficiis; Leiden hat den Titel gekürzt. Ein genauer Vergleich unserer Handschrift mit dem Huser'schen, angeblich dem Autogramme entnommenen Texte ergibt eine bis ins Kleine gehende Uebereinstimmung; die kleinen Abweichungen beruhen alle nur auf verschiedenen Lesungen derselben Schriftstücke, wobej fast immer Huser den Vorzug verdient. Da unsere Handschrift höchst wahrscheinlich ebenso wie Huser's Text auf dem Originalmscr. in Neuburg an der Donau beruht, ist die Uebereinstimmung ja eigentlich selbstverständlich. Für Huser liefert sie den Beweis, daß er auch in solchen theologischen Tractaten Treue zu seinem Meister bewahrt hat.

Bl. 189a—199b. **Liber de Venerandis Sanctis.**

So wir todtlichen vff Erden vns selbs betrachten, was wir seindt vnnd wie wir so gar ain staub vnnd ain wasser blatter seindt . Vnnd wissenndt Jedoch Aber dabey das wir Vnnder allen Creaturen das Edlest seindt. Wie leicht vnnd schnell wir von hinnen faren, vnnd wie Ellenndt wir geborin werden . vnnd mit ellendt vnnd Anngst wir umbgeben werden, Nicht desterminder . aber vber das alles, so wissen wir . das solch Leiden allain darumb ist . das vnnser Reich nit ist vff diser

Erden, vnnd wissen hiebej . das wir beschaffen seindt, nach der billdnus Gottes vnnd ein geschepff aus seiner aigen hanndt. vnnd das Vnnser ist die Erden . vnnd vnns dieselbig vbergeben Inn der wir Vnns auch Erhalten . vnnd wonent, darzue auch so wissenndt wir . das wir Gott auch seindt die liebest Creaturen vnnder allen Creaturen, darumb Er auch für vnns geborn hat . Inn ain Annder Limbum gesetzt vnnd Vnns Erlöst . . . . dann fürhin will Gott von Vnns nit Verracht sein, sonnder will, das wir In Inn Vnnserm hertzen haben Inn ewigkhait . Vnnd Vnns Abthun all Abgötterey, sy seyenndt Enngel, sy seienndt gaist, sy seyenndt mennschen, sy seyent thier, vnnd Ehren sein Leer sein gebott, denn Sabath vnnd Vatter vnnd mutter, vnnd das alles aus allen Vnsern crefften, gemuth, hertzen Vnnd seel, Vnnd den nechsten alls Vnns selbst. Finis.

Wieder ein ungekürzter Text, der uns auszugsweise schon in Leiden 24 Bl. 450a—453b begegnet ist und den wir ebenso gekürzt in Rhediger. 334 Bl. 136—137 finden werden (No. 95). — Folgt ein leeres Blatt darauf (noch immer von der zweiten Hand, welche weiter vorn mehrfach Zusätze und Correcturen von der Hand des ersten Schreibers aufweist):

Bl. 200a—209a. **Liber de Superstitionibus et Ceremonijs Theophrasti.**

Prologus.

So nun aus der ainfallt der menschen gros Superstition, Aberglauben vnnd böſs ding enntstonn . so sy sehen etwas groß vnnd seltzams . . . . .

liber de superstition: Cerimonis.

Also von disen dingen zuschreiben merckhen Erstlich denn Anfanng vnnd Vrsprung der Cerimonien . . . . Inn dem das Sy mir allso bekhannt ist, vnnd euch darzue auch ermanen, euch dermassen auch bekhannth zumachen, dann es ist weitter auf der zeit, dann es noch seither dem Todt Christj nit gesein ist.

Unser Text bietet dieselbe Gestalt des Textes, wie sie Huser uns angeblich nach dem Autogramm im IX. Bande der Quartausgabe S. 225—240 überliefert hat; alle andern Handschriften bieten nur einen Auszug aus unserem ursprünglichen Texte: No. 83 S. 345ff.; No. 88 Bl. 323bff.; No. 106 Bl. 89bff. Eine eingehendere Vergleichung unseres Textes mit dem Huser'schen zeigt wie oben bei „De Sanctorum autoritate“ eine bis ins Kleine gehende Uebereinstimmung. Huser hat

eben thatsächlich das Autogramm in Neuburg benutzt, nach welchem auch unsere Handschrift geschrieben ist. —

Es folgt nun von der ersten Hand geschrieben:

Bl. 210a—222a. **Liber Prologi In Vitam Beatam Theophrasti hohenhaim[ensis].** ꝛc.

So nun ain gutter baum on gute frucht nit sein mag . vnnd ain guter baum myt guten früchten voṁ guten samen soll geseet werden Inn denn Acker, Inn den er gehört, der auch gut sej . Ist nun daß die vrsach hie vonn dem seligen leben zuschreiben, denen so zum guten boume verordnet sein, vnnd begerenndt . dann niemanndts ist der, der nach seim dot selig muge sein, er sei dann vf erden geseliget, vnnd dartzu erwellt vnd gezogen worden, Dann so nun vff erden der mensch daß sein muß, daß er will nach seim dot sein, ist noth, daß er dohin tracht vnd dennckh, dz er vff erdenn daß werde, wie er nach seim todt sein will, ain boser som, gibt bosen baum . vnd nachuolgt böse frucht, vnnd ain guter som guten boum, vnd gute frucht, daß aber der böse som ain mennsch sej, das ist er nit, das der gute som ain mensch sei, ist er auch nit, der gute sam ist got, der bose der deuffell, der mennsch der acker . . . . [216a] . . ain Artzt, der ein kranncken hat, der braucht vill, biß er In vfbringt, ist darumb nit alles Artzenej, sonnder das Im hilfft, ist ain clains, vill ist vnnutz, vnd doch für nütz angesehen würdt . . . [216b] . . Es hat gott allen dingen Ir zeit geben, vf daß sie wachsen sollen, vnd daruor nit zeittig sein, vnd vor dem vnd es zur frucht kompt, so lauffen vill für, am ersten die proßten, darnach die schoßling, darnach die pluest, darnach die frucht ꝛc. Vnnd die alle haben vill zufell, vill feindtschafft, biß sie Inn die ernnd . vnd hülsen kommen . . . [217b] . . Ich gedenckh, das ich Plumen sach Inn der Alchimia . vermaint das obs wehr auch do, Aber do war nichts do aber die Zeit kam, do war die frucht auch do . vil fligenndt hab ich verloren, Inn der geometri, biß ich kam Inn den aquaedudum, der lanng kommen ist, Nachdem vnd ich vil fligenndt verloren hett, Ich maint Ich ernd mir, morgen, was nichts . . . [218b] . . Diese Zeit meines schreibens ist zeitig, dann ich darf deß nichts [219a] verschonen, das ich verderbt hab, es ist noch nit geflogen worden, die werckh zaigen ann, das die Arbait vß ist, vnd zeittig ist, allß so ain gantz hauß do steeth, vnd gemacht ist, so ist es ain Zaichen, das zeitig gsein ist Inn seim maister, Allso auch hie, die Zeit der

geometri ist zum enndt ganngen, die Zeit der Artisterey ist zum endt ganngen, die Zeit der phy[losophia] ist zum endt ganngen, der schnee meines elenndts ist zum endt ganngen, der Im wachsen ist, ist vſß, die Zeit des Summers ist hie, vonn wannen er kompt, daß waiß ich nit, wohin es kompt daß waiß ich nit, es ist da, So nun die Zeit deren dingen do seindt, die vnnder augen sichtlich do seinndt, die sich lannge Jar erhallten hat, vnd vfgezogen, so ist auch hie die zeit zuschreiben, vom seligen Leben . vnnd von dem ewigen, dann die geben frucht . . [219b] . . . Selig vnd mer dann selig ist der man, dem got die gnad gibt der Armut, ... Allso ist der glaub Inn vnnß ain schatz, vnd hat Inn Im die gab, welcher der ist, der do kompt, demselbigen soll sie aufgespert werden, vnnd herfür genommen, das ist Jtzt die liebe, Allsdann, So wir die Liebe hervß nemen, Was do Im schatz ligt, vnd wanndlen mit vf erden, So mügen wir vff daß wol hoffenn zu der dritten tugenndt ain gewisse hoffnung zu dem ewigenn, das aber die liebe nit sucht, Inen schatz, der hoffet dun vnnd leer, strow. Allso ist furhin die leer gegrundt, Allain vf die Liebe gegen gott, vnnd dem negsten, nach Inngang des glaubens, vnd vor der hoffnung, Vnnd Allso vf dasselbig zu gott vnnserm erlöser vnnß versehen. Das sein leiden vnd sterben werdt vnnser erlosung sein zu dem ewigen darumb allso fur zu faren vff erden . daß sein will [222a] bei vnnß geschehe, vnnd nit vnnser will, Allain Die werden angenommen . die dem herrn sein willen thun . Vnnd nit die, so Iren willen thun, vnnd sich selbs vber denn herrn setzen vnnd stellen.

Das wäre also wieder der vollständige ursprüngliche Text dieses hochwichtigen „Prologus“; alle andern Handschriften bieten nur einen auszüglichen, wenn auch vielfach wörtlichen Text, wie die einzelnen Citate oben ergeben. Den Anfang des ursprünglichen Textes hat ein Schreiber am Schlusse des Görlitzer Mscrs. No. 83 S. 404 mitgetheilt. Vgl. No. 83, 88 u. s. w.

Bl. 223a—231b **Sermo date Caesari ꝛc. date deo quae ꝛc.**

Dieweil nun dem Kaiser geben soll werden, das Im Zusteeth, vnnd sein ist, so bedennckt, das kain zinß weither gehört . allß allain dem kaiser, dem wirdt er haim gesprochen, vnnd die Arbeit denn menschen, domit sie sich sollen erneeren, dann was ist der Zinß denn burgern zugeben, Allß ain Vbermuth . vnd hoffart . die wider gottes gebott ist? dann sie sollenn sich nit mit zinsen neren, sonnder mit Irer Arbait . Dartzu seindt sie beschaffen . do mag auch kain freihait sein .

die sie vor gott enndtschuldige, dann sie seindt ainer billichen narung, Vatter vnd mutter sollen Ir kinder zu der Arbait ziehen, vnd In nit mehr verlassen dann souil, daß sie der Arbait gewiß seindt vnd durfftig, nit Vnnöttiges, sonnder dermassen sollen sie alle sein, das Sie zu der Arbait gezwungen werden, durch Ire leibliche noth, Allso auch soll weither kainer vom zinß lebenn, der Edel sei, er sei dann ain diener des kaisers, so soll er sich vom kaiser erneerenn . . . .
. . . . . Allso soll es vf der erden auch sein, vnd die fursten . herren . pischoff . Stedt ꝛc. sollen vnd müssen wie Lucifer verstossen werden . das ist vnser bitt, darumb wir got bitten, das sein reich zu vnnß kum, das ist, ain gleich regiement auf erden wie Im himel . So daß khummen wirt, so wirdt der Lucifer verstossen werden . Allßdann werden alle stell ein stall ain kaiser, daß ist ain hanndt, dann mehr hueten nit wol, so nun dieser schafstall sein wirdt, so wirdt der kaiser haben, was Im zugehört, vnnd sein hertz wirdt ston Inn gottes hanndt, vnnd got wirt haben was Im zugehört, das ist der betrug wirdt nimmer do sein, dann so wirdt vnnser reich so sueß vnd leicht, allß Im himell,

Der Text ist auch hier wieder der ausführliche im Gegensatz zu der andern Ueberlieferung in Leiden 24 (No. 88) Bl. 393b und Rhediger 334 Bl. 10a (No. 95). Doch fehlt unserm Heidelberger Texte der Anfang des Leidener Codex; er beginnt an derselben Stelle wie der Harpersdorfer No. 95. — Es folgt ein leeres Blatt, darauf

Bl. 232a—246b **Liber de Resurrectione et corporum glorificatione Theo:**

Deum qui te genuit, dereliquisti et oblitus es dei Creatoris tui. Zwai herkommen haben wir menschen . ains von got . der vnns beschaffen hat . vnd ains auß gott der vnus geborn hat. So wir nuhn verlassen den, der vnns geschaffen hat, verlassen auch den, der vnns geborn hat, ytzt wirdt kain aufferstendt Inn vnns nit sein. Darumb sollen wir das nitt vergessen . sunder Ingedennckh sein, ainer taglichen gedechtnus . das wir vß got dem vatter geschaffen seindt, Inn ain Creatur auß der erden. Wie wir vor nit warenndt, vnd hat vnnß do das leben geben . vnd sein göttliche bildnus, vnd wir aber durch vnnser vngehorsame, seind wir dohin komen, das gott denn vatter sein geschöpff gerewet hat . . . .
Audite Celi quę loquar . . . . . Quando persequebatur vnus . . . Et ego suscitabo eum . . . [236a] Ecce concipies et paries filium

Von der aufferstechung zu reden . wirdt sein zu gleicher weiß . wie sambson geborn ist worden . wider die geburt der natur . von ainer vnfruchtbarn frawen . . . . . . [245a] . . Inn kraft des hailigen gaists, durch welchen die ding alle gewirkt werden . Inn welche starcke wirkung der mensch nit zu reden hat noch arguiren noch disputiern . Sunder denn krefften der himel nach geben, vnd dasselbig glauben, vß welchem glauben . So wir werden vfferston am Jungsten tag . ain sichtbars wirdt werden, das alles . so wir glaubet honndt . mit denn hennden greiffen . vnd mit denn augen sehen werden . . . . was auß demselbigen geet . das wirdt Inn der aufferstehung leuchten wie die Sun, was nit aus dem geeth, das wirdt finsternuß vnd Zanklaffen werden, darumb ich euch erman, das Ir wellen Innsonnderheit, durch Lesen und merckhen den begriff des buchs, das do sagt von der vnderschiedt vnnd natur yedweders Corpus . dann Ir werdet dann finden ain merern yrsall, dann ich hie anzaig . vnnd do vnnser leib auß Christo nit annders verstonn, dann das er vom anndern leib . der auß Adam wirt abfallen, wie ain pyren vom boum. Finis.

Am Rande steht von anderer Hand „Liber de differentia vtriusque naturae", wie im Görlitzer Mscr. No. 83 S. 341. Unser Mscr. giebt auch hier allein den vollständigen Text, hat aber ausserdem zwei Tractate combinirt, die sonst getrennt gegeben werden; denn in den im Titel genannten Tractat, der sich gekürzt in Görlitz und Leiden findet (No. 83 S. 339—341 und No. 88 Bl. 320f—321b), ist von Bl. 236a bis 245a der nur in Leiden und Breslau erhaltene **„De resurrectione mortuorum"** ohne Trennung eingeschoben, vgl. No. 88 Bl. 299b—302a und No. 95 Bl. 127f.

Es folgt ein leeres Blatt und danach (noch immer von der ersten Hand):

Bl. 247a—264a **Liber de Animabus hominis post mortem Apparentibus . Theophrasti .H.**

Prologus. Nit zuuerzeren vnnser Zeit mit wol liebenden kunsten, die den menschen frolich machen . Allß durch zimblen, oder harpffen, oder Singen, ...

stimmt bis Bl. 250 Zeile 6 von unten bis auf Kleinigkeiten völlig überein mit Huser 4°-Ed. IX S. 293—297 Zeile 17. „vnnd Inn Rew nit verlassen wirt"; den Rest der Seite 297 Huser und den Anfang seiner Seite 298 gibt unser Mscr. auf Bl. 263a Zeile 9 von unten bis Bl. 264a, auch fast völlig übereinstimmend und in derselben Reihenfolge, jedes Fragmentchen mit einem besonderen Zeichen versehen, wie sie auch

Huser's Vorlage (das Original) nach seinen Angaben auf S. 294 an den Leser enthalten haben muss.

Es folgt Bl. 250a Zeile 5 von unten — 25b Mitte ohne Ueberschrift:

14.

„Wie Inn diesem buch etliche sunderliche puncten, nach der kurtze furgehallten seindt . . . der tod ist Aarons schlanng . die verschlucken Alle am Letsten.“

Das ist der Anfang des Huser'schen Fragmentes **„De Characteribus“**, 4°-Ed. Bd. IX S. 308—309. Der Rest der Huser'schen Fragmente hierzu steht in unserm Heidelberger Codex Bl. 253b Mitte bis 254b Mitte mit der darüber gesetzten Zahl „24“.

Bl. 251b—253b und 254b—255b ohne eigentliche Ueberschrift der Tractat **„De Mumia“**, den wir in Leiden 24 Bl. 351a—352b in etwas gekürzter Gestalt schon kennen gelernt haben; ich gebe im Folgenden die Anfänge der einzelnen Fragmente, welche unsere Handschrift etwas durcheinander geworfen hat; die Zahlen in Klammern bedeuten die Reihenfolge im Leidener Codex (No. 88):

Bl. 251b (3). Damit waß der heilig thue, verstanden werd . was der mumia thue verstannden werd . domit das do khain Irrung beschehe, darumb ist Cristus ain zeug . das er spricht . Sie werden zaichen thun . vnd prodigia . das seindt die zaichen Mumiae . . . . . .

Bl. 252a (4). 10.

Aber ains muß ich euch do vnderrichten . vnd wiewol es gar hefftig eindringt . vber mein furnemen. So mus ich hie hertzu thun, daß hertzu gehört : vnd das allso . Ir wissennd, das Cristus sein blut vnd fleisch Vnns gegeben hat, ... secht das die Priester der kirchen, des bluts vnnd fleisch machen ettlich hauffen . lassenndts ligen, vnnd das die schaben fressen, vnnd dergleichen die Milben . . . . .

Bl. 253a (7). ++ das aber solch zaichen allß der Corper hat nicht wellenn abstath gon . weither . dann dahin . Item der also ꝛc vnnd setz derselbig sei haillig . so muß ain solchs durch gott beschehen . was die vrsach sej, wirt Inn seim buch erzellt, dann hie ist nur die mumia furgenommen.

Bl. 253b (5). ǂ Darinnen beschehen auch die andern ding all der natur, was krafft in den stainen sei . . . .

14.

(6). Darbei wie angezaigt ist . so wissen bei den Corpern ain solchs zugeschehen, alls nit tragen lassen, allain von denn gemainen frawen . . . .

(8). + vnnd anzaigt, mit mehr erleuterung, dann ich hie fur mich genommen hab, dann do ist allain mein will, die natur zu beschreiben, alls ain Mumia, was weither berurt, ann seinen ennden auch zu vollennden. [Danach ein Fragment „De Characteribus.]

Bl. 254b (1). Darauff weither so wissen das hie furgenommen ist, Inn diesem Buch zuuolstrecken . die Leiplichen Arcana des menschen . das ist . die krafft vnd aigenschafft, so der mensch hat, wenn sein seel . sein gaist vom Leip ist, allsdann so geeth sein natur an . sein Archanum an, welchs alles nichts ist . so lanng der gaist bei Im ist.

Bl. 255a (2). 4.

Das Capittel zunerston, mercken allso . dieweil Ir Im annfanng verstannden haben, das Im menschen seindt alle Constellation vnd proprietas aller dingen . . . . [255b] . . So nun aber der tode leib, das ist der Mumia allso Constelliert ist . daß erß vß seiner aigen natur thut, darumb so ist billich hie die ding wol zu ercleren.

Es folgt darauf wiederum ohne jede Ueberschrift, als neuer Absatz Bl. 255b—263a die fragmentarische Schrift **De Virtute imaginativa** genau in derselben Reihenfolge der Fragmente wie bei Huser 4°-Ed. Bd. IX S. 298—307; die einzelnen Fragmente haben zum Theil ihre besonderen Vorzeichen. Anfang und Schluß des Ganzen lauten in unserer Handschrift:

Allso muß mann denn menschen thaillen Inn zween leib, Inn den, den wir sehen . vnnd Inn den . den wir nit sehen den wir sehen . der bleibt Inn der anndern sichtbarn philos: den wir aber nit sehenndt . ist der . den ich für mich nimb, nun ain Exempell, Ich sieh ain hauß vor mir . . . . ☍ Inn der gestallt . daß solche mißgewechs, vnnd angelegte Zaichen . das kindt der seel nit berauben . allain denn Leib enndtsetzen . vnnd so vß neidt . haß ꝛc. ainer Allso geletzt wirdt . das auch nit besser ist . allß hetts dein aigen hanndt gethonn . dann es ist allß das ainig mensch, es sei der vnsichtbar oder sichtbar.

Defect.

Der Text Huser's und unserer Handschrift stehen einander sehr nahe. Es folgt, wie oben schon bemerkt, ohne Ueberschrift, der Rest der Fragmente von „De Animabus post mortem apparentibus ."

Bl. 264a—267b. **Lib: De Somnijs et de Erinnibus in somno et Annexis.**

Aber weither seindt auch . die Im schlaff reden, schwetzenn . Singen vnnd derglaichen . etwann verstendig ettwann nit, etwann sich selbs anzaigen . sich selbs verrathen . . . . .

265b. Dann so der Enngell nit wer, wer wollt dem mennschen souil guts gonnen . Im schlaff zugon on schaden, dann dieweil er wacht, hat er souil zustanndt vnn souil zufallenden gaisten . . . .

266b. Nun aber weither fürzuhallten . Im geen vnd droum, so wissen . das gonn von vns auch on denn engel ain vrsprung hat . vnnd der droum von vns auch on denn engel ain vrsprung hat . . . . Darumb solten wir gott Loben vor allenn dingen . vnnd am ersten sein reich suchen . vnd sein gerechtigkhait, so werden wir mit allenn dingen versorgt, das vnnß nichts dumß fürfallt . vnnd nichts Irrigs noch verletzlichs.

Die einzelnen drei Fragmente stehen hier also genau in der umgekehrten Reihenfolge wie bei Huser 4°-Ed. IX S. 275—279, während der Text mit Huser sehr nahe übereinstimmt.

Wenn wir das Ganze dieser 4 (5) fragmentarischen Tractate zur Philosophia Magna von Bl. 247—267 ins Auge fassen, so müssen wir zugestehen, daß Huser's Verläßlichkeit in der Anlehnung an seine angeblichen Originalien durch unsere so sehr damit übereinstimmenden Fragmente sehr gestützt wird, da unsere Handschrift gleichfalls auf bester originaler Ueberlieferung beruht. Wir erkennen aber aus unserer Handschrift noch klarer, in wie schlechter Verfassung diese Hohenheimreliquien sich befunden haben müssen, als aus dem Huser'schen Texte, der schon einigermaßen in Ordnung gebracht ist, wenn auch nicht immer sicher in die richtige. — Daß unsere Handschrift im letzten Abschnitte von „Erinnibus in somno et annexis" im Titel spricht, stimmt mit dem ersten Drucke von 1567 (Theil I No. 86) überein, während Huser nur „Euntibus in Somno" gibt; doch ist die Reihenfolge im ersten Drucke die gleiche wie bei Huser, nicht wie in unserer Handschrift.

Bl. 268a—283b. **Liber de Summo et Eterno Bono Theophrasti.**

So wir wollen dem höchsten gut nachdenncken, vnnd dasselbige ergrunden . So mussen mir dasselbig dermassen setzen . daß nach dieser wellt sey . vnnd vff dieser erd gar nichts do sey . dan wellen wir den Bauch . vnnd sein fülle hallten fur das hochst gut, so fressend Inn die wurm, das ist ain böß gut, do die wurm herr vber seind, wollen wir dann die zungen dar-

fur hallten, so schlecht sie das Paraliß . ytzt ist das Paraliß mehr dann die zungen, wellen wir dann wollust der augen des leibs ꝛc darfur achten, so ist der todt vber die Alle . . . . die Zeit wirdt khumen, das wir alle werden erkhennen gut vnd böß, was Ir baider belonung sein wirdt, do wirdt der falsch der vngerecht gerochen, vnnd der selig vnnd gut belonet, Inn das ewig, das vnns das hochst guett das Christus ist, erlanngt hat, das vnns beraitt ist, das sein vnnd vnnsers himlischen Vatters, der on ennd ewig zesein, vnd Inn dem angesicht gottes wanndlen, vnnder welchem khain args, khaynn vbels ist, khain winther noch raucher Aquilonischer lufft, sonnder alle millte, die niemanndts mag aussprechen.

Abermals ein ursprünglicher ausführlicher Text, der uns anderwärts (Leiden, No. 88 Bl. 402—405 und Rhedigerana, No. 95 Bl. 124—126) nur im Auszug erhalten ist.

Bl. 284a—308b.

De Ecclesijs Veteris et Noui Testamenti Theophrasto Auctore.

Incipit liber primus Ecclesia prima,

Dieweil nun Adam aus dem Paradeis getribenn ist worden, vnnd ausgeschlagen, vnd allso nachuolgenndt die kinder Ade vnd Eue, on ain hirten gewanndellt, dann niemants ist do gesein, der sie hett gewisen oder gefurt, damit sie hetten gewanndlet, Inn dem willen gottes, darauf nun ist noth gesein, das der, der denn menschen beschaffen hat, Im auch den weg angezaigt, dennselbigen zugon, als ain mensch dohin er geen soll, Nun aber wer diß nit noth gesein, dann der mensch hat den weg woll mugen erlanngen, zu wanndlen, mit leichter vnderrichtung, So aber der Sathan ain feindt gottes . wider got streith, allain vonwegen des menschen, vnd dennselbigen begert zu haben . . . . . . [10 Capitel] . . . [Bl. 293a] Ecclesia secunda, Capitu: primo Do gott den Mennschen beschuff, da hat er Im sein hertz geben . vnd hat Inn Im Paradieß lassen erfaren . was gut, was Böß wahr, ... [9 Capitel] . . . . . . [301a] . . Ecclesia Tertia Capit primo Vß solchem vrsprung seindt khommen, die Stenndt vnnd Empter . der Bischoffen . vnnd deren, so Inn Pontifitijs gesessen seindt, vnnd vber Cristum fursten der Priester gesein seindt . . . das vierd Capittell . . . . das funfft . . . das Sechst . . [304a] . . damit wir mit falschen kirchen nit befleckt werden, Ecclesia Quarta . Capitul: j. Ein Jeglich ding das vß gott geth . das geet zum end vnnd geet denn weg hinaus, den es gon soll, wie

gottes will ist, es sei gut oder boß . . . . . [Schluss des ersten und Anfang des 2. Cap. fehlt] . . dritt . . . . vierdt . . . . funfft . . [308a] . wiewol die ding, nach der kurtze geschrieben seindt, vrsach, die vile so Inn denn buchern steet, mir hie zu erneuren nit noth.

Ecclesia Quinta Capitu. j. Dieweil nun geburlich ist, so ain böß abgethon wirt, das mit dem guten erstatt werde, vnnd die Stat nit lehr stanndt, die lehr gemacht ist worden, So volgt allso auch vff das, das Cristus denn Sig . So er erobert hat, ann die stat stellt, deren . die er vertrieben hat, das ist ain annder kirch, die der deuffel nit mag vmbstossen, noch abwerffen, noch vberwinden, dann er ist ewig Sigloß gemacht mit allem seinem reich. Nun vf das New zumercken, so wissen, do das allt reich hat sollen zerbrechen der Juden, der Phariseer, Wie dann die Propheten haben weiß gesagt, do nun dieselbig Zeit hat sollen khommen . vnd do war, do finng Am ersten ann, die Prophecey zubeschliessen . der Deuffer Johannes Baptista.

Auch dies ist der originale Text; auszugsweise ist derselbe Tractat in Leiden 24. Bl. 381—387 (No. 88) und in Rhedigerana 334 Bl. 121 bis 124 (No. 95) enthalten und wird in dem Osseger Verzeichniss erwähnt, Einleitung S. 38 No. (17). — Das nächste Blatt unbeschrieben, sodann folgt, wieder einmal von dem zweiten Schreiber geschrieben, auf

Blatt 309a—313b **Baptismus.**

Der tauff ist ain Zaichen aines Christen, wie ain kreutz aines Schweitzers, nun schaidt sy sich vom selbigen Zaichen Inn der gestallt, das creutz mag ainer abtrennen, vnnd dauon lauffen, vnnd Ainnander zaichen machen, das wasser Aber nit, dann so balldt er Naß ist, so ist das Zaichen do, vnnd Als dann er wisch ab, oder truckhenns, so ist das Zaichen schonn beschehen . dann das nafmachen ist der tauff, vnnd ist darumb . das sy niemanndts kann vom leib thon, oder nemmen, sonnder do mueß es bleiben, Alls ein Creutz, das trennt ainer hinweg, do ist es auß, das bleibt, dann Allso beschicht die beschneidung . der khundt kainer leugnen, sonnder must sein lebennlanng beschnitten sein, ... Do merckhen, der heylig geist ist im Dauff, vnnd ist der Dauff . darumb ist der Dauff kain Zaichen, sonder das wort gottes selbs . per patrem . filium et spiritum sanctum,

Darumb ich Aber ein Zaichen haiß ist darumb, dz ein weihe ein zaichen ist für Anndere Caracteren aus, dz ist, es ist ein Zaichen der Zaichen der ganntzen Caracteren, darumb ist

es ein Zaichen, nit Alls ein hinwerffentz Zaichen, sonnder Alls ein geweicht Zaichen. Priesterzaichen. Aliud est quam commune signum . Verbum dominj [?] Est baptismus, ergo est ipsa salus,

Es ist derselbe kleine Tractat, den der Görlitzer Codex S. 296 ff. (No. 83) und der Leidener 24 Bl. 340—342 (No. 88) bieten, doch weicht unsere Handschrift etwas mehr von diesen einander sehr nahestehenden Codices ab; vgl. auch Wolfenbüttel 28. 4. Aug. Bl. 7 ff. (No. 98) Kopenhagen 119 Bl. 68 ff. (No. 107) und Breslau 333 Bl. 119b ff. (No. 96).

Es folgt ein leeres Blatt, darauf, abermals von der zweiten Hand wie der ganze weitere Text bis zum Schluss geschrieben,

Bl. 314a—339b:

Vom Tauff der Christen, durch Doctor Theophrasten von Hohenhaim,

Des Tauffs Vorred,

Der tauff wirt gehaissen : ain Sacrament, Nun aber ist Sacramennt Auf vil weg zu dolmetschen, vnnd zuuerdeutschen, Darumb wissen, das nit alle verdolmetschung angenommen sollen werden, Vonwegen des falschs so daraus enntsteht . Darumb an dem orth, so ist es nit mer, alls allain ein ding, das ain Christ haben mueß, Vnnd on das er nit sein mag, Allsdann ettliche ding seindt, deren der Christ haben mueß, so Er will ain Christ sein . vnd ein gon vff den weg des Herrn, das ist der tauff das erst das sein mueß,

Auflegung.

Der tauff Ist ain Zaichen, ains Christen wie ain Farben ains herrn, des herrn dienner antzaigt, oder ain kriegs Zaichen, sein kriegs Zaichen, die Parthey oder haubtman anzaigt, auch ist es ain Zaichen, zu gleicherweis ainer Boleth, welcher sey [sic] hat denn last mann wanndern, Auch ist Er gleich einem glaitsbrief, der Inn hat, den niemandts darff angreiffen oder belaydigen, Auch ist es ain Claidt aines Priesters, der Inn hat den darff niemantz schlahen vnnd ist vnnder dem wort, du sollt meinen gesalbten meinen Custos nit angreiffen, Allso ist das Zaichen vnnd gleich alls ain Weyhe der Priester Christi, das ist seiner gesalbten . . . .

[319b] Allso auf solches Volgt weiter von dem tauff Christi gegen den verstendigen vnd vernunfftigen . so der syn nit beraubt seind oder Ir vernunfft, ...

[322b] Wie Johannes Babtista den tauff Christi anzaigt dodurch wir können vnd mugen verston, was der tauff wirckht vnd thuet, ...

[324a] Weiter die auflegung Johannes, so er sagt, die axt ist an der Wurtzel gelegt, dodurch vns verstannden wirt, wie wir guet Beum seind, vnd aber durch vnnser vppigkait abgehawen werden, vnnd in das Fewr geworffen, ...
[326a] Wer do glaubt vnnd getaufft wirt, der wirt Sälig, ...
[327a] Ein berichtung von dem Tauff Christj, Als im Johannes Babtista getaufft hat, was Vnns daraus zunemmen sey, ...
[329a] Wie Christus zu Nicodemo, geredt hat des tauffs halben betreffen, welche redt den tauff Johannes vnd Christi bestet vnd befestiget, das auf denselbigen ietzt gemellten tauff geredt ist vnd dient . . . . .
[331b] Wie allain ain tauff sey . der tauff Johannes, Christi, der Apostel vnd vnser aller tauff biß Inn Jungsten tag, ...
[333a] Wie der schacher am Creütz vnd ander mer bekhanth vnd vnbekhant, Inn das Reich Gottes komen, on den tauff oder des tauffs wissen vnd erkhanntnus,
[335a] Wie Paulus ain gebresten im tauff Johannes gefunden hat, wie derselbige vom Paulo furzunemen sey, ...
[337a] Wie Christus anzaigt ain tauff, So er noch zuerwarten sey, wie er darzu gezwungen wirt vnd in verlangt wann es geschech , . . .
[339b] Vom brauch des tauffs.

Der brauch des Tauffs ist allain Inn das Wasser stossen, oder vberschutten, nach ansehung des kindts oder Personn vnnd im selbigen sagen Ich tauff dich, Im Namen des Vatters Suns vnnd hayligen geists, So ist es gnugsam getaufft.

Deß Bethens halben, nicht alls ain Pater noster, Vnnd glauben, das Pater noster darumb das Er bey dem bleibt . Vnnd den glauben, das er auch darbey bleib . Weither nichts mer, Ist alls zusatz, der von mennschen hinzu fallt, onn gottes wort.

Deß Namens halben ist das der teuffer fragt, wie soll es haissen, vnnd es wirt im genennt, So soll Er sprechen . N . Ich tauff dich ꝛc. vt supra.

Ein viel ausführlicherer, wohl ursprünglicher Text der Abhandlung „De Baptismate“, die wir schon in dem Görlitzer Codex (No. 83) S. 286

bis 299, und in Leiden 24 (No. 88) Bl. 335b—340 kennen gelernt haben; die oben gegebenen Ueberschriften der einzelnen Abschnitte hat keine andere Handschrift; vgl. auch Rhed. 333 (No. 96), Wolfenb. 28. 4. Aug. (No. 98) und Kopenhagen 119 Bl. 63—70 (No. 107).

Bl. 340a—352a **De Confessione et penitentia et Remissione.**

Beichten ist so ain mennsch vbels tut, vnd er bekhents, das ain vbel ist vnnd gibt im selbs nit recht Inn Argem Alls so er sein nechsten vbernimbt sein nechsten bescheist, so er bekennt das ain beschiß ist . so beicht ers, Allso ein Zinns nemmen von hundert gulden funff ist ein betrug, der es bekhennt, der confitirts der Aber sagt es sey recht der besteets nit nun ist confitirn ein diemutigs bekhennen der sündt nit confitirn . ist ain hoffart das der recht haben will vnnd will nit, das ein sündt sey . das so ers Vbels gethon hat.

De penitentia. .

Buß ist so wir beichten wie obsteth, Vnnser vbel Vnnd versunen Vns mit dem, gegen dem wir gesündt haben, das ist . Geben dem das wider, denn Ir betrogen haben, dann widergeben ist das sigl der bekhanntnuß, dem, dem es abgenommen ist. Allso ist die bueß beim mennschen gegen mennschen, nun vber das, so ist 'gegen gott ain versunng [Versöhnung] auch zusuechen, die ist Allso, So wir denn mennschen Abfertigen, so soll die rew do sein, dise rew ist nun ein vertrag gegen Gott, Declaratio prima. Allso ist beichten das Vnnrecht bekhennen, Vnnd buß ist widergeben aus seiner hanndt vnnd dich gegen got Inn rew erzaigen . . . . [351b] . . . . . . Allso ist die hoffart do dann dem wirt huerey nit vorgeben, der Inn die ehe geth, dir ehe vergibt nie nichts, wye guet sy an Ir selbs ist . darumb bist ein falscher Prediger, vnnd fachst an ain annder Predig, sey sy wie gerecht sy woll, so ist sy der Allten kain Abweschung, dann ein Huerer der ein Eeman wirt, was ist sein tittel, alls ein huerer ist ein eheman worden was ist dz Annderst, dann das gott ab dem Mann kain wolgefallen hat . er trit vonn eim wollust Inn denn Anndern, Allso auch mit denn Anndern dingen, ist gleich alls einer wollt nimer stellen, vnnd wirdt ein henncker ist wenig besser, dann do ist kain rew, wer ein rew Inn im mit einer gueten Adern, er wurff sein Augen Vnnder, vnnd gedachte, das er billich do hing, die rew lasst kain wollust, wo sy Inn guetem herrtzen ist mit warem laidt, so selig ist der Eelich stanndt nit, die rew ist noch seliger dem sunder Anzu-

nemmen nutz dann die ehe, dann Auf dein wollust wirt dier gott nit vergeben, Allain auf dein rèw, die erkhennt niemanntz Inn vnns alls Allain, der vnnser hertzen beschaffen hat . der Vnns leib vnnd seel zuuerdammen hat . der weist vnnser beichten vonn hertzen gerecht oder falsch . der waist zuuergeben, Inn des gnad vnnd barmhertzigkait wir vnns diemutigen sollen, vnnd Auf kain hoffart vns [352a] trösten oder bochen, dann sein gerechtigkait geth für sich vnnd Vnnser gar nit . sein will, nit der vnnser, darumb sollten wir vonn der hoffart Abstonn, dann sy ist die, die die sundt bey vnns behallt vnnd verstopft vnns . durch das sollen wir vnns diemuetigen, vnnd rew vnnd laydt wirckhen, das ist nimer thun, vnnd das versigeln mit Niniuischer bueß, darauf dann vnns vergeben wirt vnnser sündt, durch denn, der vnns am creutz erlosst hat, Amen.

Diesen Tractat haben wir im Leidener Codex 24 schon angetroffen (No. 88 Bl. 258ff.) und zwar dort mit dem Drucke in der „Philosophia Mystica“ von 1618 (Theil I No. 306 S. 22—32) bis auf Kleinigkeiten übereinstimmend. Unsere Heidelberger Handschrift weicht von Leiden und dem Drucke erheblich ab. Der Druck ist zu Anfang etwas gekürzt; die Beispiele S. 25—28 sind in der Hauptsache fast wörtlich im Druck und unserer Handschrift übereinstimmend; sehr erheblich sind die beiden letzten Abschnitte „Der Spruch Johannis“ und „Der Spruch Christi“ gekürzt im Drucke. Also auch hier bietet unsere Handschrift wieder den vollständigen Text Hohenheim's, während alle andere Ueberlieferung nur Auszüge bringt. — —

Wir haben es hier mit einer der werthvollsten aller erhaltenen Paracelsushandschriften zu thun, die namentlich zu den Görlitzer und den beiden Leidener Manuscripten eine hochwillkommene Ergänzung bietet, weil sie zu circa 20 Abhandlungen, die uns anderwärts nur in Auszügen (die vielleicht auf Joh. Montanus zurückgehen) überliefert sind, den originalen Text bewahrt hat. Auch ist unsere Handschrift offenbar nach vorzüglichen Quellen geschrieben, vermuthlich direct nach den Neuburger Originalen; denn gerade die zahlreichen Abhandlungen zur „Philosophia Magna“ im weiteren Sinne (einschließlich der zur „Vita beata“ gehörigen) wurden ja in Neuburg verwahrt, wie wir das aus Huser's Entleihverzeichniß in der Einleitung gesehen haben.

Auch die beiden folgenden Codices Palatini sind werthvoll und beachtenswerth; auch sie stammen theilweise sicher aus Neuburger Quellen, vielleicht sogar sind sie durchgehends von den dortigen Originalen abgeschrieben.

91. Heidelberg, Pal. Germ 26. 211 Bll. Fol., von einer Hand aus dem Anfang der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts circa 1560—1570 geschrieben.

Auf dem ersten nicht mitgezählten Blatte der Titel:

In Eſaiam Prophetam Maximum Philosophia Theophrasti Hohenhemsis [!].

Bl. 1a—17b Visio ꝛc. Audite Coeli ꝛc.

Visio) Das ist ain Visio So ainer ein ding sicht vnnd vß dem selbigenn khann sagenn das In Im ist Als ain artz In kruthernn ein Astronomus Im himell Ein Ertzmann Im Ertz ein philosophus Inn der natur dann Inn denen dingenn allenn sinnd haimligkaitt die alle bedeutung habenn dem menschenn nott zuwissen (Esaie filij Annos) also wie nuhn ainer sicht Inn dem gestiernn was wirckenn will Inn der ertznei, was ir krafft ist. Also hatt Esaias gesehenn Inn denn Innern himell vnnd weiſgesagt die Innernn werck des himels denn vff erdenn (quam uidit super Judeam et Jerusalem) zu gleicher weiß als ainer der ain stern ob ainer statt sicht oder ein Artzt ain krautt Inn ainem gartten durch denn zaun dann Also hatt Esaias gesehenn Alß sprech er Ir kranckhen horendt was ich euch sag Ich sich Inn das krautt hinein darInn sich ich ewer hilff die wirtt euch also vnnd also helfen (Audite celi). Darumb so merckenn Auf ir himell was ich vonn euch sagen wirdt das ich In euch gesehen hab (Et auribus precipe terra). Vnnd dem volck das vff erdenn vnnd vonn der erdenn ist verkhunden Alls denen die hilff derffenn vnnd nitt von derselbigenn wissen . . . . [8b] . . Das Annder Capittll Verbum Verbum quod Vidit Esaias) Einer der ain wortt sicht der mus es wesentlich sehen als mann sich das Wortt Gottes Inn der Sunnen das ist man sicht die sunnen yetz so man die Sunnen sicht so sicht mann auch das wortt dasselbig wortt das die Sunn gemacht hatt Also auch so ainer Im drom sicht ein offenbarung durch gott so sicht er aber ein worth dann das wortt das da vß geth vß dem mundt gottes das nachts . . . . . . halten euch zu gott dann womitt er vmbgeth das leith Im allain Inn der nasen das ist es lig zue eusserst ist im eim punctenn als aus ist alles nuhn ein fligennt ding vnnd ob er schonn gleich hoch vnnd groß geacht ist so ist er doch nichts dann ain platter auf dem wasser das ist er schwebt Inn allen dingen nitt anderst dann wie ain platter vff dem wasser die kain sichernn stantt hatt wie ain Augenplick darumb so genntz des menschen leer vnnd fundt mussig er sey wie er woll so ist am letstenn gott maister vnnd wurdt denn

menschen Inn abgrundt der hellen vnnd alle die so vff In gebocht vnnd gebawen sonndt . ꝛc. [13b] Das dritt Capittell. Ecce enim exertitum.) Inn Jherusalem vnnd Juda seind vill boser geschlecht stanndt vnnd dergleichen fuerer des volcks mitt Irenn secten vonn welchem der prophett hie ain zaigung thutt das derr herr des hern kumen wirdt vnnd werde das Jerusalem vnnd das Juda gar reinigenn . . . . [16b] . . . sequitur textus Zum vierdten. Et Apprehendent septem mulieres virum mum.) Also wirdt es vber die mannen genn vnnd so genaw werden sie gereuttert werden das sibenn frawen ain Eeman begern werden, vnnd sie werden auch so vnwerdt werdenn . . . . (et creabit e nocte) dò wirtten schaiden von ainander die bosen vnnd gutten die Schefflin vnnd beck ein ieglich Inn sein stall nach seim gottlichenn willen fur vnd nach nachdem vnnd ain Jglicher Im vrthaill mit sainenn hennden vnnd arbaitt erlanngt hatt (. super omnen et reliqua .) vnnd was Inn ehren vnnd gerechtigkaitt gelebt hatt do wurd nichts annders sein dann wollust vnnd freundt vnnd ein schirm vor allem vnngewitter vnnflatt vnnd was widerwertig nach dem vnnd der text Innhalt.

Dieser Anfang zu einer Auslegung des Propheten Jesaias wird im dritten Verzeichniß des Osseger Mscr. 43, das alle Titel ins Deutsche übersetzt hat, an zweiter Stelle aufgeführt „In Esaiam den fürnembsten Propheten 4. Capittl", was also unserem „Propheta maximus" völlig entspricht (s. Einleitung S. 37). Etwas gekürzt werden wir dasselbe Fragment in einem Codex der Rhedigerana noch antreffen (No. 95 Bl. 107 ff.); es ist uns also nur selten und hier offenbar nach guter, ursprünglicher Vorlage überliefert.

Bl. 18a—29a **Liber de sursum Corda Theophrasti.**

Wiewoll wir mentschenn auf erdenn aus der erden seind aber dieweill vnns die hanndt gemacht hatt die himell vnnd erden vnnd alles beschaffen hatt der ewig gott so sollen wir vnns das zu Ime versehenn das er auch der ist der vnns alles das gibt das wir vonn Im begerenn dann In seinen khindern hatt er vnns gemacht vnnd erben vf erdenn vnnd aller naturlicher dingenn vnnd vber nadurlicher darumb dieweill wir die seindt sollenn wir ann In begeren das Iennig so wir vff erdenn bedurfen . . . . do habenn wir denn warhafftigen grundt vnnd alles das so vnns nott ist waß vber das ist das ist zuuill vnnd ist Onnütz auch was nitt also ist alle ding mussen also sein vnnd nitt annderst dann was

annderst ist das ist vonn bosenn do vnnd kompt vonn bosenn hertzen darumb sollen wir menschen alle die da wollen zum selbigen leben dahin gerust sein das wir nichts vß vnnß weder hanndlen noch wanndlen dann do steth vnns der ewig dott vff vnnd die Ewig bein darumb so thue ain Jeglicher sein Augenn vff hie vff erdenn das er hie vff erdenn selig werdt dann was hie nitt denn anfanng nimpt dasselbig ist versaumpt vnnd dem ewigen tott veranntwortt.

Es ist also die ursprüngliche weitläufigere Lesart, wie sie sich 1619 (Theil I No. 312 und 313) gedruckt findet. Unsere Handschrift steht der Leidener recht nahe, No. 88 Bl. 439b, wo alle weiteren Nachweise zu finden sind.

Bl. 30a—50a **2 Sermon**

2 Dilige proximum tuum sicut teipsum ꝛc.

1 Item Nouum mandatum do Vobis

Demnach Christus die Zeitt auff erdenn gelertt vnnd gebredigt hatt vnnd die ordnung denn weg ꝛc der Seligkeitt gnugsam angezaigt nun aber do er gesehen hatt das sein leer vnangenem gesein ist vnnd fast wenig die Inn derselbigen gewanndeltt haben darbey. Auch vſß gottlicher fursichtigkaitt erkennt die falschen prophetenn die falschen Apostelln die falschen Christen so vnnder seinem namen werden vfferstonn vnnd bekriegen mitt Irem falsch alles volck vnnd das kein liebe sunder vntrew Regirenn vnnd leben wirtt In dem volck do hatt er zu seinen Apostell gesagt ein newe gebott geb Ich euch das ist souill Ich hab euch biſher vill gebotten vnnd gesagt gelertt vnnd vnnderwisen nuhn aber wirdt ein sollich vnntrew vnnd fallsch einfallen vnnder denn meinen vnnd allen menschen das Ich euch ein new gebott muß geben das ist das Ir euch selber vnnder ainander leipt habenn das ist dann alle Edell alle schreyber alle Steth alle fursten alle bischoff all nachbarn ꝛc werden euch gehaſſ sein vnnd alle fallsch vnnd vnntrew euch beweisen darumb so lieben einander selbs vnnd verhoffen auf kains andern lieb: . . . .

Hoffahrt und Streben nach Reichthum ist das Zeichen der falschen Apostel etc. aller Secten, nicht Nachahmung des apostolischen Lebens; darum soll man sich fernhalten von ihnen allen.

. . . . vnder den Aposteln ist khain wucher gesein sie liben Abt bischoff das ist falsch dann vnnder den Apostlen ist kainer also gesain darumb so brechen sie das gebott

Defekt ij blat

Wie Christus gesagt hatt Ir sollen vnnder einander einander lieb haben ist domitt vſ geschlossen alle wollust vnnd dieselbigen leuth so dem wollust nach gonn ist do vſgeschlagen der Liast der ketzer der Reich der wucher der falsch gewallt So dann die Apostell sollen allein Inn Ir zall einander lieben vnnd sich mitt kainer liebe weither bekrenncken dorbey wirt hurerey oder ehliche weiber verbotten dann die liebe der Apostl lautt nitt mitt weibern sunder sie selbs sollen einander lieben vnnd nitt weiber darzu nemen darumb so ist kain ander lieb do dann Christus . . . . . . Darumb ist der gebott so trefflich am lesten von Christo [35a] gemacht vnnd geben nemlich die weill er In gottlichen augen gesehen hatt die huer Babilon vnnd Iren Aduocaten do hatt er mitt einem gebott seinen Jungern Ir liebe verbotten zu thonn das ist Ir gemainschafft dann er hatt anngesehen die schwachait des fleisch vnnd das mitt einem gebott getrieben auf das sie das gebott Anngesehenn vnnder Inen selbs bleiben einander In Ir aigen lieb vnnd sich nitt beflecken mitt den Sinagogen hohen schulen nitt mitt dem buchstaben der weltt weisen sunder bey Iren aigen liecht bleiben Also auch nitt anhenncken an die flaschen [!] zall der Apostl damitt sie nitt mitt Inen In verdamnus komen auch nitt Inn die wucher zall sunder das sie allain rain vnnd pur vnnbefleckt mitt allen andernn lieben bleiben In Inen selbs das soll vnns Christenn allein spigell sein vor vnnsern Augen dieweill die Apostell In ain ainige liebe vnnd nitt mitt frembden sollen verbunden sein zu lieben das wir nachvolger der ler khain frembten annemen vnnß zu lernen vnnd zu predigen sunder vnns der bunttnus dieser libe der Apostell (so sie vnnder ainander vnbeflecht mitt fremden falschen Apostell) vnnser leer prediger namen vnnd honn sollen So wir aber werden Ausserdhalb faren vnnd frembt annemen So werdenn wir mitt dennselbigen faren In abgrundt der hellen di do beraitt ist dem Sathan vnnd seiner gesellshafft.

Sermon. Dilige Dominum Deum tuum, et proximum tuum sicut te ipsum 2c.

Ein gemain gepott haben wir vonn Christo welches so wirs habenn so werden alle gebott gehaltenn das dan ist du solt gott lieben auß allen deinen krefften gemutt hertzen Sell 2c. vnnd dein nechsten als dich selbs darumb hier Innen zuuerston ist so du diß haltest liebest ein gott so hassett alle abgott vnnd all feindt gottes dermassen so du liebest dein nechsten Allß dich selbs so begerst das annder kein gebott gebrochen werdt

sunder gehalten Allß auch beweissêst es dem andern domitt so hastu den wucher geitzh hoffartt vbermuet neitt zanck krieg hader ꝛc. vberwunden darumb am kurtzistenn zuuerstehen ist dieweill wir das gebott haben du sollt gott lieben So müssen wir vohin wissen der liebe vrsprung muß erkanntnus vnnd verstanndt vff das wir Recht Inn derselbigen gegen Gott stannden dergleichen mitt der liebe zum nechsten . . . . . . das wir warhafftig wissen wer gott vnnd der nechst sey . . . . gott ist der nechst vnnser Seell . . . . der mensch der negst der vnns barmhertzigkeitt beweist [41a] . . . . darumb die Armen den Reichen zeugcknuß gebenn darauf ist das gebott du sollt den nechsten lieben alß dich selbst vf das das du vnnd er Inn ein schafstall kommen,

Expositio

Homo quidem descenndit . . . . . Incidit in latronos . . . Descendit Leuita . . . Samaritanus . . Sacerdos Warum verhab er die nasen das sein ding falsch ist Also Gibt vnnß nun Christus zuuerston wer der nechst sei allein gott vnnd der Samaritan vnnd weitters keine sindt mer.

Expositio . . . . . . [43a] Also auch ist das ein morder der vnnß kranckhaitt macht das ist der Rost des saltz Im liegt so vnns locher macht zernackt zerfrist vnnsern leip vff das wir voller plattern vnnd locher werden do kommen ann vnns die Inwendigenn krefft machen vnns fiebrig wassersichtig paralisisch . . . . . Allso soll nuhn der Artz sich zu ainem nechsten erzaigen gegen dem krancken wie woll er das nicht schuldig ist . . . . der leip Christi ist vnnser nechster der vnns erlost hatt vſß der krafft die gottlich gesein ist der den hatt der hatt denn vatter vnnd den hailligen geist der ersteth Am Jungsten tag zu der gerechten seitten vnnsers himlischen vatters Allso sollen wir einander lieben vnnd nechsten machen Auß barmhertzigkaitt wie dann Christus gethann hatt vnnd furgehallten denn Samaritter In deren fuestapffen wir alle tretten sollen vnnd darinen erfunden werdenn Inn vnserm entt so wir abschaiden auß diesem Jammerthall Finis.

Wir treffen diese beiden Sermones hier zum ersten Male; die vollständige Zusammenschweißung im Titel ist spätere Zuthat in unserer Handschrift, wie schon die andere Tinte beweist; in dem 3. Osseger Verzeichniß werden sie direct nach einander genannt in derselben Reihenfolge wie hier [siehe Einleitung S. 38/39 No. (36) und (37)]. Auch der Codex Rhediger 334 bringt beide Sermones in etwas gekürzter Ge-

stalt, hat sie aber auseinander gerissen, da er alle nachgelassenen Tractate Hohenheims nach den vier Evangelisten ordnet, zu deren Erklärung sie dienen . Es gehört aber das „Novum mandatum“ dem 13. Capitel des Johannes an, das „Dilige Dominum“ dem 22. Capitel des Matthäusevangeliums, resp. dem 10. Capitel des Lucas (vergl. No. 95 Bl. 1b und 76 a).

Bl. 51 ganz leer.

Bl. 52 der folgende Titel:

Naturalium et harum rerum similium Interpretationes super Quatuor Euangelistas . Theophrasti Liber.

Bl. 53 a—196 a[1]) der Text mit genau der gleichen Ueberschrift.

Liber generationis. Das ist genaratio das vonn ainem sunndern Stamen kompt als generatio Ade das ist sein vnnd seiner kinder geschlecht oder genneratio Julij do werdenn die kaiser Inn verstannden oder generatio Appollinis do werden die ardz verstannden oder generatio Melchisedeck da werdenn die priester verstannden ꝛc. das ist nitt alle mall nach dem pludt sunder auch nach denn wessen

Jesu Christi Darumb das Abracham versprochenn ist wordenn das Auß seinem samen der Sun gottes soll geborenn werden Auß der vrsachenn nimpt sich ain besundere generatio geschaiden vonn der generatio Ade Also sagt der text . das ist die geburtt Jhesu Christi der auß dem limo Abrahe vnnd nitt aus Ade geboren

Abraham autem Wie Adam gebar vom ersten limo Caym vnnd Abell Seth ꝛc. vnnd also ye ainer biß zum anndern Also do auch Abraham gebar auß seinem limbo denn ysaac vnnd ysaac denn Jocob ꝛc.

genuit Gott hatt nitt mer dann ain Jgliche Creatur zwofach gemacht das ist selb annder vnnd aber dennselbigenn die krafft gebenn sich zu meren vnnd wie also ain ygliche Creatur sich selbs mer das ist vnnd haist geborenn nit allein vom mennschen Also zuuerstonn Sunder auch vonn allen Creaturen enndpfindlich vnnd vnnenndpfinlichen .... [56 b] zum Andernn Capittell ... [61a] ... Zum drittenn ... [65a] ... Zum vierdtenn .. ..

Vespera ... Zum Achtund Zwaintzigistenn Do nun die frawen zum grab kommen seind vnnd Im selbigenn ein erbittenn anngienng der souill bedeutt hatt ....

[1]) Die Foliirung 79 steht zweimal nach einander und ist von einer wenig späteren Hand, die auch sonst ab und zu eine Correctur gemacht hat, das zweite mal in 80 gebessert, ebenso alle folgenden Blätter bis zum letzten um eins weiter gezählt.

Seruare Also die so denn dauff annemen sollenn alles das halltenn das Christus gebottenn hatt dann durch dasselbig bleibenn wir Inn dem willen gottes vnnd Inn seinem weg wo wir aber das nitt haldenn so ist es ann vnnß gleich souill alß adam war Inn baradeiß der Aſß vonn dem Apffell vnnd war vnngehorsam darumb wardt er auß dem paradeiß getriebenn Inn das Ellenndt wir werdenn vonn dem paradeiß getriebenn Inn die hellen do kain erlosung mer ist wie das fleisch auf erdenn gehabt hatt durch Christum.

Et ecce Vnnd so wir also wonen Inn seinem namen vnnd Inn seiner leer vnnd gebott so ist er bey vnnß biß zu ennd der wellt . So er nun bey vnnß ist wer ist wider vnnß So wir aber nitt nach seinem willenn seindt so ist er nitt bey vnnß wer ist dann wider vnnß do er nuhn nitt ist do ist kein friedt do er ist do ist fridt . vnnd daß werdt biß Inn verzerung der wellt das ist der mennschen vnnd aller Creaturen Inn himell vnnd der erdenn vnnd der himell vnnd der Erdenn.

Wir haben hier eine Abschrift der ersten Leidener Auslegung des Matthäus (Cod. Voss. Chymicus 25 Folio Bl. 1—117) ungefähr gleichzeitig mit dem Leidener Texte und ebenso vollständig wie dieser; die Texte stehen sich ziemlich nahe. Besonders beachtenswerth ist die Ueberschrift, welche in unserm Heidelberger Mscr. vollständig gleichlautet mit der Ueberschrift des Neuburger Originals, wie sie uns in den Neuburger Akten durch Johann Huser's Entlehnung überliefert ist (vgl. Einleitung S. 11) und uns auch im Codex Rhediger 334 und in einem Kopenhagener Mscr. (No. 95 und 120) begegnen wird.

Bl. 197 unbeschrieben. Bl. 198a—211a:

Ex Psalterio Declaratio Coene dominj Theophrasti Liber

Super Psalm 115.

Credidi propter quod ꝛc. Am allererstenn wirdt hie der glaub furgehaltenn der nun nit glaubt der kann nitt redenn auff Sollichs volgt nun der Psalm der do sagt Ich hab glaubt Darumb so redt ich das ist ich glaub vnnd hab glaubt darumb rede ich das so hernach volgt Inn annder versenn die weill ich nun glaub vnnd redt so demuetig ich mich das ist ich sich vnnd hör vnnd waiß das ich nichts bin darumb so muß ich glaubenn Ain Anders auß dem ich etwas wirdt durch denn glaubenn So ich nun das sich so diemugtig ich mich vnnd scheme mich meiner selbs das ich so gar nichts bin noch soll

Ego autem Darumb so ich nuhn sich das ich nichts soll . . . . .

Ein beschluß auff die zwene verſß . . . . [200 b] . . . . .

Ex Psalmo 110. Confitebor tibi Domine Hie betracht der Prophet das der eusserlich Leip nichts soll . allain das hertz mus alles außrichtenn ...... Omelia ...... [205 b] ... Ex Psalmo . 80. Exultate deo adiutori nostro. Hie facht der psalmist ann Ein Weissagung vonn der speiß zu fuerenn mitt ainer vorredt derselbigenn erklerung ..... [208 b] .... Ex Psalmo . 78. Deus venerunt gentes in hereditatem. Inn disem psalmenn werdenn begriffenn Zwaierlay fleisch so die mennschen honndt das naturlich vnnd das himlisch ...... [209 b] ... Ex Psalmo 79. Qui regis Israel intende. Inn disem psalmen begreifft der prophet Assaph das nachtmall Christi wie das selbig ann vnns lanngenn wirdt alß dann beschehen ...... Deus Virtutem conuertere Aber hie mellt der phrophet die Aufferwelten vnnd redt onn derselbigen stat alß wolt er sprechenn aber Inn deiner tugennt vnnd der barmhertzigkait laß vnns dein erweltenn darzu nitt kommen das wir der massenn werdenn wie die willtenn sew vnnd das felt fych sunder behalt vnns Inn deiner hanndt vor der selbigenn vppigenn leer vnnd suchents taglichenn heim wie wir auß dem weinstockh wachsenn vnnd laß disenn zweig wachsen vnnd laß disenn weinstockh denn du selbst gepflanntzt Defect:

Stimmt mit Leiden 24 Bl. 117 f — 129 a gut überein, die Abweichungen im Einzelnen recht gering. Der dort in Leiden (No. 88) nur zu vermuthende Mangel am Ende wird von unserem Schreiber ausdrücklich betont.

92. Heidelberg, Cod. Pal. Germ. 51. 537 Bll. Folio, von einer Hand um die Mitte des 16. Jahrhunderts sauber geschrieben (ca. 1560—1570).

Auf dem 1. nicht mitgezählten Blatte:

Auflegung des Dritten taills des Psalters Dauids, Die Erst Distinctio durch Theophrastum von Hohenhaim Doctor,

In hac congerie quidam Psalmi sunt integri quidam mutu [mutili] ut licet uidere et in inscriptione et in Psalmorum numer[is]. [Das Ende der beiden Zeilen fehlt].

Bl. 1a—252a der Text dieses dritten Theiles:

Psalmus. LXXV.

Notus in Judea Deus . in Yßrahel magnum nomen eius.

Asaph. Hie treibt diser prophet mechtig das volckh durch den ganntzen Psalmen auß, das sie sollen Aufsehen habenn auf got, auff vnnsern herrn . vnnd gibt ihn hiebei zuuerston . dz

so haimlichs nie geschehen mag. In ganntz Judea, das got verborgenn sei, dann Judea sei got täglich vor den Augen . Allso auch sollen sie got auch vor den Augen sein, taglich vnuerborgen . vnd melt Im Psalmen die vrsach . warumb er so hefftig treibt das Volckh Acht zu haben auf denn herrn, nämblich was wir glouben . das sollen wir halten . vnnd vnns do nichts hindern lassen, noch abwennden . vnnd solchs so starckh halten Inn vnserm leib . Alls wir Inn der Seel wollen gehalten sein, dann hie mit disem gelupt treibt der Prophet so weith . das leip vnnd Seel Annainnander henngt . vnnd was Inn solchenn dingen der leib bricht . das muss die Seel in offner hellenn tragenn, dann Inn ganntzen Yßrahell . Ist der nam erschrocklich allenn Volckhern, nicht allain das got . Inn Judea bekhent sey, sunder Inn der ganntzen Welt . Wiewol Judea genommen wirt hie . allain aber annstath der ganzen weldt Darumb so ist sein nam auch erschrockhlich allem Yßrahel . das ist allenn glaubigen . der Im geben vnnd Im nicht halltenn dise erschreckhung seins namens ist das ewige feur . vnd Auch der Seell . darumb so merckh meniglich auff . die gelupt zuhalten . dan ohn das hellschfewer werden Sie nit vergebenn werden . Also starckh vnnd gewaltig Ist got der herr . vber Alle menschen . vnnd erschrockhenlich Allen brechern der gelubt.

Et factus est in pace eius et habitatio eius in Syon.

Got setzt sich Inn friden gegenn vnns, vnnd setzt sein wonnung zu Syon . das ist gutig gnedig . barmhertzig . erzaigt er sich vnns . . . . . . [3a] welche sich selbs Inn knecht gelupts Ergeben . Vnnd seindt Ir Herrn selbs . das ist sie legen In selbs gelupts auff . dem herrn domit zudienen, das seindt die vnwaisen die do erschreckhen . vnnd betrübt werden sein ann dem tag . dann wie kann ein knecht Im selbs gelubt aufsetzen An stat seins herrn . der nit weiß worzu In sein herr brauchen will . oder was er mit Im handlen will . dut ers aber so verschmecht er sein herrn . vnnd ist vnweiſß . vnd vonn seim herrn des vrthaills thailhafftig . . . . [8b] . . Psalmus LXXVI . . . . [9b] . . auf Erden ist auch ain tag . vnnd ist der tag so vber vnns die vrtheill gefällt seindt vom Mammon, vonn Enndtchrist vom ꝛc. das sie vnns wollen verfueren, betrigen, bescheissen vor demselbigen tag erloß vnns her, das ist vonn denn Concilijs . vonn Iren Consistorijs Judicijs . dann do gendt die annschleg der betrug . der falsch der verfuerung . dodurch vnnser Leip vnnd die Seel . Inn gefengknus vnd armut

vnnd trubsall khommen . . . [16b] . Psalmus LXXVII. . . .
[49b] . . Psalmus LXXVIII. . . . .
[233] . . Psalmus CVIII . . . . [252a] . . Darumb lassen euch denn gotlosen außleger, der mit seinem ligen vnd betrigen denn armen menschen gotloß haist, nit anngenem sein, der doch Inn allen geschrifften findt . das sie nit gotlos seindt . Sunder das der selbig . der da Redt selbs gotloß vnnd erloß ist . lugenhafftig Am wort gottes . Redt vnnd schreibt . das wider das Wort gottes ist dann die Armen werden got zu ainem beistanndt haben . vnd derselbig der sie gotloß haist . vnnd sein hauff . vnnd der Reichen deren zudutler er ist, vnnd spricht, (. gnad her gnad her .) werden den deuffel haben . darumb so redt er billich . auß dem deuffel . der sein beistanndt ist . die Armen seindt Allein gotloß . Alls wollt er sprechen . Ich vnnd die mir geben seindt nit gotloß . Got wirtt sie dir Vnnd den deinen auß der hanndt nemen , das Ir sie nimer werden verspotten . vnnd mit ewern lugen vberschütten . das Reich Inn euch zerteillen kurtzen wirt Inn enndt khumen.

Es ist ein eingehender Kommentar zu Psalm 75—108, der nur auf Blatt 204 eine Lücke aufweist, wo der Schluss des 104. Psalms und der Anfang des 105. fehlt. Der Schreiber hat an den Rand gesetzt „Defect littera. O.“ und zu Anfang des folgenden Textes den Buchstaben „P.“ an den Rand geschrieben, während er sonst keine Bogenbezeichnungen gibt. Seiner Vorlage, die er wohl als das Original betrachtete, fehlte also eine Lage von Bogen, welche die Bezeichnung O trug, wie wir das auch schon anderwärts gefunden haben (vgl. z. B. No. 12 Blatt 356a). Seine Vorlage konnte der Schreiber manchmal nicht lesen und lässt dann Raum für ein Wort oder den Theil eines Wortes frei.

Bl. 253a der folgende Titel:

Auflegung Der Psalmen des Letsten vierteils, nach brauch Dauidts des Propheten vnnd Khunig Inn Ysrahell die Erst distinctio. **A. Theophrasti . B. Ex Hohenheim Paracelsi.**

Bl. 253b Legend Dauidts durch Doctorem Theophrasti [!].

Dauid aus der Lingen Christi geborn nach der verhaissung beschehen den Altuettern zu seinen Zeitten . vonn den Gotlosen verAcht, durch Got denn Vater Aufgehebt . vom hirten Stab genommen . Inn einen Propheten verordnet . den mundt gottes aufzusprechen . durch Got Inn ein Khunig Inn Yßrahell gesetzt . Also gestorben, der geschichten tatten Werckh . vnnd Leer wunderbarlish Im Alten testament, vnnd Im

newen, noch mer erhebt, gefunden . vnnd bewert nichts vnwarhafftigs . Welcher Inn seiner Prophecei so hoch durch den Mundt Gottes bestett . das er, eins ieglichen gloubigen annligen, khummer vnd betrubnus gnugsam weifgesagt hat . Vnnd was Jesum Christum berurt, seine Apostel . sein gesanndten treffennlich wunderbarlich angezeigt denn Veindt Christi . denn Enndtchrist . den Lucifer . den Abtgott . beim Allerhochsten . vnnd verstenndtlichisten aufgelegt, vnd meniglich fürgehalten, des weissagung so hoch, so mechtig, so treffenlich erscheint, das Ainicherlei nit mag gebriefft werden, vonn denn listen des gotlosen hauffen, der nit sie hundertfach angezaigt . nicht Allein ein Prophet . sunder Auch der grundt des verstanndts . vnnd des volkommen erkhennens des Worts Christi des Leer, geschrifften, vnnd Weissagung. Ich ainem Jeglichen Christen befilch, dermassen Anzunemen. Als lieb ainem Jeglichen sey das leben Im Reich gottes . dann nit Dauidts mundt. Dauidts Wort Sunder gottes wort . vnermeßlich furlegt, vnd geredt hat, den leß vnd behallt . deiner seel zu volkhumen verstandt des Wort gottes . der dich am kreutz . Inn Ierusalem erlost hat, bis Inn Ewigkheit onn enndt. Amen,

Bl. 254a—254b Der Vierdten Auflegung vber den Psalter Dauidts des Propheten . das Letst Buch . . A. theophrasti . B. von Hohenheim, Einnganng zum Leser sein gruß.

Das Argument ist tractiert Im anfanng der ersten außlegung, nuhn aber hie . Was sunderlich Misteria . Was Magnalia der Prophet . Khunig Aus Yßrahell begreifft, Wirt von Psalmen zu Psalmen anngezaigt vnnd furgehalten, nuhn Aber leser . das ich dich nit zulanng Im annzug aufhalt . so fach an Im Anfanng . vnd beger das mittell . vnnd beschluß mit dem enndt . Auf das . das du durch lesest, das Weniger . vnnd das mehr. Vnnd was du durchlesest Inn denn haillligen Capiteln . des hailligen Euangelions . nach Innhaltt der hailligen Vier Euangelisten, bewert durch sichest, dann Dauid ist der Aufleger, der Worter Christi, on welchen Christum nicht magst . Im geist begreiffen . So nun Inn Christo . vnnser seligkheitt ligt, vnnd der verstanndt Inn Dauidt . Will ich euch Prediger vnd verkhunder Christi ermanndt haben . vnnd auß hochstem hertzen, So ainem Christum geburt . ye ein bruder gegen dem Anndern . gebethen vnnd bitten . vleissigen vleis . vnnd aufsehen zugebrauchen damit Ir Christum den Sun gottes mit khaim falsch

verkhunden, nicht euch betruben lassen, denn greulichen Abtgot . vnd Lucifer ꝛc. nicht die falschen Propheten . vnnd falschen Christen . sunder starckh mit ewerm hertzen fassen den Propheten . Inn seinen Worthen vnnd mich euch zu nutz . Alls ein Außleger Dauidts . vnnd Ihnn Allen dingen sei euch Allen yeglichen Inn sunderheit befolhen, nicht zu weichen . Auß der Weißheit gottes . Alle ding durch den geist der Aposteln zu verstonn . vnnd Inn solcher verkhundung wandlen Im weg . gesatz . befelch . gebot gottes . Domit euch der gaist der vor euch ligt, nit beduncklet Werdt . Inn verfuerung des Volckhs vnnd euch selbs . dann eur eim ieglichen Ist Inn gutem wissenn . das niemants verstehet das Wort gottes . Allein der geist sei mit Im . der die drit Personn ist . Inn der hailigen dreifaltigkheit . On den seindt alle gute ding finster vnnd vernebelt . vber Alle nacht, vnnd finsternus . Zu welchem gaist . Euch vnnd mir . euch vnnd meinen zuhorenden . vnns leit vnnd fur der Vatter himell vnd erdenn . Schepffer des mennschen . vnnd sein Sun ein einiger got . mit Jm der vnns am kreutz erlosst hat . vnnd Aufferstanden vom Dott . welcher richten wirdt vnnser geschrifften . Ler . verkhundung am tag des Enndts . domit haben vleiß . durch den geist . nit durch euch selbs . Inn Allem ewrem fürnemen, der behut euch vnd mich vor yrrung vnd falsch . Auf erden . vnd Inn Ewigkeit Amen. Geben zu Zimern am Zinstage vor Jacobi [25. Juli] Im 1530.

Bl. 254b—333a Auflegung Theophrasti vber den ersten Psalmen Dauidtz Im letsten Vierteill, . Ps. 109.

Dixit Dominus Domino meo, sede à dextris meis,
der herr Sprach zu meinem herrn ꝛc.

Des Propheten Dauidts Redt ist Allso . der herr hat gesagt zu meinem herrn . Sitz von meiner gerechten . Erstlich merckhen des text manigfaltigs verdolmetschen so Inn Dauidts werckhen gebraucht wirt Alls hie . die da wollen . es haiß . zur Rechten . etlich von der Rechten etlich bei der Rechten . solchs soll sich keiner enntsetzen lassen . dann der den Propheten lernnet . verstohnn . der verstet den geist des Propheten schwerlich ist es Inn Worten . Also grublen . Als die dolmetscher onn verstannt des hertzens meinung vnnd Willen Dauidts . Allein der Propheten werdt verstanndt . Sunst Irret ein Jeglicher der do will Dolmetschen auch in Anndern.

Allso ist die mainung Dauidts . Der herr sprach zu meinem herren ꝛc. zwen herrn setzt Dauidt vnnd vermag doch der glaub

nur ein herren des einigen herren knecht ist Dauid . das Aber Dauid anntzaigt zween herrn . gibt er vnns zu verstohnn . zwo Personn Inn der drifaltigkeit den vatter vnd den Sun . Jedtwedern alls ain herrn . . . . [261 b] . . . Auflegung des andern Psalmen Confitebor tibi Domine . . . . . [271 a] . . . . Auflegung des Psalmen 111. Beatus Vir qui timet Dominum . . . . [279 a] . . . Auflegung des Psalmen Laudate pueri dominum . . . . [317 a] . . . Auflegung des Psalmen Confitemini Domino quoniam bonus . . . . Confitemini Domino quoniam bonus, quoniam in seculum misericordia eius, Yetz so befilcht ers vnns Allen, das wir All . Alls Er got dannckhenn sollen, vmb solche gnad . die zukunfftig sein wirdt. vnnd er Im geist gesehen hab . vnnd darumb Auch sollen wir danckhen, das furhin sein barmhertzigkeit vber vnns All genn wirdt, so lanng die menschen leben auf erden

Finis distinctionis secundo . [!] Quarte partis Exposicionem ac Interpretacionem Diuj Dauidis Psalterj A. Theophrastj Hohenhemensi Auctore.

Ausführlicher Kommentar zu Psalm 109 [110] — 117 [118] ohne Lücke; der Text ist durchweg lateinisch gegeben. Zu Psalm 114 [115] Vers 8 heisst es am Rande „Nota de Imagine Christiana alibij“.

Bl. 334 a ein Titelblatt:

Außlegung Der Psalmen Dauids des Letsten vierteils, die Annder Distinctio . A. Theophrasti vonn Hohenhaim der hailligen Geschrifft Doctorem vnd baider Ertzney.

Bl. 334 b—469 b. Außlegung des Psalmen .118. Beati immaculati in Via qui ambulant in lege Dominj. Theophrastus Dauidt setzt vnns hie ain Psalmen . darInn er vnns ermant vnnd haben will, das wir Allain sollen wandlen Im weg des herrn vnnd vergifst darbei Aller Alten Vetter . der Patriarchen der Khunigen der Priestern . der Leuiten . der Kirchen . der Tempel der hailligen . vnnd Inn Suma Aller vnnd begreiffetz kurtz . vnnd sagt, das die Selig seyent, die do wanndern Im Weg des herrn . DarInn ist nur Ain weg zuverstonn . vnnd kainer mehr . das ist der weg des herrn . vnd kheines anndern . weder Moise . Abrahe . Isaac . Jacobs . darbei auch zaigt er an . das auch selig seienndt die so do wanndlen . Im gesatz deß herren . vergifst Aber Alle Altuetter . . . . [419 a] Auflegung des 119 Psalmen von Verß zu Verß. Ad Dominum qui tribularer clamaui, et exaudiuit me . . . . [422 b] Psalmus . 120. Leuauj oculos meos in montes . . .

[426a] Psalmus . 121. . . . .
[463b] Psalmus 132. Ecce quam bonum et quam iucundum habitare fratres in Vnum Hie nimbt Dauid fur sich denn gantzen stanndt der Christen . . [464 a] . . hierInnen wirdt der Christen leben vnnd bruederschafft gar begriffen das wir Alle sollenn gleich sein . aines Liedts . Aines willens vnd aines gemuets . gegen ainander Auß Got vnnser Leben fueren . vnnd Inn got beschliessen . vnnd Lanngt dohin . das wir vnnserm nechsten thuendt . Alls wir wolten, das sie vnns detten domit wirt die bruderschafft ganntz, vnnd sie weichen von vns die nit bruder seindt . sunder vber bruder seindt Bischoff . Ebt. Probst. Pontifices . dann nit Allein . das sie die brueder . vnnder Ir fueß Stossen . vnnd zu fueßschemel machen . Sunder Auch den Obersten der brudern . den kaiser vnd den
Defect . D . vnd E

[Es fehlt der Schluß des 132. (133.) Psalms, der 133., 134., 135., 136. ganz; es folgt Bl. 464 b. Psal. 137.] In conspectu angelorum Psallam tibi . adorabo ad templum sanctum tuum et confitebor nominj tuo. Dieweill nuhn Dauid im vorbemeltem Psalmen furgehalten hat . wie das sein Himnus . vnnd Psalmen gesungen werden Inn Babilon . vnnd dasselbige ist erklert . vnd soll nit sein . Sunder der Psalm soll gesungen werden Inn Syon . vnnd nitt durch die hur Babilon . . . . [469 b] dieweill aber solche Liebe nitt sein mag, wo Pfaffen seindt . wo Edelleut seindt . wo fursten vnd Khonig seindt . darumb redt Dauid von Khunigen vnnd von Schinden vnnd weill das wir Gotlichen gewallt vff erden fueren der darf khains gelts . Schindt vnnd schabt nit Vnnd alßdann mugen wir einander gut Exempel geben . vnnd furtrag . vnd der Liebe Stat vnnd Platz thun . der sunst nit geschehen mag bei solcher Schinderei Wucherei . bescheisserei . der reichen Leuth Inn baiden Stennden, derein macht nur Stat Alles zuuerschluckhen was do ist . Also ist das barmhertzigkeit vber vnns . von geschlecht zu geschlecht . Alls wirß beweisen den vnnsern . Also beweist erß vnnß Auch . vnnd aber wie wir Inn allen dingen hanndlen vnnd duent . So sollen wir Got bitten . das wir alle ding aus seiner krafft vnnd macht hanndlen vnd duent . vnd das er seine hanndt vff solchs nit vonn vnns zich . dann so baldt er sein hanndt vonn vnns zeucht . So steigt der falsch gewallt wider Auf . vnnd wirdt Alls boßß . vnnd boser dann Am ersten.

Das wäre mithin Psalm 118 (119) — 137 (138), also 20 Psalmen; es

fehlen, wie oben bemerkt, vier Psalmen ganz (133—136) und der Schluss des 132. Psalms, welche von Hohenheim aber doch wohl ebenso kommentirt waren wie der Rest, da in dem Original, welches unserem Schreiber vorlag, zur Zeit der Abschrift zwei mit „D“ und „E“ bezeichnete Lagen von Boge nfehlten. —

Nach zwei leeren Blätter folgt sodann auf Blatt 470 folgender Titel:

Die Auflegung des Psalters Dauids Des vierdten tails. Die vierd distinctio Theophrasti von Hochenheim der hailligen geschrifft vnnd Baider Artzney Doctorn.

Bl. 471—67 [eig. 537, da Bl. 472 mit „2“, 473 mit „3“ u. s. w. bezeichnet sind]. Psalmus 138. Domine probasti me et cognouisti me tu cognouisti sessionem meam et resurrectionem meam. Hie taillt Dauid vnns menschen all Inn Zwen weg, das ist Zwenn thaill . ein thaill der do bewert erfunden ist denn anndern thaill der do vnnbewert erfunden ist. Das ist der Selig taill ist bewert wordenn . vnnd bewert funden der vnnselig thaill ist bewerdt worden . aber nit bewerdt funden Darumb vonn dem Seligen thaill weitter sagt . du hast mich bewerdt . vnnd hast mich darinn erfunden . das ist als ein gerechten befunden . dann du bist der . der mein aufstehn . das ist mein aufferstehen vom dot. Erkhenndt . auch mein nidersetzen Inn die Hellenn . das ist souill . du du bist der . der vnns All erkhennt . vnnd bewerdt, darumb so du vnns zubewern hast vnnd zu erkhennen hast . So hastu auch das wissen vnnser selligkheit vnnd vnnser verdamnus . . . . Psalm: 141 [Bl. 285]. Voce mea ad Dominum clamauj. Voce mea ad Dominum deprecatus sum. Nun weiter furt Dauid aber sein klag . gegen dem herren Im himel vnnd halt sein anclagen durch sein aigen Stim fur . vnnd rueft niemants an . der soll helfen . Der Inn die Redt gegen Gott vollfueren weder Mosen . noch Abraham . noch kainen auß Inen sunder er furdt sein notturfft selbs fur, darauß wir All nix Annderst sollen verstanden, dann das wir dermassen auch sollen hanndlen

Defect No. 3.

vonn denn menschen, die mich so Peinigen vnnd morden, sie seindt meine feindt . das ist sie seindt wider mich, vnnd verfueren mich Inn solcher Personn redt Dauid, darumb so merckhen das er der Jungen weissager vnnd Prophet auch ist . vnnd sagt In, was in not ist zu sagen . wider Alle Ire feindt vnnd verfürer. [Psalm 142 (143) Vers 10. Es fehlt also der 141. Psalm fast ganz und ⁹⁄₁₀ vom 142. Psalm] . . . .

. . . . [Bl. 59a im „Psalmus 147", der mit Vers 12 des 147. Psalms Luthers beginnt] . . Qui annunciat Verbum suum Jacob Justicias et Judicia sua Israhel. Jocob ist allsuill hie zuuerstohn . alls ein vorgeher dem Volckh . nun wirdt Got allso sein worth . zu vnnß sennden vf die wellt ·. wie erß zu Jacob gesanndt hat . vnnd zu Anndern mer . vnnd wie er Yßrahell sein gerechtigkeit . vnnd vrthell verkunt hat . allso wirt ers auch .

Defect

Ps. 148 darumb so nimbt vnns der frey will nichts . allain das wir ganngen Inn dem . dar Innen wir geschaffen seindt . nun das gebot hat er gemacht . Im gehorsam zu sein . Alle ding vernunfftigs vnnd vnuernunfftigs, nichts aufgenommen, wie die Sun geth der Monn . ꝛc. Also auch sollen wir mentschen . Inn gottes gehorsame Leben . vnnd alls wenig die Sun vermag ain anndern weg . fur sich selbs zugohnn . vnnd der Monn vnnd die Sternn . Also wenig vermagen wir auch ein annderſst zuthun oder zugohnn . sonnder wir mussen dem wasser nach sein ganng machen vnnd annsehen . vnnd also mussen wir auch drann nur ain weg . vnnd kain anndern nit, gottes weg vnnd kain Anndern nit . wie dann Alle Creaturen gonndt vnnd volgen . Also wir Auch, vnnd seindt nicht mer. Laudate Dominum de terra . dracones et omnes abyssi . . . .

[Vers 7. Es fehlt also der Kommentar zu den beiden letzten Versen des 147. und den 6 ersten Versen des 148. Psalmes] . . . . . [Bl. 64a] . . Psalmus 150 . . . . [Bl. 66b] . . Darauf redt Dauidt . das Ir seht so Ir die Spill brauchen zu Laster so ist es ain Annfanng des greinens, vnnd Weinens, So siß aber brauchen zu freuden der ehren, so bleibt euch die freudt vnnd wirt kain waynnen daraus, darumb sollen alle ding Inn den grundt des hertzens . gesetzt werden . so nemmens frolich enndt vnnd ewige freudt,

Finis Partium declamant Psalterij Dauidis prophete Regis Ißrahel . A . Theophrasto Auctorib: Germano.

Bl. 66b—67b. A. D. Lectorem finis.

Wie du Leser mich befindest . Inn der Außlegung . der weissagung Dauidts . So verstanndt gemeinigclich das ich den Psalmen Inn Dauidts namen anfach vnnd enndt, das ist das ich sie All Dauid zu leg, nun aber seindt etlich Psalmen . So nit sein seindt . wie dann wissenntlich ist, yedoch aber laß

ich mich desselbigen nicht anfechten . dann ein gaist hat sie gemacht . gleich Alls wer es vß einer Personn ganngenn darumb ich dennselbigen Gaist Dauid nenn: der nemlich gottes ist, Darumb auch weitter an will orthen . vill mehr zuschreiben wer, so haben sich etlich vber den Psalter gemacht, vnnd vber Im geleiret . Alls ein Allts weip das ein henffinen faden spindt, furwar Dauid hat mer grundt Inn Im . dann Inen wissen ist gewesen es seindt nemblich guthe vette [?] denn der nam woll thut villeicht nit vill kunst bei Inen . der In wol mug thun, domit aber Im psalmisten nichts aufgelassen werdt . vnnd derselbigen Letz auflegung . teutsch vnd Latein leicht vnnd baß verstannden werden . Will ich sunder declamantes [declarationes No. 95] auf ain Jeglichen Psalmenn hernach lassenn vßgohnn. Damit dennselbigen so nach der Allten vrthailn gaistlichen vnd Melancolay gefanntisiert haben nichts endtrinnen . dann ein Jedlicher wenndt In von Im ab . so er den ketzer selber beruren will, allso muß Dauid eins Jeglichen deckhmanthl sein. Wie dann der auflegung aufweisen . Furwar sie legennts Inn kainer anndern meynung auß, dann alls ob Dauid von In gesagt hab . sie seienndt die frumen . vnnd Inen ganng . vnnd werden In ergrundt, wie er schreib so sie die seindt die Inn der Zall der ketzer bei In befunden werden, vnd nicht des Euangelions des sich ein Jeglicher beruemen will Sie haben auch vill seltzams Im text verdolmetscht . Wiewol ich wissenn mug . das Ir Leermaister der sprachen sich deß Dolmetschen nit vnnderstannden hetten . darumb der Schuler woll vnnder Innen blieben wer . dann es ist nit vber denn maister zusingen, dieweill er Maister bleibt . den text den ich nach aufgelegt hab . steth Inn Latein deutsch Inn eim Jeglichen nach seinem grundt, dem Latein glaub ich . vnd bleib bej Im . vnnd nicht annderst . so die Aufstonn . die noch nit gesessen seindt zum aufstohn . Darumb Leser . liß . vnnd laß dich nit scheuchen die strenng Prophecej Dauidts, Er hat Alle falsche Christen anngezaigt . vnnd die falschen stenndt . wonung vnnd Ordnung . vnnd Allen falsch vnnd betrug . den wir halten fur die Warheit, vnnd wanndlen Also Inn solchem betrug . darumb sech ain Jeglicher fur sich selbs . das er den Dauid In Allß ein Propheten Annem, Vnnd glaub Christo . vnnd ziech sich vom Mammon vnnd grossen Abtgot . vnnd vonn denn Reichen . dann sie werden Inn Abgrundt der hellen vergraben.

Wir haben also in dieser alten werthvollen Handschrift, die auf guter Quelle beruht (wahrscheinlich sogar direct vom Original abgeschrieben ist, das sie nicht immer richtig gelesen hat), einen Kommentar zu der zweiten Hälfte des Psalters, der alle Psalmen fortlaufend erklärt und nur wenige Lücken aufweist, die alle auf Textverlusten des Originalmanuscriptes zu beruhen scheinen. So vollständig wie hier ist der Psalmenkommentar in keiner anderen Handschrift erhalten. Das Osseger Verzeichniss vom Jahre 1572 (Einleitung S. 37) führt die „Außlegung“ der nämlichen 75 Psalmen mit 200 Bogen auf. Von der hier völlig fehlenden ersten Hälfte (Psalm 1—74) ist mir nirgends eine Spur begegnet. Die Eintheilung des letzten Viertels der Psalmen (Psalm 109 bis 150) in vier „Distinctionen“ ist nicht konsequent durchgeführt; man müsste die Abtrennung einer dritten Distinction etwa nach Psalm 127 erwarten, welche sich in der vorliegenden Handschrift ebensowenig findet, wie anderwärts. Mit ein oder zwei Ausnahmen ist der Text hier immer nur im Latein der Vulgata gegeben, was auch dem sonstigen Brauch der theologischen Bibelkommentare entspricht, die unter Hohenheims Namen überliefert sind. Leider war der Schreiber unserer Handschrift des Lateins wenig oder gar nicht kundig, daher die mancherlei Thorheiten und Missverständnisse, die ich in den mitgetheilten Textproben nicht allenthalben mit Ausrufezeichen versehen habe. (Vgl. No. 93; No. 95 Bl. 185; No. 101; No. 104 Bl. 153; No. 105 Bl. 120.)

An scharfer Polemik fehlt es auch in diesem Psalmenkommentare nicht, und doch ist der Ton nicht so scharf wie in vielen andern theologischen Abhandlungen Hohenheims, was zu der überlieferten Jahreszahl 1530 gut stimmt. Vielleicht sind auch die verschiedenen Evangelienkommentare, welche wir schon kennen gelernt haben, ihrer relativen Mässigung halber in diese frühere Zeit vor 1532 zu setzen.

Am 12. Juli 1530 war Paracelsus noch in Amberg (vgl. Paracelsusforschungen Heft I S. 67), da der 13. Juli, der Margarethentag, in diesem Jahre auf den Mittwoch fiel, der „Zinstag vor Margaretae“, also auf den Tag vorher. Der Dienstag vor Jakobi war 1530 der 19. Juli, da der Jakobstag auf einen Montag fiel. Im Herbst des Jahres 1530 soll Hohenheim in Nördlingen gewesen sein, ich habe daher schon im II. Heft der Paracelsusforschungen (S. 160 Anmerkung) den im Eingang zum Leser am Beginn des vierten Theiles genannten Ort Zimern in dem bei Nördlingen gelegenen Orte Dürrenzimmern wiederfinden zu können geglaubt, ohne jedoch völlige Sicherheit bieten zu können. Herr Director v. Laubmann theilt mir gütigst mit, daß wohl das Dorf Zimmern südlich von Weissenburg und zwei km. südöstlich von Pappenheim in Betracht kommen könne, das heutigentags noch Zimmern heisst und

160 Einwohner zählt, vielleicht auch das Kloster Zimmern, jetzt Klosterzimmern genannt, $^{3}/_{4}$ Stunden von Nördlingen.

Zur weiteren Charakterisirung dieses umfangreichen Psalmenkommentares und seines Verfassers hebe ich noch einige Stellen aus:

> (Psalm 78) . . sie werden den tempell wider Inn Jerusalem kherendt . das ist nit Innerlich . sunder eusserlich machen . vnnd In vber ain Steinhauffen werffen gleich den haiden . die die Alten khetzer seindt . vnnd die Christum nach sein das eusserlich halten vnnd glauben dieselbigenn seindt die Newen khetzer . . . (Psalm 90) . . Was dut aber got hier Inn. Allso dieweill er sicht das sie mer freudt habenn Inn den gemeur . Auf den Canntzlen 2c. bej solchenn frembden leuthen . so lest erß In bleiben . dann Ir hertz wills haben . vnnd begern Ir. dieweill siß haben wollenn . so lest er In Ir weißheit Ir Klughait . vnnd lest sie das wort seins mundts falsch außlegen . verlogen Predigen . vnd Predigen nach dem hertzen des volckhs. darauf wissen vnd secht wie augenscheinlich falsch gepredigt ist worden durch die gantz Christennheit . daß wort Gottes . vnnd nitzt ligen falschlichen verkhundt . allso hats den volckh gelibt . habenn wollen Münch haben . Pfaffenn haben . Bischoff Ertzbischoff . Cardinall Bapst Prelaten . so hats Inn got gelassen . das nit auß got . sunder auß Irer erfindung . vnnd rach haben sie Iren vrsprung genommen . so lest Inn got dieselbige gugelfur . sie wollens habenn . . . . (Ps. 85) . . . sie schreiben . sie leren . sie Predigen sie treiben vill wunders . Auf das sie das gemein volckh vefurren . auf iren weg . was geschicht aber . . darumben gibt got seinen volckh die gnadt . was der Pfaff oder Munch sagt . das geth in zu eim ohr einn . zun anndern aus . vnd behafft nit . einwurtzet nit . der annder thaill schlafft O heilig ist der Schlaff . der do werdt . das das hertz . das einfeltig nit verfuert werdt . nuhn wissen derweill dauid die gelerten herfur zeucht . vnnd dieweill Christus vnnder denn erwelten kainer gehabt hat . das Ir euch all nichts annderst sollen versehen . dann wandlen Inn der einfallt . ohn fursten . Bischoff . Abt . Bapst 2c. Selig ist das Reich . do deren kainer nit ist . noch wonet . o selig ist das Vatterlanndt das gott rainigt von disen gelerten . vnnd Weisen . Bischoffen . vnnd Prelaten . Reichen vnnd edlen . . . . . (Ps. 91) . . biß sie kommen in die Warheit der natur . nuhn Aber sie seindt dir nit so holt . das sie gar hinein Inn die natur khumen do du hie dein Zill gesteckht hast . der Arthan [Arcanen] . vnnd dein M[isterien?]

dor Inn vnnd bleiben also fornnen am nechsten . mit denn selbigen bescheissen sie die Leut . vnnd werden zu sunder . vnnd aber Sie wachsen auf wie das graß . vnnd mehren sich vnnd ist Alle wellt voll . wie dann auch alle welt voller graß ist . Also seind sie auch vnnd grunen . vnnd bluen . Inn denn dingen mit hauffen . mit sunderligem bescheissen ꝛc. Alls die Artzt vnnd Phi[losophi] die Astronomei vnnd All mennschen bleiben Allein Im Scheingrundt nit Im grundt vnnd brauchens zu nichten dann damit die Leuth zubescheissenn . zu betriegen . vnnd mit nichten Inn die gotliche ordnung . . . . (Ps. 104) . . geth hin zu den haidenn, volckhern ꝛc. vnnd verkhunden die Werckh gottes . das ist ain weissagung . die do ermanndt die Prediger In Newen testament . das sie nit Pfarrer . Bischoff Caplon . helffer ꝛc. sollen sein der glaubigenn . sunder geth hin vnnd suchen vnglaubige . haidenn turckhen . dann die bei dem sie seindt . seindt nitt haiden . Darumb geth hin . es heist gon . nit still ligen Auß Inn die welt . dann die do aufgennt . dieselbigen suchen den herrn . das ist . sie wollen Inn die verkhundung . do sie In verkhunden . do suchen sie In . do finden sie In . do wirdt Ir hertz erfreudt . Auff solchs laut dise weissagung. Auf die worter Christi . do er weissagt von den falschen Propheten . falschen Christen ꝛc. das seindt nuhn die StubenPrediger . die StalPrediger . die Pfar Predigt . der Pfrunden bei den freundenn vnnd nit bei den finden . fahen vill clement an . domit sie dahaimen Im nest behalten werden . . . sie suchen nix ligen nur still . schreien zu eim ohr ein . zum andern wider auß . das treiben sie fur vnnd fur . Auß vollem Magen nun sagt Aber der Prophet suchen denn herrn . so wir Inn suchen sollen . so mussen wir hinaus . dann Inn der Romischen kirchen finden wir In nit . Inn Irenn Stennden vnd Prelaturen finden wir In nit . wollen sie nit mit . vnnd In helfen suchenn do er ist bei denn vnnglaubigen . so Steuben den Schuch vonn Iren gussell . ziecht hin vonn Inen . zu den verlornen Schaffen . vnd verkhunden das Euangelion . . . . . (Bl. 300a) . . darumben Auf das Wort Gottes allein gezogenn wirdt . dann secht . wie die Schreiber der hohen Schulen sich vmblegt haben mit buchern . vnnd mit geschrifften . das von Iren buchern das Wort Gottes niemantz zu hertzen will gohn . das ist niemen springt vber dieselbigen bucher . zu der leer Christj ainem Jeglichen gefällt die Schreiber Leer . aber die Leer Christj . vnnd wie die Schreiber wöllen . Allso muss man Christum verstohnn . vnnd erkhennen wiewoll

solchs allein der Gotloß hauf thut . der auf denn hohenstulen [!] wächst . dann nix guts ist vf denen nie geboren worden . . . (Bl. 312b) . . Sie geloben Irenn ordenn halten mit sampt Got . vnnd setzen Iren' orden hailligen neben Got . mit sampt anderm betrug vnd Abgotterey . nuhn was hastu den hailligen zugeloben oder zuuersprechen . was ist er dir . oder was mag er dir nutz sein . oder was gewalt hat er Im himell vnnd erden das du Im gelobest . . oder was magstu In anrueffen . oder worInn kann er dir helffen . nun ist doch nix sein . vnnd khann dir kein belohnung darumb geben Indem so ers schonn hat, so hat er dich die leckherstuckh nit gehaissen vonn got abfallenn . vnnd dich zu Im verbinden . vnnd Inn sein orden tretten . waß darf er deiner . ob er auch bei got sei den du vermeinst . Ist zweiflig . noch doch hat er denn gewallt nit den du vermeinst . so reich ist er nit . Was ist die gehorsame als diemutigen . dieselbige ist alle gehorsame . vnnd Ir macht auß Ir ain hoffart . wie sie bei euch erscheint . welcher will zu Got der muß dermassen Inn diemut leben vnnd forcht gottes . . . meinent Ir das got ein knecht setzet dem er befelch die forcht . gegenn Im zu brauchen . welcher herr gibt sein gewallt auß der handt oder welcher lege Ainanndern zu seim Weib . Alls Allain der Hennßlin, der gotloß der Got nit forcht . Allso schetzen vnnd achten Ir euch Got . Alls ainer der sain Weip verkhaufft vnd lest ainanndern bei ligen . Also sollen ewer hailligen sein . Geloben Ir Innen treu wegen der gewerung . vnd furbittung . so seint Ir Abgotter . Im ewerm hertzen . . . (Psalm 144) . . Darumb hat er ain Newen Lucifer der erden gemacht . das ist der Pabst vnnd sain Romisch reich . . . (Ps. 146) . . ain hungrig ochs der schreit . die Jungen Rappen [corvus] die Schreien . das geschrey ist Ir aufrueffen zu Got . Also wills got vonn Innen haben . Also will ers auch von vnns haben . das wir nichts lernnen vergebens Allain die bit vnnd anrueffen . was ohnn das ist . vnnd beschicht ist vichisch . das ist der ist ain Aff . der ist ein Dulla der ist ain Bappengew, der ist ein fuchs . der ain katz ꝛc. Ist alles vichisch . Ist nix pfaffisch vonn gott do . Im liecht der natur . . . . . .

und so weiter.

---

93. Kopenhagen, königl. Bibl., E Collectione Thottiana in 4° No. 54. Die Handschrift ist ungebunden in zwei Päcken zusammengeschnürt; meist sind je 6 Bogen (dreimal nur je 4 Bogen) zusammengeheftet und mit den Signaturen A—R und I—XVI bezeichnet; jeder Pack enthält 192 Blätter. Beide Päcke scheinen von derselben Hand geschrieben; am Schlusse des ersten Packes steht S. R$_4^r$ unten „Den 14. Decembris A° 82ten hora 4. post. Me: Joachimbstal vollendet“, also um 4 Uhr Nachmittags am 14. Dezember 1582 in Joachimsthal im Erzgebirge (Böhmen).

Auslegung des dritten teils des psalters Dauidts, die erste Distinction durch T. v. H. Doctorem.

Psalmus 75. Gott ist in Juda bekant In Israel ist sein name herlich. Hie treibet dieser Prophet mechtig dz volck ·. durch den gantzen psalmen Aus dz sie sollen Aufsehen haben auf gott auf vnsern herren ꝛc. wz wir glauben dz sollen wir haltten . vnd vns do nichts hindern lassen, noch abwenden, vnd solches so starck haltten In vnserm leibę, Als wir in der seelen wollen gehaltten sein, dan hie mit diesem gelubt, treibet der prophet so weit dz Leib vnd seel an einander hanget . vnd wz in sollichen dingen der leib bricht dz mus die seelen In offener hellen tragen ꝛc.

Zu Salem ist sein gezellt vnd sein wonung zu Zion. Gott setzet sich in frieden gegen vns, vnd setzet in Zion seine wonung, dz ist guttig barmherzig erzeigt er sich vns dann an der stadt do er vns neheret, vnd do wir ihn bitten, es sey in welcher stundt es wolle, so ist Im friede gegen vns, vnd ohne allen zorn, wz wir dann Im bitten, begeren, dz gewehret ehr vns mit Demuth . . . . Darumb so sagt, der prophet, dz vrtheil wirdt fallen dieser generation, vnd es werden durch das vntergehen die grosen heubter der welt, vnd der fluch wirdt gehen vber die, so auf den Rossen vnd wegen ire hoffart tragen.

PSALMVS. 76 . . . .

[Bei Ps. 78 heißt es „Prophetia de mox futura Vastatione Ecclesiae“, bei Ps. 79 „De Coena dominica“.]

. . . . Liber Quartus Psalmus 90 . . . .

[Ps. 102] . . Nun möcht aber einer sprechen, es were ein vnnutze bitte, es wer genug an gott, wir sollen keine Creatur nicht Anruffen, darumb verstandet einen kurtzen bericht souiel hier nôt ist, dz billich ich euch zu ermanen die Jenigen so Gottes Wortt außrichten seinen willen die vrsachen werden de Inuocatione Sanctorum geschrieben, damit ichs hiér ruhen laß . . . . [Ps. 104, Bl. M_3 v] . . darumb der prophet hier gros anzunennen ist, dieweil es nur die vorgeher antrifft, dz wir sie wol erkennen, dann sie seindt die leer furer vnnd bewieger deficit litera O et Finis eiusdem psalmi et principium sequentis psalmi CV * te litera *

Er vns erlöset hat, so sollen wir auf solche guthat aus seiner lehr nicht weichen, so wirs aber thnn . . . . . . [Ps. 108] . . darumb so redt ehr billich aus dem teuffel der sein beystandt ist, die armen seint allein gottloß, alls wollte ehr sprechen, Ich vnd die mir geben seint nit gottloß, gott wirdt sie dir, vnd den Deinen aus der handt nehmen, dz ihr sie nimmer werdet verspotten vnd mit euer liegen vberschütten, des reich euch in zertheilet kurtzen wirdt ein ende kommen, Amen.

Den 14. Decembris Ao 82ten hora 4. post Me: Joachimbstal vollendet.

Es ist derselbe Kommentar zu Psalm 75—108, den wir eben in Heidelberg angetroffen haben, No. 92 Bl. 1—252. Unser Kopenhagener Codex gibt aber den Psalmentext immer deutsch in der Luther'schen Uebersetzung und gibt auch vielfach die Luther'sche Zählung der Psalmen nebenbei, z. B. 83^4, 84^5, 96^7, 98^9, 99^{100}, 100^1, u. s. w. Verglichen mit Heidelberg ist unser Kopenhagener Text vielfach gekürzt; ein späterer Bearbeiter unserer Handschrift, der sie mit einer vollständigen wohl verglichen hat, bemerkte dies schon und machte darüber Notizen, z. B. Psalm 93 „Ist gantz“, Psalm 94 „Extractiones“, Psalm 95 „Ist gantz“, Psalm 96 „Extractiones“, Psalm 97 „Extract“, Psalm 98 „Extract“, Psalm 99 „Ist gantz“, Psalm 100 „Ist gantz“, Psalm 101 „Extract“, Psalm 102 „Ist gantz“, Psalm 103 „Ist gantz“, Psalm 104 „Ist gantz“ u. s. w. Die Bezeichnung „Liber Quartus“ vor Psalm 90 findet sich nicht im Heidelberger Mscr.; dagegen ist der Defect am Ende des 104. und zu Anfang des 105. Psalmes genau derselbe wie in Heidelberg; in beiden Handschriften findet sich die Angabe, daß Bogen (oder Lage) „O“ fehle; beide Handschriften gehen also aufs Original zurück, dem der vollständige Codex Palatinus näher steht als unser Thottianus.

Auf Bl. I_1 r [Zweiter Pack] beginnt:

Auslegung der Psalmen des Letzten Viertheils . nach brauch Dauidis des propheten und König in Israel die Erste distinction A Theoph. B . ex Hohenheim paracelsi.

Legendt Dauids durch D. Theophrastum.
Dauidt aus der Linien Christj geboren nach der verheischung bescheheen den alten vättern zu seinen Zeitten, vonn den gottlosen veracht, durch gott dem vatter auffgehebt, vom hirtten stab genommen, in ein propheten verordnet, den mundt gottes auszusprechen, durch gott in ein Konig in Israel gesetzt, also gestorben . . . . behalte deine seele zum volkommen verstandt, des wortt gottes, der dich Am Creutz in Jerusalem erlöset hat bis in ewigkeit one Ende Amen.

Eingang zum Leser Seinen Gruß.
Das Argument ist tractiert im Anfang der ersten Auslegung Nun aber hie wz sonderliche mysteria, wz magnalia der prophet Konig aus Israel begreiffen wirdt von psalmen zu psalmen Angezeigt vnd fürgehaltten . . . . . . damit habet vleis durch den geist, nit durch euch selbst in allem eurem fürnehmen, der hütte euch vnd mich vor Irrung vnd falsch auf erden vnd in Ewigkeit Amen. Geben Zu Zimern Am Zinstage vor Jacobj im 1530.

Außlegung Theophrasti vber den ersten Psalmen Dauidis im Letzten viertheil Psalmus CVIIII 110
Dixit dominus domino meo sede á dexteris meis der Herr sprach zu meinem Herren setze dich zu meiner rechten der Herr sprach zu meinem Herren, des propheten vnd ist also, der Herr hat gesagt zu meinem Herrn, Setze vor meiner gerechten, Erstlich merket des Texts manchfeltiges verdolmetschen so in Dauidts werken gebraucht wirdt . . .

. . . . . Den CXVIII (CXX) psalm finstu in J : Caspar R:buch so ehr mir zum Neuen Jahr geschenckt Ao 82ten Adj Januarij Heu mihi ꝛc. Wehe mir dz ich ein frembdling bin vnter Mesech . . [am Rande „2 verß so in 119 Psalm gehoren“ und „Hier zwischen mangelt der 18, 19 und 20 Psalm Solche ließ in ihrem Tomo da sie besunder explicirt seindt“; ein Fragment des 119. (120.) Psalmes (Schluß) ist vorhanden] . . . . . . [Ps. 131 (32)] . . . dann nicht allein dz sie die Brüder vntter ier füsse stoßen vnd zu fuß schemeln machen, sondern auch dem obersten der bruder den Keyser vnd den ꝛc. * Deficiunt D. & E Octerniones. [Am Rande von anderer Hand „Mangeln der 3. 4. 5. 6. 37. Psalm“.]

Psalmus CXXXVII (I) Für den göttern wil ich Dir lobesingen, Ich will anbeten zu Deinem h. tempel . . . . . Dann so balt er sein handt von vns zeucht, so steiget der falsche gewalt wieder auff, vnd wirdt also bös vnd boeser den am ersten.

Die Auslegung des Psalters Dauid des 4ten teils die 4 distinctio Theop: von Hohenheim der h. geschrifft vnd beyder Arzneyen Doctor.

Psalmus CXXXVIII (I) Herr du erforschest mich vnd erkennest mich . . . . [Ps. 141] . . sonder er furt seine notturfft selbst für daraus wir alle nichts anders sollen verstehen dann das wir dermassen auch sollen handeln. * Defectus 8 folia sexternus 3 sexternus 4 .

Vor den menschen die mich peinigen vnd martern sie seindt meine feindt . . . . Ps. CXLII (I) Fragmentum Dein guter Geist füre mich auf ebener bahn . . [Vers 10 — Ende] . . . . Ps. CXLIII (I) nicht gantz . . . [Nur Vers 1, 2 und 15] . . . . . liebe in Gott vnd dem negsten darnach gleich im 4 hauffen, vor den gelertten wieuil falsche Doctores der h. Schrifft wieuil solche in rechten, wieuil verlogner der Artzney vnd also in andern dingen So der hauf zusammenkompt dieser gottlosen, die gott gar nicht fürchten, ob es nit Golias sey, mit allen harnisch vnd gewehr versorgt, aber nun der ander hauff Dauidt sey nacket vnd blos. Mein schilt auf den ich trauhe der mein volck vnter mich zwinget. [Schließt auf Bl. 32a (= 502a) des Heidelberger Codex 51 (No. 92).]

Dieser unvollständige 4. Theil des Psalmenkommentars stimmt im Ganzen mit No. 92, Bl. 253b—502a, doch finden sich dort der hier ganz fehlende Psalm 118 und der hier unvollständige Psalm 119 in unversehrter Gestalt. Beiden Handschriften gemeinsam sind aber die Lücken in Psalm 132—136 und in Psalm 141—42. An der ersten Stelle sagen beide Handschriften, daß ihrer Vorlage die Bogenlagen D. und E. mangeln; unser Kopenhagener Codex gibt noch genauer an, daß es Octernionen, also je acht Blätter gewesen sind. An der zweiten Stelle gibt unsere Handschrift an, daß die Bogen (Sexterni) „3“ und „4“ fehlen, während der Heidelberger Codex nur die Lage „No. 3“ fehlen läßt, obgleich in beiden Handschriften die Lücke dieselbe ist. Der Schluß von Psalm 143 ab fehlt unserer Handschrift völlig, während Heidelberg alles hat bis zu Psalm 150, abgesehn von einer Lücke am Schlusse des 147. und Anfang des 148. Psalmes.

Auch hier im 4. Theil des Psalmenkommentars beruht übrigens unsere Handschrift auf guter Quelle, die dem Original recht nahe gestanden hat. (Vgl. auch No. 95 Bl. 185f.; No. 101; No. 104 Bl. 158ff.; No. 105 Bl. 120ff.)

Auf zwei leere Blätter folgen in unserem Kopenhagener Codex noch zwei beschriebene; es sind Notizen anderer Hand, welche Inhaltsangaben einiger Psalmen des vorangehenden Kommentars bieten, beginnend mit „Psalmus 91 von dem reformatore et pseudotheol:" und schließend mit Psalm 130 „Redet vom rechten verstande Christi des sitz von meiner rechten·vnd vnter den füssen liegen der Feinde Christi".

---

94. München, Hof- u. Staatsbibliothek, Cod. Germ. 949. folio. 1888 Bll. ziemlich weitläufig von einer Hand im Jahre 1588 in Füssen geschrieben mit hübschen verzierten Initialen.

[Titelblatt:] **Interpretationes Super Evangelium Sant Matthei Außlegung vber das Euangelium Sannt Matthei** Des hochgelerten, weitberuemten vnnd erfarnesten Herrn Aurely Theophrasti Paracelsi Bombast·von Hochenhaim beeder Artznei Doctoris vnnd Höchsten Teütschen Philosophj. Auf die weiß Zue Samen Geschriben Durch Felix Jauntaler.

[S. 1:] Theophrastus Paracelsus, Vber das Euangelium˙ Sant Matthei Cap: 1.

Diß ist Das Buch von der Gebürt.

Von der geburth oder Genealogia Christj haben wir besonnder ein Volumen, Inn 9. Büecher getheilt, geschrieben, wie wir dieselbig in vnnserer Seele Nutz bringen sollen. [Hier beginnt die erste Lesart der No. 89] Daß Ist aber generatio : Waß von einem besonndern stammen herkhombt : Als generatio : Adae . Adams vnnd seiner khinder geschlecht : Item als Generatio Julij . Da werden die Khayser darin verstannden : Item Generatio Appollinis . Da werden die Artzt verstannden : Generatio Melchisedech Darinen die Priester verstannden . ꝛc. Daß ist ist nun souil, daß Generatio nit allemal nach dem bluet, sonnder auch nach dem Wesen wirt verstannden.

Jesu Christj . Darumb daß dem Abraham versprochen ist worden dz auß seinem Sammen der Sohn Gottes soll geborn werden auß der vrsach nimbt sich auch da ein besonndere Generation gescheiden von der generation Adae : Als sprech der Text: Diß ist die Geburt Jesu Christi die auß dem limbo Abrahae vnnd nit Adae geboren ist darumb spricht er:

Der da ist ein Son Dauidts des Sons Abrahams. [Nun beginnt die dritte Lesart der No. 89] Hiemeldet der Euangelist

Darmit wir sehen von [S. 2] wannen Christus geboren sey, dieweil vnnd die weißsagung ganngen ist, auff den Sammen Abrahae, daß auch Christus der Sammariter hierauß verstannden vnnd Erkhennt wirt, Von der geburt her der Muetter Nach, darinen ist ainß, daß sich nit vergleicht vnnd dz also hierinen die geburt Leit allein auff Joseph dem vermehleten Mariä. So es nun also sein solt geweßen dazumal wie jetzt, so wär Christus nit von Gott, sonnder von Joseph, denn Maria sein Muetter hat nit mögen sein, Auß diser Linnen [Linie] die Mattheus nach Dauidt beschreibt, dann die Linnen nit zusamen gehören, darauf ist der feel : Vnnd ist dz zue wissen . daß Maria auß Natturlichem Sammen geborn ist, Von Abrahams vnnd Dauidts Sammen, Wie auch Joseph, Nun aber ist Maria nit auß deß Virae [Uriae!] weib geborn, Aber Joseph khombt wol von Salomon . . . . [S. 76; Cap. 3.] . . . Es ist ein rüeffen stümm [1. Lesart:] Daß ist nun ein schreiennden stimb, die wider die lugen vnd wider den falsch redet . Prediget, lert ꝛc. [Zweite Lesart:] Item dz ist ein schreiende stim die niemandt hören will, vnd fur vnd fur furhelt dz vnbilliche aber die oren, der anndern sein verstopfft zu hören, In der wiesten Daß ist in einer ainöden, in wellicher alle wollust verlassen sein, da nichts ist wz einer will, dz ist nichts menschlichs . . . .
[S. 1887] . . Vnnd Sihe, ich bin euch alle tag, biß annß enndt der Welt . ꝛc. So wir Also in seinem Namen in seinem geboth vnnd lerr wanndlen so ist er bey vnnß biß an daß Enndt der Welt, So er nun bey vnnß Ist, wer wil wider vnnß sein So wir aber nit nach seinem willen seindt, so ist er nitt bey vnnß. Wer ist alßdann nit wider vnnß? Wo er nit ist, da ist khein friedt, Wa er aber ist, da ist fridt vnnd dz weret biß in die Verzerung der Welt . ꝛc.

Finis. Deo gratias Amen.

Auff die Weiß Zusammengeschriben
vnnd Renouiert worden Im Jar
Anno ꝛc. 15 . 88 .
durch mich hannß lösli Zue
Fuessen.

Also Felix Jaunthaler hat diese Auslegung des Matthäus etwa zwischen 1550 und 1580 derart aus den drei überlieferten Lesarten Paracelsischer Matthäus-Kommentare zusammengestellt

und Hans Lösli hat sie 1588 in Füssen abgeschrieben, ob unter weiterer eigener Bearbeitung, lässt sich nicht sagen.

Doch ist die Kompilatorenthätigkeit Jaunthalers mit dieser Zusammenschweissung der drei Matthäuskommentare nicht erschöpft; er hat noch vieles andere eingeschaltet. So treffen wir als besondere Abschnitte:

S. 12—19 „Erklerung von der geburt Maria vnnd Christe", welche wir in No. 88 Bl. 376—379b als gesonderte Abhandlung schon kennen gelernt haben.

S. 62—73 „Homelia von der geburt Christe warumb er in der Armut hat wüllen geboren werden"; es ist der „Sermo de partu virginis".

Vgl. No. 88 Bl. 280b—283.

S. 111—133 „Erklerung von der Predestination vnnd vom Freien willen".

Vgl. Ebenda Bl. 418b.

S. 159—173 „Homelia de his miraculis super infirmos".

Es ist der 1. Sermo dieser „Miracula" No. 89 Bl. 327ff., deren sich noch acht im Verlauf unserer Handschrift finden, und zwar der zweite S. 450—473, der dritte S. 482—497, der vierte S. 538—561, der sechste S. 581—589, der fünfte S. 590—610, der siebente S. 614—628, der achte S. 639—641, der zehnte S. 1095—1118, also fast alles was sich von diesen Sermones super infirmos auf Krankenheilungen im Matthäus bezieht.

S. 230—240 „Weittere erclerung vom purgatorio oder Fegfeuer",

vgl. No. 88 Bl. 464—466.

S. 278—326 wird ohne besondere Trennung in den Kommentar zum Texte des 6. Kapitels eingefügt der Kommentar zum Vater unser, den Nr. 88 Bl. 247—253 als „Scolia, yber das Vatter unser" gesondert gibt, und Stariz 1618 hat drucken lassen, Theil I No. 303 S. 137—150.

S. 501—503 „Was besessen sei oder heist

> Die geist haben zue besitzen alle ding denn menschen vnnd dz gewechs dann der wein wir von im Auch besessen von demselbigen, wenn so sy vol werden, so giebt sich der Geist Inn Im, vnnd fiert sy vber sorglichen steg im fallen, wiegt er sy vnnd in summa all seltzame ganngsteigen, waß ein trunckhner mensch thuet . . . . dann bey den alten sein viel besessene bliben, im wein in der völle, vnd in dem schellten in biberey vnnd huererey, sollich geist hat er außtriben mit worten, dann von den menschen geen sie nit auß, durch Natturliche khrafft."

S. 503—507 „Homelia", d. h. der Sermo tertius aus den Miraculis Christi super obsessos No. 89 Bl. 299 b ff; der sermo quartus findet sich gleichfalls abgeschrieben S. 856—876.

S. 893—924 „Homelia vber dise Parabel vonn dem Seemann" aus den Sermones in Similitudines Evangeliorum, No. 89 Bl. 249 ff . Im Folgenden finden sich außer diesem ersten Gleichnisse auch noch das 2.—15. mit aufgenommen: S. 933—954, 959—971, 973 ff, 993—1001, 1004—1014, 1017 ff, 1033—1043, 1148—1152, 1321—1331, 1411—1427, 1477 ff, 1490—1501, 1511—1522 und 1730—1739. Ueber den letzten vier Gleichnissen heißt es sogar ausdrücklich „Homelia in diser parabel . Ex libro Sermonum Theophrasti in Similitudines Euangeliorum".

S. 1701—1718 Ex libro Sexto Genealogia Christi Theophrasti (No. 89 Bl. 385 b—388 b); dasselbe Buch war schon auf S. 1560 genannt und auf S. 1853—1860 ist abermals ein Stück desselben Buches abgeschrieben.

S. 1866—1877 findet sich ohne Trennung von dem Texte des Matthäuskommentares und ohne Ueberschrift vollständig abgeschrieben der Sermo de passione domini, den wir in Nr. 88 Bl. 283 a—285 b schon gesondert kennen gelernt haben.

Genannt werden ausserdem noch als Paracelsische Schriften die Philosophia Magna, De generatione Stultorum, Occulta philosophia, De spectris, De thoro legitimo, De Antechristo.

Der Kompilator verfügte also über eine recht beachtenswerte Fülle von Kenntniss Theophrastischer Theologie und hat hier so ziemlich alles zusammengestellt, was zur Erklärung des Evangelisten Matthäus aus den Paracelsischen Schriften herangezogen werden konnte. Abweichungen seiner Texte von denen der Leidener Handschrift sind natürlich zahlreich vorhanden, es handelt sich aber meist nur um wenig bedeutende Varianten. Oefters kommt es vor, dass unser Schreiber unsicher war in der Lesung seiner handschriftlichen Vorlagen; die zweifelhaften Worte sind dann untertüpfelt.

Auf der Innenseite des vorderen Deckels des schönen gepressten Pergamentbandes steht folgende sonderbare Bleistiftnotiz: „Promemoria. Ein Urenkel des Theophrastus Paracelsus auch Theophrastus Paracelsus genannt Doctor medicinae stand in Ober Ungarn Stadt Eperjes im Jahre [1]829 . ein berühmter und von seinen Mitbürger sehr geachteter Mann — der letzte Abkömmling

Graff von z. Haller aus Ober Ungarn

d. 26 Aprill [1]833."

Zuerst stand statt Urenkel gar „Enkel" da! Wer dem Herrn Grafen wohl diesen feisten Bären aufgebunden haben mag?

Zwei Handschriften der Rhedigerana in Breslau aus dem Vermächtniss Albrecht's von Sebisch.

95. Die Harpersdorfer Handschrift von 1588/89. Breslau, Stadtbibliothek (Rhedigerana) Cod. Rhed. 334 Fol.° 276 Bll. von verschiedener Hand zu Ende des 16. Jahrhunderts geschrieben, das Meiste zu Harpersdorf in Schlesien zwischen dem 21. August 1588 und dem Freitag nach Pfingsten 1589, Einiges zu Glogau 1594. Die einzelnen Niederschriftsdaten sind im Folgenden angegeben. Zu Harpersdorf (Kreis Goldberg) war damals eine Schwenkfeldische Gemeinde. Auf die Breslauer Stadtbibliothek gelangte die Handschrift aus dem Besitze Albrechts von Sebisch. (Vgl. A. W. J. Wachler, Thomas Rehdiger, Berlin 1828, 8°, S. 36.)

Bl. 1a—1b. **In primum caput Johannis Evangelistae . Th.**
In principio.) Im anfang ist nichts gesein den Gott, vnd Got ist der anfang gesein d. i. Gott heist der anfang vnd dz er gemacht hat heist dz ende, den es war gar nichts, sondern es war ein geist von niemands beschaffen, derselbige machet die Creatur, Jetzt heist er der anfang seiner creatur dz ende, Als ein heffener ist seinem Hafen anfang, sein haffe dz ende vnd sein geschopf . . . . . . Omelia ejusdem interpretationis . . . . . . Omelia secunda . . . . . . In essen vnd trincken ligt es nicht in nehmen fur sich selbs, dasselbe ist dz rechte empfahen vnd nehmen. Also wird dz wort zu fleisch . das ist der gewalt eines Jeden für sich selbs, wie angezeigt, Nemlich empfahen vnd glaubenn.
Harpersdorff 21. Augusti Ao. 88.

Weicht von No. 88 Bl. 151ff. im ganzen wenig ab; einige mal fehlen einige Worte und am Ende mehr als eine halbe Folioseite. Der im Uebrigen stärker abweichende Codex Palatinus 476 (No. 90 Bl. 13—18) hat denselben Defect am Ende; vgl. auch No. 96, No. 108 und No. 114.

Bl. 1b—2b. **Ex Sermone super Verbis: Novum mandatum do vobis ut diligatis vos ꝛc. Joh. 13.**
[2a] Demnach Christus den weg der seeligkeit gnugsam angezeiget, aber gesehen die verachtung, vnd aus Gottlicher fürsichtigkeit die f. P. A. [falschen Propheten, Apostel und] Christen erkennet, so vnter seinem nahmen alles volck betriegen werden,

vnd keine liebe vnter dem volgk sein wird, Sondern werden alle vntrew, darauf hat er dies gebot geben seinen Jungern q. d. Ich habe bißhero viel geboten gesagt gelert, aber es ist ein solch falsch vnd vntrew vnder den meinen vnder dem volgk zukhünfftig, dz ich euch ein new gebot geben muß, dz Ir euch selber einander liebet, dan alle Edle schreiber Stedte Bischoff Fursten nachbarn werden euch hassen vnd alle vntrew euch beweisen, drumb hoffet auf keines andern liebe mehr als euch vnder euch selbs . . . . bei Iren freunden, frawen vnd huren, sie lieben Apte, Bischoff, * forte hic deficit fol. 1. Wie Christus gesagt hat liebt einander selbs, damit wird aus geschlossen alle wollust es sein huren oder weiber d. i. ehelich sein babst ketzer, reich, wucherer falsch gewalt . . . . . . Sonder aus der bündnus dieser vnbefleckten liebe der Apostel vnd Inen selber vnser leer predigen ꝛc. nehmen, so wir ausserhalb dieser frembde annehmen, so fahren wir mit denselben in Abgrund der hellen die da bereit ist dem Sathan vnd seiner gesellschaft. .17. Octob. Ao. 88.

Wir haben hier nur einen Auszug vor uns, wie schon der Titel besagt; den vollständigen Text bietet der Heidelberger Codex Palatinus 26 (No. 91) Bl. 30—35. Genannt wird der Sermo auch im 3. Osseger Verzeichniss, s. Einleitung S. 38 No. (36).

Bl. 2b—3a. **In Marcum Evangelistam.**

In primum Miraculum Argumentum . Cap. j. [Am Rande: „Quid nobis et tibi Jesu Nazarene, venisti ante tempus per terenos“ (statt „perdere nos“), Vers 24].

Durch dies Miraculum zeigt vns Christus ein Prophecei an ins N. T. nemlich wie er komen ist in der Juden Synagog, darin sei ein beseßner mensch gewesen, der nu mit Christo geredet hat, vnd In kennet vnd sich ob Ime beclagt dz er in die Synagogen gangen sei. Das ist souil dz auch im N. T. dergleichen Synagogen die hohen Schulen Synoden concilia geheissen werden, dz in denselben auch besessene leut seind die Christum nit gedulden mögen, drumb treibt er den bösen Geist aus von besessenen menschen, mit gewalt. Also auch in Hohenschulen dergleichen geschehen wird, welche durch Christum von der Endechristisch weise erlediget werden, Vocab. Synagoga ist ein schull in der man lernet die menschliche Theologej d. i. da man götliche wort mit menschlichen worten außleget . . . . wie der offentlich besessen gewesen ist mit dem Teuffel, die andern alle mit Teuffeln auch als in der stille . . . . Also verstehet, dz dz ist ein figur

ins N. T. das solcher Synagogen Rabbi auch sein werden besessen mit heimlischen Teufeln, wie dieser mensch offendlich bewiesen hatt.

Findet sich nicht bei den „Sermonibus super Obsessos“ (No. 89 Bl. 294ff.).

Bl. 3a—4b. **Sermo in VI. Marci . 8 Miracul.** [Am Rande: „Missio Discipulorum“.]

Ir glaubigen in Christo Ir habt gehort in den vorgemelten Sermonibus wie dz Christus die Ap[ostel] erwehlet hat vnd denselben gewalt gegeben auszutreiben die Teuffel vnd vnreinen Geiste . . . . er hat die vnreinen geiste überwunden vnd die alle in denen sie sind, also dz sie crafft vnd macht hetten außzutreiben mit gewalt, den ohne den gewalt gotes gehen sie nicht auß.

Es ist der 6. Sermo super obsessos (No. 89 Bl. 306b), die Abweichungen vom Leidener Texte sind gering.

Bl. 4b—6a. **In VII Cap. Marci . Syrophoenissa.**

Fürhin in dieser Sermon sollet Ihr grosse leer vnd weißheit lernen aus dem Text des Eglisten do er sagt von der Syrophenissischen frawen, der die Tochter besessen war mit dem vnreinen geiste . . . . . . nit allein von kirschen feigen leben wir, sondern von der nachfolgenden speise d. i. von der speise die am letzten die letzte ist, wie der wein in coenam qualitet.

Sermo 7 ebenda, No. 89 Bl. 310a.

Bl. 6a—7b. **In Cap. IX Marci : Magister attulerunt. Sermo I.**

Ir gleubigen, die weil der Eglist Marcus auch die andern Eglisten vns fürhalten von den besessenen leuten, sollen wir wissen, dz darumb so gar leer nit ist, es mussen grosse mysteria vnd magnalia im selben sein . . . . was ist vnbarmhertziger armen leuten als die geistligkeit? . . . Aber die Hand Christj erhelts alles, derhat vns lieb als vnser negster.

Sermo 8 ebenda, No. 89 Bl. 313b.

Bl. 7b—9a. **In IX. Cap. Marci : Attulerunt ꝛc. Sermo. 2.**

Durch dieses Miracul Ir gleubigen sollet Ir die ingefaste Prophecei zum grundlichsten verstehen, den wie es do mit dem besessenen Menschen ergangen ist, also ist es auch auf diese zeit ergangen, vnd teglich vnd zukhünfftig . . . . Also werden sie lassen den menschen liegen als todt gestorben, aber in der aufferstehung wird er wieder aufferweckt ins ewige lebenn.

Ebenda Sermo 9, No. 89 Bl. 316b.

Bl. 9a—9b. **In IX. Cap. Marci Sermo 3. Magister vidimus quendam.** Der Evangelist hat an andern enden gemeltt wie die 12. Junger Christi gewaldt haben empfangen von Christo auszutreiben den Teuffel . . . . . wider demselben seit auch d. i. schüttelt die staub von ewren füssen. V post .2. folio sub signo ⸿ der Schluß steht auf Blatt 11b und 12a] . . . . . . dabei auch, dz ein Jeder woll mag abfallen wieder von Gott, vnd dz wir allein denen vor gott das almosen geben sollen.

Im Leidener Codex (No. 89) ist ein anderer der sermo tertius zu Marcus 9 (vgl. unten Bl. 67bff.); was hier sich findet, ist in Leiden 25 Bl. 295aff. der sermo 1 super obsessos; die Textabweichungen sind gering.

Bl. 10a—11b. **Ex Sermone : Date Caesari quae sunt Caesaris date Deo quae sunt Dej . Marci 12** („Matth. 22“ in anderer Tinte). Niemand gehört kein Zinse allein dem Kaiser, dem wird er heimgesprochen, vnnd die arbeit denn menschen, damit sie sich nehren, Was ist der zinß den bürger geben als ein übermut vnd hoffart wieder Gottes gebot . . . . . so wird der Keiser haben was Im zugehört, er vnd sein hertz wird stehen in Gottes hand, Gott wirdt haben was Ime zugehoret, d. i. der betrug wider den gewalt gotes wird immer sein, als den so wird vnser Reich so leicht vnd susse wie im Himmell.

18. Sept. Ao 88 . Harpersd.

Dieser Sermo ist uns schon in Leiden und Heidelberg begegnet (No. 88 und 90); wie schon die Ueberschrift besagt, bietet unsere Handschrift den Auszug wie in Leiden, doch ist der Text zu Anfang ebenso um 2½ Folioseiten gekürzt wie im Codex Palatinus zu Heidelberg. Soweit vorhanden stimmt unser Text übrigens mit dem der No. 88 ziemlich gut überein.

Bl. 12a—12b. **Marci XIII. An dem Feigenbaum.** ꝛc. Hie schreibt vns der Evangelist Marcus aber ein gleichnus, sambt den Eglisten betreffende dz ende der welt, vnd vnser allen Jüngsten Tagk . . . . die auch weder gott noch Iren negsten lieb haben, allein sich selbs vnd Ire laster weh Inen Sodom vnd Gomorrha werden besser aufferstehen an das gerichte.

Es ist dies der 16. Sermo in Similitudines, No. 89 Bl. 284ff.; die Textabweichungen vom Leidener Codex sind nicht bedeutend.

Bl. 12b—13a. **Vigilate et orate Marci 13.** Christus legt vns do allen für die betrachtung des letzten Endes, dz wil er vns einbilden . . . . so ist vns zuvorstehen alle augenbligk wachen, damit wir im wege des Herrn gefunden werden vnd nit in der f[alschen] Christen vnd f. Propheten.

Ebenda Gleichniß 17, No. 89 Bl. 285b ff.
Hierauf sind 7 Seiten völlig leer gelassen, Bl. 13b—16b.

Bl. 17a. **Praefatio Theoph. in Epist. tres Johannis.**
Johannes setzt hie 3 Episteln, die 1. mit Irer außteilung vnd Capiteln, die andern 2. sind allein Capitelgroß, der Titel stehet dreifach, daraus zu schließen dz 3. Johannes gewest wären, (dem woll mitt vnnutzen geschwetz were) Nue die 2. Epistel ist gleich woll Johannis Apostolj als die erste, beweiset die kunst der Epistel vnd Inhalt, so woll als der ersten, ... Ists aber den Jetzigen nit gnug begriffen, so ists aber genug gewesen denen er geschrieben hatt, die haben deß nicht dorfft, dz diese murmler zu wenig dunckt.

Stimmt mit No. 90 Bl. 19 ziemlich genau überein, doch finden sich hier im Harpersdorfer Mscr. einige kleine Kürzungen; manche Lesart unserer Handschrift scheint besser zu sein als die des Codex Palatinus, meist dürfte aber das Umgekehrte der Fall sein.

Bl. 17a—17b **Praefatio super Jacobi et Judae Epistolam.**
Also ist auch Jacobi |vnd Judae Epistola, dieweils nit einem jeden Kopf nach seinen spreuern in stehet, verworffen vnd verachtet worden. Es ist ein harter stand den Apostolischen stand fueren . . . . viel gebricht dem wiedertheil Jacobj, dz in der Epistel einander nach gefunden wird, ob der geist Jacobi zu scharf sei diesen spreuerspaltigen oder nicht?

Vgl. No. 88 Bl. 263b, No. 90 Bl. 20 und No. 102; gedruckt 1619 (Theil I No. 311). Unser Text weicht von der sonstigen Ueberlieferung wenig ab.

Bl. 17b—19b. **Aus der Epistell Judae Apostolj Außlegungk.**
Judas Jesu Christi. Es ist des Apostolats ambts meine vnd eines Jeden Apostels ambt, denen die vnder Inn sind, oder Inen wissend . Iren Irsal zuenddecken, nachdem vnd sie nue erscheinen mit Iren Irrungen, dz hat auch Judam bewegt zu schreiben, den ein Apostel sol gevliessen sein alle Irrung vnd vppigkeit, wie sie In offenbar werden zu straffen nit zu feiern, den er hat dz ambt des h. G. vnd welchem er die warheit nit verhalten soll, Also hat sich Judas nit Pfarrisch, praesulisch münchisch Romanisch gehalten, die alle Inen selbs warten . . . . als Petrus Paulus lendet auf die Eltern, vnd nents [?] Apostel, nicht an sich selbs alleine, das ist In Im ein lob, ein grosser glaube vnd liebe, das vrteilet man Im zum argen, drumb ist sie sein vnd keines Andern nicht, Sonder dieses Judae

Thaddei der ein bruder Jacobj .
Harpersdorff 31. Augusti Ao 88.

Unser Text ist im Vergleich zu Leiden 24 (No. 88) Bl. 194—204 stark gekürzt; vgl. auch No. 100 S. 338 und No. 108 S. 843.

Bl. 19b—21a. **Ex fragmento super Epistolam Petri.**

Cap. 1. Petrus hat diesen nahmen aus seiner eigenschafft vnd art von Christo empfangen, den sein glaube vnbeweglich war gleich dem fels, also mögen wir auch andere nahmen empfangen von denen so die nahmeñ nach der warheit wissen zu geben ..... Electis advenis . Petrus heist sie frembdlinge, den sie seind von irem stande ins elend vertrieben, vnd tröstet sie in Irem elenden, vnd schreibt den außerwelten frembdlingenn, Den schreiberischs vnd schebichs war vnder Inen vormischet, leichtfertige vnd vnuolgsame Christen verführer des volcks ꝛc. ..... mit den fliegenden geistern und Gottes schalcken .... leer vnd wergk ist ein Ding, ... Armut haben ist dz Apostelambt ... ... (den wer hat mir den gewalt des schreibens gegeben!) nit der Babst nicht bischoffe, nit die gemeine, nit kirche , Sondern Gott der Vater hat mich gesetzt vber seines Sohnes wort, euch dz zu schreiben, also wie ichs von keinem Menschen habe, also gibt ers euch auch ...... der da weiß dz keuscheit nutzer ist zu seinem geist des Apostolatambts vnd thuds nit, sonder weibet, der hat sein wissen aus Gott nit ...... es ist ein Gott im Hertzen nicht außerhalb ...... Das erste Reich vnd geburt ist Irdisch, darinnen wir leben vnd zugebietten haben vber die gantze Creatur, vnd doch werden wir wieder von Ir gefressen, vnd vorzehret, drumb ists nur ein Reich, ist es Jamer, not vnd elend, aber zum andern Reich dz wiederspiel ist, vnd vns durch die barmhertzigkeit Gotes geben ist, vnd gewalt haben Kinder Gotes zu werden, da vormahnet vns Petrus zu gar embsig, vnd ist sein eingang in die besprengung zu gehn, damit wir die lebendige hoffnung tragen in dz ewige leben in dieser andern geburt * Deficit Scriptura Th. Harpersdorf . 14. Sept. Ao. 88.

Ein Auszug dessen, was wir in Codex Palatinus 476 (No. 90) Bl. 22—31 kennen gelernt haben; vgl. auch das Osseger Verzeichniß, Einleitung S. 38 No. (25).

Bl. 21a—21b. **Vorrede vber die 4 Evangelistenn.**

Wiewoll in den 1532. Jahren von Christj geburt hero gar mancher der hoch gelerten des glaubens sich vnderstanden, vnd vollendet haben grosse wergk vnd geschrifften .... den sie haben nicht aus eigenem sie geschrieben, Sonder alle

aus Christj mund, so die facultet an einem ort mit geringstem gefunden, so wirdts am andern orte erstadt. Datum in

Wir haben diese Vorrede zu Beginn der No. 90 schon kennen gelernt; unser Text weicht vielfach im Kleinen etwas ab, ist aber vor allem dadurch interessant, dass er eine faksimilirte Nachbildung einer von ihm nicht enträthselten Ortsbezeichnung überliefert, welche das Original als Ort der Niederschrift geboten hat. Im Jahre 1532 war Hohenheim in Appenzeller Landen oder dort in der Nähe. Soll man etwa auf „Mills in Graubünden“ rathen? Ich habe bis heute keine Schweizer Ortschaft finden können, die diesen Schriftzügen entspräche. — Vgl. auch No. 120 Bl. 232ff.

Bl. 21b—24a **Ex libro seu interpretatione naturalium et rerum similium super Evangelium Matthaei.**

Das ist Generatio, dz aus einem sondern sahmen kombt, als generatio Julij, da werden die keiser verstanden, generatio Melchisedech da werden die Priester vorstanden d. i. souil nicht allemall nach dem blute, sondern auch nach dem wesen Gott hat eine Jegliche Creatur zweimal gemacht d. i. selbander, vnd aber denselben die crafft geben sich zu mehren, dieselbige mehrung heist geboren nicht als vom menschen also zuuorstehen, sondern auch von allen Creaturen empfindlich vnd vnempfindlich, So der Mensch schlafft so hat er ein geist des Lebens in Im, derselbige schlefft nicht sonder wachet alle stunde, vnd ist der ewige mensch, was nue dem menschen soll fürkomen, dz offnet Gott demselben ewigen menschen, der im tödtlichen leibe ist, es sei durch Engel oder sonst immediati, vnd dz darumb, den so der mensch wachet, so handelt der leib . . . . Den Diabolus kan wol seines fugs halben ein zimlich hadel [?] machen im schlaff vnd spielen mit dem vihischen geist, weil aber der vihische geist nicht verstendig ist, als der lebendige geist, drumb wird nichts rechts im selben geist vorstanden, den dreierlei wege sein so im schlaff fürkomen, im geist des leibes des menschen, im vihischen geist, vnd darnach von Im selbs. Was Gott offnet dz geschicht im lebenden geist, dz der teuffel offnet im vihischen, dz vns selbs erscheinet auch im vihischen.

Ein wörtlicher Auszug aus dem 1. Matthäuskommentar des Leidener Codex 25 (No. 89) Bl. 1—117. Es sind Paralcelsische Aeußerungen,

welche naturwissenschaftliches oder medicinisches Interesse besitzen, in der Reihenfolge des Kommentars an einander gereiht; eine spätere Hand hat rothe Trennungszeichen [//] zwischen die einzelnen Stellen eingesetzt und die Capitel des Matthäus an den Rand geschrieben. Beachtenswerth ist die Ueberschrift, welche der Leidener Text nicht bietet, obgleich sie sich im Original so vorfand, wie die Neuburger Leihverzeichnisse beweisen (vgl. Einleitung S. 11), und auch andere Handschriften sie gleichlautend bieten, vgl. Nr. 90 Bl. 53 und No. 120 Bl. 154.

Bl. 24a—25a. **Ex principio super Evangelium Matthaei,**

Von der geburt Christj vnd den zeiten Joh. Bab. hat der Evangelist angefangen, v. in den Text eingeschlossen, also wie dz die Propheten von Got gelert v. angefangen haben, dieweil der mensch sei im finsternus vnd verdamnus habe got der Vater sich vber In erbarmet, v. seinen Sohn zu senden versprochen, der den weg zum Reich Gotes wieder zu komen leer v. durch seinen Tod vns erlost. Auf solches haben die Propheten mit vnderscheid geredt von der zukunfft filij Dei v. von seinen acten . . . . . . Argumentum in 1. Cap. Das der Mensch sei ein besonderlicher limbus, beschreibet hie Matth. aus dem geschlecht Levi ein bußfertiger in rew v. leid seiner sünde, dozu dz Maria sei aus einem andern limbo, nit von der Erden (ohn ein mittel) . . . . . Das Ambt vnd leben Matthaej . . . . . Dieser Apostel hat ein kurtzen sinn gehabt zu schreiben ohne zulegung, alleine dz wort Christj, vnd deren so mit Christo gehandelt, beschrieben, was er hinzugelegt, ist allein die zusamenfügung des sinnes vnd verstandes ohne allen vberfluss dem kurtzesten begriffen, clar vnd lauter nach Inhalt des Apostolischen geistes, den er am pfingstage empfangen mit den andern Jungen.

Weicht von dem Texte des Codex Palatinus 476 Bl. 5—9 (No. 90) recht vielfach ab, ist namentlich häufig etwas gekürzt; wir werden denselben Anfang eines fragmentarischen Matthäuskommentars (der mit keinem der 3 Leidner in No. 89 übereinstimmt) in einem Kopenhagener Codex (No. 120 Bl. 233) im Zusammenhang wieder antreffen. Andere Stücke desselben Kommentares werden uns im Folgenden begegnen (z. B. Bl. 30b—33a); der Harpersdorfer Schreiber hat vieles aus einandergerissen und bruchstückweise überliefert, was sonst im ursprünglichen Zusammenhang gegeben wird.

Bl. 25a—26a. **Außlegung super Matthaeum nach der Zwerch geschrieben des Originales.**

In einen Vaß mag gutes vnd böses sein, Jedoch aber nicht eines wesens natur materia wie den in baumen ist wie Im obst

des Paradieß guts vnd boses war, wiewol ein leib aber 2. natur, drumb nicht nach dem leibe sonder nach der Natur so im leibe ist, zu vrteilen ist. Magi. Diese sind die gelertten der welt gewesen dieselbe Zeit, vber alle Juden Heiden Römer vnd Aegyptier . . . . Arbor . . . mel . . . Tentaretur à Diabolo . . . morbi . . . Qui audit ex me sermones hos . . . . Daemoniaci . . . . Ne angeli quidem. Im Himel sind Engel die den himel bauen wie die bauern auf erden. Drumb sagt die schrifft, vnd sie assen dz Engelbrot d. i. dz brot dz die Engel im himel bauen, dieselbigen Engel d. i. die Im Himel sind aller kunst reich wissen von dem tage Adventus domini nichts, wie wolts der tödliche mensch wissen aus dem zergänglichen gestirn was da geschehen solt.

Am Rande finden sich die Kapitelzahlen 3. 4. 7. VIII. X. XII. X. XIII. XV. XX. XXII. 24, im Text läuft alles ohne Trennung weiter. Es sind Auszüge, meist naturwissenschaftliche Notizen aus Matthäuskommentaren, welche in No. 89 überliefert sind, und zwar ist hier, was aus Cap. I—V ausgezogen ist, aus dem 3. Leidener Matthäuskommentar (No. 89 Bl. 176 ff.) entnommen; was aus Cap. 7—24 gegeben wird, stammt aus dem 2. Leidener Kommentar (No. 89 Bl. 125 ff.); ganz ebenso werden wir dies in einem Kopenhagener Mscr. antreffen (No. 120 Bl. 98b—100b). Die Abweichungen im Einzelnen sind Leiden gegenüber nicht bedeutend, wenn auch nicht gerade selten.

Bl. 26a—27a. **Ex alio fragmento super Matthaeum.**

Magus. Ein Jeder gelerter erfarner bewerter man seiner gelerti vnd kunst halben vnd weißheit seinen nahmen hat mehr als der vngelerte vnd vnweise, daher die nahmen endsprungen sein bei den Hebreischen Rabbi, bei den lateinischen Doctores magistri, bei den heiden magi. vbi est natus rex. Darauß ist zu nehmen dz sie der schrifft der Propheten erfahren sind gewesen vnd aus Ihr weißheit kunst vnd erfahrenheit die geburt Christi gesucht . . . . Stellam ejus . . . . . In montem celsum . . . . . da nun Diab. In verlies, da tratten die Engel zu Im d. i. worden sichtbar, die vorhin verborgen waren. ꝛc.

Zu Anfang am Rande „Cap. 2." später „Cap. 3." und „Cap. 4." Es ist dasselbe Fragment, welches wir in No. 83 S. 252—257 schon angetroffen haben; die Abweichungen sind gering.

Bl. 27a—30b. **Ex enarrationibus super Matthaeum quarum princ: est 3. Cap.**

Locustae. Sind die margkzweige, so desselben Jahres an

den beumen herfliessen, sind noch linde weich safftig vnd noch nicht holtz noch volkomen reiser herauser . dieselben hat Joh. Bab. abbrochen vnd gessen, wiewoll dz verteutscht wird für heuschrecken aber vnweißlich . . . . Cap. 26. Alabastrum die selben [salben!] ist ein alter brauch gewesen bei den Juden Arabern Aegyptiern das sie die todten Corper haben von stund an mit gutem *Wasser* oder salben besprenget . . . . . Gallus . die natur hat ein wechter in Ir, der alle menschen auffwecket, vnd alle vieh dem menschen zu seiner Zeit, giebt auch einem Jeglichen Thier sein besondern schlaff, seinen besondern wechter, einem mehr den dem andern, Also ist dem hanen ein angeborne natur zu mitternacht krehen, vnd sich Ires wachens hören lassen. Defectus Textus.

Am Rande die Bezeichnungen: Cap. 5.; Cap. 6.; Matth. 7.; Cap. 8 . . . . Cap. 17.; Cap. 18.; Cap. 22.; Cap. 24.; 25. Cap.; Cap. 26. Es ist ein Auszug im wesentlichen naturwissenschaftlicher und medizinischer Stellen aus Matthäuskommentaren, die No. 89 vollständig überliefert hat, und zwar Cap. 5 und 6 aus der zweiten, Cap. 7—26 aus der dritten Lesart; Textabweichungen meist ohne viel Bedeutung. Vgl. No. 120 Bl. 93—98.

Bl. 30b—33a. **Alius Tract: in cap. III Matthaei.**

In diebus autem istis venit Johannes. Joh. Bab. ist ein einiger man der glaubet an den willen gotes, nit worten wercken oder gehorsamkeit halben, sondern im geschopf nach gotes willen gebohren, erzogen vnd gelebt . . . .

Cap. III. Tunc Jesus subductus . Das vorstehe also: die drifaltigkeit hatt ein vorstand der ist beschlossen in ein willen d. i. in ein Expreß, dies Expreß ist der geist der dreifaltigkeit vnd alles dz, dz die dreifaltigkeit handelt, das handelt sie durch den geist . . . . den das ist Im das hochste zeichen gewesen, dz durch den mund gotes d. i. durch Christum in leiblicher gestalt die menschen sollen gespeist werden, dz ohn ein leiblich mund nit geschehen mag, dabei hat der Sathan erkent Christum ein sohn gotes zu sein . ꝛc.

Es ist dies die Fortsetzung des oben Bl. 24 f. begonnenen fragmentarischen Matthäuskommentares.

Bl. 33b—34a. **De miraculis Christi super infirmos Th. sermo in 4. C. Matthei.**

Et circumibat Jesus totam Galilaeam. Die grossen wunderwerg so vns der Evangelist beschreibt die Christus auf erden gethan hat sollen von vns Christen hochermessen werden

. . . . der da bettriesen ist vnd nirgend hin mag, den selbigen vergleiche ich dem verführer [corrigirt „verführten“] oder nirgend hin weiter mag, den was Im Pfaffen f. P. [falsche Propheten] sagen dz mußer also gedulden, den wil ich gesund machen.

Es ist der erste der Sermones super infirmos, Leiden 25 (Nr. 89) Bl. 327 f.; der Text unserer Handschrift steht aber dem Kopenhagener (Nr. 102), den wir noch kennen lernen werden, noch näher als dem Leidener.

Bl. 34a—40b. **Cap. V Matthaei** cum vidisset autem turbas ꝛc.

Beati pauperes spiritum. Das sind die Armen im geist, die Iren geist nit zu götter machen, sonder bleiben in der nidere, ein Jeder in der heimligkeit lebt, vnd sein leben in der heimligkeit furt, der ist arm im geist, ...

Cap. VI. Matth. Attendite ne Eleemosynam vestram praestetis ꝛc Do red Christus auf die meinung wieder die, die da Almosen einnehmen vnd lebten der Almosen . . . . . Pater noster ꝛc. Da zeigt er an ein Vater, derselbig ist im himel, dz darumb, dz sie nit sollen anbeten die Irrdischen goter von menschen oder andern naturen . . . .

Summa Cap. VI. In diesem Capitel werden begriffen die Hypocriten Ethnischen v. Tatrischen, vnd wird den zuuorstehn gegeben, wie almosen sollen geben werden, wie gebetten soll werden, ...

Cap. VII. Nolite judicare et non judicabimini. Ir sollet die Hypocritischen, Ethnischen vnd Tatrischen nit ausrichten, wie Er sie vrtelt also werdet Ir auch geurtelt. In diesem § sind 15 Versal, dieser Text lautet allein auf die Hypocriten, Tatrischen vnd Ethnischen dieselben haben die grossen Irrung auf der Welt gemacht.

Es ist dies abermals eine Fortsetzung des oben Bl. 24af und 30bf begonnenen fragmentarischen Matthäuskommentars. vgl. Nr. 120.

Bl. 40b—41b. **1. Sermo in VII. Matthaei: Nonne in nomine tuo** ꝛc.

Der Evangelist Matthäus helt hie für ein anzeiguug, darin ein anzeigung ist derer aller, die in gotes stad sitzen, vnd zeichen gethan haben in seinem nahmen . . . . nit alle in Himel komen, die Teuffel austreiben oder die do Predigen Sondern allein die, die do thun den willen v. himlischen Vaters der im himel ist.

Es ist der zweite Sermo super obsessos, Leiden 25 Bl. 297b ff. (No. 89).

Bl. 41b—43a. **2. Sermo in VIII. Matthaei. Et ecce leprosus.**

In diesem Miracul ist nu zuuorstehen wie dz zu Christo komen ist ein aufsetziger vnd hat Christum angebeten d. i. Aussatz ist ein Kranckheit der niemand helffen kan noch mag als allein gott . . . . das ist Im geben worden vnd darzugeholffen durch Constantinum der anfang der Endechristen.

Es ist der 2. Sermo super infirmos.

Bl. 43a—44a. **3. In Cap. VIII. Matthaei Sermo 1. Centurio.**

Dieser Centurio hat für sein Sohn beten, dz In Christus gesund machte, an der kranckheit des schlages, die kein ruh in Ir hat, sonder sich bewegt für v. für . . . . - . . . . von dem hauffen der geistlichkeit wird hie nichts verstanden, dz sie in die zall der Christen gehoren, woll aber der falschen Christen.

Der 3. Sermo super infirmos.

Bl. 44a—44b. **Sermo in VIII. Matthaei:** Vespere autem facto.

Der 3. Sermo super obsessos Leiden 25 (No. 89) Bl. 299b ff.

Bl. 44b—49b. **4. In Cap. IX. Matth.** Et ecce offerebant ei paraliticum.

5. In IX. Matthaei: Domine filia mea modo defuncta.

6. In Matth. IX. Cap. Mulier quae sanguinis fluxum.

7. In IX. Matthaei: Secuti sunt eum duo coeci.

8. In IX. Cap. Matthaei: Et circumibat.

9. In Cap. X. Matthaei Infirmos curate.

Es ist der Sermo 4—9 super infirmos; die Textabweichungen von Nr. 98 sind gering.

Bl. 49b—50a. **Sermo in X. Caput Matthaei:** Nolite in

Der 5. Sermo super obsessos, Nr. 89 Bl. 305a.

Bl. 50a—53a. **Cap. X. Matthaei:** Et convocatis duodecim.

Do merke wiwol dz ist, dz der mensch durch den glauben alles gewind, vnd allen Gewalt Christj hat, so ist doch das argument ferlich, den vrsach, der glaub sei wie stark er wolle, wie gut er wolle, wie crefftig er wolle, so mag keiner durch den glauben die krancken gesund machen, allein Christus gebe den gewalt dazu wie dieser Text außweist . . . . . Torgaw in Sachsen die Rupertus bekert hat . . . . . war Keiser Heinrich nicht keiser gewesen, er were zu keinem heiligen worden . . . . an Jenem von Villach hats besser geschaffen . . . . Bischoff zu Bamberg . . . Nurmberg . . . Apostel Christj deren ich keinen nie gesehen hab wiewol ich nun 30 Jahr alt bin, aber ich vorstehe, dz die 80 Jerigen gleich so wenig gesehen haben als

ich, aber der Dativischen Christen sein alle winckel voll. Es nimbt schir end, es ist dozu komen, dz vnser fraw muss wirtin sein . . . . zu Einsiedeln, zu Oettingen . . vnd selten ein tall oder gew sie muß ein besondern Zulauff haben . . . . Nun hat sie in Irem leben so ein reines leben geführet, dz ich endlich achte, sie sei an den orten nit . . . . . . Et quicunque potum. Dieses beschleust diesen spruch, welcher der ist, der den minsten diener Gotes dienet, derselbige wird selig vnd dz also . ꝛc.

Dieser Kommentar zum 10. Kapitel des Matthäus, welcher alle Verse umfasst, ist mir sonst nicht begegnet; er findet sich in keinem der 3 großen Leidener Matthäuscommentare (Nr. 89). In dem in Kopenhagen (Nr. 120) in leidlichem Zusammenhang erhaltenen Matth.-Kommentar, von welchem wir oben Bl. 24a, 30b, 34a Stücke angetroffen haben, fehlt das 10. Kapitel gänzlich wie wir unten sehen werden; unmöglich wär es ja nicht, dass das zu demselben gehörige Kap. 10 in seiner Erklärung hier erhalten wäre. Auch das nun folgende gehört ja dazu.

Bl. 53a—57b. **Fragmenta theologica . in Cap. XI.** Et factum est eum . Demnach Chr. die 12 Apostel gesand hat vnd geboten wie sie sich sollen haben, also ist er hernach komen vnd dasselbige erfüllet. [Am Rande steht: „apud Resium nondum emendata. Was soll das heißen? Wer ist Resius?] . . . . .

Cap. XII. In illo tempore ibat Jesus per sata sabbatho. Sabbath ist ein Feiertag nach dem A. T. der von menschen erdacht ist in vorkerung der ꝛ. gebot . . . . Auf dz hat er der mutter domit wollen stad geben, wiewol sie sein muter gewesen ist, So hat er aber die leibliche muter nicht ersucht, allein die vnleiblichen die Im nichts gewesen sind, damit dieselben in sein glauben komen. ꝛc.

Gehört in denselben Zusammenhang wie Bl. 24a, 30b, 36a und vielleicht auch Bl. 50a ff. Ebendahin gehört auch das oben ausgelassene, hier also nachgetragene nun folgende Einschiebsel, welches den Schluss der Seite 57a bildet:

In 2. Cap. Matthaei. Cum natus esset Jesus.

Nachdem wie dz vorder Evangelium angezeigt ist Christus von Maria geboren zu den Zeiten Herodis . . . . sind etliche von Inen komen gen Jerusalem volkomen allein durch den Glauben also Im selben zuuerstehen.

Bl. 57a—59a. **Sermo I. in XII. Cap. Matthaei. Regina Austrj.**

Der 4. Sermo super obsessos in No. 89 (generatio mala et adultera signum quaerit).

Bl. 59a—59b. **Matthaei Cap. XII.** In illo tempore ibat Jesus Sabbatis per segetes. In diesem Evangelio wird der Sabath erzelet was er sei vnd dz 3. gebot wird da außgelegt . . . . . dieser erste paras hat ein Articul . . . . .

Aut non legistis. Nun merckt die andre Antwort die auf den Sabbat dienet, dz ist der andere Artickell, den die Juden wieder die Junger einlegten, vnd denselben meinten sie auch Irdisch. Aber Christus der Antwortet himlisch, Also dz der Sabbath nit leiblich were sondern im geist, vnd wieder in der Antwort verstanden, dz falsch ist der fewer des gesetzes der Juden, vnd das also: Quod Sabbathis.

Damit schliesst dieser Abschnitt der sich auch in dem Kopenhagener Mscr. (No. 120 Bl. 233 ff.) bei dem Matthäuskommentar „Ex Principio“ findet als „Fragmentum in Cap. XII Matth.“, obgleich er wohl nicht in denselben Zusammenhang gehört. Der Anfang ist nur ein „Argumentum“, eine Inhaltsübersicht des Kapitels, wie sie sich auch sonst in diesem Matth.-Kommentar finden.

In unserer Handschrift ist das letzte Viertel der Seite 59b und Bl. 60—62 vollkommen leer. Es folgt darauf eine neue Blätterlage von 10 Bogen, Bl. 63—82, welche von anderer gleichzeitiger Hand geschrieben ist. Der Text beginnt mitten im Zusammenhang auf Bl. 63a:

Weltt im gebott gottes, in der Lehre gottes, vnd wandeln nicht vom wege des Heren Sondern wir wandeln nach vnsern begirlichkeitten vnd wollust . . . . dermassen mussen wir handeln dz nichts weltliches bey vnß sey Sondern allein dz, dz wir von den gebotten gottes haben, von wegen des Nechsten wie im andern gleichnuße angezeigett wirdt.

Es ist dies der Schluss des 5. Sermo in Similitudines Evangeliorum, No. 89 Bl. 262a; die Abweichungen unserer Handschrift von der Leidener sind unbedeutend.

Bl. 63a—65b. **Margarita Matth. 13.**

Noua et Vetera promittit ibidem 13. Math.

Deutte vns diese gleichnisse Matth. 15. Dissere nobis Parab istam.

Sermo 6, 8, 9 in Similitudines Evangeliorum No. 89 Bl. 263a ff.

Bl. 65b—67b. **In dafs 11 12 13 In 14 vnd 15 Matthei.**

Der 10. Sermo De miraculis super infirmos, Text von No. 89 wenig abweichend.

Bl. 67b—69a. **10. Sermo Tertius n 17. Matthaei** [Uebergeschrieben „Marci“].

Es ist der 10. Sermo super obsessos, der in No. 89 Bl. 320a „Sermo III. in IX. Cap. Marci“ heißt:

Bl. 69a—76a. **Septuagesies Septies . Matth. 18.**
In Principio Exiit De Mane . Matth. 20.
Es hatt einer zweene Sün Matth. 21.
Matth. 21. Ibidem Venite Occidamus Eum.
Matth. 22. Ein Hochtzeitt.
De Decem Virginibus Matth. 25.

Gleichniß 10—15 aus den Sermones in Similitudines Evangeliorum, Textabweichungen von No. 89 ohne Bedeutung.

Bl. 76a—79a. **Matth: 22. Luc. 10. Ex Sermone Dilige Dominum Deum Tuum Et proximum tuum sicut te ipsum.**

Wir haben ein gemein gebott von Christo, welches so wirs halten, So werden alle gebott ghalten daß ist Dilige dominum Deum tuum ex toto corde tuo, et proximum tuum sicut te ipsum, der gott liebett zeiget an dz er kein Abgötterey liebett vnd keinen feindt Gottes, liebestu Deinen Nechsten Alß dich selbest, so hastu wucher, geitz, hoffart vbermut Neidt Zanck Krieg hader vberwunden . der liebe Gottes vrsprung vnd erkendtniß ist hoch zu betrachten . . . . Luc. 10. Expositio Homo quidam descendit . . . . den der Leib Christi ist vnser Nechster der vns aus seiner gottlichen Krafft erlöset hatt, der den hatt, der hat den Vater vnd den h. Geist der erstehett am Jungsten tage zur gerechten vnsers himlischen Vaters . Aber sollen vns auch an einander lieben vnd vns zum Nechsten machen auß Barmhertzigkeitt wie Christus gethan hatt vnd für hellt der Samaritter in denen fußstapffen wir müssen tretten vnd drinnen erfunden werden an vnserm Ende, so wir abschaiden auß diesem Jhammerthall.

Ein wenig gekürzt gegen den Cod. Palat. 26 (No. 91) Bl. 30; vgl. auch Einleitung S. 39 No. (37).

Bl. 79a—82b. **Argumentum In Mattheum Cap. XXIII The: Autore.**

Wiewol diß Euangelium treffendtlich beschrieben der Alten vnd Newen Sprachen, wiel doch dz selbige vnß kleinen Ansehens sein, wan es will ihr außlegung im Text nicht bleiben, sondern die Außlegung ist abgebrochen nach der Sinnligkeitt wie ein ieden dz object bewegett hatt vnd nit sich selbst nach dem Euangelio kehrett . . . . . . Aber die meinung Christi die ist verloschen bey ihnen . . . . . .

Sequitur vocabulorum declaratio . In cathedra Moisi . . . . Vae Qui Circumitis Mare & Aridam Vt Inveniatis ꝛc. Glossa Th: . . . . .

Matth. 23 Vae vobis Duces coeci . Glossa Th: Das also verstanden wird . Am ersten ist da zuverstehen mit wem Christus geredt hatt So findt sich in seiner Reden dz er mit den dreien geschlechten geredet hatt . Schrift Phari vnd Hippocri: . . . . Opera eorum sunt Hypocrita. Niemandts soll nichts thun, dz die Hypocriter thun dan alle ihre werck sindt falsch vnd ihre gleißnerey Philateria f. ornamenta monachorum amantque . Finis . 9. Novemb: Anno 88.

Dieser zum Theil fragmentarische Kommentar zum Kap. XXII und XXIII Matthäi gehört noch zu dem „Ex Principio" der Kopenhagener Handschrift (No. 120), dessen Stücke wir hier Bl. 24, 30, 34, 50, 53 und 59 angetroffen haben.

Wenn Blatt 63—82 auch von anderer Hand geschrieben ist, so gehört es doch zu dem Vorhergehenden und ist wahrscheinlich auf Veranlassung des ersten Schreibers geschrieben, der nun wieder zu schreiben beginnt auf Bl. 83a. Auf Blatt 88a hat der zweite Schreiber mitten in der Schrift des ersten ein Stück geschrieben. — Zwei Drittel der S. 82b sind unbeschrieben.

Nachdem unser Mscr. Bl. 2b—13a allerlei Stellen zusammengestellt hatte, welche zur Erklärung des Evangelisten Marcus dienen, haben wir also nun Bl. 21b—82b eine nach den Kapiteln leidlich geordnete Sammlung von Erklärungsschriften zum Matthäus angetroffen, die aus verschiedenem Zusammenhang herausgenommen waren. Die Handschrift geht nun des Weiteren zum Lucas über, der bis Bl. 93b reicht.

Bl. 83a—83b **Piscium multitudo capta Luc. 5.** Matth. 4.

Wie Ir in den vorbemelten gleichnussen vorstanden habt, wem dz reich der himeln gleich sei, so wisset, dz hie auf dies gleichnus Christus ein beschluß giebt durch die vorigen gleichnuß, ein abrede dadurch wir im N. T. erkennen mögen, wie wir in derselben gleichnuß vns vnderrichten sollen, nemlich so setzt er hie die Sum [?] dahin, dz ein netz oder fischgarn ist ausgeworffen worden ins *Wasser* vnd hat ein wenig fisch gefangen, das ist souil, dz wir alle auff erden gefangene leute sind, vnd sind in diesem netze gut vnd böse . . . . Also bleibt der gewalt gotes in der hand gotes nit in menschen vnd bleibt in petro zu der zeit des endes der welt zu fischen die menschen, vnd drumb ist er fischmeister auff den Tagk, dz er die buben vnd lecker so in seinem schein die welt verführet haben dieselben, diese zu binden in abgrund der hellen

vnd diejenigen, so als die vnschuldigen von Inen verfurt, klauben zusamen in den behalter d. i. ins ewige leben.

Dies ist, soviel ich sehe, nicht identisch mit dem 7. Sermo in similitudines der No. 89.

Bl. 84a—84b **Arrida Lucae 6.** Der Euangelist Lucas Setzt da ein miracul von einem Krancken nehmlich dz seine Rechte handt verdorret war . . . . . . die dan die Altenn Praefigurirett worden sindt, vnd durch Christum dergleichenn.

Der 11. Sermo super infirmos von No. 89 wenig abweichend.

Bl. 85a—85b **Sermo 1. in 6. Lucae** . Et quoque Vexabantur. Wie Ich bißher die Sermones von den besessenen leuten gefurt habe vnd furgehalten nach dem grundt ihrer Auslegung . . . . von ihm nicht fallen noch weichen, Sondern dz hertze In Christo vnbefleckt erhalten.

Der 11. (letzte) Sermo super obsessos, von No. 89 Bl. 323aff. textlich fast gar nicht abweichend.

Bl. 85b—90b. **Ne Timeas Crede Lucae 8.**
Hydropicus 14 Lucae.
Vt Videam Lucae 18. Caecus in via prope Jericho.
7. Lucae Adolescens.
Lucae 13. An Non Fuit.
Super Lucae Miracula Novem Vbi Sunt. 17.

Der 13., 15., 17., 12., 14., 16. Sermo super infirmos mit dem Leidener Text (No. 89) gut übereinstimmend. Am Ende des 13. Sermo hat unser Mscr. folgende Zusammenstellung, welche in No. 89 fehlt und offenbar nicht dahin gehört:

1. Laxantes Retia. 2. De quinque Panibus. 3. De duobus Piscibus. 4. De arbore Indima [?]. 5. Caena Gallilanae. (1. Domine nos perimus in naui. 2 De auricula Malch. 2—3 Leuiatan Jericho. 3 Tenebrae. 4 Terrae motus. 5 Velum Templi scissum. 6. Mortui resurgentes.

Auf Bl. 88a hat der zweite Schreiber (Bl. 63—82) eine halbe Seite geschrieben.

Bl. 90b—93b. **Lucae 18 . Duo homines ascendebant.**
17. Serui inutiles sumus.
Super Lucam : Quod coecus coecum ducit. 6.
Lucae 18. Iudex quidam erat.

. . . . . dz sein Gott ordnung gerecht sein dan dz bewerts dz sie es anderß machen.

Sermo 21, 19, 18, 20 aus den Similitudines Evangeliorum, No. 89 Bl. 286a—293b in anderer Reihenfolge, wie angegeben, aber sonst

wenig im Text abweichend. Damit schließen die Abschnitte zum Lucas.

Bl. 94 unbeschrieben. Es folgt weiter von der ersten (Harpersdorfer) Hand:

Bl. 95a—106b. **De Thoro legitimo** Matth. 19. Licet ne homini divortium facere cum uxore sua qualibet ex caussa.

A T B B . ad verbum.

Aus diesem Text ist zuuorstehn das im A. T. die Juden vnd Iresgleichen vil vrsach halber haben die Ehe geschieden . . . .

Matth. 22 . . . . .

Marci : X . . . .

Außlegung was die Ehe betrifft begrieffen im A. T. . . . . also regiert der Teuffel mit seiner Obrigkeit die aus Iren hurischen wercken zuerkennen sein dz sind Ire früchte.

[102a.] **Ex libro Von der Ehe ordnungk vndt Eigenschafft.**

I. Vorrede . Die ehe ist ein Sacrament vnd billich . . . .

II. Warumb die Ehe beschaffen sey von Gott selbs nit von menschen . . .

III. Warumb die ehe durch gott gebothen sey . . . . .

IIII. Von zusamen komen der Eheleutte . . . . .

V. Was zusamenkomen möge oder der Ehe gemeß sey oder nit . . . .

VI. Von scheidungk der Ehe.

VII. Von brechen der Ehe.

VIII. Wie weit sich die Ehe strecke in der freundschafft glaubig oder vnglaubigk nahend oder fern.

IX. Beschlussrede.

[104a.] **Ex Sermone Th. Von der Ehe gesetzt auff das wort Gottes Qui potest capere capiat.**

Demnach ich habe etlich mal von der ehe Sermones geben . . . . ist aber weit feel von euren Aposteln, vor den vns behütte der ewige gott . Amen.

[105a.] **Ex Sermone 2°. Vor der Ehe der Priester gesetzt auff das wortt Euangelii: So es den ein solches ist mit den frawen, so zumbt sichs nicht zu weiben.**

Die ehe mag niemands verboten werden, ist der massen, außgenommen . . . . wird vnd bleibe was du wilt so bistu der verloren Sohn. finis.

Bis hieher stimmt das alles mit No. 89 Bl. 524—563; auch der Text zeigt meist nur geringe Abweichungen; wohl sind ab und zu kleine und größere Stellen hier eingeschoben, und doch gibt sich der 2.—4. Abschnitt mit den Worten „Ex libro“ und „Ex Sermone“ hier als Auszug,

während sich der erste Abschnitt mit dem Titelzusatz „ad verbum“ als vollständigen Text bekundet. Ein vollständigerer Text der Abschnitte 4—6 ist übrigens nirgends erhalten.

Die folgenden Fragmente sind nur theilweise im Leidener Codex 25 (No. 89) vorhanden.

Bl. 105b. (Sequitur Sermo . Novum mand. da vobis. Sermo Dilige Dom . Deum tuum ꝛc. De Virtute humana ꝛc. Sanctus)

Diese Abhandlungen folgten also in der Vorlage des Harpersdorfer Schreibers, er hatte sie aber theils an anderer Stelle (Bl. 2a und 76a) schon eingereicht, theils gibt er sie später (Bl. 139b). Jedenfalls gehören sie nicht zu dem Vorhergehenden wie das Folgende, und der Schreiber wollte sie hier nicht zwischensetzen. Es folgt also:

Ex Fragmentis.

Wenn wir im stifft thun so solls gehalten werden, den die gelübdnus wird gericht in jener welt . . . . so soltu ein man bleiben. Eunuchus propter . ꝛc.

Nu wil ich euch ein vnderricht geben vnd ein Exempel, ich setz vnser menschen sind 20. vnd souil glaubens im Tauff zu gott, So müssen wir am ersten ersehen die leer Christi. So wir nu die haben so schaw vnd klaube ein Jeder daraus was Im gefelt das behalt er vnd thu ein gelübt darauff . . . . Nu sind das Jetzo 10. wege vnd alle aus Christo . . . . vnd hat für sich genomen 3 ding Armut lieben [?] Casteien, nu ist das 3erlei ding . Item franciscus . ꝛc.

So schemig vnd züchtig sol das sein das allein die furcht hie soll betracht werden . . . . . .

Nu schaw was ist dein witz. Die fata sagen dir von deiner zukhunfft due werdest 5 Kinder haben, darumb meinstu du wollest nur 4 machen, als dan wurdestu lange leben vnd lange machen an dem funfften, nu sich wie sie dich betrogen haben, das du meinst das vierdt Kind wird gebohren, do werden 2. kinder drauß, also schaw was ist dein witz.

Bis hierher ist alles von mir nirgend anderwärts gefunden, das Folgende steht No. 89 Bl. 563bff.:

Die geferlichkeit aus dem Ehestande sind die, Anfenglich haben die frawen keinen gen himmel bracht, den es ist ein instrument dadurch keiner gen himel kombt . . . . . . Qui [Lücke statt: „potest capere capiat“] der es also verstehet wie das sei, der nehme ein weib . . . . . das Ir die gesetz vnd

recht der gerichte für das Euangelium [halten] vnd macht aus dem Euangelio ein gesetz vnd ein ordnung . [Darauf fehlen, mit No. 89 verglichen, 1½ Folioseiten] Wiewol noch viel sind der Artikel vom ehelichen stande wie vnd wan er erleucht ist; vnd geboren zu sein, als auf dasmal so ich genung angezeigt, demnach vnd ich weiter Priester wird mehr vnderricht hernach gehen wieder euch baß zu ercleren, damit behüte vns gott allein in der ewigkeit . Amen.

Bl. 107a—110b **In Esaiam Prophetam Maximum Philosophia Th. H. H. H.**[s] Caput 1.

Visio . Audite coeli . Das ist ein Visio so einer ein ding sihet, vnd aus demselben kan sagen dz in Im ist, als ein Artzt in kreutern, ein astronomus im himel, ein Ertzman im ertz, ein philosophus in der Natur, den in denen dingen allen sind heimligkeit, die alle bedeutung haben dem menschen not zu wissen Esaiae filii Amos . . . . . . Das ander Capittell . . . . . . Das 3. Cap. . . . . Das vierte Capittel . . . . Et creabit ꝛc. nocte . Da werden die schäfflein vnd becke geschieden werden, ein Jedes in seinen stall nach seinen göttlichen willen, für vnd nach, nach dem ein Jeglicher im vrtel mit seinen henden vnd arbeit erlangt hatt. Super omnem & reliqua ad finem was in ehren vnd gerechtigkeit gelebt hatt, wird in wollust vnd freude sein vnd beschirmet für allem vngewitter wiederwertigkeit ꝛc. nach dem Text inhalt ꝛc. Harpersdorff 12. Sept. Ao. 88.

Unser hiesiger Text ist im Vergleich zu dem Heidelberger (No. 91) etwas gekürzt. Vgl. auch Einleitung S. 37 No. (2).

Bl. 111a—117a **Liber Quartus . In Danielem.**

Nachdem Ir gehort habt in den andern büchern von den f. Christen vnd f. Proph. welches den der nahme ist von Christo eingesetzt allen denen, die wider Christum sind . . . . wol dem der da verharret in Christo bis auff das ende Nu aber da gehort nit mehr dazu so das end, kombt das sich die heiligen Gotes in die rew legen wie Daniel wird so lange bis die zeit der Aufferstehung kombt in dem Teil der lebenden, pomesms in der vmdenden.

Die letzten vier Worte hat der Schreiber nicht lesen können und daher unterstrichen, wie er es immer bei unsicher Gelesenem und darum Nachgemaltem thut; er hat mit deutschen Buchstaben geschrieben, die lateinischen Druckbuchstaben geben also ein falsches Bild. (Soll es vielleicht „ponamus in den werdenden“ heissen statt „lebenden“??). Die meisten andern Handschriften geben nichts Aehnliches, ebenso wenig

der Druck von 1618 (Theil I No. 306); nur der Greifswalder Codex (No 106 Bl. 101b—145) schreibt „ipomennes in den vnden“. Uebrigens steht unser Mscr. dem Drucke noch näher als Leiden 24 (No. 88), Bl. 516ff. Vgl. auch No. 102 Bl. 186; No. 104 Bl. 98; No. 105 Bl. 76; No. 108 S. 159; Bl. 117b—118b sind leer; das Folgende bis Bl. 122b von ganz anderer Hand mit Marginalien des Harpersdorfer Schreibers.

Bl. 119a—120b **De Martyrio Christi**

> Der jrdisch geist der Erden sol nichts, allein der himlische geist des Ewigen lebens . . . . Drumb die in iren Sünden nicht liegen bleiben Beati, die aber in ihrer weisheit verhafft, denen wird hie noch dort vergeben. Finis.

Vgl. No. 83 S. 311—317; No. 88 Bl. 307—310; No. 106 Bl. 65 und den ausführlichen Text in No. 90 Bl. 94.

Bl. 121a—124a **De Ecclesijs Veteris & noui Testamenti fragmentum.**

> Nachdem Adam vnd Eua aus dem paradis getrieben, sind sie ohn hirten gewesen, ... Ecclesia Quinta . So wie ein böses abgethan wird, ists billich, dasselbe mit einem guten zuerstatten, damit die leher stet erfüllet werde, drumb hat Christus den sieg an die stad gesetzt, d. i. ein kirchen, do der Diabolus in einigkeit nicht mag vmbstossen, den er ist ewig siegloß gemacht worden, mit allem seinem Reich.*

Die Abweichungen von No. 88 Bl. 381—387 sind nicht erheblich; zu Beginn der Ecclesia tertia heisst es hier „Incipiunt fragmenta* “. Einen ausführlicheren Text bietet No. 90 Bl. 284—308.

Bl. 124a—126a **Ex libro de summo et aeterno bono.**

> Das höchste gut kan nit sein hie auf erden d. i. in dem zergenglichen den es muß Ie was vnzergengliches sein, den bauch fressen die würme, drumb muß dz allein herr sein, dz dz ander all vberwindet . . . . die seeligen werden ewig für Gotes angesicht wandeln, da nichts arges nichts wiederwertiges, kein winter noch rauer aglonischer lufft, sonder alle milde, so niemand mag aussprechen.

Weicht nur wenig von No. 88 Bl. 402—405 ab; den ursprünglichen ungekürzten Text siehe No. 90 Bl. 268—283.

Bl. 126a—127a. **Ex libro de Resurrectione Corporum.**

> Ecce concipies et paries filium. Vnser aufferstehung wird sein wie die Geburt Samsonis wider die Natur aus einer vnfruchtbaren frawen . . . . . . darin wir im glauben sollen nichts disputiren, sondern den crefften der himeln nachgeben, Aus welchen glauben in die Indicii dz sichtbar vnd greiflich wird dz wir hie geglaubt haben.

Stimmt mit No. 88 Bl. 299—302 gut überein, abgesehen von kleinen Textabweichungen im Einzelnen. Vgl. auch No. 90 Bl. 236—245.

Bl. 127a—128a **Auß dem Sermon, ob der weltliche gewalt am leibe zu straffen habe das volgk** [„vbel“ Osseger Mscr.] **so wieder Gott vnd den menschen geschicht** ꝛc. aliqui defectus.

Die Schrift auß der wir handlen vnd leben sollen vnd mussen hie auf erden, heisset die bösen beume außreuten, vnd ins feuer werffen, darauff ist geburlich zu wissen, was der böse baum vnd dz feur sei, es muß leiblich verstanden werden, nit geistlich, den leiblich ist dz Exempel leiblich bedeut es auch die Tadt, den leiblich geschichts auch, als der Pauer der ein duren baum hatt, vnd der keine frucht mehr gibt, vnd dorret ab, vnd damit er andern neben Im keinen schaden thue, so hawet er In den ab, den er soll nichts mehr als zu brennen . . . . . wie den Naturlichen beumen viel zustehet, vnd bresthafft werden, als durch wärme, frost, hitze, reiff, donner ꝛc. Also stehen den menschen viel zu durch Leviathan . . . . . . Item auch von der Natur . . . . den bösen baum im menschen außreuten hat 2. wege . . . . . . drumb hat dieser Baum 2. wurtzen, 1. im bösen gemute, die ander in böser Natur . . . . . . hilfft die geistliche Axt der lehrbusse nicht, so gehört die stählene Axt dazu . . . . . Aber gleichwol ist auch der Obrigkeit gesagt, richtet recht vnd thud niemand vnrecht . . . . Also hat der Keiser Gotes willen volbracht, wie dz Exempel des Euangelij ausweiset, vnd dis beweiset, dz der Keiser Gottes wort volbringen muß, von da lernet man auch was die eusserste finsternus vnd kercker ist. Dorin man zahlen muß, wens nicht also geschehen wer vnd noch geschehe, nach dem wort Gottes, wer wolte wissen, was die finsternuß were, nemlich hencken ertrencken verbrennen verkauffen versteinigen, dz hat man an Jerusalem defect * vt d.

Ist sonst nicht erhalten, wird aber im Osseger Verzeichniß direct vor dem folgenden Traktat genannt [Einleitung S. 38 No. (21)], und war auch in Neuburg an der Donau vorhanden (Einleitung S. 5), wo das Original 6 Blätter umfasste („Ob der weltlich gewalt über das blut zurichten hab“.)

Bl. 128a—129a **Sermo ut supra. Ob der glaube zu straffen sey?**

Christus sagt, Predigt dz Euangelium allen Creaturen d. i. Predigt in der gantzen welt, damit dz alle Creaturen oder reich bei denen sind die da glauben . Qui crediderit salvus erit . . . . Sonder vorlest alles von Gottes wegen, weib kind gutt, leid hunger durst vorleumbdung, vor-

schmehung, welliches alles dem widerwertig ist, dz *sie auß dem geben empfangen haben, von welchem abfall vns behüte der ewige Gott Amen.

Alles Nähere über diese Abhandlung siehe im Widemann'schen Mscr. No. 98 Bl. 141b—147a, wo sich derselbe Traktat, von unserm Harpersdorfer Codex nur wenig abweichend, findet.

Bl. 129a—129b und 132a. **Sermo de P.** [urgatorio].

Wir mußen nach vnserm Tode in ein fegen, dz mag sich keiner erwehren, vnd must do lang fegen, biß wir gereiniget werden . . . . So er vns nun vorgeben hatt, als den so sind wir ledig, vorgiebt er vns nit, so werden wir nimermehr ledig, sonder ewig vordambt. Den do grundet sich dz wort im Pater noster, vergib vns vnsêr schulden ꝛc. Auf dz befehlen wirs Gott, dz wir barmhertigk sein. sequentia vide i.[nfra] fol. 3. sub signo: *

Ich füge das gleich hier an:

Bl. 132a. Antecedentia vide s. [upra] folio ab hoc 3. sub signo* vnd vorgeben als sein himlischer Vater barmhertzig sei, so wir sie aber nicht thûn so verdammen wir dieselbigen vnd vns . . . . nach dem vnd vns menschen aus dem hertzen gehet, so nit von Christo gewehrt wird, es sei viel oder wenig, Sie werden alle erhöret, ana werdtgen [nicht enträthselt vom Schreiber und daher von ihm unterstrichen] aus vrsachen, also ist Ir bitt, nu hie, den niemandts wird sich ab stadt mit. Item [?] bitten fraw zu einem*Zeichen, als sie gelebet hatt, also sollen wir auch lebenn.

Ist uns schon in No. 88 Bl. 464—466 begegnet und No. 94 S. 230 ff. Unser Text steht oft der No. 88 näher als dem Drucke (Theil I. Nr. 307), doch kommt auch das Umgekehrte vor; so hat unsere Handschrift den großen Absatz auf S. 32 des Druckes, welcher der No. 88 fehlt. Am Ende hat unsere Handschrift noch einige Zeilen, welche dem Druck und der No. 88 fehlen. Vgl. auch No. 123 Bl. 80—83 die lateinische Bearbeitung.

Bl. 129b—131b. **Lamentatio 1. in primum Praeceptum.**

Als Ir gehört habt von den geboten Gotes die vorrede, vnd des ersten Gebots eigenschafft, so dan wir menschen auf erden für dz höchste gut halten sollen, in vnserm hertzen den wir menschen alle haben nur einen Gott nit mehr, von dem alle ding komen vnd komen sind, der gebeut vnd zum aller ersten als seiner geschopff mit der er zugebiten hat, zu zwingen, zu binden zu ledigen, der wil dz wir glauben allein in einen Gott d. i. allein in In, vnd denselbigen dermassen erkennen, wie

vns die Schrifft fürhelt, dreifach in Person, eins aber in der Gottheit . . . . der nue nit glaubt in h. g. der wird vom himel nit erleucht, sonder er bleibt in der Irdischen vernunfft die vihisch ist. Also glauben die heiden, also die Mahometischen vnd andere secten der vnglaubigen, auch die Juden vnd was in den Sohn nicht glaubt, dz er sei der Sohn Gotes, vnd Christus Gottes, Sonder dieselbigen glauben in Todliche menschen, oder in Gott wie ein blinder, der weit gehen sol weis den weg nit, vnd gehet doch, kombt aber dahin nicht, dahin er komen soll ꝛc. Lamentatio Secunda. Nit allein O Ir Christen, dz von den vnglaubigen sollichs soll allein verstanden werden, als die vnwissenden des gebots, vnd falsch glauben . . . . allein im maul walgern wirs vmb wie ein hund ein lendung [vom Schreiber unterstrichen, weil nicht entziffert] fleisch ꝛc. Lamentatio Tertia. O Ihr Christen dz wir vorgessen der gebott Gotes, lasset vns die Augen erblenden, bedencket die vrsachen, dz vns der Irdische Gott vorbeut die h. Schrifft zu lesen d. i. er vorbeut vns dz nicht zu thun, dz vns Gott geheissen hatt nemlich erforschen der geschrifft . . . .
Lamentationes in 2. Praeceptum.
Lamentatio 1. Das sollen wir Christen hoch bei vns betrachten wie dz ander gebot so gleich auf dz erste volget, du solt nicht schweren . . . .
Lamentatio secunda. Nu sehet wie so grosse lügen werden durch dz schweren . . . . . Wiltu ein Jungfrau vnd keusch bleiben, thu es ohne profess . . . . . . der eid die pflicht der schwur macht dein keuschheit in eine gleissnerej . . . .
Lamentatio tertia. Nu sehet wie Ir gehort habt vom schweren, dz aus der Obrigkeit gehet, vnd dz sie Gott im selber gestrafft, also dz sie ein vrsachen sind, des gemeinen Mannes schwur vnd fluch . . . .
Lamentationes in tertium praeceptum Chri.
Lamentatio prima. Wie Ir gehört habt von dem dritten gebot gotes, das wir sollen den siebenten Tagk führen mit heiligmachen, ... Nun aber so hat der mensch der wieder Gott ist ein angenomene selbs genottigte geistlichkeit . . . . . .
Lamentatio secunda. Nu seht nit allein dz wir in solchem blind sind, das den geitz antrifft, sondern was der geitz nicht thut, oder thun mag . . . . . . damit dz sie dz gebot Gotes brechen amm Sabath so füllen sie sich an zum hochsten, sauffen, fressen . . . . .

Lamentatio Tertia. Weiter sehe ein Jeglicher wie vns Got gar verlest. Er hat vns vnsere Propheten vnd Apostel erblendet, dz sie nit sehen, darumb sind sie f. P. und f. A.... Seht was wir am Sontag thun, wir müssen gehorsam sein den falschen Propheten, Aposteln, vnd in die kirchen gehen, Ir heulen vnd Ir plerren hören, in dem kein herz ist noch liebe zu Gott, wir müssen mit Creutzen gehen, wir müßen weihwasser empfahen, also sollen wir gefeiret haben, ermesset in euch selbs wie weit dz vom Zill sei, vom wege des gebots, von der seligkeit, vnd von Gott, dz wird ein besonders machen von dem wege den vns Gott selbs geben hatt mugen [?machen?] eigene Sabath vnd machen noch mehr dazu, vnd halten den einigen nit, wiuiel grosser ist die verdamnuß, als der,

In praeceptum quartum: Honora patrem & matrem.

Lam. j. deficit scriptura.

Zu Anfang hat eine andere Hand an den Rand geschrieben „Ex Autographo Ao 89 Julio correctum“ und „Videtur postrema omnium scripta“. Also im Juli 1589 will ein Bearbeiter unseres Mscr. die Originalhandschrift dieser „Lamentationes“ gesehen und verglichen haben; er scheint es für Hohenheim's letzte Arbeit gehalten zu haben. Wir finden diese Lamentationes weder in Nr. 86 und 87 noch in Nr. 88 Bl. 468 ff. bei den Auslegungen der 10 Gebote; sie sind uns aber auch lateinisch überliefert in einem Codex des Brit. Museum (Nr. 123 Bl. 83—90); auch dort schliesst der Text mit der lamentatio tertia in tertium praeceptum. — Bl. 132a siehe oben S. 521.

Bl. 132b—133b. **Auß dem Closter lauffen,** Ich hab euch offtmals viel gesagt, Ir sollet nit aus den Clöstern lauffen vnd auch vill vrsachen guttlich angezeigt, Jedoch alle bei euch nit angenomen, vnd nue vrsache, die euch furhalte, verwerfft Ir mir aber, die letzt ist die damit ich sie weiter beschließ vnd damit aufhören, will, was bei euch angenehm ist, dasselbige nembt, was nit dz lasset dem der er geren annimbt, der ist do von einem guten baum . Anfenglich Ir sollet aus keinem Closter lauffen, dan Ir sit alle Discipel Christj Apostel vnd discipel der Apostell . Zum ander so seit Ir München d. i. discipel der heiligen S. Benedicti S. Francisci S. Thomae vnd anderer, Sollichs mercket nun ein außlegung . Ir seit Innerlich discipul Christj vnd der Apostel, Eußerlich discipul der Ordnung der heiligen d. i. dz hertze soll zu Christo stehn, als der Apostel vnd anderer Junger, vnd solte weiter unbeflecket sein von allen dingen allein in Christo . . . . . . den all eur beten fasten kleidung ist alles eusserlich singen

vnd dergleichen, vnd deren sutck ist keines Innerlich sondern alles eusserlich, darumb was aus dem h. G. fleust in euch, dz niemands höret noch siht, dasselbige ist dz hertz vnd Innerlich gemute . Auf dz mercket was Ir schuldig seit oder was Ir seit, Ir seit berufen eusserlich durch den menschen zu einem discipel des andern heiligen, vnd Innerlich zu got Auch beruffen durch den menschen als die Junger der Apostel von den Aposteln sind beruffen worden solche 2 wesen in euch mercket also weiter. So du nu imaginirest in dir vnd lesest die bücher Lutheri von freiheit der Christen, was gedenkestu andrs den euserliche ding? Du wilt die Discipulaten Art des ordens heiligen hinwerffen, vnd welcher der h. g. liget, nicht in der kutten aber vnd Ir. Nu seht dz im dreck die höchste [Lücke, vielleicht mit „Arznei" zu ergänzen] ligt vnd ist dz schnödeste ding . . . . Auf dz mercket Benedictus Franciscus, Thomas ꝛc. haben Ire kleider nit getragen damit in himel zu komen, sondern sich selbs durch die verschwer vnd dz beten singen, fasten nit angefangen, darumb dz sie damit gen himel komen wolten, Aber dz vnder euch munche viel blieben sint, welche durch solche müet vnd arbeit gemert werden für Ire buberey, die sonst mörder dieb vnd dergleichen waren, Ists nit also wen ein Munch vbel will, was ist Im gleich? niemands . Wen er den nicht an discipel ketten lege, wie böse wer den dieser bube? Gott leget einem Jeden sein ketten an, einem also dem andern also, sie sind alle aus Gott, was ketten seindt . . . . Nun wie kanstu dich vnderstehen alle menschen in einen weg zu bringen vnd auf eine mores . . . . Ein bischoff Babst Munch die endlich warhafftig selig sind . wiewol viel dernach richten munch vnd leute sind, die da durch mancherlei weise vermeinen, durch Ire metten gehen, gen himel zu komen, vnd dergleichen fasten vnd beten, ist nicht keiner kombt gen himel, allein der discipel Christj vnd nit des ordens heiligen, hat aber Gott aus einem heiligen alles eine ketten anders gemacht was sitztu leichtfertig munch darauf dieselbige auszutilgen? Solche ketten werden bleiben für Gott, so du zum Teuffel verurteilt wirst. Ir seit alle wieder die munche vnd verdammt sie pfaffen vnd alle, allein der kutten halben, sagt also der Teuffel habe sie erdacht, ... Ir sagt die euserlichen wercke sind für nichten, zeicht mir ein Euangelium darumb, was weistu wozu Gott einen Jeden verordnet: Allein sein geben ists nicht ein wergk des Euangelions, kutten tragen ists nit ein thun der kolbenbuben die sonst erhenckt

werden, an den galgen, So dir Gott den galgen nimbt durch die kutte, sag Im danck vnd lob, dz er dich do errettet hatt, vnd dir dein leben erlengert, noch hastu ein vortell . . . . . Aber Ir lauft aus den Clöstern, dencket nicht was ewer lauffen sei, Ir laufft von des ordens heiligen, vnd durch dz lauffen verlost Ir den h. g. auch, vnd wird keiner artzt. Nue schaw wie bescheist Ir die leute, am letzten ist der galgen euer lohn, solchs lest euch hinfahren, damit Ir sehet, was ewer freithoff sei, dz euch nichts zugehöret, kosten ewern freithoff vnd ewer nahrung, besehet als den was Ir für schelcke . . . . Ir sucht des leibes lust vnd seine freiheit, vnd Gott will nicht dz dem leibe eine freiheit sey . . . . . Er will seinen geist haben in einem gefangenen leibe, vnd nicht in einem freien, er ist selbs gefangen gewest, viel mehr vbel den woll gessen, was ligt aber an Im, Johan Babtista aß nicht nach des leibes freiheit, kein gekochte speise nicht, nur rauh ding, als laub außsprißle vnd wilt honig . . . . Aber was gehets die augen an waß sie sehenden eusserliche ding weithin den mit dem bossen . Auf dz zu mercken ist, so ein schalck Pfarrer im [Lücke] nit wolt lassen von seinem wesen, so were due Apostel Im dz nit allein den Pauern dz Euangelium damit dz in Inen wurtz, demnach so werden die Pauern aus crafft des Euengelions In wol vortreiben, werends schuster &c. vnd melt vnd gedenck Ir nicht zu straffen, befiels dem Euangelio dz du Inen als wol als den bauern Predigst. Harpersd. 20. Sept. Ao. 88.

Dieser Tractat ist sonst nirgends erhalten; er wird aber auch im Osseger Verzeichniss Bl. 15a erwähnt, Einleitung S. 39 No. (43).

Bl. 133b—135b **Ex libro De Sanctorum autoritate triplicib . signis et eorum blasphemiis**

Die heiligen so wir im wissen haben sein mit mehr vnd grösser crefften begabet, als andere menschen, vnd kombt nit aus vnserm glauben in sie, sondern aus Irer liebe die sie vns als Iren negsten schuldig sind . . . . in was regel orden heimlich offendlich, darein wird ein Jeder geführet in seinem Teil, wie Petrus und Paulus in Irem Teil, in deren Ambt keiner nimmermehr kommen magk &c.

Eine spätere Hand hat an den Rand geschrieben: „Est in Typis fol. Tomo 2. f. 241“ und „In 4. T. 9. f. 208.“, also die Stellen bei Huser in der Folio- und Quartausgabe bezeichnet, wo die Abhandlung sich in der ursprünglichen ausführlichen Gestalt abgedruckt findet, wie im Heidelberger Codex Palatinus 476 (No. 90) Bl. 177—188. Unser Mscr. gibt den Auszug des Leidener Codex 24 (No. 88) Bl. 458—463,

der vielleicht von Montanus herstammt. Den Titel giebt unser Mscr. in derselben Form wie der Heidelberger Codex und das Osseger Verzeichniß, siehe Einleitung Seite 39 No. (39).

Bl. 136a—137a **Ex libro de venerandis sanctis.**

Wir wissen vnser herkomen durch Gott Vater den Schöpfer aller dinge, vnd dz wir die edelste Creatur sein beschaffen zum reich Gottes, aber gleichwol schwach vnd aller gebrechlichkeit vnderworffen worden durch den Fall Adae, vnd aller angst vnd nott . . . . vnd Gott der vns erleuchtet hatt, vnd in Summa In lieben nach vermögen der 4. stucke, crafft gemüte herzen vnd seell vnd den negsten als vns selbs.

Stimmt mit Leiden 24 (No. 88) Bl. 450a—453b; eine spätere Hand hat oben an den Rand geschrieben „Est in typis fol. T. 2 f. 241", es ist dies aber eine Verwechslung mit dem Vorhergehenden; unser Traktat ist nie gedruckt. Vgl. auch den vollständigen Text in No. 90 Bl. 188—199.

Bl. 137b—139b **Ex libro de magnificis et superbis.**

Was ists dz wir der Obrigkeit gehorsam sein, Ir alles thun vnd helffen, was vns gebühret, es sei eine gut oder böse Obrigkeit, es nutzet doch vns nicht weder den bösen nach Irem Tode, den sie mussen doch in die finsternus nach dem gutten, den es gehet sie nit an, den der getaufft vnd glaubt wird allein sehlig, aber also gefelts Gott woll er wils haben, was hilffts vns getaufften die Obrigkeit des alten testaments, die schon gerecht vnd gut gewesen ꝛc. Item er verhengt auch gewalt den bösen wucherern beschissern kriegern, falsche ordnung machen . . . . die rechte Obrigkeit stehet in Barmhertzigkeit Ir vrtell nit auge vmb auge . . . . darumb soll ein Obrigkeit auf 3 stucke gehen, auff gerechtigkeit warheit vnd weißheit, der grund eckstein vnd anfang ist die furcht Gottes . . . . . viel die in die welt lauffen, vnd gelauffen sind, sind groß veracht worden, aber ich schetze den für groß, der die böse Obrigkeit betracht, vnd wie sie dz Reich Gottes sit stehen ꝛc. vnd darumb fleucht vnd gehet von Inen. Den halt ich aber für einen grossen Thoren, der sich zu Inen helt vnd flickt, vnd gern vmb sie ist, den er wird doch bei Inen böser wie sie, . . . Dem Kaiser soll man geben was Im zugehöet, nicht allein dz er dauon esse, sondern auch den vngehorsamen vberherrschen möge. Weiter aber niemand nichts, keinem Fürsten, keinem herren, keiner stadt soll obrigkeit halben nichts geben werden, da sitzen alle hernach an keisers stadt . . . . . Wen man durchaus dz Reich got es suchte,

so wurden rechte zucht der Jugend sein, dzman keinen hencker oder galgen besolden dorffe . . . . . drumb soll ein gute obrigkeit alle ding vnd notturfft allein bei Gott suchen in Irem hertzen . Aber der f [alsche] . gewalt ist der, so vnder huren Babylon gefunden wird, die viel secten der Obrigkeit vnder Ir hat, Edelleut Pfaffen Munche burger kramer, vnd viel secten vnder Inen allen, aber da nichts auß Gott wie Moises vnd Josua, drumb ist alles auß, drumb müssen spiesse büchsen mauern sein, den Gott will für vns nicht wachen, vergebens ist dz vnser.

Harpersdorff . 28. Sept. Ao. 88.

Dieser Traktat von der Obrigkeit ist sonst nicht erhalten, wird aber auch im Osseger Verzeichniss Bl. 14a [Einleitung S. 38 No. (16)] genannt: „Von den großmechtigen vnd stolzen".

Bl. 139b—141a **Ex libro De virtute humana.**

So vns nu Gott geben hatt ein zier vnserm leibe, das er an Im selbs mercken magk was Im vbel ansteht 2c. d. i. sein eigen erkendnuß, so soll er auch dasselbe meiden, der sich nu im bösen erkennen will vnd sich zum gutten führen, der soll am allerersten in die einfalt vnd demut gan . . . . damit nicht hoffart daraus erwachse, vnd nachfolgend verachtung des negsten, vnd in summa die angebornen Tugenden nicht verblenden lassen, in vns durch die bosen Tugenden der zufallenden sünden, den es ist mit vns wie vmb im blatter im wasser Darumb sollen wir gesenden es kome die stunde wan sie wolle.

Textabweichungen von No. 88 Bl. 413—418 gering.

Bl. 141a—141b **Fragmenta quaedam.**

Diels stinken [?] hinder sich wieder gohn zu Tode beten fasten dran zu bringen A. T. N. T. die alte fur gott halten im neuen nit, drumb wirs im N. nit thun konnen sagen glossen Effe . Creutz tragen sind nit Ceremonien M. sind nit vrem . bilder sind nit lem. Item superstition aber in die bilt 2c. vnd die ding die nit Creaturen sind. De diebus Aegyptiacis. [Vgl. das Osseger Verzeichniß Bl. 15a, Einleitung S. 39 No. (40).]

Auf den Tag mehr glauben den auf den im segen glauben vnd an den segen nicht beten aber die das wol geret dörffen nicht beten ist superstitio Eulae [abgekürzt!], weiter superstitio als Maß angeredt [unterstrichen, weil unsicher!] sol nit crafft han ist superstitio ist das gered nit gut, so ist im grund noch besser, den do felt superstitio dazu . kertzen brennen ist superstitio st [abgekürzt] e. lichtmeß vnd do man darff zu sehen superstitio vnd Ceremonien geben vnd machen ein glauben mit der gewonheit

das ein effectus drauß wird, als zu tode beten sehlen erlösen mit der Meß, superstitio in die creatur so viel beten vnd alle Tage das pater noster weniger ge [?] ist gleich wie beten vnd arzneien dozu mom [?] heiligen bussen dafür halten vnd annehmen, vnd beten den heiligen ist superstitio . . . . . dahin ein ding gehort dahin sol mans brauchen. Nu von dem glauben der von den Dingen wechst ist imaginatio die gibt ein spiritum derselbe thuds vnd ist ein spiritus imaginationis . . . der glaube ist allemal eine geburt eines geistes . . . . . aber schaw auff auff das muestu berechen es beschicht ohne den Teuffel, dem gott der dies geben hatt, drumb mustu Im rechnung geben vnd gedencken recht zu brauchen das es dir gerecht.

Dies Fragment ist mir meines Wissens sonst nicht begegnet.

Dort: Theo. Leoni. Acht wirs nit vnbillich was ich hie schreibe vnd dir zuschicke den ich meine dich vnd meisterlich sonderlich hie wol gered zu haben der Cunt [Comet?] der itzt stich die [steh dir?] wisent ist ist billich nur von Im zu schreiben die weil ich des leders vnd mels bin das ich aber nit betrogen werde het ich dirs vnd M.V.S. [Meister Ulrich Swingli] in ein vnfal verhoff ich habe das ich dich aber wil vnderrichten eins, ist die vrsach darumb ich schreib, nemlich das die Aschen ni wil in den heidnischen bubereien liegen das sie auf Cen[?]-stallen gezogen werden (Ach Got solt ich mercken hören sie lassen ab zu fuhren, vnd aber meine lehre noch eine die ist, das ich wolt das sie mit Iren morten Puncten abstunden vnd betrachten Ire buberey jetz Jetz gedencken Jetz occasio Jetz pestis vnd aber der gemeine man stehet zu vast in Irem glauben, noch eins vnd ob sie die kunst haben doch das vrtel nit ꝛc. das perlen damit sie den vrtel zugangen wil ich hie ermanen vnd verhoff du vnd M werden das treiben vnuorzogen in den trucken [?], damit die gemeinen einfaltigen asini Ir zulauffen ligen erspatzieren.

Offenbar ein Entwurf zu dem Briefe an Leo Jud in Zürich, dem Paracelsus die Kometenschrift von 1531 zusandte (vgl. Theil I Nr. 10, Huser 4°-Ed. Bd. X. Fasciculus zum Appendix S. 5 u. Folio-Ed. Bd. II S. 637), von dem uns auch noch andere Entwürfe aufbehalten sind (Huser 4°-Ed. a. a. O. S. 48/49; Folio-Ed. II. S. 643).

Bl. 141b. Also glauben wir auch vngeluckt vber einander so einer fleisch isset, vnd Ime etwas vbels hernach gehet, so ists das schult vnd ist war der vnglaube thuds. Aber das ich der Auguristen nit vorgesse, die haben ein solchen grund die

vleissen sich zu warsagen den leuten vnd liebkoseln das ist Ir glaube. Nu glauben wir das der berg ins meer falle vnd es geschicht so glauben wir auch das, darumb setzen wir vnser dant [?] auff Vigilien gesund dotten derem pfaffen haben so frieden [?] das die ding eroffnet einen mehr als den andern als nach dem vnd der glaube in vns ist leichtfertig Irrig vnd ring, wie wir sind, daraus endstehet nu Geomantia, die hat Iren grund oder Iren steinigen glauben auf Iren stein gesetzt falsch trewen Amptern vnd dem himel gleich ꝛc. Piromantia, Hidrom[anti]a Nigro[manti]a Also wachsen nun die Auguristen, haben sie guten glauben so treffens, wo nit so ligens, darumb ist besser er ist iener [?] sein glauben ins meer worff vnd das also vnd also, damit werd ich also den glauben beschlossen haben dieser des glaubens bergwergk erkennen also dadurch vnd wie also der falsche glaube das macht also hielt es der falsche glaube wieder also den sie haben in der heiligen superstition, aber gott der da verhencket vns allen zue einem spiegel das ein Aberglaub also für sich gehet vnder einem falschen glauben herzu der In wiederhelt, So vorhindert er doch nicht allemall die heiligen sondern er lests offt bleiben, das wir sollen ansehen.

Auch dies Fragment habe ich mit wissen sonst nicht gefunden; es gehört vielleicht zu „De arte praesaga“.

Bl. 141b—144b. **Ex lib. Th. De votis alienis.** Vbi primo agit de promissis quae Deo praestamus.

Votum Deo nullum est sanctum, neque Christus ab apostolis votum exegit vel iuramentum, nemo quoque intelligit, num Deo sit votum acceptum. Igitur quivis in vocat[ione] sua maneat, neque votum Deo fauet servandae castitatis; quia vota quae Deo fiunt sine mandato ipsius, sunt fulcra & confirmationes Antichristi & ad condemnationem deducit nisi servaveris ea; Quod si errorem agnoscis tuae humanitatis & veniam a Deo patiens: delictum tibi non imputabitur . Tractatus 2 . . . . . . Ex tract. 3 . . . .

Rom. 2. Talia cum sint vulgaria, nec illa abigere possumus, nisi animabus eorum remiserimus, & illa nobis vicissim, a poenitentiae partes pectat morientium, alias Dies veniet, ubi omnes conveniet, et audibat [?] ius & vindictum administrabit & quivis ad locum defectatum se recipiet, neque redibit.

[142a.] **Ex libro de votis alienis.** Prologus T. 9. f. 189.

Der mensch hat Ja vnd nein in seiner gewalt zu brauchen

wol oder vbel d. i. halten oder nit, dz er zugesagt oder abgesagt . . . . Dornach in rew vnd leid sterben, dadurch wir die barmhertzigkeit gotes erlangen, also wird alles rauhes glatt vnd alles vbels vergessenn.

Der Text steht der Nr. 83 S. 381 ff. viel näher als der Nr. 88 Bl. 235b und dem Huser'schen Bd. IX. S. 187 ff. Das lateinische Argumentum, welches in unserer Hdschr. vorausgeschickt ist, findet sich sonst nirgends.

Bl. 144b—145b. **Ex libro De Sursum Corda.**

Wir sein aus der erden aber got der schopfer hat vns gemacht, drumb sollen wir vns zu Im nicht anders als kinder zu einem vater vorsehen, vnd erben auf erden alle naturliche vnd vbernaturliche ding . . . . drumb thu ein Jeder seine augen auff hie aufferden, was hie nit den anfang nimbt, ist vorsaumbt, vnd dem ewigen Tode vberantworttet. finis . die *Mercurii* pentecostes ferias [?] Ao. 89 in Harpersdorff.

Unser Text stimmt mit dem der Nr. 83 S. 394 ff., wo diese Schrift gleichfalls auf „De votis alienis" folgt; der Leidener Codex 24 (No. 88) Bl. 439 ff. ist weitläufiger und stimmt mit den Kopenhagener Handschriften (No. 107 und 114), der Heidelberger (No. 91) und dem Drucke von 1619 (Theil I No. 312 und 313).

Bl. 145b—147a. **Ex Libro De Ordine Doni.**

Gott hat vns gaben geben auf erden vnd crafft derselben, die ein Jeder zugebrauchen nit im selbs sondern dem andern, als Im selbs . . . . weder Son noch mon ist vns günstig, keiner dem andern Item das vieh auf der gassen hasset vns, den des Teufels regiment ist nit anders. finis.

Stimmt ebenfalls fast ganz mit No. 83 S. 360—369; vgl. auch No. 89 Bl. 514, No. 102 und No. 108.

Bl. 147a—148a. **Ex Libro De Sensu et Instrumentis.**

Die vernunfft ist richter vber die 5. wesen, so der mensch in im hat, vnd nit das die 5. wesen meister sein, sondern die vernunfft, ... wie wird Im den im Jüngsten tage geschehen, den niemands weis die viele vnd schwere der vrtel gotes. finis. Harpersdorff die *Mercurii* post Pentecosten Ao 89.

Steht dem Görlitzer Mscr. (No. 83) S. 341 ff., dem Leidener (No. 88) Bl. 321 ff. und dem Drucke von 1567 (Theil I No. 86) recht nahe.

Bl. 148b—152b unbeschrieben.

Bl. 153a—161b **Sermo Secundus in Incantatores.**

Also mercket Ir gleubigen in Christo, wie es da Christus anzeigt, das ein Sathan den andern nit außtreibe . . . .

154a Sermo Tertius in Incantatores Marci 3.°
155b Sermo Quartus de Incantatoribus.
156b Sermo Quintus in Incantatores ex Matth. & Luca 11. 12. de eodem tono.
Sermo Tertius in Pseudodoctores.
160b Sermo Quartus de Pseudodoctoribus tria miracula 1. Marci ꝛc. . . . . . . also fallen sie beide in die grube, dz volgk dz der kolb vnd sie fursten [unterstrichen weil unsicher] verfuhren, dzselbig wird von Christo erlediget werden, dz ander aber wird in die ewig verdamnus, Iren Pracht Pomp reputation vnd gewalt der Predigt gehen, do wird nimer Synagogen sein noch Hoheschuel, sondern griessgramen heulen vnd bellen ꝛc. Harpersd. 17. Sept. Ao 88.

Vgl. No. 89 Bl. 474bff und den Druck von 1619 (Theil I No. 311 und 312). Der erste Sermo in Incantatores findet sich erst weiter unten. Bl. 164b—165 b. Die „Antichristi" finden sich in unserer Handschrift überhaupt nicht, die Incantatores sind vor die „Pseudodoctores" gestellt wie in No. 89. Vrgl. auch No. 106 und 108.

Bl. 161b—162a. **Sermo Theoph. super Verbum Domini : Compelle Intrare.** Luc. 14.
Ein Exempel sagt Christus von einer hochzeit, die laut also, Es hat ein Haußvater ein Hochtzeit gehabt, auf dieselbig hat er geladen al sein volgk . . . . allein Predige dz Euangelium allen Creaturen, vnd nit dz eusserliche haiß sie nit thun, verbeut sie auch nicht, Predige dz Euangelium, was darnach Gott eusserlich handelt, dz laß Gott beuolhen sein.

Vgl. No. 88 Bl. 399 und No. 120 Bl. 140, Textabweichungen gering.

Bl. 162a—164b. **Ex libro Sermo. Der Erkentnus secundo.**
Dahin ists komen vnder allem volgk, dz ein blinder den andern führet, vnd sich keiner auf den andern vertrösten darff, vnd suchen bei Im, dz bei Im gebricht . . . . Aber wie kan vnser bite gewert werden, weil wir dem Lucifer noch anhangen. Darumb so sei ein Jeder gewarnet, vnd habe acht auf sich selbs. 17. Sept. Ao 88 Harpersd.

Ex libro sermon. Der erkentnuß ad Clement. Sept. Liber primus.
Besser ist ruhe den vnruhe, aber nütze vnruhe den ruhe, drumb müssen ergernus vnd laster sein, weh aber denen durch die sie komen, der ruhige betracht allein was zu friede gehoret . . . . Recht thustu dz du sie nit an deine stad lessest sitzen, behute vnd schaffe auch Got dafür, den sie wurden

erger den du, böser den der Teuffel durch die I. die sie mit Inen bringen werden. dubito an sit aliquis defectus.

Stimmt mit Leiden (No. 88) Bl. 387bff. und dem Widemann'schen Wolfenbütteler Text (No. 98) Bl. 135 ziemlich genau überein. Die „ander" Erkenntniß ist hier vorangestellt. Vgl. auch No. 90 Bl. 43.

Bl. 164b—165b. **Sermo Primus in Incantatores** Maleficos Anabaptistas, Schrettel gespenst, geist, Melancolicos Doctor boltzen Ruffach aus dem offenen.

Damit Ir glaubigen die wort Chrj in seinen wunderwercken mit dem vleiß den Ir haben sollet woll vorstehet . . . . dasselbe sollet Ir wissen in der gestalt allein, diese f. P. die f. Christen die f. A. darnach zuerkennen vnd dz so ein zeichen euch also begegnet ein fal. P. hernach volgen wirdt, der viel wird verführen. 24 Octob. Ao. 88.

Vgl. oben Bl. 135a Der doctor „boltzen" samt Schrötel, Gespenst u. s. w. begegnet uns handschriftlich hier zum ersten Mal.

Bl. 165b—167a. **Ex libro de Confessione Poenitentia et Remissione.**

Non de corde So ein mensch vbel thudt, vnd bekennets dz es vbel ist, giebt Im selbs nichts recht im argen, sollichs bekennen ist ein beichten. Als Zinß nehmen von 100. V. ist ein betrug . . . . De Poenitentia Busse ist beichten . . . . Sondern er solte dafur in städter busse bleiben vnd betrachten, da hinge ich sonsten billich ꝛc. darumb stehet ab von der hoffart Ir menschenkinder alle, den die hoffart verstopfft vns vnd behelt nur die sünde.

Vgl. No. 88 Bl. 258, No. 90 Bl. 340, No. 102 Bl. 159.

Bl. 167a—168b. **Ex Libro De Felici Liberalitate.**

Niemand kan außgeben als allein der Reiche es sei in was gaben es wolle, geistliche oder leibliche gütter, dieselbe liberalitas sol solchen leuten angeboren vnd eingepflantzt sein . . . . in Im werden wir aufferstehen, vnd aus dem stinckenden corpor muß ein ewiger seeliger leib erstehen, vnd wachsen der mit Gotes Sohn in aller liberalitet seinem Tische das mall essen wird, dazu er die liberales geladen. Harpersdorff . 16. Jan. Ao 89.

Stimmt mit No. 88 Bl. 405b—410a ziemlich gut überein; manche kleine Abweichungen scheinen besseren Text zu bieten als dort. Vgl. den vollständigen Text in No. 90 Bl. 69ff.

Hiermit ist der Harpersdorffer Schreiber und seine stellenweisen Gehülfen vorerst zu Ende. Die zeitwidrige Aufeianderfolge der einzelnen Abschnitte findet in der späteren anderweitigen Aneinanderheftung der

Bogenlagen meist ihre Erklärung. — Bl. 169a—173b sind unbeschrieben. Bl. 174a—184b bildet eine neue Bogenlage; das Papier ist weniger vergilbt, trägt aber dasselbe Wasserzeichen wie das des Harpersdorfer Schreibers. Der Text ist von anderer Hand 5 Jahre später in Glogau geschrieben.

Bl. 174a—175a. En Deitas latet neutro germimur
Meminit ab euo lectore resa.
diuo per euum.

Quae The : ex Hohenheim de . S : Trinit tenet, inscripta sunt manu propria huius [?].

Was Th: von Hohenheim von der H: Trinitet: hellt vnd wie er sy erkent,

Euch ist in guttem wissen, das auff vnserm nechsten Conuersiren ettwas von der Trinitet geredt ist worden, aber dem vornemen nach nicht beschlossen . . . . . der Mensch ist ein Tier, der Geist aber nicht, dem Geist stehet nichts für, der da stehet in der Liebe Gottes, in welche Ich Euch befehle, vndt Ir mich dergleichen.

Sequuntur capita . . . . . .

Die beschlusrede der Cappittel die Ich euch zuegeschickt vnd zuegeschrieben haben von der H. Trinitet . . . . welches wir alle vom H. G. erwartten sind, vnd nichts vonn vns der vns erleucht, Auff seine Göttliche gnaden in ewigkeit . Amen Explicit Th: Hohenheimensis in fine Trinitatis.

Vgl. No. 88 Bl. 264b—276b, von welcher unser Text mancherlei Abweichungen zeigt. Eine Datirung findet sich in unserm Mscr., das sich aufs Originalmscr. beruft und an einer Stelle geschrieben ist, wo man Hohenheim'sche Originalmanuscripte wohl beurtheilen konnte, überhaupt nicht, also weder Salzburg, noch 1524 oder 1540, was bei der Divergenz der Jahrzahlen zu bedauern ist. Vgl. auch No. 93, No. 104, No. 105, No. 107, No. 112 und No. 114.

Bl. 178b—182b. **Libellus de Virgine Sancta Theotoca D.**
Dionysius Areopagit:

Das Buch van der Jungkfrauen aus der Gott ist geborn, Wie sy Theophrastus von Hohenheim erkent, Meinen günstigen freuden Mich: Sim: vnd Panc: Doctorib:

Von der geburt Mariae, so Ir das, so Ich von Ir erkenne, also wann wir verstehen vnd wissen, Ir alle wisset wann Ir die geschrifft der Propheten, was sy vann Ir sagen . . . . vnd so Ir mir herwider schreibt, so zeiget mir euere Hertzen aus euerm Geist vnd nicht die 4. oder 6 Lerer, die

ich alß Irrer erkanne in diesem puncten, Allein aus dem Nattürlichen liechte gesicht [?] vnd nichts aus dem Lauff [Tauff?] des H. Geistes, vnd bittet Gott für mich Amen.

Finis libelli Theoph: Hohenhe: Germanj de virgine Sancta Theodoca scrip: die Annuntiationis Christj Anno 94. Glogauiae inferiorj. ꝛc.

In diesem Jahre (1594) hatte Johannes Huser, der in Glogau wohnte, theologische Handschriften aus Neuburg a. d. Donau entlehnt, wie wir oben in der Einleitung (S. 10ff.) gesehen haben; die „Virgo theotoca“ fand sich meines Wissens nicht darunter. Doch läßt sich natürlich ein Zusammenhang unserer Handschrift mit J. Huser und Paul Linck nicht von der Hand weisen; vielleicht war ihnen das Harpersdorfer Manuskript bei ihrem Studium und Sammeln der Theologica Hohenheim's in den 90er Jahren des 16. Jahrhunderts überlassen worden.

Den Abweichungen unseres Mscr. von dem oben unter No. 85 beschriebenen Münchener Codex, der auf Görlitzer Quellen beruht, sind meist nicht bedeutend. Die lateinischen Vor- und Nachworte sind dort noch viel umfangreicher. Vgl. dagegen No. 96. — Höchst auffallend ist in unserer Ueberschrift der Dionysius Areopagita, den Hohenheim auch anderwärts nennt; daß unter seinem Namen eine ähnliche Schrift überliefert wäre, ist mir nicht bekannt.

Bl. 183 und 184 sind unbeschrieben. Es folgt dann von ganz anderer Hand, auf anderem Papier, mit anderem Wasserzeichen ein Psalmenkommentar.

Bl. 185a—272a. **Außlegung Des Dritten Teils des Psalters Dauids die erste distinction.**

Der 75. Psalm, Oder Nach der Tranſlation der 76. Natus in Judaea Deus: In Israel magnum nomen eius: Gott ist in Juda bekandt In Israel ist sein Nahme herlich Asaph.

Hier treibt dieser Prophet mechtig sehr das Volck durch die gantzin Psalm aus, das sie sollen aufsehen halten auf got, auf vnsern Herrn, vnd gibt ihnen hierbey zuverstehen, das so heimlich nichts geschehen kan, in gantzem Judaea, das Got verborgen sey . denn Judea sey Got teglich für den Augen, Also sollen sie auch Got teglich für Augen sein vnverborgen . vnd meldet im Ps. die vrsachen, warumb er so heftig treibet, das volck, Achtung zu haben auf den Herren, Nemlich, was wir geloben das sollen wir halten, vnd vns da nicht hindan noch abwenden lassen, vnd solchs so starck halten in vnserm leib, als wir in der Seele wollen gehalten sein, ...

2. Et factus est in pace locus ejus et habitatio eius in Sion. Zu Salem ist sein Gezelt, vnd seine wornng zu Zion. Gott setzet sich in Frieden gegen vns, vnd setzet in Zion seine wohnung . . . .

[187a] Psalmus LXXVI . . . .

[189] Psal. LXXVII. Attendite popule meus

[202a] Psalmus LXXVIII. Deus venerunt gentes . . . .

[Blatt 210 ist aus Versehen ohne Textverlust unbeschrieben geblieben]

. . . .

[Bl. 217a Spalte 2 Zeile 3 beginnt mitten im Text eine Hand bis Bl. 240 zu schreiben, dann wieder die alte Hand]

. . . .

[261 b.] Psal. CIIII . . . . [264] . . Et statuit illud Jacob in praeceptum et Israel in testamentum aeternum vnd stellet dasselbe Jacob zu . . . so er vns bewiesen hat, vnd werden sein Evangelium lassen stehen, vnd werden vns selbs volgen, nach vnserm lust vnd seine lehre lassen fahren, vnd der vnsern dafur nachgehen.

Hic desunt explicationes 48. versiculorum; sed cum potius eorum interpretatio in aliis Psalmis manifestetur; tum quoque mirabilia Dej erga Patres in Veteri Testamento ijdem recenseantur; libenter eos praeterijsse Autor videtur.

Diesen nachfolgenden verß suche im volgenden 106. (5.) Psalm vnd ist der 14. Verß. Psal. CV.

Et concupierunt, concupiscentiam in deserto et tentaverunt Deum in inaquoso . . . .

. . . . [276b] . . . sehet weiter sie huren, ist das nit genugsam aus einem Propheten angezeigt, Sehet an der geistlichen laster, wie sie hurerei treiben, vnd all Ir thun vnd werg sin vnd gedancken ist nichts, als Hurerei, welcher ist der ein andere Generation vnder den Christen finden kan, oder müge als die allein?

Der neue Schreiber hat diesen Psalmenkommentar recht enge in zwei Kolumnen geschrieben; die ersten 9 Seiten zeigen eine Paginirung des Schreibers, welche dann wieder aufhört . Der Psalmentext ist durchgehends lateinisch und in Luthers deutscher Uebersetzung gegeben. Der Text ist nicht der gekürzte der Kopenhagener Handschrift (No. 93), sondern der weitläufigere des Heidelberger Codex Palatinus (No. 92), von dem allerdings unser Text nicht selten abweicht, im Einzelnen manchmal auch bessere Lesarten bietend.

Zu Schluss des 104. und Anfang des 105. Psalms weist unser Breslauer Mscr. dieselbe Lücke auf wie der Heidelberger und der Joachimsthaler Codex; die Litera O war eben zeitig in Verlust gerathen. Ueber diesen Verlust einer Bogenlage war unser Schreiber nicht unterrichtet und er phantasirt sich über ein absichtliches Auslassen der Erklärung von 48 Versen etwas zusammen, wodurch er nur um so klarer darthut, daß seine Vorlage dem Original schon viel ferner stand als No. 92 und 93.

Uebrigens giebt unsere Handschrift die erste Distinction des dritten Theils nicht vollständig, welche anderwärts Psalm 75—108 umfasst, sondern sie schliesst mit Vers 39 des 105. Psalms (Cod. Pal. Germ. 5I Bl. 211b, während dort (No. 92) der 105. Psalm bis Bl. 214a reicht), der doch 48 Verse hat.

Es folgen drei unbeschriebene Blätter, sodann der letzte Psalm und das Schlusswort.

Bl. 271a—27Ib. **Psalmus CL.** Laudate Dominum in sanctis ejus laudate eum in firmamento virtutis eius.

Lobet den Herrn in seinem Heiligthumb lobet In in der Fehste seiner macht.

Also weiter heist vns Dauid Gott loben in seinen Heiligen, so wir nu in denselbigen loben sollen, so müssen wir In denselbigen suchen, das In mitten vnder Inen finden . . . . . . So Ir die Seitenspill brauchet zu leiden [?] so ists ein Anfang des greinens vnd weinens, So Irs aber brauchet zu freuden vnd ehren, so bleibt euch die freude, vnd wird kein weinen darauß, darumb sollen allen alle ding in den grund der hertzens gesetzet werden, so nehmens ein frolichs ende vnd ewige freude. Finis Partium declarationis Psalterii Davidis Prophetae Regisque Israel, a Th. autore Germano.

Es ist derselbe Kommentar des 150. Psalms, der auch im Heidelberger Codex den Schluss bildet (No. 92) vor dem Schlusswort an den Leser, das jetzt folgt . Dass unser Schreiber vom letzten Viertel des Psalmenkommentars noch weitere Kenntiss hatte, beweist das lateinische Nachwort.

Bl. 271b—272a. **Ad Lectorem Finis.**

Wie du Leser mich befindest in der auslegung der weissagung Dauids, so vorstand gemeiniglich, das ſich den Psalmen in Dauids nahmen anfahe vnd ende, ... darumb so stehe ein Jeglicher für sich selbs, dz er den Dauid, als ein Propheten annehme, vnd glaube Christo, vnd zeuch sich vom

Mammon, vnd grossen Abgott, vnd von den reichen, den sie werden In abgrund der hellen vorgraben .|.

Finis.

Pars prima continet psalmos à 75°. usque ad psalmum 108. inclusivè.

Altera pars vero reliquos usque ad finem.

Desunt autem 133. 134. 135 & 136 integri psalmi et 137 incipit a versic. secundo.

Item psal. 141. Voce mea ad Dominum clamavi ꝛc. Deest à secundo versic. huius psalmi ad seq. psalmi versicul. ante penult. hunc. (ps. 42) Spiritus tuus bonns deducit me in terram rectam ꝛc.

Item A. versic. 8°. psalmi 147. usque in sequentis psalmi versiculum hunc: Laudate Dominum de terra. Amen.

Unser Schreiber hat also das 3. und das letzte Viertel des Paracelsischen Psalmenkommentars gekannt; die von ihm angegebenen Lücken stimmen mit den Lücken der Heidelberger Handschrift (No. 92). Das Schlusswort an den Leser stimmt gleichfalls mit Heidelberg, hatte aber manchmal bessere Lesarten.

Bl. 272b ist unbeschrieben; es folgen dann nochmals ein von dem ersten (Harpersdorfer) Schreiber beschriebenes Blatt anderen Papiers mit anderem Wasserzeichen, das in die Mitte einer Lage des Psalmenkommentarpapiers eingeheftet ist.

Bl. 273a—273b. **Ex Libro De Honestis Vtrisque Divitiis.** Psal. 127. Beati omnes qui timent Dominum . Vnser vernunfft vnd weißheit magk nit erdencken weise vnd wege Gott wolgefällig zu sein in Iren wercken, als in der seeligen nahrung, ...
. . . . Drumb die seeligen reichen suchen keinen lust als Iren negsten, haben keine freude an angst vnd nott, Aber im ewigen leibe haben wir alle ruhe freude vber freude, einigkeit vber einigkeit ewig Amen. Harpersdorff. die *Veneris* post Pentecosten Ao. 89.

Weicht von No. 88 Bl. 410—413 nur wenig ab. Den vollständigen Text siehe No. 90 Bl. 165 ff. — Es folgen noch 3 unbeschriebene Blätter: Bl. 274 gehört zu dem Bl. 273 des Harperdorfer Schreibers; Bl. 275 und 276 (an den Einband angeklebt) gehören zu Bl. 272 und 271 des Psalmenkommentars.

Es bedarf schon einer genaueren Bearbeitung unserer Handschrift, einer eingehenderen Kenntniß und des Vergleichs mit anderen Handschriften, um überhaupt zu erkennen, daß man es hier mit Paracelsischen Abhandlungen zu thun hat. Nur einmal nennt unsere Handschrift als

Verfasser den „Theophrastus von Hohenheim“ (Bl. 178b), einmal „Th. ex Hohenheim“ (Bl. 174), einmal „Th. Hohenheimensis“ (Bl. 178), also erst gegen Ende der Handschrift den ganzen Namen; einmal heißt es „A. T. B. H.“ (Bl. 95a), einmal (Bl. 107) „Th. H. H. H.?“ (also Aureolus Theophrastus Bombast ex Hohenheim und Theophrastus Hohen-Heimensis), einmal „Theoph.“ (Bl. 17a), einmal „Doct. Theo“ (Bl. 141), einmal „The“ (Bl. 79a) und öfters „Th“ (Bl. 1, 33, 79 und 141). Der Name Paracelsus kommt überhaupt nicht vor.

Trotzdem gehört unsere Handschrift zu den werthvollsten der erhaltenen theologischen, da sie sorgfältig, von sachkundiger Hand und nach guten Vorlagen geschrieben ist; sie ist gleichzeitig eine der reichhaltigsten von allen.

Viel weniger werthvoll ist die folgende Handschrift, die wir nur der gleichen Herkunft und der gleichen Zeit der Niederschrift halber hier anfügen.

96. Breslau, Stadtbibliothek, Codex Rediger No. 333. Fol.⁰. 182 von verschiedenen Händen gegen Ende des 16. Jahrhunderts beschriebene Blätter; 16 Lagen zu 6 Bogen (12 Blätter), welche mit den Buchstaben a—q vorn unten auf dem ersten Blatte bezeichnet sind (Sexternionen). Auf dem ersten beschriebenen Blatte der kleine Wappenstempel Albrechts von Sebisch, aus dessen Besitz die Handschrift in die Rhedigerana gelangt ist; vgl. die vorige Nummer.

Bl. 1—114. **In Mattheum.**

Das Dritte Capittel.

Vox Clamantis.) Das ist eine Schreyende Stimme, die Niemandes Hörenn wiel, vnnd für vnnd für für heltt dz vnbillich aber die Ohrenn der anndern sindt verstopfett. Desertum quid.) Desertum ist ein Einöde, in der alle Wollust verlaßen seind, ...
. . . . . .

Das Fünffte Capittell . . . .
Das Sechste Capittell . . . .
Caput Septimum . . . .
Das Achte Capittell . . . .
. . . .

Caput XXV. Decem Virginibus) Vntter allenn Menschen sollen die Jungfrawenn, die forsichtigsten sein . . . . . .
Venite) do beschleust sich der grund, wo nicht Barmhertziegkeit beschehenn ist, do wird auch keine bewiesen, an dem Ortt dieselbige wiel Gott hann, do rechtfertiget ers vnd heltts für,

vnnd der Barmhertziegkeit beweisen wiel, der findt sich zu beweisenn in einem Jeglichen Menschenn auff Erden, allß sein mag, Vnnd was denselbigen beschiecht, ist auch Christo beschehen. Finis . Laus Deo.

Wir haben es hier mit dem Anfang des zweiten Matthäuskommentares zu thun, welchen wir in Leiden 25 (No. 89) Bl. 125ff. kennen gelernt haben. Das 4. Kapitel fehlt hier wie dort gänzlich, ebenso das 1. und 2. Kapitel. Was Leiden 25 als „weittere erclerung des 5. Capitels" gibt, findet sich in unserem Breslauer Codex nicht, ebensowenig die „Weittere erclerung des 6. Capitels". Ueberhaupt stimmt unser Mscr. mit dem 2. Leidener Matth.-Kommentar nur bis Bl. 134b Leidens und geht gegen Ende des 6. Kapitels in den dritten Leidener Matthäuskommentar über, wie er dort von Bl. 185b weiter läuft, textlich ziemlich gut übereinstimmend bis zum Schluß des 25. Capitels. Auffallend ist es, daß unserer Handschrift das 26. Capitel fehlt, welches Leiden und andere Handschriften doch haben. Der Bibeltext ist vielfach deutsch gegeben.

Mit Seite 37a (dem ersten Blatte der Lage d) beginnt eine andere Hand etwas kleiner und enger zu schreiben; von Bl. 115 ab (Lage L) beginnt eine andere (dritte) Hand mit anderer Tinte zu schreiben.

Bl. 115a—118b. **Erklerungk deß j. Cap: S. Johannis**, Sowoll vom H. Abendmall der wordt, nemet esset, das ist mein Leib 2c. Durch Philip. Theophrast. 2c.
In principio . Im anfang ist nichtes gewesen, den Gott vnd Gott ist der anfang gewesen d. i. Gott haist der anfang, vnd das er gemacht hat heist das ende . . . . vnd dem in der Warheit zu glauben.
Omelia ejusdem interpretationis. Daß solches ô ihr gleubigen, verstendig bey euch werde, vnd woll außgeleget . . . . Omelia secunda 2c. Von dem gewalt Kinder gottes zu werden . . . . Also wird das Wortt zue fleisch das ist der gewalt eines iederns fur sich selbest, wie angezeiget, nemblich entpfangen vnnd glauben.

Stimmt mit dem vorhergehenden Codex Rhed. 334 Bl. 1ff. ziemlich überein, ist aber recht leichtsinnig und oft sinnlos abgeschrieben; der Text bricht an derselben Stelle ab, wie No. 95, es fehlt also auch hier mehr als eine halbe Folioseite im Vergleich zu No. 88 Bl. 151ff.

Bl. 119a. Wan aller vorstandt vnd Künste werden floriren 2c. In lib: de naturalibus. Cap. de Vitriolo . Viel Künste seindt vns vorhalten, darumb das wir Gott nicht gefellig sein,

. . . . vnd menschlich leben, nicht viehisch, nit Seuisch, nicht in der Spelungken.

Vgl. Huser 4° Ed. VII. S. 198 Zeile 15 bis 8 von unten und S. 200 Zeile 7—17 von oben.

Bl. 119b—129a. **Von der Tauffe.**

De Baptismo. Der Tauf ist ein Zeichen eines Christen, wie ein + eines Schwaitzers, Hatt aber die vnderscheit, das + mag einer abnehmen . . . . daß ist ein zeichen der zeichen, der gantzen Caracteren (Creaturen) Gottes, darumb ists nicht ein hinwerffen signum Zeichen, sondern als ein eingeweit Zeichen, Priester Zeichen ꝛc. Finis.

[123a.] Ex libro de Baptismate Theoph.

Der Tauf ist ain Naßmachen, vnd wer einmal naß ist, der bleibet fur vnd fur, darff keine reiteration . . . . dabey ein Pater noster vnd glauben beten, damit der Teufling dabey bleiben, & hoc sufficit, alles ander ist menschen zusatz ꝛc. finis.

Vgl. No. 83 S. 286ff. und No. 88 Bl. 335bff. Die beiden Abschnitte stehen dort wie anderwärts in umgekehrter Reihenfolge, auch hat „De Baptismate" allenthalben eine kurze Einleitung über Sacramentum, welche hier fehlt. Vgl. noch No. 90 Bl. 309ff., No. 98 und No. 107.

Bl. 129b—133a. **Maria ist aus Anna geboren aber aus Joachimb nicht.**

Eine Jungfrau soll gebehren, Nu ist keine Jungfr. weder auf erden gewest, Ergo. Maria einer andern geburt nicht gebohren, sondern entsprungen. Natur hat Annam geborn, Gott aber in sie hatt den leib Mariä gegossen (leib Seel vnd Geist so viel ist) wiewol nicht der Geist Annä gewesen ist, So ist sie doch der Schrein darin Geist vnd Seele d. i. Maria gelegen ist. Waß irdisch in Maria gestorben ist, vom Samen Dauidts d. i. eßen vnd trincken ꝛc. Christus an sich genohmen menschliche natur, Souil an Maria gestorben, ist aus dem Samen geboren Propheten werden auf 2 weisen 1. auf weldtlichen brauch, darnach auch auf himlischen. Der leib Mariä hatt Christum geboren, in gleicher form vnd gestalt, als ehr gewesen ist, am anfang der trinitet, vnd nichts daran verordnet.

Glaub Orthodoxa }
vnd geburt Theodoca } darinnen vollkommene Trinitet ist.

Christus hat nicht an sich genohmen einen menschlichen leib, der Götliche leib hat gelitten in Christo, der Göttliche leib hat Christum geboren in Maria, die Todtliche Natur in ihm hat an-

gezündt, dz durch ihr antzünden, der heilige leib frucht gegeben hatt . . . . Was Christus von Maria hatt genohmen das hat er von ihr alß einer ewigen frauen entpfangen, die vor seiner Person gewesen ist in der person vnd nach gottlicher art geboren vnd entpfangen per Mariam durch den H. Geist, ehr hat die Menschliche art von ihm gehabt, nit von menschen. Christus vnd Maria haben an sich genohmen, weise vnd geberden, Rede lachen, weinen eßen gehen vnd stehen.

Ex Psalmo 118 . Der Leib ist ein Knecht der Seele . die Seele vbertrifft ihn, der Leib leidet entpfindtliches, der Leib bewahret die warheitt, Liebe glaube der Leib hat nicht macht seinen Begierden nachzugehen.

Der Mensch ist nicht durch des Leibes willen geschaffen, sondern durch der Seele willen, darumb der leib seine gesetze hatt, vnd seine ordnung, was sein Ambt sey auf erden, auf dz ehr nicht die Seele verdamme vnd falle in den vnwillen Gottes.

In Christo ist dz Priesterthumb blieben, vnd also wenig ein ander Sohn Gottes werden magk, also wenig ein Ander Priester, In der Altuäter wege, des A. T. zu wandeln war vorbotten, darumb vielmehr in dem wege der Heiligen [131a] des N. T. nicht anzunehmen ist, werden in gesetze wandlung, mit weise, noch in geberde . Alß in Kleidung wohnung geberde Benedeiung, in Gesetze als mit essen trincken Glauben.

Was die Propheten geschrieben haben sollen wier halten : . . . ist Gottes wort, vnd bleibet im N. T. . . . . also im N. T. haben wir die Apostell lehre . . . aus Christo beuolen . . . Nu so sollen wir auf sonst keinen andern sehen vnd hoeren, Alß stet vnd fest, auf ihrer lehre bleiben, auf keinen [131b] Altuater Achtung geben, weder auff ihr fasten betten ꝛc. Vater vnd mutter ist allein die Ehe zubrechen verbotten, wie in eines ieden Hertz offenbaret, was in ihm ist, Also offenbabren die Propheten, was im wege gottes gantz vnd gar ist, vnd heißen zeugnus, darumb, dz sie gewaldt haben dieselben Zeugnus zugeben, das ist: die Außlegung zu machen der worter Christi, was sonst ausgeleget wird ist nix . . .

Der Abgott sitzet in der Stadt Heuae: Am Jüngsten tag wirdt Gott den Leyen fragen, warumb hastu meine gebott nicht gehalten, sondern menschen gebott gefolget. Respondebit der Leye, die Eua d. i. die Kirche hat mich betrogen, da wirdt [132a] er fragen die Eua, warumb hastu also gethan . Respond: der teufell hat mich also gelehret Alß dan wird der Gottlose

Meister offenbar werden (das ist der Teuffell) mit was Lusten, das Wort Gottes verkundiget ist worden, vnd das dis der gewalt Petrj nicht des Babsts.

Die Irdische Eua besitzt den Petrum, die Eua, so sie einbeißen die schrifft zu felschen, so haben sie von stund an, den vorstandt nicht, womit sie sich sollen behütten, auf dz man ihren scham nicht sehe, Also behuten sie es heimblich, wie ein frau ihren scham. Also ist der betrug der Kirchen, der Mauren die getziret ist wie der Apfel am baum, dauon dem Adam vorbotten war zueßen.

Wann wir in vnser verstandtliches Alter Kommen, sollen wir alle Eltern Lehr vnd thun vergeßen, ablegen, vnd Gott von gantzem Hertzen suchen . . . also erlangen wir das hertze der weißheit so Dauit erlanget . . . . . .

Wir bringen zwei von der geburt, Eines ist der tauff, den vns Vater vnd Mutter gibet, vnd ihre Lerung . der tauf bleibt gerecht in vns biß in den todt . . . . der mag nicht verneuert werden, vnd verendert, darnach folget der Tauf des H. Geistes so wir aus dem Kindtlichen vorstand kommen, in die Järliche Zeit also behalten ihre gerechtigkeit die Kinder vnd ihre gerechtigkeit die Altten.

Es mag niemandt kein Rechtsprecher sein, ehr lerne den von Gott waß recht sey . den was der mensch thutt ist alles nichts vnd falsch, vnd wz in vns Heidnisch langet, Langet an vns auß vornunfft, die vornunfft gibet nichts alß betrogen recht, Solche vornunfft füren die Keiser vnd herren, flicken ein allegation, auß dem Euangelio . Ist gleich also so einer Hauffen gulden stilet, vnd Kronen, ist bey einem Heller from, vnd bey Kronen ein Dieb, also stehen auf solcher gerechtigkeit alle hohe Schulen, Cantzeln, Ratheuser, Darumb ist ihnen auch als heiden, seind nit Christen, Dauidt vorwirfft solche Räth, Also thue ein ieglicher König, der aus gott Regieret, bedarf keines Raths, der Rath muß haben der richtet seine sachen auf Leckerey bescheisserey.

Der Anfang dieses Tractates, der sich von seiner Ueberschrift gänzlich entfernt, würde wohl in den Gedankengang der Schrift „De Genealogia Christi“ passen; doch findet sich ein solcher Abschnitt nicht in den erhaltenen Büchern der Genealogia Christi. Etwas Gleichlautendes ist mir überhaupt sonst nicht begegnet. Uebrigens wird Hohenheim als Verfasser gar nicht genannt; trotzdem kann es nicht zweifelhaft sein, daß der Schreiber dies (ebensowohl wie den Matthäuskommentar zu Anfang) für Paracelsisch gelten lassen will.

Bl. 133a—152a. **Ea Quae Theophrastus Ex Hoheheim [!] Germanus sensit de virgine Beata.** Libellus Missus ad socius [!] facultatis manupp.

Das Buch von Maria der Jungfrauen, was Theophrastus von ir helt, vnd durch ihnen gemacht, meinen gunstigen freunden vnd getreuen, Michaeln, Simonem vnd pancratio ꝛc.

Von der geburt Mariä solt ihr das, so ich von ihr empfindt, also mercken vnd wißen, Ihr aller wißet von ihr die geschrifft der Propheten, was sie sagen von ihr, vnd derselbigen mehr den Ich, Aber ihr seidt in derselbigen geschrifften, an itzo etwas abwendig, vnd absetzig zu sein Anders, den der propheten Prophecei lautet, vnd an ihr selbest ist. Nu ist es nicht weniger, das wiße Gott als ihr redt, allein von einem Gott. Der behütte mich das ich nicht von zweyen rede . . . . den Ich finde durch meinen glauben endtlichen, euch in den euern ettwas vnd viel Irrigk . alß ihr selbst erwegen werdet, damit will Ich mich euch auch in brüderliche Liebe befolen geben haben, vnd bestett ꝛc. Geben zu Saltzburg an vnser frauen tage Assumptionis ꝛc. im 1524 Jahre.

Cap. I . . . . Was von ihrer praesentirung ? Das, dz also ein gebrauch des Landes gewesen ist, darumb ist es nichts zuermeßen, das daraus viel zu Kauffen, was vonn ihrer Auffart? Daß, das sie wieder hie ist, in den dritten, von der sie Komen ist, vnd nichts Irdisches mit ihr genohmen, vnd also ewig bleibet im Spigell der Dreifaltigkeit ohn ende, daß ich euch im negsten zuschreiben weitter erkleren will, souil Gott die gnade vorleihett . Vnd was euch da gebresten wirdt, das werdet ihr finden in Andern Büchern, in welchen die Dreyfaltigkeit und das Exordium Mundi begriffen wirdt ꝛc. finis.

Die Datirung der Vorrede findet sich anderwärts nicht. Auch sonst sind die Abweichungen in der Vorrede und mehr noch in den 11 Kapiteln sehr bedeutend im Vergleich mit No. 85 und No. 95. Der Schluß beider Handschriften findet sich hier überhaupt nicht. Die Abweichungen sind hier so bedeutend, daß man dabei gar nicht mehr an zufällige Aenderungen während des Abschreibens denken kann, sondern eine völlige Umarbeitung annehmen muß. Mit dem auch im Folgenden wiederkehrenden „manupropria" will der Schreiber vielleicht gar nicht sagen, daß er direct nach dem Original geschrieben habe; er hat es wohl nur von seiner Vorlage so übernommen.

Bl. 153a—174b. **Ea quae Theoprastus [!] Ex Hohenheim sensit**

De S. Trinitate in scripta sunt manupropria. Waß Theophrastus paracelsus ꝛc. Von der H. Trinitet helt, vnd wie ehr sie erkennet . Anfang zu seinen freunden.
Es ist in gutten wißen . daß auf vnsern negsten Conpersien, etwas von der Trinitet geredt ist worden . Aber den vornehmen nach nicht beschloßen, Vrsach das sich nicht gebürt an denselben endt vnd ortt, mit solcher rede zumercken laßen, durch euch angezeigt, vnd also Kegen einander geschwigen . . . . Geben zu Saltzburg an vnser frauen Abendt, nach der wenigern Zall im (15) 24 Jahre.
. . . . Beschlußrede . . . . . . damit eine gute lehre nicht ohne frucht sterbe, sondern frucht bringe bis ans ende der welt, welches wir alle von H. Geist wartende seindt vnd nichts von vnns, der vns erleuchtet, auf seine gottliche gnaden in Ewigkeit Amen.
Explicit Theophrastus Hohenheimensis in fine Trinitatis.

In No. 88 Bl. 264—276 findet sich die wahrscheinlichere Datirung 1540. Die Jahrzahl 1524 für Salzburg ist ja nicht gerade als ganz unmöglich zu bezeichnen, weil für dies Jahr genauere Lebensdaten überhaupt noch fehlen, sie ist aber durchaus unwahrscheinlich. Daß wir sie eben auch bei der Virgo Theodoca fanden, macht sie kaum glaubhafter, trotzdem zwischen beiden Schriften eine gewisse Beziehung besteht. Uebrigens steht der Text von „De Trinitate“ den beiden andern guten Handschriften wesentlich näher als der der Virgo Beata. Vgl. auch No. 95, No. 104, No. 105, No. 107, No. 112 und No. 114.

Bl. 275a [$q_1{}^r$] —182b. **Liber de Imaginibus Idolatria Theophrastj Hohenheimensis** manupropria.
Demnach vnnd das Alte Testament einhelt, vnd in dem Neuen dergleichen, das die bilder nicht sollen angebettet werden, sondern allein Gott, Nu begegnet vnter dem im Neuen Testament eine große Irrung . . . . So ihr aber werdet euren Tempell sauber haltten, So bedürfft ihr keines Bildtschnitzers noch Steinhauers, ihr werdets selber sein, vnd euch selbest schnützen was ihr bedurfft, vnd der geweitte Bischoff, die da bleiben euch selbest inwendig bleiben, vnd das wortt würcken laßen, vns abgotterisch bildnus zu sein, das Gott verbotten hatt ꝛc.

Weicht von No. 88 Bl. 434b—439a nur wenig ab. Vgl. auch No. 98 und No. 116. — Die Handschrift ist von einem ungelehrten, des Lateins wenig kundigen Schreiber nach meist wenig werthvollen Vorlagen ohne viel Aufmerksamkeit geschrieben.

Theologische Handschriften von Dr. med. Karl Widemann in Augsburg (1593—1621).

97. Leiden, Univ.-Bibl. Codex Vossianus Chymicus in Quarto No. 38. 151 beschriebene Blätter; die ersten 77 Blätter sind gleichzeitig mit der Schrift paginirt und weisen die Seitenzahlen 471 – 623 auf. Der Schreiber der Handschrift ist Dr. Karl Widemann in Augsburg, dessen Name sich allerdings hier nicht findet. Datirungen finden sich folgende zwei: Bl. 138b „Anno 93 Mense Decembrj" und am Ende „Finij, $\frac{21}{31}$ Decemb. 93", also 1593.

S. 473 [Bl. 2a]—552 Sechs Schreiben eines Unbekannten an einen Ungenannten aus den Jahren 1583—1585 (abschriftlich), in welchen über allerhand alchemistische, medicinisch-chemische und magische Themata gehandelt wird, meist unter Zugrundelegung Hohenheims (Paramirum, Paragranum, Grosse Wundarznei, Metamorphosis, Spiritus Planetarum u. s. w.) und Thurneyssers. S. 508—513 findet sich eine längere Stelle aus dem „buech der weißhait", welches mit dem Paragranum und Paramirum zusammengebunden sei. Gemeint ist das Buch „Vom Fundament vnd weißheit beider Seelen vnd Leibs kranckheiten", welches 1565 im Anhang zum Opus Paramirum erschien (Theil I No. 67); das Mscr. gibt Bl. 101b—103b (Huser 4°-Ed. IX, S. 428 f.) vielfach abweichend. Mit dem Frankfurter Drucke des Paragranum (Theil I No. 66) ist unser Mscr. sehr unzufrieden; es sagt darüber S. 517 „dz buech Paragranum dz Ich euch hiemitt schickh, Ist an Etlich orten gar falsch gedruckt, Ich bedorffte Weill vnd Zeitt dz Ichs corrigierte . . . die Drucker haben damit geeilt, offt etwas ausgelassen vnd zum taill nitt lesen künden, vill Minder verstanden", was ja zu unsern Angaben Theil I S. 105 stimmt. — Das Onomasticon Thurneyssers (gemeint ist „Das Ander theil" von 1583, Theil I No. 194) hat dem Schreiber gewaltig imponirt. Er meint (S. 531), dass darin die kabbalistische Kunst heimlich gelehrt werde; wenn man alle Worte richtig ordne, finde man darin die Kabbala auf „Polygraphische Art" gelehrt, voller Heimlichkeiten. Auch die Citirungen sonst unbekannter Hohenheim'scher Schriften sind ihm auffallend erschienen und es steigen auch ihm schon kopfschüttelnde Zweifel auf, wenn er Seite 552 schreibt: „Der Turneisser hat vill hundert Theophrastische büecher die noch nie Inn Druckh sein Ausgangen vnd er hat allain deren vill mer, dann bißher im Druckh seind Außgangen.

Er hat seine 100. büecher die Carboantes genennet werden, da Maniches buech mehr dann 115. capitell Ihn sich begreifft: Er hat seine Astronomische Büecher, die in vill büecher vnd capitell außgetailt sein, weil er dz 9. buech citiert: Er hat seine Arcana Arcanorum seine Distilier büecher, seine Magische, Nicromantische, Alchimistische Büecher gar vill, die Zahll ist schier vnglaublich Wann einer allein besicht die Jenen Büecher die von Turneiser in seinem Onomastico citiert werden." Man vergleiche meine Ausführungen Theil I S. 338—340. Hier kann ich noch hinzufügen, daß meine doch ziemlich ausgedehnten Handschriftenforschungen mich kein einziges dieser nicht gedruckten Bücher handschriftlich haben auffinden lassen.

Den weitern Inhalt übergehe ich; erwähnen will ich nur, daß Bl. 77b—94b eine „Beschreibung von den Schlangen, vnd andern Nattürlichen vnd vbernatürlichen haimligkaitten" sich findet, welche sich an den Paracelsischen „Liber principiorum" anlehnt (vgl. Theil I No. 113 und 128, Huser 4°-Ed. VII. S. 278 ff; Fol°-Ed. I. S. 1088 ff.).

Den Schluss der Handschrift bildet:

Bl. 138b—151b. * Sequitur *

Speculum, siue lumen naturale, Theophrastj Paracelsj. Siue Speculum luminis Naturae secundum Lumen naturale.

[an Rande: „Ex communicatione Hermannj Bulderj anno 93 Mense Decembrj."]

Math. 12 Qaecunque ergó volueritis vt faciant vobis homines, ea et vos facite eis, hoc Lex et Prophetae.

Luc. 21 . Prouit vultis vt faciant vobis homines, vos etiam facite eis similiter.

Tob: 4. Quod in alio odistj tibj fierj, vide ne tu aliquando alterj feceris.

Eccl: 31. Intellige quid sunt Proximj tuj, ex te ipso:

Wir sollen Vns deß behelffen, dz vns in der Natur ist eingegeben, vnd dasselbige gebrauchen zuu Allem dem, dz vns Gott fürgeleget hat, Vnnd vns Weitter inn nichts einlassen vnd verpflichten, Gott behelt die Maaß, was Gott nicht ist, dz Macht er vnnß nicht, die Rede Christj vnd der Apostell, Ist ain Vorbildung, dz die Natur inn kurtzem steet, dann der die Ehe mit kurtzen wortten gebotten hat Der hatt auch inn Andern dingen kurtz abgebrochen: Wie Wir aber vnser gewissen vnd frombkaitt ahn vns haben Natürlich, sic intellige diß gebott Du solt Gott vnd Deinen Nachsten lieben, Ist nicht aus der erden Noch

aus den Limo, sonder aus Gott, Gott ist kain Natur, vnd dz gebott ist doch in Vnns der Natur vnd Natürlich, ...

Der Mensch wird nur auf sich selbst verwiesen, nicht auf andere; in sich habe er alle Weisheit, nur müsse er danach suchen. Besonders auch im Traume erfahre er viel Weisheit, auch Zukünftiges; die Magia und die grosse Kabbala erklären das. Der Traum ist der unsichtige Leib des Menschen, der der geboren Geist ist, der das Fleisch, das ist den Menschen, lehret . Aus sich selbst kann der Mensch durch eifrige Betrachtung mehr lernen, als alle hohen Schulen in der ganzen Welt nimmermehr lehren mögen. Gross hat uns Gott begabet mit diesem angeborenen Licht, dass wir keiner Bücher bedürfen, allein eines reinen Herzens. Dann wird eingehend über die „Vorsichtigkeit" gehandelt (de decem virginibus), welche uns zur Weisheit, zum Hang nach dem Ewigen, vom Natürlichen ab zu Christo führe. (Vgl. No. 88, Bl. 421 b ff) . . . Beten.

Darumb seind zwen Wege in naturalibus vnd Theologia, der Enge durch Bitten gegen Gott Allaine, dz kostet nix, vnd mocht nicht clainer noch enger sein, dann Er ist am *Herzen*, dz da gar nix hindtt (hindert?): der Annder durch Büecher vill Tausent Ist der braitte Weg, im eng gibt dir Gott in ainer stunden dz du Alles waist, dz die Büecher nicht wissen, wie ain Mensch gegen den andern leben soll vnd sich halten, dz darff er aus keinem Buech lernen, Noch von kainem Prediger, Schuellmeister, sondern ain yeglicher Mensch hat seinen aigenen lehrer bej sich . . . .

Das liecht vnns angeboren vonn Natur, also dz wir nix, bedörffen lernen Recht thuen Ist Inn vns, Quod tibj non vis fierj 2c. So nun das liecht vnserer gewissen vnd verstand dunckell Ist vnd befleckt, so soll der gantze Mensch nichtts, dann der Ihn füeret der soll nichts, sie fallen beide inn die Gruebe.

Finij, $\frac{21}{31}$ Decemb. 93. Laus Christo.

Wird uns in einer Erlanger Handschrift (No. 115 Bl. 109 b) wieder begegnen.

98. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, 28: 4. Ms. Aug. 4⁰. 305 vom Schreiber der Handschrift Dr. Karl Widemann in Augsburg roth numerirte Blätter, die aber nur bis Bl. 240 beschrieben sind. Bl. 67—132 fehlen, sind uns aber anderwärts erhalten (in Gotha, s. No. 102). Auf dem Rücken des Einbandes hat Widemann den Inhalt des Bandes notirt, die Schrift ist aber ganz verblaßt und von späterer Hand z. Th. überschrieben. Die Widemann'sche Aufschrift beginnt mit dem Worte „Δέλτα". Hinten auf dem Einbanddeckel innen von Widemann's Hand:

„12. k. binderlohn . Mense Junio . 94". Vielfach finden sich Niederschriftsdaten. Bl. 1—66 sind im December 1593 geschrieben; Bl. 133—164 im Februar und August 1597. Auf Bl. 240 findet sich das Datum „Mense Aprilj anno Dominj 1599. Augustae Vindelicorum".

Bl. 1a—7a. **Libellus de Baptismate christiano, Theophrastj Hohenheimensis, Eremitae** Doctoris . &c. Item **de Baptismo** Tractatus alius eiusdem.

Sich haben vill bemüehet die Außleger vber die vier Euangelisten Inn den Capitteln, do sie von dem Tauff schreiben. vnd mitt wohluerstandner Warheitt so der Text begreifft. den Text verändert, vnd des Texts frucht genommen, Ein Irssall vnd verfüerung doraus gemacht, so wir Alle nach der Warhait drachten vnd ir nachfolgen . . . . vnd was mehr zue diser Außlegung gehört, werdett ir finden in der Interpretation der Euangelisten am Ende dises Textes so vom Tauff geredet wird vnd gemeldtt. Finis.

Nota : 1. Allain Christus taufft vnd kain Priester. 2. Der Tauff Ist Christus vnd kein Wasser. 3. Der Tauff gehet allein Inn die Sehle in keinen Leib. 4. Johannes Ist allein die Prefigurierung, Christus die vollkommenhait der volbringts. 5. Sein Bluett vnd flaisch Ist der Tauff, der waschet Alles hinwegkh ꝛc.

Es ist dieselbe Schrift wie in No. 88 Bl. 287—289 (vgl. auch No. 104, No. 105, No. 110). Die Textabweichungen sind nur ganz gering; manchmal scheint Widemann's Vorlage besser gelesen zu haben, meist ist aber Leiden vorzuziehen.

Bl. 7a—15b. **Ex Libro de Baptismate.**

Sacrament dz Wortt hatt vill Dollmetschung die nitt Alle anzuenemen wegen des falsches so doraus entstehet: Ettliche ding seindt, die ein Christ haben mues, will er Anderst ein Christ sein, Also Ist die Tauffe dz erste ein zuegehen auf den Weg des Herren, Erstlich Magstus vergleichen ainer hoffarbe . . . . Ich tauffe dich in nomine Patris, Filj & S. S. dabej ain Pater noster vnd Glauben gebetet, damitt der Teüffling dabej bleibe haec sufficiunt . Alles anders Ist menschen Zuesätzen.

Mit No. 83 S. 286ff. und No. 88 Bl. 335b—340b stimmt der Text unserer Handschrift fast bis ins Kleinste überein. Vgl. auch No. 90, No. 96 und No. 107.

Bl. 15b—19b. **De Baptismo.**

Der Tauff ist ain Zeichen aines Christen, wie ein + aines

Schweitzers, hatt aber die vnderschaidt, dz + mag ainer abtrennen vnd daruon lauffen, vnd ain ander zaichen machen mitt dem Wasser aber nitt, sobald ainer naß ist, so ist dz zeichen da . . . . Aber dann hais Ichs ain zaichen dz ein weicht ein Zaichen für anndere characteres auß d. i. ein zaichen der zaichen der gantzen Character (creaturen.) Gottes . darumb Ists nitt ein hinwerstandes d. i. commune signum zaichen, sondern alß ein geweihetes zaichen, Priester zaichen. ꝛc.

Finitum Mense Decembrj. 1593 . Laus Christo.

Auch dieser Traktat stimmt mit dem Text der No. 83 S. 296ff. bis ins Kleine überein. Vgl. auch No. 88 Bl. 335; No. 107 Bl. 68; No. 90 Bl. 309 und No. 96 Bl. 119.

Bl. 25a—40. **Summa Summarum, Etlicher Außzüge,** Theophrastj : &c. **Philosophiae Theophrastj de Limbo aetermo,** Perpetuóque, Homine nouo secundae creationis ex Christo filis Dei Volumen Primum De Prologo & initio Voluminis Limbj aeternj, Liber Primus.

Nachdem vnd alle philosophi so im Liecht der Natur erleücht gesein seindt, für sich genommen haben zue beschreiben die Natürlichen Leuff der Natur vnd Aller Iren Wercken vnd khrefften : habe Ich mich derselbigen so weitt vnd die Natürlichen Tugenden erforschet werden, zuebeschreiben bemüehet, Mit ainem klainem Teill desselbigen woll abgefertigett, ... Darumb so Philosophier ain yeglicher so weitt vnd fern, dz er im nach disem leben ein frundt vnd ewiges mache durch Christum, der zum selben der leib Ist, dz liecht, dz Thor, dz ewige Wortt, aus welchem wir alle ein lucem haben vber Alle glauben der Welt, darumb dz Er ewig Ist vnd die Andern Alle der Verdamnus vnderworffen vnd der seligkaitt beraubet.

Finis Primi Librj, Welches Ist die Vorrede in die XX. Rechten vnd volgenden Büecher: Wie generaliter hier vorgeend Ist gemeldet worden: &c.

Am Rande steht: „⁂ finij M. Decembrj 1593 . Laus Christo ⁂“ und mit rother Tinte folgt, vielleicht später beigefügt, folgende Anmerkung Widemanns:

„Dise 20 Büecher sollen inn der Jüngeren Pfaltz, zu Neüburg ahn der Thonau inn Hertzog Ott Heinrichs Bibliotheca zue finden sein, die Originalia Philosphiae magnae : Der Bibliothecarius haist Johann Kilian ain Alter Mann . &c.“

Widemann hat also auch von den Neuburger Schätzen gehört, die wir in der Einleitung S. 2—12 besprochen haben.

Die „20 rechten und folgenden Bücher" gibt Widemann in einem andern Handschriften-Band, wobei er sich auf diese Abschrift des „Prologus et initium" bezieht; wir werden diese Handschrift weiter unten kennen lernen (No. 100). Der Text des Prologus stimmt in unserer Handschrift nicht mit dem des Stariz überein (Theil I No. 303 S. 1—15), sondern mit dem Leidener Text No. 88 Bl. 3—11; kleine Abweichungen im Einzelnen kommen natürlich vor. Vgl. auch No. 103 S. 377; No. 113 Bl. 29b; No. 114 Bl. 44ff.; No. 116 und 117.

Bl. 41a—48a. **Liber de Poênitentia Aureolj Theophrastj H. H. H:** Ohn die Bueß oder Buesferttigkaitt kombt kainer gen Himmell, Allain es sei denn, dz ain Mensch bueß leide dz Ist Poênitentia, sonst Ist er nitt auff dem Wege der seligkaitt, dann durch nichten wirtt dem Menschen die sünd genommen, er leide dann Poenitentia : . . . . Darmitt Wir hie beschließen dises libell, dz wir gemacht haben zum dienst denen, so die sünd vergeben nach der Zall deren die sünd nitt Ist, damit sie erkennen Ire blindhaitt, dz sie die sünde die dz volckh in die Irrung füeren, vnd auf den Weg des Verdamnus, Wie wir de Indulgentijs melden werden, vnd hie also damitt beschlossen haben.

Finitum Mense Decembrj 1. 5. 9. 3. Laus Christo.

Vgl. No. 88 Bl. 430ff. und den Druck von 1618 (Theil I No. 306 S. 5—14). So viel ich sehe, sind die Abweichungen sehr gering, doch steht unsere Handschrift dem Leidener Mscr. noch näher als dem Drucke. Vgl. auch No. 110 Bl. 20.

Bl. 49a—51b. **Von Kauffleütten Doctor Theophrastus Paracelsus.** So ainer ain feindt ist, wie kundt Er inn ein vnbrüederlicheren standt vnd Weesen kommen, darinnen er doch möcht souill wittwen vnd waysen machen, dann er ist ain feindt . Alle böse stuckh seind Ihn Ihnen, vnd ist kain schalckheit zue vill, kain lugen so groß inen, vnd Allen die so sich mitt Ihnen nehren, vnd solches Pflegen sich zue gebrauchen, zue sein ein gscheidigkeit vnd gschicklichkaitt . . . . Es Nimbtt ain Pfaff vber ain Jahr ein bar Pfenning, vnd vergibt Ihn alles was er hat gstolen durchs gantze Jahr, Ist das fromb vnd gerecht vnd ain billiches vergeben, so sei die stund verfluecht das Ich gebohren zue einem Menschen, vnd nicht zue einem Hunde, der seligklicher lebett . ꝛc.

Finitum Mense Decembrj . 1. 5. 9. 3. Laus CHRISTO.

Dies Schriftstück ist uns schon No. 89 Bl. 521a—522a im Anhang zu „De ordinarj dominj“ begegnet, wie wir es auch in No. 102, an derselben Stelle finden werden. Hier gibt es Widemann als etwas Selbstständiges, wie es denn auch mit De ordine doni nur dem Inhalte nach zusammengehört und in der ältesten Handschrift fehlt, was wohl das Ursprüngliche sein dürfte. Die Abweichungen unserer Handschrift von No. 89 sind im Einzelnen ziemlich zahlreich und nicht ganz ohne Bedeutung. Vgl. auch No. 108 S. 139ff. am Ende.

Bl. 57a—66a. **Liber Theophrastj Hohenheimensis, de Imaginibus Idolatriae.**

Demnach vnd das A. T. innhalt, vnd in dem dergleichen, dz die Bilder nit sollen angebettet werden, sondern allain Gott, Nun begegnet vnter denen im N. T. ain grosse Irrung, also dz sie meinen, es seiends die höltzinen Bilder, welches fürwar nitt ist . . . . so bedürfft ir kaines Bildschnitzers, Noch stainhauers, Ir werdets selbest sein, vnd euch selbest schnitzen, was ir bedürffet, vnd den geweiheten Bischoff, die do bleiben euch Innwendig bereitten vnd das werdtt ir lohn, lassen ein Abgötterisch Bildnuß sein das Gott verbotten hatt.

Finitum Mense Decembrj . 1. 5. 9. 3. Laus CHRISTO.

Diese Abhandlung folgt in Leiden (No. 88 Bl. 434b—439a) direct auf „De poenitentiis“, während hier das Stück über die Kaufleute zwischengeschoben ist; die Abweichungeu unseres Textes von dem Leidener sind sehr gering. Vgl. auch No. 96 Bl. 175 und No. 110.

Auf Bl. 66b findet sich die folgende Notiz von Widemann's Hand mit rother Tinte, welche er viel später (frühestens 1619) eingetragen hat:

De Antichristo 3. Sermon . seindt a°. 1619 zue Franckfort gedrugkt worden wie auch de Pseudoprophetis Veter. et nouj Testamentj durch Lucam Ienis Inn 4°.

Also auch die Sermones in Pseudodoctores . vnd alij sermones in
Incantatores .
Maleficos .
Anabaptistas .
Schröttel .
Gschenst . gespenst .
Geist .
Melancholicos .

Es fehlen unserer Handschrift nun die Blätter 67—132, welche eben diese 1619 gedruckten Traktate enthielten (Theil I No. 311), wie aus dem Codex Gothanus 31 (No. 102) hervorgeht.

Bl. 133a—133b. **Theophrastus aduersus Vtrumque Antichristum.**

Wie im sey so will der Eigen gewin.
Nicht weichen vonn dieser Brüeder [überschrieben: „baider"] sinn.
Der Alt ist falsch, der Neu nicht grecht.
Wer will die Reiser machen schlecht.
. . . . .
Bittet den das Er euch gebe den Lehrer.
Dz ist den h: Geist: vnd nicht den verkerer.
Nicht ein Menschen : den heiligen Geist :
Ahn dem ligt das Allermeist :

Der Text dieses Gedichtes, der uns sonst nicht handschriftlich erhalten ist, stimmt mit dem Drucke von 1619 (Theil I No. 311 S. 51—52) fast vollständig überein, doch sind die wenigen Abweichungen bedeutend genug, um es für ausgeschlossen zu finden, daß Widemann etwa dies Gedicht nachträglich aus dem Drucke abgeschrieben habe; den Text der Antichristen, Pseudodoctores, Pseudopropheten und Incantatores hatte er schon 1597 geschrieben. Vgl. No. 102.

Bl. 134a—134b. **Theophrastus, zue den Sieben Puncten oder verdampten wercken der Christen, von dem Irrdischen Lucifer erdacht, das Volckh damit zue verfüeren.**

Bedenckent dz eur Reich zerstöret wirtt, denn also ist eur vnd der Armen verdamnus, so Gott vber die Armen nicht sonderliche barmhertzigkaitt erzaiget, die wir hoffen sollen vnd die stundt wirt kommen, dz ir werdet nottigt zue werden in dem glauben zue gahn, ... darumb ie näher Rohm, Je erger Christ, vnnd bej euch Priestern die vermaledeiten Christen; dise Conscientz die ir gering schetzet, die vrteilen euch in den ewigen fluech vnnd zue der ewigen verdamnueß ꝛc.

Es ist der Schluss der „Septem puncta idololatriae christianae", vgl. No. 88 Bl. 226 u. s. w. Oben neben den Titel hat Widemann an den Rand mit rother Tinte geschrieben „Den gantzen Tractat hastu Inn aim bsondern Manuscripto in 4°"; ein Mscr. dieser Schrift von Widemann's Hand ist mir nicht begegnet, doch mag ja vieles von ihm Geschriebene verloren sein (vgl. No. 111 und No. 165).

Bl. 135a—141a. **Ex libro Sermonum Theophrastj de Errantibus, ad Clementem Septimum.**

Liber Primus. Besser ist Rhue dann vnrhue, aber nutzer vnrhue, dann Rhue: darumb Müessen ergernus vnd laster sein, Wee aber denen durch die sie kommen: der Rhueige bedrachtet allain was zum friden gehöret, der vnrhueige Ihnn teglicher

vebung . . . . dann sie haben nitt ain wurtzen sondern vill wurtzen, distel vnd dorn: Recht thuestu dz du sie nicht an dein statt lessest sitzen, behuet vnd schaf auch Gott dafür, dann sie werden erger werden dann du, böser, dann der Teüffell, die sie durch sie bringen wurden ꝛc.

Zu Anfang steht am Rande: „Mense februario Anno 1597: Sermonum der Erkantnuß ad Clementem VII liber j.“ So heißt denn auch diese Schrift anderwärts. Mit dem ersten Buch von No. 88 Bl. 387b ff stimmt unsere Handschrift ziemlich gut überein und hat gelegentlich bessere Lesarten. Die „ander Erkanntnuß“ hat unsere Handschrift nicht. Vgl. No. 95 Bl. 162, No. 90 Bl. 43.

Bl. 141b—147a. **Theoprastus, sermone citato, ob der Glaub zuestraffen sey:**

Christus sagt, Predigt dz Euangelium allen Creaturen ꝛc. d. i. Prediget in der gantzen Welt, damit dann alle Creaturen die da glauben angedeüttet werden, Quj crediderit saluus erit Aus dem volget, dz Niemands mag zum glauben gezwungen werden, dann genöttigt ding ist nicht Nutze, es bleibet doch wie vor: Nun ist die frage, ob der kayser habe zustraffen vnd zue zwingen darzue oder nitt. Antwurtt: hat er gwalt in der Anndern Taffel Moysis zue straffen, noch vill mehr hat er gewalt in der ersten Tabula zuestraffen, die wider vnnd in Gott sünden, alß fluechen, falsch glauben, der Wille Gottes ist ahn Christum glauben vnnd Gottes willen soll auf erden geschehen, disem willen mues der kayser nachkommen vnd niemands zuem glauben zwingen, aber auch Gott sein Wort nitt lassen vndergeen, die Vnglaubigen darzue zue halten vnd straffen d. i. die Apostell vnnd Prediger lassen verkünden das wort Gottes nach dem willen Gottes, vnd wer der Ist, der das Predigen will lassen abthuen, denselben straffen also hülfft der kaiser durch das straffen, das das verkünden fortgeet . . . . . .

Zum Verkünden bei den Heiden kann man zwingen: thäte der Kaiser darin seine Pflicht, so wäre bald die ganze Welt Christen. Den Ketzern soll man nichts thun, sie müssen sein. Nur die rechten Apostel sollen auf den Namen Christi sterben; nicht jeder. Die rechten Apostel beweisen sich durch die Zeichen, so sie im Namen Christi thun.

Drumb euch zuwissen Ist, wenn ein vnnütz hinderliches volckh ain Ambtt besitzet, dz es auch der Wille Gottes sej, dann er will daß vnrecht geschehe den leütten vnd den seinen, aber die frommen beflecken Ire hände nicht damit, vnnd selig ist der der auf dem stuell nicht sitzet, dann so der stuell der Priester gestattet wirt, ist ain Zaichen, daß vill vnrechts ge-

schehen wirtt vnd laster. Aber per se sollen die Rechten Christen vnd Apostell durch die Zaichen erkennet werden in Warheit, der nicht außgeet in die Welt zue verkündigen vnnd Mirackel thuet, der Ist nicht frej vom Kayser, sondern soll Ihme vberantwordtet werden ꝛc.

Defect H. et J.

Darauf sagt der eine Theill, man soll nicht richten, der Annder Thaill man soll tödten die 2. seind wider a. a. [einander] Was Ist aber der bschluß da, du Kayser kere dich ahn kaine Rede diser Prediger, schreiber, sondern gee Ihnn die schuel gegen Gott, do Salomo eingangen Ist, so waistu wz du thuen solt, leret dich der Mensch so leret er dich Parteiisch . . . .

Wenn du in deiner Kammer Gott selbst bittest, so lehret er dich, was du thun sollst, ob du tödten sollst oder nicht, nur folge keines Menschen Rath. Zuerst ist das Reich Gottes zu suchen. Julius und Augustus werden gelobt, Nero und Diocletianus sind vom Teufel. Auch der von Papst Sylvester vom Aussatz geheilte Constantinus war durch seine Räthe vom Teufel berathen, als er die Schenkung der Kirche machte; Christi und seiner Diener Reich ist nicht von dieser Welt. Grosse Fürsten und Regenten müssen Gott täglich suchen, dass sie nicht verführt werden. Es gibt auch falsche Apostel, die Zeichen thun.

. . es hat Ie kainen gueten Grundt sich Ihnn die stüele der Obrigkeit setzen, wie aber Gott handelt in seinen heiligen, dz laß Ich steen, vielleicht ohn mein wissen ists woll gehandelt nach dem Willen Gottes, es ist vielleicht wohl nott gesein am ersten dz es geschehe, aber es ist vbell außgeschlagen, darumb niemands von vns Menschen soll geurthailet werden, aber so Wir die Schrifft wohl bedrachten, so Ist Mancher Gott lieb der am lesten wüest von Ihm felt vnd im ainen anndern Herren suechet den Mammon, Selig Ist der der biß in das endt bleibet vnnd sich vonn Gott nichts Weltlichs verfüeren lesst, sonder verlest Alles vonn Gottes wegen Weib . kindt . güetter . leidet hunger . durst . verleumddung, verschmehung, welches Alles dem widerwertig Ist, das sie aus den Gaben empfangen haben, von welchem Abfall vns behüette der ewige Gott . Amen ꝛc.

Am Rande steht zu Anfang Bl. 141 b von Widemann's Hand: „Ob man die leütt mitt eüsserlichem gwaldtt soll zwingen zum glaubenn.

Sermo, date caesarj quae sunt caesaris
Sermo, super verbum Dominj compelle intrare“.

Das erste ist vielleicht ein anderer Titel zum vorliegenden Traktat, die anderen sind Sermones von verwandtem Inhalt, welche in No. 88

direct auf den zweiten „Sermo der Erkanntnuß“ folgen (Bl. 393b bis 400). Unser Sermon findet sich nur in No. 95 (Bl. 128) des Harpersdorfer Schreibers; auch dort in der Mitte der Vermerk „Defect H. et J.“, was besagt, dass der 8. und 9. Bogen fehlen, welche mit Litera H und J bezeichnet waren (vgl. oben S. 66, 483 und 494). Genannt wird unser Sermon auch in dem Osseger Verzeichniß, Einleitung S. 38 No. (22).

Bl. 147b—152a. **§§ Ex Librs de Potentia, et Potentiae Dei gratia Theophrastj Paracelsj** ꝛc.

Alle ding kommen aus der Wurtz vnd geen wider Ihnn sie, Also kombt der baum vnd was Ihm zuegehört, Allain von der Wurtzel wie in der natur zwen Bäum: der 1. auß der erden mitt seiner blüe . der 2. die Immen so aussaugen das honig . . . . d. i. die Wollust, auch nicht den Diabolum der teglich auf vns sitzet vnd vns nachstellet sonder allain von Gott lernen durch seinen h. G.

Finitum $\frac{2.}{12}$ Februarij 1597. Soli sit gloria CHRISTO.

Der Text weicht nur unbedeutend von No. 83 S. 305—310 ab; vgl. auch No. 106 Bl. 61—65 und den ausführlichen Text in No. 90 Bl. 135—148.

Bl. 152a—162a. **Scholia vnnd Außlegung des heiligen Vatter vnnfers,** des gebettes so Christus seine Junger vnd Nachuolger geleret hat durch Doctorem Theophrastum Paracelsum Magnum:

Vonn Anfang der Welt ist Gott ye ein Gott vnd ein Herre gehaissen worden vnd nie kain Vatter: darumb aber Wir in einen Vatter haissen, dz entspringt aus Gott dem Sohn vnserm Herren Jhesu Christo, derselbig hat vns gehaissen vnser Gott vnd Herren fürohin einen Vatter zue nennen, vnd alß einen Vatter anrueffen vnd anbetten . . . . die Ehr behelt Er von Anfang der Welt biß zue ende der Welt, das ist, von Testament zue Testament, so ist Niemands Gott alß Allain vnnser himmlischer Vatter.

Amen. Das ist, es werde wahr, vnd ist wahr vnd bleibet also bey Gott ꝛc. Ennd des Vatter vnnsers.

finij vnica die. $\frac{20.}{30.}$ Augustj, anno dominj. ꝛc. 97. Augustae Vindelicorum. Vera Deo semper tribuat[ur] gloria Vero.

Zu Beginn steht am Rande: „Mense Augusto, Anno . 1597 . ex communicatione Laurentij Danj.“ und mit rother Tinte: „Dise Außlegung des Vatter vnsers Theophrastj hat Lorentz Denn bey den büechern de coena Dominj gehabt, gehört Alles zusammen: Vatter vnser et coena

Dominj ꝛc. uid. fol. 325 B. de coena Dominj Theophrastj &c." Vgl. hierzu No. 100 S. 326, worauf Widemann hier verweist. — Lorenz Dehn war auch für Huser ein Darleiher Paracelsischer Handschriften (vgl. Theil I S. 373 und in der Einleitung oben S. 16), der ihn „Burger zu Augsburg" nennt; Widemann hat ihm noch eine ganze Reihe von Handschriften zu verdanken. —

Der vorliegende Commentar zum Paternoster stimmt mit dem Drucke in „De Limbo aeterno" (Theil I No. 303) ziemlich genau überein, wo er sich auch bei den Abendmahlschriften befindet, wie ja auch Widemann hier seine Dazugehörigkeit bescheinigt. Dehn-Widemann's Text stimmt also zu No. 88, nicht zu No. 84.

Bl. 162b—164b **Theophrasti Paracelsi vonn Hohenhaimb Schreiben ahn einen glertten, von grundt des Alten vnd Neüen Testaments vnnd vnnserer Seeligkait.**

Gnad sej Dir vom Vatter des liechts durch den herren christum lieber N: dz du allain gegen alle Doctorn der Romischen, oder (so es den Göttern gefelt.) der Christlichen kirchen, die von der Apostell zeit ahn biß auff dise heütige stundt einen grossen Rhuem gehabt, fülest vnd glaubest vnd wolst lieber Allain gegen alle halten, dann mit allen oder mitt dem Mehrern Thaill irren, Meines bedunckhens thuestu Recht daran, vnd Ich zweifel nit, es soll dir solche Meinung ie lenger ie mehr gefallen, vnd Ich bitt auch Gott, Er woll dich darinn stercken. Dann das alle die Hochberüembtte Doctorn (. deren Schrifft yetzt noch am Taag seindt .) Wölff seien die S. Paulus alßbald nach seinem Abschaidt zue des Herren Herde einfallen sollen, im geist vorgesehen hat, vnd die der Johannes Antichristen nenndt, die noch beim leben der Aposteln von inen gewichen, vnd doch von Ihnen nit gewest seindt, Zweiffel Ich gar nicht, dann dz beweisen ire büecher Nemlich Clementis, Irenaej, Tertulliany, Cyprianj, Chrysostomj, Hilarij, Cyrillj, Originis vnnd anderer, welche voll seind eitll khinderspill vnnd gantz vngleich dem geist der Aposteln, das ist, gantz erfült mit gebotten, gesätzen, Elementen vnnd Allerlay Menschen fündlein, Siben ordnungen gedenckst der Ireneus, Clemens, S. Jacobs Discipel (. Wann man es glauben will .) schreibt etwas vom fegfeür, vnd bringt anndere Narrenteding auch [überschrieben „mehr"] bej, Ahn stund seind Alle ding verkerter weiß zuegangen, der Tauff ist inn Kindertauff verwandlet, des Herren Nachtmahl inn Missbrauch vnd Opffer, draus Ich gwißlich glaub, das die eüsserlich kirch Christi mit

sambt Ieren gaaben vnd Sacramenten durch einreissung vnd verwüestung des Antichrists, ahn stund nach der Apostell Zeitt inn Himmell aufgefahren sej, vnd Ihm geist vnnd Warheit verborgen lig, also das von tausend vierhundert Jahren kein eüsserliche versammelte kirchen, noch kain Sacrament gewest seindt, Ich gantz sicher bin, dann solchs beweisen neben die Experientz, auch Jere aigene Werckh, eüsserlicher Handel, Mißbreüch, damit der Antichrist Alles besudelt vnd verderbet hatt: Es ist aber gleichwohl der Warhaitt des Tauffs, Nachtmals, Banns, Kirchenainigung nichts abgangen, Sunder der geist hat diß alles in der Warheit den glaubigen gegeben, Inn was landen sie seien, Wiewohl die figuren vnnd bedeütt zaichen deren Dingen von dem Antichrist verunrainiget, vnd dem Teüffel nachgelassen seindt, dann an stundt, alß der Sabbath, die beschneidung, vnd gebott vom Tempel vnd Opferhanden abgeschnitten seindt, kennet sie Gott nicht lenger für sein Ordnung, wiewohl sie vorhin außdrücklich gebotten [verbessert aus „verbotten"] waren, vnd spricht, Was geth Mich der Tempel vnd die Opfer ahn, Ich bin voller Brandopfer ꝛc. Also im Neuen Testament, Wiewohl Christus Ihm Anfanng nitt ohn Vrsach Tauff vnd Nachtmall gestifft hatt, nitt das Er, im damitt dienen wolt, sonder das er vns dienstlich vnd Nutzlich wäre, das yetzund Niemands bedenckt, sondern All mainen Gott hab vnsers Werkhs vnd diensts von nötten vnd drag ein sonderlich gefallen ahnn disen dingen, Wie die kinder ahn Ierem spilwerckh da doch diß zuemahl keins sinns vmb Gottes, sondern vmb vnserent Willen angereiht ist, Alß auch bej den Alten die Beschneidung vnd Sabbath, damit die geistliche *Herz* aus disem Deüttzeichen verstehen möchten, Was Gott von Inen gethan vnd gelassen wolt haben, Aber weil der heilig vnd allwissendt geist vorgesehen hatt, das All dise eusserliche Ceremonien bald von dem Antichrist sollen vntergehen, vnd durch den Mißbrauch hinfallen, lässt Er dem Sathan disen Sig gern nach, vnd speiset, dreuckett, Tauffet, verainiget . die gleubigen mitt dem Geist vnd Warheit der gestalt, dz der Warheit darumb nichts abgangen sey, Wiewohl alle eüsserliche händel verdorben seindt, darumben nun auch Wie der Geist Gottes allain ain lehrer ist des N. Testament, eben Allso taufft er auch allein, vnnd bedienet Alle Ding allain, Nemlich im geist vnnd der warheit, vud eben wie die kirch heütt ein eitell geistlich ding ist. Also ist Alles gsetz . Vatter . geist . Brott .

Wein . schwert . Reich leben . Altes im gaist . vnd nichts Mehr eüsserlich 2c. Darumb tauffet der einige geist allein alle gleubigen, vnd die dem Innerlichen Wort gehorsam sein mit Feuer vnd geist in was ort der Welt sie seindt 2c.

Finis $\frac{21}{31}$ Augusti. 1597. ☉. L. C. [Sonntag, Laus Christo.]

Zu Anfang steht am Rande: „Mense Augusto anno 1597 . ex communicatione Laurentij Danj. Vonn der Christlichen kirchen, Item vom Antichrist Item von den Alten Patribus vnd Ieren büechern."

Dies Schriftstück ist sonst nirgend handschriftlich erhalten, mithin bleibt auch Lorenz Dehn und Widemann für die Paracelsusurheberschaft allein verantwortlich.

Bl. 165a—240a Sequuntur, **De Genealogia christj, Neün Büecher,** Doctoris Theophrastj Paracelsj ab Hohenheim.

Defect. Nota, Es seindt 4. Büecher nitt verhanden sambt dem eingang des fünfften Bueches, gott weiß, wo sie hinkommen, dann Also ist diß funden worden 2c. 2c.

Es ist nit minder die Person des h. Geistes soll clärer fürgehalten werden, Auf dz ir desto mehr vnderricht habend nemlich von der Transfiguration christj, da Er von seinen Jüngern gesehen ward mitt Mose vnd Helia reden, da Petrus drej Tabernackel bauen wolt da christus transfigurieret ist worden in sein Rechte Person . .

Das Sechste Buech . . . . , . Das Sibende Buech . . . . Das Achtte Buech . . . . Das Neündtte Buech . . . . Also Ist dz Neundtte Buech auch beschlossen von der Genealogia Christj, vnd von denen die in der Genealogia seindtt: souill aber weiss Ich wohl dz dem Teüffel gar zue wider Ist, das die Christliche Kirch soll Ainig sein vnd in ainer gemainschafft handlen, vnd dz ye ainer dem Anndern helffen mag vnnd soll, Seelig Ist der vnd mehr dann seelig dem die heiligen helffen, verdambtt der, der ohne hülff ist, vnd hatt Niemands der im helfen kan oder mag . &c. Finis. Finij Mense Aprilj, anno Dominj 1599 . Augustae Vindelicorum ex communicatione Laurentij Danj amicj charissinj &c. [am Rande „obijt 4. Juli 99. 76 Jar alt worden".] Soli sit gloria CHRISTO.

Der Text stimmt mit No. 89 Bl. 369ff recht gut überein. Als kleine Eigenthümlichkeiten unserer Handschrift sind zu erwähnen:

Eine gesonderte Ueberschrift im letzten Abschnitt des 5. Buches: „Creatores & opifices Dej“, eine dergleichen im 1. Abschnitt des 6. Buches: „De Purgatorij nullitate“ und im 2. Abschnitt des 7. Buches: „Conjugium ordinationis diuinae.“ Beim „Ave Maria“ im 8. Buche schreibt Widemann: „ein andre Außlegung des Aue Maria per Theophrastum hastu folio 327 . in libro de coena Dominj“ und beim „Magnificat“ vide 330 . in libro de coena dominj ein anndere Außlegung Theophrastj vber dz Magnificat“, was sich auf unsere No. 100 bezieht.

99. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, Cod. Extrav No. 218. 4°. 422 gleichzeitig mit der Schrift paginirte Seiten. Von Dr. Karl Widemann in Augsburg im Juni 1599 geschrieben; gegen seine sonstige Gewohnheit hat Widemann diesmal und auf den Titel ein Datum gesetzt.

Der Titel lautet:

Außlegung vber den heiligen Euangelisten Matthaeum, durch den Edlen vnd Hochgelertten Philosophum, Philippum Aureolum Theophrastum Paracelsum Hohenheimensem.

Vera Deo semper tribuatur gloria Vero.

Mense Junio . 1599. 52¾ Bogen.

Reicht von Seite 1 bis 422. Anfang und Schluß lauten:

Das Erste Capittell des Heiligen Euangelisten Matthaej, durch Theophrastum Paracelsum von Hohenheimb außgeleget. ꝛc.

Liber generationis. Dz ist generatio das von aim sondern stamme khumbt, Alß generatio Adae, dz Ist sein oder seiner Andern geschlecht oder generatio: Julij, da werden die kayser Inn verstanden: oder generatio Apollinis, da werden die Artzet verstanden: . . . . . Jesu Christi . darumb dz Abraham versprochen ist worden . . . . So Er nun bej vns Ist, wer Ist wider vnnß: So wir aber nitt nach seinem willen seindt, so Ist er nit bei vns, wer Ist denn mit vns, da Er nitt da Ist, kein friden nitt, dann allain da Er Ist, da Ist friden vnd dz weret biß Ihnn verzerung der Welt, dz Ist der Menschen vnd aller Creaturen Im Himmel vnd Erden, vnnd der Himmell vnd der erden. Finis.

Es ist der erste Matthäuskommentar, welchen wir in No. 89 kennen gelernt haben. So weit ich sehen kann, sind die Lesarten

ziemlich gut übereinstimmend, wenn auch Abweichungen im Einzelnen natürlich vorhanden sind. Widemann gibt häufig inhaltangebende Marginalien, berichtet aber leider nichts über die Herkunft seiner Vorlage. (Vgl. auch No. 91, 94, 95, 99, 115 und 119.

100. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, 32. 1. Aug. 4°. 533 mit der Niederschrift numerirte Seiten von dem Augsburger Dr. Karl Widemann 1599 und 1603 geschrieben. Auf dem hintern Deckel des Einbandes steht innen unten von Widemann notirt: „Soli sit gloria Christo. 282: Blatt i. e. 70½ Bogen cosstet 20 kr. Mense Maio, anno Dominj . 1598 Augspurg. Lutz.“ Er hat sich also das Heft binden lassen, ehe er es beschrieb.

Auf dem ersten ungezählten Blatte der folgende Titel:

Coenae Domini nostrj Jesu Christi Declaratio. [Tomus Primus].
Aureolj Theophrastj Paracelsj Sacrarum Literarum. Doctoris .
[Tomus Secundus de Coena Dominj, editus per Theophrastum Paracelsum, habet infra libro hoc folio 326 . vsque ad finem librj: vel finem folij . 458. Solj sit gloria Christo.]

Das von mir in [ ] gesetzte ist offenbar von Widemann erst später beigesetzt; es ist mit schwarzer Tinte geschrieben, das Uebrige mit rother.

S. 1—64 Coênae Dominj Nostri Jesu Christi, Declaratio. Aureolj Theophrastj Paracelsj Sacrarum Literarum Doctoris.
Hie inn Beschreibung meines fürnemens von der Erklerung des Nachtmals vnsers Herren Jesu Christi, Ist am ersten das Nöttigest zue beschreiben, von der fruchtbarkeit deß dz wir beschreiben, vnd zue begreiffen in solchem die Ursach, solches ein Notturft vnd nitt ein vberfluß zue sein, ein Notturfft vnd nitt ain Vnnotturfft . . . . wie sich dann sein beweren erfordert . [Stariz S. 89 Zeile 6 von oben.]
Verba Prologi Theophrastj Verbj ad Verbum, suo scribae . [fehlt Stariz].
Alß wir aus Adam gebohren seind zum Todt im fleisch, Also werden wir gebohren aus Christo durch sein fleisch . . . . . .

[S. 7.] In secundum librum Prologus. [Fehlt Stariz S. 92 Zeile 8 v. o.]

Dieweill nun auf erden die heiligen gespeiset werden durch Christum . . . . [S. 10] Also volgt hernach die Außlegunge .

Außlegung. Wie der Text anfahett, in Matthaeo.

Vescentibus autem eis . ꝛc. Biß in Regno Patris mej. Also in diesem soll aller verstandtt des Neuen Testaments begriffen werden . . . . . [Stariz gibt dies an anderer Stelle S. 125—126 „pro fragmento"; alle andern Handschriften geben es, wie die unsere, an dieser Stelle] . . . der empfachtt Christum nitt, denn er ist wider Christum.

[S. 13] Außlegung Sanctj Matthaej am XXVI. Capittell . [Stariz S. 94] . . . .

[S. 23] Außlegung vber den Euangelisten Sanctum Marcum [Stariz S. 100] . . . .

[S. 26] Außlegung vber den Textt Sanctj Lucae [Stariz S. 101] . . . .

[S. 34] Außlegung des Textes Sancti Johannis [Stariz S. 106] . . . . .

[S. 46] Außlegung auf den Textt Sanctj Paulj [Stariz S. 114] . . . .

. . . . . [S. 55] . . diese alle seind verdambtt deren die geschrifft offt gedenckt, vnnd die propheten, sie wollen sich aber nit ererkennen . (. DEFECT .)

[es sind dann 1½ Seiten leer gelassen, während Stariz ohne Lückenbezeichnung den Text so weiter laufen lässt S. 120 Zeile 1]

[S. 57] vnd drincken wir . dasselbige verstanden wir wohl wir essen auf erden dz korn aus dem Acker wechst, ... [S. 64] . . . dann gnuegsam ist die Zeügknus dises Apostells dz on falsch Ist vnd ohn allen betrug . Finis.

Im Einzelnen steht unser Text in den Lesarten dem Leidener Texte (No. 88) noch näher als dem des Stariz (Theil I No. 303), stammt also wohl aus derselben Quelle wie No. 88 Bl. 12 ff. Vgl. auch No. 84, No. 108, No. 113 und No. 114. — S. 65 unbeschrieben.

S. 66—105 mit besonderem Titelblatt:

Sequitur, Liber de Coena Dominj, ex Capite Sexto Johannis, Theophrastj Hohenheimensis.

In disem Capittell seindt Etlich Puncten so hierinnen den grund beweisen . Wz diß Capitell antrifft . . . .

[S. 74] Der Annder Punct: . . . . .

[S. 82] Der Dritte Punct: . . . .

[S. 84] Nun Volget der Textt dem Capittell nach; Dicit Jesus ad Philippum . Vnde ememus Panes . . . . darumb mueß wahr sein dz Er redet, hatt der Mensch die gnade solches zueuersteen, so versteet ers . Wo nitt, so versteet ers auch nitt. Finis.

Die Reihenfolge des Textes stimmt mit No. 88 Bl. 30—42 und No. 108 S. 447 ff., während Stariz S. 21—45 und andere Handschriften darin abweichen.

S. 106—140 mit besonderem Titelblatt:

Liber de Coena Dominj, ex capite Primo, Tertio, Quarto, Johannis Euangelistae, Theophrasti Hohenheimensis.

Johannes der Euangelist, hatt hie ain Euangelion vnd vrsprung eingefüertt auß seim aignen gaist den er von Gott gehabt hat . . . . .

[S. 120] Vom dritten Capittell Johannis: Nisi quis natus fuerit è superius, Regnum Dej uidere non potest . Hie verwirfft Christus die geburt Adae . . . .

[S. 133] Auß dem viertten Capittell Johannis vom haydnischen freülein . . . . . also auch werden der gottlosen vill mer in die Zall kommen, dann deren, von welcher wegen Christus sein bluett vergossen hat . Finis. .

Stimmt fast vollkommen mit Stariz S. 45—67, wie auch der Leidener Text No. 88 Bl. 42 ff. Die bis hierhin mit No. 88 übereinstimmende Reihenfolge beginnt jetzt abzuweichen. — S. 141 unbeschrieben.

S. 142—177 mit besonderem Titelblatt:

Sequuntur Quae ex Sancto Paulo ad Galatas Ephesios, Philippenses, Tessalonicenses, Timotheum & ad Titum de coena Dominj decerpta sunt, libellj per Theophrastum Paracelsum Hohenheimensem.

Dieweill wir wissen dz vnser Glaub dermassen Ist vnd sein Mues, dz diser leib so wir vf erden zuer vnkeüschait brauchen es sej eelich oder inn Annder weg . . . . Vnd selig Ist der der in die Zahl kombt, dann ausserthalb der zahl wirdt kainer eingohn in dz Reich der himmeln .
Finis.

Abweichungen von No. 88 Bl. 95a—106a nur gering.

S. 178—211 mit neuem Titelblatt:

Sequitur, Ex Diuo Paulo, quae ad Secundam Regenerationem et Adamum secundum attinent, Liber Theophrastj Hohenheimensis. 1. Corinthios XV ꝛc.

Paulus tractiertt den himmlischen leib Christj, vnd zeiget den in der Aufferstehung, durch die Er beweiſst, dz ein verborgner leib ligt im Sichtigen . . . . Ir seit Meine Kinder alß hett Ich euch geboren, ahn der gebornen kinder statt seindt ir meine kinder auß Meim bluet vnd fleisch, das sagt Gott der Allmechtige . Finis.

Stimmt wieder mit No. 88 und nicht mit No. 84.

S. 212—229 mit neuem Titelblatt:

Sequitur Liber de Vsu Coenae Dominj Theophrastj Paracelsj.

Dieweill nun in dem fleisch vnd Bluett so wir haben vnd in essen, souil zue uerston ist, dann do der erst anfang vnd geburt leidt vnd in dem leib der glauben, die liebe vnnd hoffnung sein soll vnd mueß . . . .

Vom Limbo. Christus ist die Maaß, vß der wir seindt . . . . Darumb so werden wir nitt vß Eua sondern vß Gott, vß dem werden wir geboren von deßwegen wirtt hie nichts gesagt vonn Schöpfung der Frauen, allain der Kinder Gottes. Finis.

Stimmt, abgesehen von Kleinigkeiten der Lesung, gut mit No. 88 Bl. 156—161.

Bl. 230—233 mit besonderem Titelblatt:

Sequitur De Sacramento corporis Christj, Theophrastus.

Daß sie aber ahn dem Ortt haben ein heußlin ist nicht Christus noch sein Einsetzung, Er hat gesagt dz ist mein leib vnd mein bluet, er wirdt aber gessen vnd getruncken, vnd wirtt im Tempel des glaubigen Menschen behalten, da Jst er vnd nicht Ihm heüßlin. Ex Psalmo . Domine clamaui ad te . Dissipata sunt ossa mea . . . .

Sermone Tertio, in Nonum Caput Matthaej . . . . Darzue mögen wir vns wohl würdig schätzen vnd dz Wortt Ist dz würckende Wortt, dz Ist das Wortt dz Christus sagt das Es sej.

Stimmt mit No. 88 Bl. 129b—130a. — Es folgt sofort:

S. 233—243. **De Coena Dominj, ex Naturae Lumine.**

Aus dem wir seindt, aus dem werden wir gespeiset, darumb aber dz Adam Ist aus der erden, drumb wirdt er gespeiſst Ihnn vnd von vnd auß der erden, vnd Ierem Brott, non nouo Lymbo, coelesti Pane, ...

Ex declaratione. Aber im Nachtmahl niessen Wir in substantz des brotts vnd Weins, dz leibliche fleisch vnnd bluet Christj . . . . damitt ain verstandtt do sey vnd nicht

zwen, Adams flaisch Alß ain vnnutz flaisch Ist weitter kain gebott mehr geben, Aber den Christen allain alß dem nutzen flaisch, dz mueß dz Annder flaisch tödten dz es absterbe. Finis.

Stimmt mit No. 88 Bl. 130a—133, gibt aber manches lateinisch, was dort deutsch sich findet.

S. 244—281 mit besonderem Titelblatt:

Sequitur

De Coena Dominj ex Psalmis Theophrastj Paracelsj . Super Psalmum CXVI. Credidj propter quod locutus sum . Im Alerersten wirdtt hie der glaube fürgehalten . der nun nitt glaubt der kan nitt reden . vf solches volget nun der Psalm der do saget, Ich hab glaubtt darumb rede Ich . . . . vnd suecht vns täglich haimb, dz wir auß deinem weinstockh zweigk erwachsen, vnnd laß diesen Weinstockh (. den du selbst hast gepflantzet .) immer vnd ewig blüen . gruenen vnd frucht dragen . ꝛc.

hucusqué ex Psalmis aliquot Dauidis Regis.

Stimmt mit No. 88 Bl. 117b—129a und hat am Ende einige Worte mehr. Am Rande bemerkt Widemann öfters, dass sich „in Biblijs" oder „in der Bibell" eine andere Psalmenzählung finde.

S. 282—325 mit besonderem Titelblatt:

Sequitur

Von des Herren Nachtmahll aus Sanct Johannis Epistelln, Item aus dem Buch des heiligen Petrj, dz Buech Theophrastj Paracelsi Hohenheimensis.

Inn allen denen dingen, wie bißher mein fürnemen gefüertt Ist worden, ist noch ain sonderlicher Punct zu mercken der ist Allso, vor dem vnd Christus der son Gottes Mensch Ist worden vnd geboren, do Ist Gott nur ein Mensch gesein mitt seinen gnaden . . . .

[S. 308] Aus dem heiligen Apostell Petro seinen Epistelln. Also dermassen haben vns die Apostell kempffer des glaubens, die Rechten lerer vnd liechter geleret . . . . dann ohn dises flaisch vnnd bluett wirtt kainer den Neuen himmell vnnd die Neüe Erden besitzen werden, Allain die, so der Neuen geburtt seindt auß Christo geschaffen. Finis.

Stimmt bis auf kleine Textabweichungen mit No. 88 Bl. 106b—117a. — Unter dem Schluss dieses Abschnittes schreibt Widemann Folgendes:

Dises Vorgeende, vom Annfang biß zuem Ennde, hab Ich ge-

endet innerhalb 3. Wochen, mense Februario . Anno Dominj 1599 . hatt mirs communiciert vnd gelihen H: Lorentz Denn : der heiligen Dreifaltigkeitt sey lob : Ehr . Preiß vnnd dannckh . für Alle mir erzaigte hohe wohl vnd guetthatten . Amen . Amen.

Ueber Lorenz Dehn siehe No. 98 gegen Ende und Einleitung S. 16.

Auf der folgenden Seite findet sich dann mit rother Tinte folgender Vermerk Widemanns:

Auß aim anndern Buech Laurentij Danj, De Coena Dominj, was Theophrastus Paracelsus hieuon hatt beschriben . Item sequitur : Erstlich hatt er ain außlegung oder Scholion gemacht vber dz Vatter vnnser, welches weill du es hast vnd findest in deinem buch Δελτα . folio 152 . vsque finem 162 . hab Ichs hieher nit setzen wöllen : dann ein Rechtes vatter vnser zue betten vnd dz wahre Abendmahl mitt Christo zue begeen gehöret zsamen, vnd Allain den kindern Gottes zue die gottlosen haben nichtts mit diesen gehaimnussen zue schaffen. Secundo, volget hernach ein Außlegung vber dz Aue Maria, Doct: Theophrastj Paracelsj, Ist Annders dann die du hast, libro citato Δελτα folio 223 . B. derwegen auch hieher von mir gesetzet worden.

1. Wer Christum nicht im *Herz* hatt.
2. Sonnder nur suecht in Wein vnd Brott.
3. Derselb verleurt [am Rande „bedreugt"] sein zueuersicht,
4. Dann wz er suecht dz findtt er nitt.

Das hier genannte „Buch Δελτα" ist unsere Handschrift No. 98, wo sich das Genannte auf den genannten Seiten findet.

S. 327—330. **Außlegung vber das Aue Maria** Doctoris Theophrasti Paracelsj.

Da bej Gott dem Vatter beschlossen ist worden dz sich die Personen der H: Dreifaltigkeitt solten offnen vnd erzaigen, da ward dem Engel Gabriel die Legation befolhen von Gott, Maria kundt zu thuen, dz sie solt geberen . . . . Also Ist allain die frucht gesegnet, vnd Anndern All zue Aller anfechtung vnd anfall der sünden gebohren vnd frej.

Abweichungen von No. 88 Bl. 253b—254b und Stariz (Theil I No. 303) S. 150—152 gering.

S. 331—335. Tertió : Volget hernach die **Außlegung des Magnificats** . Doctoris Theophrastj Paracelsj.

Magnificat anima mea Dominum. Die Sehl eines Menschen

Ist, so ein Mensch gar nichtts leiblichs handelt noch wandelt .
. . . .

[Am Rande: „vide 224 . Δελτα ein andere Außlegung Theophrastj vber dz Magnificat . &c.“ Vgl. No. 98 in der Genealogia Christi.]

S. 336—337. Quartó volget hernach **die Außlegung Simeonis. NVNC DIMITTIS** durch Doctorem Theophrastum Paracelsum.

Stimmt mit No. 88 Bl. 255—258 und Stariz S. 153—159 ziemlich überein.

S. 338—366. Quintó **Epistolae Judae Apostolj Textus.**
Judas Jesu Christj seruus . Judas der Apostell vnd Knecht, Auch ein getreüer verkündiger des Euangelions christj schreibt hie ain Epistell, darinn er seinem Apostolat Ambt kurtz vnd mitt ainem geringen genueg thuet . . . . Mag auch einer sagen, Ich habs vom Apostell, vnd mag selbs auch einer sein, vnd mag sein Demuth ansehen, dz er kain hoffart füertt noch seines Ambttes Tittell, als Petrus . Paulus . ꝛc. lendet vff die Alten vnnd mehrern Apostell, nicht auff sich selbs, Allain daß im ein lob ist, ein grosser glaube vnnd liebe, dz vrtailt man im zum argen, darumb so ist sein vnd keines anndern nitt, dann Judz Thadaeus haist ain Lennder . ꝛc. ꝛc. Finis der epistell Judae Apostolj durch Theophrastum Paracelsum außgelegett.

Steht der No. 88 Bl. 194—204 sehr nahe.

S. 366—369. Sextó Ist gestannden, **De coena Dominj Initium & Prologus librj primj** Theophrastj Paracelsj.
Philosophiae Theophrastj liber Primus de Limbo aeterno Perpetuoque homine nouo, secundae Creationis ex Christo filio Dej, Volumen Primum De Prologo & Initio Voluminis Limbj aeternj, liber Primus Theophrastj:
Dises Buech, Weill es vorhin vorhanden Ist in libro Δέλτα, à folio 25. vsque finem folij 40 . libri eiusdem, hatt es mich vnnöttig gedeücht, hieher nochmaln zuesetzen, Require Ibidem . &c.

Vgl. No. 98 die genannten Seiten.

S. 367—458. Septimo . **Liber de caena Dominj Theophrastj Hohenheimensis, ex caeteris Euángelij auctoritatibus** . Theophrastus Hohenh: ad Lectorem . Leser in diesem Buch soltu ain auffmercken haben wie bisher die Außlegung ettlicher Wortter Christj Mißgeratten seindtt, vnd nit nach Ihnnhalt des

Textes Christj begriffen . . . . Darumb mit der Zeitt zeitig werden, gibts kein Irrung. Finis Prologj.

Liber de Coena Dominj, Theophrastj Hohenheimensis, ex caeteris Euangelij auctoribus

Non in solo Pane uicturus est Homo, sed in omnj Verbo, quod procedit de Ore DEI. Da nun der Teüffel Christo anmuet, Er solt aus den stainen Brott machen, war die vrsach, dz er wohl wusst, dz ein yeglicher so von Himmell komb, esse vom himmel vnd nitt von der erden . . . . vnd dz christus vnd sein leib der Mensch mueß sein in dem wir auffersteen mit Christo, so Er zue gericht wirtt sitzen am Jüngsten taag.

Finis.

[S. 400] Der Anndere Thaille Prologus.

Dieweill nun die Euangelisten nach beschreibung der Euangelien ettliche sprüch füeren zue demselbigen Text gehörent darinnen sie dann steent: Nun aber die Jenigen so sich ketzerej vnd dergleichen Irrung zue machen vnndersteen . suechen gar genau hin vnd her . . . . [S. 410] . . wie dann die ketzerischen stoltzen vnnd hoffertigen Pflegen an den Fürsten höfen zue gebrauchen vnd in den Stätten die zuetittler die viel farben zuesamen klauben vnnd auflesen, Ieren Rockh damit zue flicken, wz ist ain Rockh dz man sich damit bedecket dz man ainen nit bloß seh, darumb Ist der leib gantz, So ist der Rock auch gantz, Wo nitt so Ist auch der Rockh nitt gantz.

Ex Sancto Paulo j. cor. 11. Quotiescunque enim manducabitis Panem hunc, et calicem bibetis, mortem Dominj annunciabitis donec veniat. Diß verkündigen haben wir aus den Aposteln, wie es geschehen soll, vnd Ist also, wir sollens niessen b. a. a. . . . . [S. 415] . . . ô wee eures lesterns, Also die Secten der Anndern, Ettliche inn Monats frist, etliche inn Wochen 1 &c ô ir elenden leutt, wz thuendtt ir? auch seind anndere die gar ein gspött draus dreiben, der noch greülicher ist, Aller ding wirdtt ein Ennde .

Sequitur de Proba S. Paulj: 1 Cor. 11.

Probet autem seipsum homo, et sic . . . . Da werden zwaierlaj Tischleutt verstanden, die seligen vnd vnseligen . . . . Non in solo Pane uicturus est homo . . . . [426] dann was solt vns Johannes, so die Anndern drey Euangelisten in nit außlegen vnnd darnach Johannes sie : dorauf Ist nitt weitter Nott hierinnen weiter zue schreiben der bewerung, den Ausserwelten Ists gnueg, den Anndern Ists nitt Nott.

Modus Missae & summa Dej sacramentorum.
Dieweil nun vom Nachtmahl Christj souill vnd manicherlaj Mißbrauch vnd Abwege gefüert seindtt worden, Alß man sicht wie es nach eigensinnigkaitt der köpf gericht Ist worden, ... Alß er gsagt hat in seim lesten Abschidtt da ein zuegehen, dz Er vnser Herr sej von nuhn vnd in ewigkeitt . Amen.
Vonn der Meß.
Nachdem Ich von der Meß hab angezeigt, dz sie soll ohn dz Sacrament gehalten werden . damit Ich euch kein ergernus mach vnd zuefüeg, ... dise ding aber alle werden vonn bildern gesaget werden, darumb verstandent disen grundtt, vnd wz euch weitter nott Ist . finis.

Dies stimmt mit No. 88 Bl. 54—82 ziemlich gut überein; von den Verweisungen und Zeichen des Leidener Schreibers auf Bl. 68—70 findet sich hier nichts. Widemann macht unter dem Schluß dieses Abschnittes (S. 458) folgenden Vermerk:

Diesen Andern Thaill de coena Dominj, dessen Annfang Ist folio 326:) beschriben durch Theophrastum Paracelsum hab Ich geendet Mense Aprilj anno Dominj 1599. Vom Anfang biß zum Ennde, Innerhalb 10. oder 14. Tagen, dem allmechtigen Treüen vnd frommen Gott Vatter . Sohn vnd hailigen Geist, sej lob . Ehr vnd Preiß gesagt inn alle ewigkait . Amen . Amen.

S. 459 ist unbeschrieben. Der noch folgende Nachtrag zu den Paracelsischen Abendmahlsschriften ist eine ganze Reihe von Jahren später geschrieben; denn zu Beginn findet sich am Rande die Notiz: „Mense decembrj anno 1603“.

S. 460—490. **Naturalis Interpretatio coenae Dominicae. Vom Brott vnd Wein Christj auff dz Natürliche Liecht gesetztt** Theophrastj . Paracelsj.
Inn fürsichtigkeit Gottes Vatters der zuekunfftigen dinger so auff diser Welt beschehen werden, hatt Er auch in der Schöpffung Himells vnd der erden Natürliche weissagunge geordnet vnd gemacht, Auf dz die Magi (so Philosophj Naturales waren .) erkenneten die Wunderwerck Gottes durch seinen Sohn, ... Damitt will Ich euch das buechlin Inn kurtzem beschlossen haben so vill vnd die Notturft erfordertt im liecht der Natur, wiewohl vnd noch vill mehr von denen dingen zueschreiben wer, so Ists doch den der darzue erwölet Ist, gnueg gesagt, dann der nicht will der Natur

glauben noch der Chrafft deren ding, was wolt er dem vnd Ihrm Schreiben glauben? dz Ich Mich dann bej euch alß bei guetten Naturalibus nicht versehe.

Finis Naturalis Interpretationis Caenae Dominicae . Finitum biduo 8. et 9. Decembr. anno. 1603. Augustae Vindelicorum . Soli sit gloria Christo.

In gekürzter Gestalt haben wir diesen Traktat schon in No. 88 Bl. 296—299 angetroffen. — Das Folgende ist sehr viel gedrängter geschrieben; der Schreiber fürchtete offenbar, mit dem Platze nicht auszukommen.

S. 491—510. **Quod Sanguis et caro Christj sit in Pane et vino . et quomodo fidelibus intelligendum.**

Wie flaisch vnd Bluett in Brodtt vnd Wein sej, vnnd wie es zue fleisch vnd Bluett wirdtt; Buech Theophr: Prologus.

Dz ergertt vill leutt die dz wortt Christj nicht nach Müglichkeitt wie es an im selbs vnd vermag glauben, dieweill vnd sie In solchen dingen manicherlej einfüeren, vnd doch durch alle Ihr einfüeren dem wortt Gottes nicht so vill zuegeben, auch durch Ieren aignen verstandtt nicht souill können finden, ... In dem wir werden auffersteen wunderbarlich zue den Himmeln, vnd essen mit Christo ob seinem Disch Im Reich seines Vatters, deme lob vnnd Danck sej von wegen seiner vnaußsprechlichen gaaben die Er vns durch seinen Sohn geraichtt vnnd geben hatt, Inn seiner vberdreflichen glorj vnd herrlichkeit Inn Ewigkaitt . Amen . ꝛc.

Der Text weicht vom Drucke (Theil I No. 446) und unserer No. 88 Bl. 146b—150b vielfach im Einzelnen ab und steht in manchem der No. 84 näher, wenn sich auch keine Datirung am Ende findet. Die lateinischen Bibelstellen finden sich aber hier ebenso wie in No. 88. Zu Anfang steht am Rande „Mense Decembrj anno 1603“.

S. 510—530. Liber Theophrasti . **Vonn den Miraculen vnd Zaichen deß Brotts vnnd Weinß Christj.**

Was aus Gott ist dz thuett göttliche werckh . vnd die Zaichen die Gott thuett, dz thuet auch das dz auß gott Ist, dann also bezeugtt Christus die seinen vnd zaichnet die so sein seindt mit den Werckh die er thuet . dann wie der vatter den Sohn durch die Werckh hatt bezeügtt, die dann der Sohn thuett . . . . der nu denen nicht glauben will alß gott dem Vatter durch seine Propheten, der seines Sohnes [530] Nachtmall angezeigt hatt Inn Weissagung, will darnach nicht glauben

seinem Sohn der es geben hatt, vnnd danach den Apostelln vnnd heiligen, der Ist verner nit der ausserweleten einer, sondern groß in die haeresis gefallen :

[Dieses Schriftstück, welches hier „Liber“ heißt und nicht „Ex libro“, wie anderwärts, ist hier etwas ausführlicher gegeben als in No. 84 und No. 88 (Bl. 141 ff.). Vielleicht ist uns hier also die ursprüngliche unverkürzte Gestalt erhalten. — Es folgt sofort ohne weitere Trennung:]

CONCLVSIO.

Damitt will Ich beschlossen haben von dem Brodt vnnd wein Christi, dz Letzte buech seiner Bewehrung dz Ist das Ailffte Buech, der sich hierinn nitt will vnter euch weissen lassen, da muß ich nur gedenckhen, Es sey kein gnad von gott bei Ihm . . . . [531] . . . Ihr aber griesset mir meine gesellen vnd gönner vnd die euren die euch Alle wohl bekanndt seindt, dregt mich der Weeg bej euch für, wie Ich dann nicht waiß wo Ich jetztt hin werd wandern, so werd Ich bej euch mich ein wenig saumen, damitt seiett Gott befolhen mit allen Christen, geben am Montag nach Ascensionis Dominj, Anno 1533 . ꝛc. ꝛc.

Mense Decembrj, anno Dominj . 1603 . finitum Biduo [am Rande „15. & 16.“] Augustae vindelicorum . Sôli sit gloria CHRISTO.

Bei diesem wichtigen Schlusswort hat Widemann eine Ortsbezeichnung gänzlich weggelassen, vielleicht weil er die Schriftzüge wie (No. 84 und No. 88) nicht entziffern konnte und unverstandene nicht nachmalen wollte. Uebereinstimmend mit No. 84 gibt er die Bezeichnung „Das 11. Buch“ und reiht es ebenfalls wie dort an die „Miracul und Zeichen“ an, dagegen fehlt hier die Erwähnung der zu absolvirenden Kranken am Ende. Dass dies Schriftstück hier auch am Ende der ganzen Sammlung steht, ist vielleicht nur Zufall; denn eine Ordnung der Abendmahlschriften unter Hohenheim's Namen lag nicht in Widemanns Absicht, wohl aber eine möglichst vollständige Sammlung derselben. Ausser dem „Prologus et Initium“, die er schon in No. 98 S. 25—40 abgeschrieben hatte, gibt Widemann hier alles was No. 88 Bl. 1—162 an Abendmahlsschriften hat und zwar Bl. 12—133a (die Schrift „Von der Widergeburt“, No. 88 Bl. 133b—140b fehlt hier), Bl. 141a—144b, Bl. 146b—150b und Bl. 156a—162a; ausserdem gibt Widemann die „Naturalis interpretatio coenae domini“, welche in No. 88 von allen andern übers Nachtmahl getrennt ist (Bl. 296 ff.).

101. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, 37, 2. Aug. Fol.⁰ 2 + 182 foliirte Blätter, ein Pack unbeschriebener Blätter geht vorauf. Die beiden ersten mit 1 und 2 bezeichneten foliirten Blätter sind von anderer Hand geschrieben als das Uebrige und enthalten einen „Spiegel eines Warhafftigen Christen, nach dem Psalter Dauids fürgestellt". Alles Uebrige ist von Dr. Karl Widemann in Augsburg geschrieben im Jahre 1621; die ersten 6 Blätter sind von anderem Papier und waren paginirt (1—11); doch ist diese Seitenbezeichnung ausgestrichen und sind die Blätter mit 1—182 fortlaufend gezählt (foliirt).

Bl. 1—6. **Außlegung des .91. Psalms** durch Theöphrastum Paracelsum.

Wer vnder dem Schirm des höchsten sitztt ꝛc.

Diser Psalm ist der fürnembsten ainer der da Weiſſagung Inn sich heldtt v. eröffnet. Wie die Gottlose Welt Müesse von der erden hinwegk geraumet werden v. wie der glaubige soll erhalten werden zur guetten Zeitt.

Wer vnder dem Schirm des höchsten sitzet.) Dz ist nicht vill werden sitzen vnder Gott im gelaß. Vnd Ieren glauben allein von Gott lernen Wanns darzue kommen soll dz Gott die Erde richten wirdt; sondern Alle welt wirt sitzen vnder dem schirm der Menschen

a. In beiden ständen: Inn den gaistlichen Stand wirt ein yeder sitzen vnd seinen fürgenommenen Lehrer, Trost hail v. seligkeit bey Ihnen suechen;

b. In dem Weltlichen wirt sitzen Kayser Konig Potentaten v. herrn neben v. bej den Pfaffen sambt Ieren zuehörern . . . . da wirtt guette Zeitt sein da wirtt man nach dem Psalm: 89 . Im Namen Gottes täglich fröhlich sein . v. sie werden im liecht des Angesichts Gottes wandeln

1579 annus adinuentionis.
1600 annus nouae ciuitatis

Gott wirt auch ein Neapolin dz ist ain Neüstatt bauen vnd Halberstatt einreissen: dieser v. dergleichen Psalmen deutten Alle hierinn auff unser yetzige Zeitten. Alß der 93. 94. 89. 87. . . . .

Nota. Theöphrastus setztt auch ahn ainem Ortt das Nebucadnezar wider her müesse. Dann er sej noch nicht gstorben vnd vill annder mehr dann wz haisst Ich will Himmel vnnd Erden bewegen. ꝛc.

Ueber den Anfang dieser Psalmerklärung hat Widemann geschrieben: „Infra ist noch ein andere außlegung des 90. Psalms welcher bey den Hebrern der 91ste ist.“ Der Text ist immer in der deutschen Uebersetzung Luthers gegeben, was schon von vornherein gegen Hohenheim als Verfasser spricht, noch mehr freilich die gegen Ende zum Ausdruck gelangende Feindschaft gegen den Bischofssitz Halberstadt. Uebrigens ist dieser gesonderte Kommentar zum 91. Psalm sonst nicht unter Hohenheims Namen überliefert.

Bl. 7a—87b. **Außlegung Des Dritten Theils des Psalters Dauidts, die Erste Distinction.**

Psalmus LXXV: Hebraeis 76. Psalmus.

Notus in Judaea Deus, In Israel magnum nomen eius. Azaph . Propheta. Hie treibet diser Prophet meohtig dz Volckh durch den gantzen Psalmen auß, dz sie sollen aufsehen haben auff Gott auf vnsern Herren v. gibt Inen hierbej zue versteen . daß so haimlich nichts geschehen kan in gantz Judaea dz da Gott verborgen seye; dann Judaea sey Gott täglich vor den Augen, Also sollen sie Gott auch vor Ieren Augen haben täglich . . . . [Bl. 81b.] liber quartus . . . . [Ps. 104 Bl. 145b] . . . Et statuit illud Jacob in Praeceptum, et Israel in Testamentum aeternum:

Sequentia in hunc Psalmum deficiunt . habe dorauff spacium glassen, ob es ettwan mitt der zeitt noch anderer ortten gefunden wurde vnd addierett: [Es sind einige Seiten leer gelassen]

[Bl. 147b] Psalmus CV. Halleluiach.

Confitemini Domino quoniam bonus, quoniam in seculum misericordia eius:) Zuemerken dz dises Psalms außlegung biß schier auf halben Thaill auch In dem Buech dorauß Ichs abgeschriben, deficirt vnd gemangelt hatt . hab also spatium gelassen ob es ettwa noch gfunden wurde vnd addiertt, wie mitt dem vorgeenden Psalm vnd seiner Außlegung. [Bl. 147 im Uebrigen leer.]

[Bl. 148a] Sequentia post defectum in Psalmum Cv. Et saluauit eos de manu Odientium, et redemit eos demum de manu Inimici): Weile Er vns erlöset hat so sollen wir auf solche guettat auß seiner Lehr nicht weichen . . . . [Bl. 182a Ps. 116] . . . . . . vnd was Er tauffet bestettet Er mit dem H. Geist, das wir tauffen können wir nitt bestettigen sonder durch Gott, dann Christus taufft seine Heyligen durch das Feüer vnd durch den H. Geist, dz mag Er One den Menschen auch thuen.

Damit schliesst die Handschrift, offenbar unvollständig im Kommentar zum 116. Psalm; sie enthält Psalm 75—88 auf Blatt 7a—78b, sodann als „liber quartus" auf 81b—179a den Psalm 89—104 (defect am Ende), 105 (defect am Anfang), 106—108; nach einer Lücke folgt sodann noch Psalm 116, der nach den anderen Handschriften zum vierten Theil zu rechnen ist. Der Defect am Ende des 104. und am Anfang des 105. Psalms ist allen Handschriften gemeinsam. Vgl. No. 92, 93, 95, 104 und 105.

Auf Blatt 62b im 82. Psalm bei der Stelle „possideamus sanctuarium Dej", wo der Kommentator sagt, dass die Fürsten Gotteshäuser und Klöster in ihre Gewalt bringen würden „zu ihrem Nutz vnd Wollust" bemerkt Widemann in Klammern:

> (Ich wolts lieber versteen von denen die dz heiligtumb Gottes einnemen, die dz Menschliche *Herz* durch zwang v. drang zue Ierem falschen Mannicherlaj Götzendienst an v. aufhaldtten, dz es Inen ergeen werde letzlich wie gemeldten dürfen im A. T. die alle mit schrecken ein ende genommen haben C. W. MD.)"

Das heisst also: Carolus Widemann Medicinae Doctor" und ist ein Beweis, dass er auch das Theologische mit Verstand und Nachdenken abschrieb, wie auch die häufig sich findenden Inhaltsmarginalien darthun (am Ende steht mehrfach „Lutherum" am Rande, wo der Text keinen Namen nennt). — Auf Blatt 121 am Schlusse des 99. Psalms macht er folgende Anmerkung: „MICHAEL . filius 7. natus $\frac{19}{29}$ Aprilis ♃ [die Jovis, Donnerstag] . a°. 1621. hora 6¾ post meridiem quod felix sit nomine IESV CHRI . Augustae Vindelicorum". Reicher Kindersegen also und noch im höheren Alter. Widemann starb hochbetagt 1638.

102. Gotha, herzogl. Bibliothek, Cod. chart. B. No. 31. 311 Bll. 4° von verschiedener Hand um 1600 geschrieben, das Meiste erst in Anfang des 17. Jahrhunderts. Enthält zunächst auf Bl. 1—129 Weigelianische Schriften: Das Studium universale, 7 Kapitel; das annder Theil des Buchs γνῶθι Σεαυτὸν (Astronomia theologizata), 30 Kapitel; Vom Baume des Wissens des Guten und Bösen; Was Gott einmal gegeben hat, das nimmt er von keinem wieder; De facilitate et difficultate discendi Theologiam et omnia. Die Hand des Schreibers dieser Weigeliana kehrt im Folgenden nicht wieder. — Von Blatt 130 an die Paracelsischen Schriften.

Bl. 130 ein Titelblatt von drei Händen geschrieben:

[I. Hand] **Von der Widergeburt des menschen philippi Theophrastj Paracelsj.**

[II. Hand]. 15. Bögen.

[III. Hand]. Von der widergeburt des menschen. Wie er vom dötlichen leib auf Adam . nach der ersten schöpffung . vnd vom undötlichen leib auf Christo . nach der Andern Geburt . zuuersteen sej.
Librj Theophrastj paracelsj.

Man Soll frej aus dem geist reden vnd gantz hungerig gleich als einer der von allen menschen nichts hat. Der ist gantz ein hungeriger mensch . der soll reden . vnd khein gefuterter man. [Diese 4 Zeilen sind ausgestrichen].

[I. Hand]. Colligite fragmenta ne quid pereat.
Eu. f. g. lasse dise schöne sachen selber abschreiben . Hab es in der Zeitt nitt ghabtt . selber zue verferttigen . vnd dan binden . ꝛc.

Die 2. Hand, welche auch Bl. 186—245 der Handschrift (Auslegung des Prophëten Daniel) geschrieben, möchte ich nach eingehender Prüfung für die des Dr. Karl Widemann halten, da sie im Ductus und in unzähligen Kleinigkeiten mit derselben völlig übereinstimmt, trotzdem die Schriftzüge einen viel kräftigeren Character haben; sie scheint einer Periode seines Lebens anzugehören, aus der uns sonst keine Handschriften erhalten sind (ausser No. 165) . Von ihr sind vielfach Randbemerkungen im Folgenden beigefügt. Zweifellos stammt ferner von Widemann her Bl. 246—311, wie wir noch sehen werden. — Eine 4. Hand hat die zunächst folgenden Seiten 131a—142b geschrieben; Hand I kehrt erst auf S. 144a wieder.

Bl. 131a—142b **Liber De Religione perpetua Theophrasti paracesij** [!] ꝛc. **H.**
Do vnß Gott nhun Beschaffen hat, vnd darzu Ainem jeden sein gab geben . sich derselben zuerhalten auf Erden, vnd Aber dieselbig ist dermassen dz wir die füeren solen auf erden Seligclich . vnd nit vnseligklich, dan da ist nichts dz vnß got geben hat . es ist vnß gegeben, das selbig seligklich zu gebrauchen . . . . , . dann vnssere gaben . die vnß Gott Geben hatt werden vns nach volgen . in denn himel, vnd die werckh so wir Ausserhalb denn gaben Gottes gethan haben, werden vns nachvolgen . in die Ewig verdamnus . dan merckhet . bey dem höchsten wirt ein jeder Examiniert werden. Finis.

Stimmt mit No. 89 Bl. 502—512 gut überein. — Den Rest des Blattes 142b und Blatt 143a nimmt eine Aufzählung von Papstthaten (110—1262) ein, die ausgestrichen ist und nicht zum Uebrigen gehört. Bl. 143b ist leer.

Auch die vordere Seite von Blatt 144 ist ausgestrichen; sie ist von der ersten Hand geschrieben, ebenso das Folgende bis Blatt 157a. Ueberhaupt gehört das obige Titelblatt 130 eigentlich erst zu Bl. 144ff; die Blätter 131 bis 143 sind beim Binden zu unrecht dazwischen geschoben. Anderwärts beginnt das Buch **Von der Wiedergeburt** wie hier auf Bl. 144b.

Bl. 144a—157 In Johannem

[II. Hand]. Man soll frej auß dem Gaist reden, vnd gantz hungerig alß gleich ainer, der von allen menschen nichts hatt, der ist ganz ain hungerig mensch, der sol reden vnd kein gefueterter man,

1. Johannes 2 Vnd die salbung, die ir von im entpfangen bleibe in euch, vnd beturfft nit dz euch Jemandts leer, aber wie die salbung auch lehret allerlaj, also ists auch war, vnd kain lugen, vnd wie sy euch gelert, so verharet darin. [Vers 27]

1. Johannes am 3ten ein Jeder der auß Gott geboren der Sundiget nit dan sein samen bleibet in im, darumb mag er nit Sunndigen, dan er ist aus gott geborn, daran werden geoffenbaret die Kinder gottes vnd des teuffels Khinder [Vers 9 und 10]

1. Johannes 5 wir aber wissen dz der Sun Gottes Komen ist, vnd hat vnß einen sinn gegeben, dz wir den erkennen der warhafft ist, vnd wier sindt in den warhafften in seinem Sun Jesu christo [„dißer ist der warhafftig Got vnd dz ewig leben. khindlin hietet euch vor den abgötern“. Von Hand III beigesetzt] [Vers 20 und 21]

Wie der mensch ist vom totlichen leib auß adam nach der ersten schopffung vnd vom vntötlichen leib aus christo nach der andern geburt wie solchen zuuersteen sey, volgt.

[Bis hierhin ist alles durchgestrichen; der letzte Absatz gehört anderwärts zum Titel des Buches „Von der Wiedergeburt des Menschen“, dessen sonstiger Text nun beginnt:]

[Bl. 144b] Darmit nit allein wie ich bißher geschriben hab, gnugsam die menschliche Composition, oder zu samen einigung oder verfuegung, furgehalten, sonder dz noch mer darzu von notten, gleich sowoll verstanden soll werden, darmit vnder anderem der mensch sich selber desto pas erkenne, dan was

sol ainer Sau ain perle, dz ist so der mensch sich nit erkent, so ist er ain sau . . . . in dennen seindt die schlussel zum reich gottes, in denen ist vergebung, in denen ist segen, in denen ist dz liecht der welt, von denen ghet der weg vnd die warhait, dan aus denselben seindt sy in denen seindt gut hierten aus denen werden die Apostel auß denen die heiligen dz alles geschicht im leib der neuen geburt, in Adams garnit, dan er ist zu nichten gut [darumb weiter von dem himblischen lauff zu wissen ist der grundt vnd vrsprung, wie er zu erfaren sej den selben proceß vnd ordnung wil ich hernach uolgent setzen, nach inhalt seiner vnderscheidung.] Finis.

Der Schluss von der Klammer ab ist in der Handschrift durchstrichen und fehlt in No. 88 Bl. 133b—140b, mit der unser Text, soweit ich vergleichen konnte, gut übereinstimmt, ebenso in Nr. 108. Widemanns Hand (No. II) hat hier vielfach Randbemerkungen beigefügt. — Es folgen nun zwei leere nichtgezählte Bll., darauf das folgende Titelblatt, das vielleicht von Hand III geschrieben ist, während der Text von einer 5. Hand stammt.

Bl. 158a **Librj De Confessione Penitentia remissione Peccatorum.**

Bl. 159a—170a Der Text, dessen vielfach (von Hand III?) corrigirte Ueberschrift ursprünglich lautete:

Ex lib: de confessione peniten: et remißion:
Beüchten ist So ain Mensch vbels thuett vnd bekentts, das ain vbel ist, gibt Im Selbs nit recht Im argen, Solichs bekhennen ist ein Beichten, als zinnß Nemen von Hundert funf . ist ein betrug, Ders bekhennt Confitirts, der aber Sagt es sey recht der bestets nit, Confitirn . ist ein diemutt, nicht Confitirn ist ain hoffart vnd ein sich selbs nit erkhenen,
De pęnitentia . Bueß ist ain peüchten wie obsteht vnnd vns auch gegen die versehnen, den wir gesündigt haben . . . . Darumben stand ab von der hochfartt . Ihr Menschen kinder alle . Dann die Hoffart verstopfft vnns, vnnd behelt Nun die Sünde ꝛc. Finis.
Bl. 170b—172a **Vorredt yber Jacob vnd Juda Epistel:**
[Was ganz ausgestrichen ist wie das vorhergehende „Finis“ und dafür „Beschluß“ als Ueberschrift gesetzt.]
Also ist auch Jacobus Apostolus Epistel, dieweils nit einem Jeden kopff, noch seinen Sprewern Innsteet verworffen vnd veracht worden . . . . Das in der Epistel ein ander nach gefunden wirtt, ob der Gaist Jacobj zu scharpff sey dysen Sprewerspalltigen oder nicht ꝛc.

Das Ganze findet sich ebenso in No. 88 Bl. 258a—264a, womit unser Text gut übereinstimmt; vergl. Theil I No. 306 und 311, wo diese beiden Abschnitte gedruckt sind, und unsere Handschriften No. 90 und 95.

Es folgt von Hand IV, der Titel ganz durchstrichen und von Hand III in „Liber De Ordinatione Dominj phil: Theo: ab Hohenh.", von Hand II in „de ordine donorum" korrigirt:

Bl. 173a—185a. Philissophia: **De ordine domine** Das Ist: Von gaben Gottes vnd weltlicher Ordnung Nemblich wie Gott Alle Gaben Auftailt vnd ain Ordnung gehalten sol werden In allen weltlichen Stenden außgetailt in vier Monarchia durch Doctor Theophrastum Paracelsum von Hochenheim:

Ex Libro de Ordinare domini.

Gott hatt vnß gaben geben, auf Erden, vnd kräfft derselbigen, die ain Jegclicher gebrauchen mag vnd soll, nicht im selber sonder dem Andern Alß sich selbst . Darumb ist sich wol zu bedenckhen, wie ain Jegcliche gaab zugebrauchen sey, gegen dem Nechsten , damit auf dz, dz gebot Gottes volkhommen erfilt werde, wiewol der Satan dise Liebe deß Nechsten gar hefftig vnd vil verhindert hatt, vnd auf den Aigen Nutz Zeucht vnd treibet . . . . [Bl. 181a] . . Ausserhalb der Monarchen, seindt etliche Rotten mit Eingewurtzelt . . . . . . [Bl. 181b] . . sye besitzen den Obristen stuel vnd denn obristen sitz am Tisch vnd werden vor aller welt hart gehaissen . [Bl. 182a] Weitter ausserhalb der vier Monarchia . ist noch ain Narung von Gott beschaffen . . . . [Bl. 182b] dann deß Teuffels Regement ist nichts annders ꝛc.

Vonn denn Kauffleuthen ist zue wissen so ainer ainem feindt ist, wie khöndte er in ain vnbrüederlichen standt vnd wessen khomen . . . . so sey die stundt verfluecht darin Ich geboren bin zue ainem Mennschen, vnnd nicht zu ainem hundt der seligclich lebt . ꝛc. Finis.

Stimmt gut mit Leiden (No. 89 Bl. 515—522) überein, nur sind die beiden letzten Absätze vor den „Kauffleuten" wie in Görlitz verstellt, was wohl das Ursprünglichere ist; die Hand III hat am Rande die Bemerkung gemacht, daß umgestellt werden müsse (wie in No. 88). Randbemerkungen von Widemanns Hand (No. II) finden sich nur zweimal hier. — Bl. 185b und drei folgende ungezählte Blätter unbeschrieben. Darauf beginnt Hand II (Widemanns) das Folgende zu schreiben:

Bl. 186a—245b. **Außlegung des heyligen Propheten Danielis** , ex Autographo Theöphrastj Paracelsj Eremitae

[Am Rande von derselben Hand: „Dise Schrifft allain ist 100. thaler gar' wohl werth ꝛc. Bitt vnderthenig e. f. g. wöll sie vleissig vnd oft lesen . ꝛc."]

Caput Primum. Zum ersten sollet Ir Merckhen zum anfang vnd eingang (. Weile vns in Allen dingen der anfang zue wissen von nötten ist Dann was auf den sandtt gebauet, Ist vns nitt anzuenehmen weil es vmbsonsten vnd vergebens.) Dz aber auf ain felsen gebauet dasselbe sollen wir auf vnd anemen. Dorauf wellen wir den Anfang des ersten Capitels Danielis beschreiben; wellen vns darinnen befragen vnd ersehen von wannen Daniel seine Weißheitt kommen sey darmit seine gesicht vnd Träume erkhant werden.

Erstlich befindet sich im Text das Ers alles von Gott habe . . . . Nue wohl dem der In Christo biß inß ende bestendig lautter ohne falsch auß herzlicher liebe verharret v. sich mitt Allen heiligen wie Daniel in die Reuee Gottes legett v. so lang biß die Zeit der auffererstеung kombtt Inn dem theil der Lebendigen gleichförmig verharret . v. Aller christen besoldung, durch Christum Jesum erlangen möge, dz thue du ô Herr Jesu Christe komb bald verzieh nicht lenger vmb Deiner Zuesagung willen Amen Amen.

Laus Deo solj semper et vbique.

Dieser Danielkommentar besteht aus 5 Lagen von je 12 Blättern in 4°, also aus Sexternionen, welche auf der ersten Seite mit den Zahlen 1., 2. bis 5. bezeichnet sind. Der Text besteht aus 12 Capiteln, es fehlt aber völlig die Einleitung, welche der Druck (Theil I No. 306) und die Handschriften No. 88 Bl. 516 ff., No. 95, No. 104, No. 105 und No. 108 bieten. Die andern Handschriften haben bei diesem Kommentar die Bezeichnung „Liber quartus", welche unserer Handschrift und dem Drucke mangelt.

Was den Text unserer Handschrift angeht, so steht sie ganz allein da. Während alle andern mit dem Drucke von 1619 stimmen, weicht die unsere durchgehends erheblich ab, ist bald kürzer, bald etwas weitläufiger, als die andern Texte alle, auch sonst im Ausdruck verändert, stellenweise so stark überarbeitet, dass man gar nicht mehr von demselben Texte sprechen kann. Für Widemann'sche Aenderungen kann ich das nicht halten, aber doch scheint mir der Text, der ihm zur Abschrift vorlag, eine Bearbeitung zu sein, während die sonstige Ueberlieferung das Ursprüngliche bietet. Eine nennenswerthe Veränderung des Sinnes habe ich nicht beobachtet.

Es folgt nun auf Blatt 246—311 der im Wolfenbütteler

Mscr. 28. 4. Aug. (No. 98) fehlende Abschnitt, der hier noch die alte Foliirung 67—132 in rother Tinte trägt.

Bl. 246a—311b (67—132). **De Antichristo Sermo Primus Theophrastj Paracelsj** . [am Rande: „Anno Dom̃inj 1597 . Mense Februa."] Cauete à fermento Pharisçorum et Saducaeorum . &c. Ihr Christen in Christo, Christus legt vns für ain spruch vnd leret vns aus seinem gottlichen Munde da Er spricht, hüetet euch vor dem Saurtaig der Pharisaeer, dz Ist des Tempels leütt, die Öbersten herren vnd Verwalter, dz wir diß recht verstanden nach dem Willen Gottes vnd nicht des Menschen . . . .

Bl. 250b (71b) De Antichristo, Sermo Secundus.

Bl. 255b (76b) De Antichristo, Sermo Tertius.

Bl. 261a (82a) **In Incantatores,** Maleficos, Schröttel. Gspenst . Gaister, Melancholicos Doctori Bozen von Ruffach aus dem Opffer . Sermo Primus.

[Wo hier im Titel eine Lücke gelassen ist, hat Widemann ein Wort, wahrscheinlich „Anabaptistas", ausradiert und dafür hingeschrieben: „dise vnderstrichene 4 steen in Ettlichen manuscriptis nicht", er meint damit, daß „Schröttel . . . Melancholicos" in andern Handschriften fehle, wie wir es z. B. in No. 89 Bl. 470 gesehen haben, wo auch der Doctor Bozen (al. Bolzen) von Ruffach sich nicht findet (vgl. dagegen No. 95 Bl. 164b). Interessant ist dabei auch, daß Widemann also mehrere Handschriften gesehen hat, deren keine jedoch das Original war, sonst hätte er es sicher angemerkt.]

Bl. 266b (87b) In Incantatores, Sermo Secundus.
Bl. 271 (92)b In Incantatores, Sermo Tertius.
Bl. 278 (99)a In Incantatores, Sermo Quartus.
Bl. 282 (103)a In Incantatores, Sermo Quintus.
Bl. 289 (110)b In Pseudodoctores, Sermo Primus.
Bl. 293 (114)a In Pseudodoctores, Sermo Secundus.
Bl. 295 (116)a In Pseudodoctores, Sermo Tertius.
Bl. 306 (127)a De Pseudodoctoribus, Sermo Quartus.

[Am Rande „Tria miracula : habent :"]

. . . . . Also fallen sie baide in die gruben, dz Volck dz der kolbe vnd die Fursten verfüeren, dasselb alles wirtt von Christo erlediget werden . das Annder aber in die Ewige verdamnus gehen mit Ierem Pracht, Pomp, Reputation vnd gwalt der Prediger . ꝛc. do werden nimmer mehr synagogen sein noch hohe schuelen, sonnder grißgramen heülen vnnd Pellen . &c.

Die Reihenfolge der Handschrift ist also im Allgemeinen dieselbe wie in Leiden 25 (No. 89) Bl. 461—501, doch stimmt unsere Handschrift

im Text öfter gegen Leiden mit dem Drucke von 1619 (Theil I No. 311) überein, z. B. ist das Ende des 5. Sermo in incantatores viel weitläufiger als in No. 89 und mit dem Drucke ganz übereinstimmend. Sermo I in Pseudodoctores stimmt hier mit dem Drucke S. 25—28, hat aber am Ende keinen Vermerk über einen Defect, ebenso stimmt der Sermo II mit dem Drucke. Der Bibeltext ist von Widemann immer lateinisch gegeben.

Das „(als Falcifer)" des Druckes S. 92 fehlt der Leidener Handschrift und ebenso der unsrigen, doch schreibt unsere Handschrift häufig von „falcifero" am Rande, was manchmal mit „M. L." = Martin Luther erklärt ist; überhaupt hat Widemann hier sehr viel auf den Rand geschrieben, was seine vielfache Uebereinstimmung mit dem Inhalt des Mscr. dokumentirt.

Ich vermuthe, daß Widemann den Danielkommentar erst nach 1600 geschrieben hat; daß er selbst aus Wolfenbüttel 28. 4. Aug. 4° die Sermones in Incantatores herausgenommen habe, halte ich nicht für wahrscheinlich. An welche hohe Persönlichkeit sich seine Notizen wenden, ist mir unbekannt (vielleicht an Moriz I von Hessen?).

103. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, Extr. 263 . 5 . 4°. Titel + 76 Bll. Das Ganze von einer Hand aus der 2. Hälfte des 16. Jahrhunderts (um 1580) sauber geschrieben. Auf dem Titel findet sich von Widemann's Hand der Eigenthumsvermerk „Ex Bibliotheca C. W. MD." [Caroli Widemann Medicinae Doctoris]; er hat also das Mscr. besessen, wenn auch nicht selbst geschrieben.

Außlegung . Vber die Zehen Gebott Gottes . Durch den Edlen vnd Hochgelerten Herren : D. philippum Bombast von Hohenheim . Genant Theophrastus paracelsus.

Vorredt . yber die Zehen Gebott Gottes.

Wiewoll Gott vff gegenwerttiges geredt . vnd gebotten hat so vor augen gelegen hat . Auf dz dasselbig vermitten würde . vnd diese Gebott für gegenwertiges nicht allein anzunemben . sonder auch für zükünfftiges, dieweyl vnns Christus dahin weyset . . . . vnnd die Apostell die er auch liechter gehayssen hatt, leüchtet, vnnd weder Israhel . noch Gallileam oder Judeam fur gehalten hatt . Allein sich selber vnd seine Apostell . In demselbigen liecht sollen wir wandeln . vnnd sonnst in keinem andern . Nicht yn vnnser außlegung oder verstandt . Finis.

Es ist der selbe Kommentar zum Dekalog, den wir schon in No. 88 Bl. 468—514 angetroffen haben. Vgl. auch No. 108.

Ausser diesen sieben Handschriften, welche theils von Widemann geschrieben waren, theils in seinem Besitz sich befanden — ein Leidener, fünf Wolfenbütteler und ein Gothaer Mscr. — sind uns noch folgende begegnet:

a.) geschrieben:

8. Leiden, Cod. Voss. 17 . 4°, geschrieben zwischen April 1588 und September 1595 Augustae Vindelicorum; vgl. No. 67.

9.) Leiden, Cod. Voss. 21 . 4°, Juni 1589 — Dezember 1595 Augustae Vindelicorum; vgl. No. 55.

10.) Tübingen, J. F. IX. 133 . 8°, August 1596; vgl. No. 125.

11.) Wien, Mscr. 11347 . 4°. Ohne Datum; No. 69.

b.) Besitz und Notizen:

12.) Leiden, Cod. Voss, No. 56 . 4°; vgl. No. 54 und 124a.

(13.) Wolfenbüttel, 45. Aug. 4°. Ist vielleicht nach Widemann abgeschrieben; vgl. No. 111.

Jedenfalls hat Widemann dem Paracelsus und besonders seiner Theologie ein grosses Interesse zugewendet; doch hat er auch vieles Andere sich abgeschrieben, was mir vielleicht nur deshalb noch nicht zu Gesichte kam, weil ich nur Paracelsisches suchte. Unsere No. 67 ist schon ein Beweis dafür. 1629 stand er mit dem Landgrafen Moriz I., dem Gelehrten, von Hessen wegen Verkauf seiner zahlreichen in 50 Jahren gesammelten Handschriften in Verhandlung (vgl. Christoph von Rommel, neuere Geschichte von Hessen, 2. Bd., Kassel 1837, S. 535 und 521 und unsere No. 165); noch heute wird eine Reihe von Briefen von ihm an den Landgrafen auf der Landesbibliothek in Kassel verwahrt (Ms. Chem. Fol. 19. 5) aus der Zeit zwischen dem 1./11. October 1629 und dem 28. Februar 1631, welche uns den hochbetagten Mann im tiefen Elend eines um seines Glaubens willen verfolgten Augsburger Protestanten zeigen.

Aus seinen handschriftlich hinterlassenen „Annotata Medico-Chemica" theilt Georg Hieron. Welschius in seinen „Curationum Exotericarum Chiliades. II. et Consiliorum Medicinalium Centuriae. IV. cum adnotationibus", Ulm 1676, 4° einige therapeutische Notizen mit, im ganzen fünf (Centuriae S. 181—183 und Chiliades S. 11 und 237), welche namentlich einen Petrus Vincius als Gewährsmann nennen und Widemann als einen der chemischen Medicin geneigten Eklektiker kennzeichnen. In seinen am Ende dieses Bandes unter den Kasseler Handschriften zu besprechenden Verzeichnissen (No. 165) nennt er diese Handschrift „Mein Vademecum in 8. Varia chymica Medica".

---

104. Bern, öffentl. Bibliothek, Mscpt. 529. 4⁰. 226 gegen Ende des 16. Jahrhunderts (1577?) von einem Schreiber, der verschiedentlich die Anfangsbuchstaben seines Namens M. F. H. als Monogramm angebracht hat, beschriebene Bll. Auf dem ersten Blatte, von der Hand eines Bibliotheksbeamten aus späterer Zeit, eine Inhaltsangabe über 6 der 7 hierin enthaltenen Schriften „Phil. Theophrasti Paracelsi ab Hohenheim Theologia Germanica h. e.“

Bl. 1—44a. **De Septem punctis Idolatriae Christianae.**

Theophrasti ex Hohenheim Germanj.

Theophrastus Ab Hohenheim Von der betrachtung vnd gottesdienst zu Valentio vnnd Remigio Italis der heylligenn geschriefft profefsoribus.

Euwer täglich widerbellen vnd scharpf redenn wieder mich von wegen der warheyt, so ich etwan vnd etlich mal in tabernen, kriegen vnnd würtzheusernn geredt wider das vnnütz kirchen gehn, ... Hie endet sich das Buch von den siebenn verdampten wercken der Christen durch den Irdischen Lucifer erdacht, vnd dz volck damit verfürt Des Groffen Theoprasten von Hohenheim Doctoren Saltzburg. Finis.

Unser Berner Codex scheint auf guter Quelle zu beruhen; vgl. No. 88 Bl. 205—226; No. 98; No. 105; No. 108; No. 111 und No. 114. — Es folgen drei leere Blätter, sodann das Titelblatt:

Die 14 parabol So Christus geredt hatt durch den Euangelisten Sanct Matheum beschrieben: Außgelegt durch Theoprasten hochenheim Doctorem Heremitam.

Bl. 49a—95b. Die Erste parabell Mathei 13.

Sequitur totus textus iuxta expositionem.

Bey dem außgang Christi vonn dem *anderen vnnd so er sein fürnemmen* hauß solt ihr verstehen dz ein Jglicher soll weichen von dem andern vnd so er sein fürnemen geredt hatt mitt dem selbigenn, das ist, ein ieglicher Apostel, der da dz wordt Gottes verkündet . . . . . [das kursiv Gedruckte hatte der Schreiber als unsicher untertüpfelt, es gehört nicht dahin] . . . . den die warheit, der Hunger des wordts Gottes lest sie nit locierenn.

Caput 1. Egressus Jesus Jordane. Da giebt vnns Christus ein Ahnzeigung dz eim iglichen, in dem dz wordt gottes ist, zugleicher weiß bestehet, wie Ihm dz ist . . . .

[53a] Caput 2 Ecce exijt qui seminabat. Also soll ein prediger sein, der dz wordt Gottes verkündiget, wie Christus in diesem

schiffen, allein von dem wordt Gottes sagen vnd nichts gedencken von Irdischen dingenn . . . . der ohren habe der hör . . . . der sohm neben dem weg . . . . der sam deß felsenn . . . . der Som vnder den Dörnen . . . . der Som der guten Erden . . . . . verflucht ist dz handtwerck do dan der Lust gesucht wirdt vnd gebraucht dan darin liegt die vergeffung deß geistes mit seiner noturfft.

[61 a] Das Ander Capitell vber daß ander Parrabell Christi Im 13. cap. Mathey Textus Christj Zugleich wirdt das reich der Himmel den Seenden menschen den guten Samen Ihn sein Acker . . . . Das dritt parabell Gleich ist daß reich der Himlen einem Senfkorn . . . . die dz reich suchen in schlechten röcken alle tag im hertzen vnnd nichts mit dem maul vnd mit dem groffen apperso [Apparat] vnnd ornament der Theuffel erdacht hatt uff den spruch ob iat . . monere sensum ꝛc. Finis.

Dieser Kommentar zu den Gleichnissen des Matthäus ist gänzlich verschieden von den Sermones in Similitudines No. 89 Bl. 249—293. Er ist hier nur fragmentarisch gegeben und wird uns in einem viel späteren Kopenhagener Mscr. (No. 120 Bl. 129b—139b) nochmals vollständiger und mit den Leidener „Sermones" zusammen begegnen.

Bl. 98—157 [Titelblatt] Theophrastus von Hohenheym **vbern Propheten Danielem.**
Nachdem vnd gehort habt In den andernn büchernn von den falschen Christen vnnd falschen prophetenn, welchs den der Nam ist von Christo eingesetzt . . . . Nun aber dz gehört nicht mehr darzu, so dz endt kompt dz die heilligen Gottes ie dar liegen, wie da viel vermeldt so lang biß die zeit der aufferstehung kompt in dem theil der lebendigen ꝛc. finis.

Vgl. No. 88 Bl. 515—544; No. 95; No. 102; No. 105; No. 106; No. 108 und den Druck von 1618 (Theil I No. 306). Unser Text steht der No. 88 ziemlich nahe.

Bl. 158 Titelblatt: **Außlegung des Thritten Theylls des Psalters Dauidts die erste Dinstinctio** Durch Philippum Theophrastum Paracelsum Genandt von Hohenheim der H. Schrifft Medicinae vnnd Philosophiae Doctorem, Germanum. 1. 5. 77.

Bl. 159a—169b Außlegung deß drittten Theyls des Psalters Dauids, die erste Distinctio Durch D. Theophrastum Hohenheimensem.

Psalmus 75. Notus in Judaea Deus . in Israel magnum nomen eius. Asaph. Hie treibt dieser prophet mächtig daß volck durch den gantzen Psallmen auß, dz sie sollen auffsehen haben auff Gott vnsern Herrenn, vnd giebt ihnen Herberg zuuerstehen, dz so heimlich nichts geschehen khan im gantzen Judaea, daß Gott verborgen sey . . . . Darumb sagt der prophet das vrtheil wirdt fallen disser generation vnd es werden vndergehn durch dz die grosse heupter der welt der fluch wird gehn vber die So auff Hohen Rossen vnd wägen ihr hoffart tragen. ꝛc. Finis T. H.

Unser Mscr. enthält nur Psalm 75 (76); der Bibeltext ist allenthalben lateinisch gegeben; die Handschrift weicht im ganzen wenig ab von No. 92 (vgl. auch No. 93, 95, 101 und 105), doch ist sie entweder nach einer sehr schlecht leserlichen Vorlage oder recht flüchtig abgeschrieben; denn es finden sich hier häufig (wie auch sonst in diesem Berner Codex) grobe Entstellungen des Sinnes, wie „Herberg“ für „hierbey“ u. s. w. Die Jahrzahl 1577 auf dem Titelblatt, welche sich auch in einem Schnörkel auf demselben nochmals eingetragen findet, ist vielleicht der Vorlage des Abschreibers entnommen, oder sie ist wirklich das Datum unserer Abschrift, was den Schriftzügen nach nicht unmöglich scheint.

Bl. 170a—198a. **De sancta Trinitate** Daß ist gründtlicher bericht vnnd erklärung der heylligen Dreyfaltigkeyt gottes, wie die vnnd wz davon zu halten oder verstandenn soll werden durch D. Theophrastum Paracelsum.

Vorrede An den vnpartheyschenn Christlichenn Leser. Eß ist euch gut wissendt dz auß vnserm nechst conuersirn etwaß von der H. Trinitet geredt ist wordenn, aber dem fürnemen noch nit beschlossenn . Vrsach daß sich nit gebürtt an dem selbigen endt vnnd ordt sich midt solcher redt zuuormerken zu lassen . . . . Geben zu Saltzburg ahn vnsern frauwen abent natiuitet, der weniger zahl im 24 Jahr. Caput 1 . . . . welchs wir alle vom H. geist gewertig seindt, vnnd möcht von vns selbs der vns erleucht auf seiner göttlichen gnadt in Ewigkeyt. Amen. Finis.

Wieder ziemlich nachlässig geschrieben und mancherlei Textverschlechterungen aufweisend gegenüber dem Leidener Texte No. 88 Bl. 264 ff. Vgl. auch No. 95, No. 96, No. 105, No. 107, No. 112 und No. 114.

Bl. 202—217 **Daß Liebell vom Sacrament corporis Christj Einzunemmen zu der Seligkeyt.**
Zu der vrsachenn Ist am ersten zu gehn, warumb vnns Christus sein leib gebotten habe zu essenn vnndt sein bludt zu trincken, vnnd vns die säligkeit zu erlangen, so gantz in die weissung gesetzt hatt seines fleischs vnnd bludts, vnnd darauff ahngezeigt daß der da ewig leben werdt vnnd In Ihm bleibenn . . . . vnnd ist ein harter verstandt, dan die redt ist euch hart darumb ihr in den paramitischen [!] geschriften ferner erleucht werdt vnd Also Enden zu dieser collation.
Finis T. H. de corporis Christj sumptione
M. F. H.

In den Aeußerlichkeiten steht unser Text der No. 88 Bl. 290 ff. näher als der No. 110; der Text weicht in allen Handschriften wenig ab (vgl. auch No. 105 und 108). Der Anfang ist 1618 gedruckt erschienen (Theil I No. 303 S. 15—20).

Bl. 218a—226a **Libellus De Baptismate Christiano T. H.**
Sich haben sehr bemühet die aufleger vber die vier Euangelisten In den Capitteln, da sie von dem tauff schreiben . . . . [225 b.] . vnd waß mehr zu diesser außlegung gehört, werdet ir finden in der Interpretation der Euangelisten am endt dieses Texts so vom tauff geredt wirt vnd gemeldt Finis libellj de Sacramento Baptis: T. H.

[226a] Allein Christus taufft vnd khein priester, der tauff ist Christus vnd khein wasser . . . . sein bludt vnnd fleisch, ist der tauff , Der weschet alles hinweg.

Stimmt ziemlich geuau mit No. 88 Bl. 287—289; vgl. auch No. 98, No. 104, No. 105 und No. 110.

Einen grossen Werth vermag ich dieser Berner Handschrift nicht beizulegen. Mehr Werth würde es für die Paracelsusforschung besitzen, wenn uns die „allerley Fragmente Theophrastischer Handschrift“ erhalten wären, welche nach Huser's Mittheilung der Berner Patricier Hartmann Ammann besass. — Vgl. auch das folgende Manuskript.

105. Bern, öffentl. Bibliothek, Mscpt. 500. 4°. 157 Bll. von vier verschiedenen Händen gegen Ende des 16. Jahrhunderts geschrieben. Der erste, anscheinend späteste Schreiber hat die 16 Fascikel von je 4 und 6 Bogen (Quaternionen und Sexternionen) geordnet und No. 1, 2, 3, und 7 selbst geschrieben; die drei andern Nummern sind von drei verschiedenen Schreibern ge-

schrieben. Auf dem 1. nicht bezeichneten Blatte eine Inhaltsübersicht des Bibliothekars.

Der Inhalt ist ganz derselbe wie bei der vorhergehenden Berner Handschrift, nur die Reihenfolge ist eine andere:

Bl. 1. **De Baptismate.** T. H. (Mit einigen Marginalien und Unterstreichungen.)

Bl. 8. **Vom Sacrament corporis christj ein zunemen zu der seligkeitt.**

Bl. 20. **De sancta trinitate.**

Bl. 40. **Die 14 Parabol So Christus geredt hatt durch denn Euangelisten Sanct Matheum beschrieben.** Außgelegt durch Theophras: Hohenhaim Doctorem Heremitam.

Bl. 76. **Thtus von Hohenheim vber Prophetam Danielem.**

Bl. 120. **Außlegung deß dritten Theils deß Psalters Dauids die erste distinctio,** Durch Philippum Theophrastum Paracelsum, genandt von Hohenheim, vnd Philosophiae Doctorem, Germanum. 1577.

[Also die gleiche Jahrzahl wie in dem vorhergehenden Berner Manuskript! Unter der ersten 7 sieht eine blasse 8 noch undeutlich vor; unsere Handschrift dürfte also in den achtziger Jahren des 16. Jahrhunderts geschrieben sein. Im Texte finden sich keine so groben Versehen wie im Text der No. 104 und auch sonst manch' kleine Abweichungen.]

Bl. 128. **De Septem punctis Idolatriae Christianae** Theophrasti ex Hohenheim Germani.

Die Texte der No. 104 und 105 stimmen im Ganzen gut überein, überhaupt stehen sich die beiden Handschriften recht nahe und haben jedenfalls die nämliche Vorlage benutzt, vielleicht ist sogar unsere No. 105 von No. 104 wenigstens theilweise abgeschrieben.

106. Greifswald, königl. Universitätsbibliothek, Mss. Theol. Quart. 8. 230 Bl. Die Handschrift besteht aus drei Theilen, welche gesonderte Blatt- resp. Seiten-Bezeichnung aufweisen; alles ist gegen Ende des 16. Jahrhunderts (1595—1597) geschrieben. Die Schriftzüge der drei Abtheilungen sehen sich recht ähnlich. Der erste Abschnitt (Titel + 60. fol. Bl. + 1 Bl. Register + 4 leere Blätter) enthält den Weigel'schen „Dialogus de Christianismo"; der Name des Verfassers ist später eingesetzt; am Ende findet sich das Datum „15 July 95." Der 2. Abschnitt bietet auf 145 Fol. Blättern allerhand Paracelische

Theologica, doch wird Hohenheim's Name in diesem Theile gar nicht genannt.

Bl. 1—59a. **De Autichristo** Sermo .I.

Cauete a fermento Saduceorum & pharisaeorum . Ihr Christen in Christo Christus leget vnß ein spruch vnd lehret aus seim gottlichen mundte . . . . [Sermo 1—3] . . . . . .

[Bl. 15a] In Incantatores Maleficos Anabaptistas, Schrötel, Gespenst, geist Melancholicos. Doctor Bozen Ruffach . auß dem Offer . . . . [Sermo 1—5] . . . .

[Bl. 41a] Sermo I In Pseudodoctores . . . . [Sermo 1—4] . . . . Das volck dz der kolbe vndt die fürsten verfuhrete, dz selbige wirdt von Christo erlediget werden, dz Andere Aber wirdt in die Ewige verdamnuß ihr ein pracht, pomp, reputation vndt gewalt der prediger gehen, da wirdt nimmer Sinagogen sein, noch hohe schulen sondern grißgramen vndt bellen ꝛc.

Nur im ersten Sermo sind die Bibelworte lateinisch gegeben, sonst immer deutsch. Die Reihenfolge ist dieselbe wie in No. 89 Bl. 461 bis 501, aber die Eintheilung der „Pseudodoctores“ stimmt mit dem Drucke von 1619 (Theil I No. 311 und 313) überein, nicht mit dem Leidener Manuscript.

Bl. 59b—60b. **Ex Libro de Resurrectione et Glorificatione corporum.** Deum qui te genuit dereliquisti et oblitus es Dei Creatoris tui Zwei herkommen haben wir menschen . . . . In Summa vnser haab auf Christo wirdt abfallen vom leibe auß Adam wie eine biernn vonn Baum.

Weicht von No. 83 S. 339—341 und No. 88 Bl. 320—321 nur wenig ab. Vergl. auch No. 90 Bl. 232 ff.

Bl. 61a—65a. **Ex Libro De Potentia Gratiae Dei.**

Alle Ding kommen aus der wurtzel vnd gehen wider inn sie also kompt der Baum, vnd was ihnn zugehöret allein auß der wurtzel . . . . diabolum, der teglich auf vns siehett vnd vns nachstellet, sondern allein vonn gott lernen durch seinen heiligen geist.

Stimmt mit No. 83 S. 305—310 und No. 98 Bl. 147b—152a; vgl. auch No. 90 Bl. 135—148.

Bl. 65b—70b. **Ex Libro De Martyrio Christi.**

Der irrdische Geist der erden soll nichts, allein der himlische geist des ewigen Lebens Im ersten geist ist freude vnd wollust der Erden . . . . Drumb die ihren sunden liegen bleiben, Beati, der aber in seine Weisheit verhoffet dem wirdt hie noch dort vergeben.

Steht No. 83 S. 311—317 und No. 88 Bl. 307—310 recht nahe, ebenso der No. 95. Vgl. auch die No. 90 Bl. 94 und No. 118.

Bl. 70—76b. **Ex Libro. De Remissione peccatorum.**

So ein schwach geschöpff seindt wir so wir vns zum höchsten bewehren, so werden wir doch in sunden erfunden vnndt können nicht ohne sunde sein . . . . nach dem vnndt er im buch des lebens geschriben stehet vnnd das ist das verlohrne schaff so wider gefunden worden.

Stimmt mit No. 83 S. 317—324 und No. 88 Bl. 310; vgl. auch No. 90 Bl. 122.

Bl. 77a—83a. **Ex Libro De Re Templi Ecclesiastica.**

Der falsch so in einem gerechten ding eingefürt wirdt ist der anfang der abgotterey: Zwen tempel sollen wir haben in vita beata . . . . so vnser hertz da stehet, dabit Deus cognitionem nouae lucis, vnd alle finsternus vonn vnß nemmen. Amen.

Vgl. No. 83 S. 324—331 und No. 88 Bl. 313—317, mit welchem unser Mscr. ziemlich genau stimmt. S. auch No. 90 Bl. 108.

Bl. 83b—89a. **Ex Libro De Officijs, Beneficijs et stipendijs.**

Gott hatt vns eine zaal empter gesetzt die sollen wir halten, als Apostel, Propheten, Doctores Jünger oder discipul . . . . Das vns buben vnd schelmen bas gefallen denn gottes leudte, darumb eilents auf vom schlafe, damit wir noch der betterkeit des Zorns ultimi judicij entrinnen.

Vgl. No. 83 S. 332—339; No. 88 Bl. 317—320 und No. 90 Bl. 32 ff. In No. 83 finden sich die letzten 5 Tractate und in No. 88 die letzten vier genau in der gleichen Reihenfolge.

Bl. 89b—94a. **Ex Libro De Superstitionibus et ceremonijs.**

Auß der ein faldt der menschen, kommen viel grofe superstitiones vnndt böße dinge . . . . euch der maßen auch bekant zumachen dann es ist weiter auf der Zeit, dann es nach seidher dem tode Christi nie gesein ist.

Stimmt vollkommen mit No. 83 S. 345—351, und No. 88 Bl. 323 bis 326, nicht mit No. 90 Bl. 200 und Huser IX, 225.

Bl. 94b—101a. **Ex Libro de Nupta de alienis rebus non concupiscendis.**

Es ist nicht volkommen aus dem Liecht der Natur zu leben, vndt Regieren, Sondern zu dem selbigen leben, ist noch ein Ander ewiges licht . . . . nemlich nichts als gleichheit, fride, vnd einigkeit, gegen einander, keiner hie auff erden reichtumb suche, sondern den im himmel erwarte,

vnd suche, da nichts zergenckliches ist, sondern ein ewiges reichtumb. Finitum 14. 7b: 96 [also am 14. September 1596].

Folgt in No. 83 und No. 88 gleichfalls unmittelbar auf das Vorhergehende. Vgl. auch No. 90 Bl. 149.

Bl. 101b—145b. **Liber Quartus In Danielem Prophetam.**

Nach dem vndt ihr gehörtt habt, inn den andern 4 buchern, von den falschen Christen vnd falschen propheten, welches denn der nahme ist von Christo eingesetzet allen denen, die wider Christum sindt . . . . Caput I . . . . Cap. XII. . . . . wol dem der die Zeit erreichen mag, dz ist wol dem der da verharret in Christo, bis auf dz ende, Nun aber da gehört nicht mehr darzu, so dz ende kompt dz sich die Heiligen Gottes, in die reue legen, wie Daniel vndt so lange, bis die Zeit der Aufferstehung kompt, in dem theil der lebendigen, ipomennes In den vndern.

Vgl. auch No. 88 Bl. 516; No. 95 Bl. 111; No. 102; No. 104; No. 105 und No. 108, sowie den Druck von 1618 (Theil I No. 306). Der Text unserer Handschrift weicht von No. 88 und dem Drucke nur wenig ab. Die letzten vier Schlussworte, welche sich sonst nur im Codex Rhediger (No. 95), dort aber ziemlich verderbt, finden, geben hier wenigstens einen leidlichen Sinn; impomennes ist natürlich Hypomenes, der Zurückbleibende, also der Untenbleibende.

Es folgt nun als dritter Theil der Handschrift auf gleichem Papier als neue Bogenlage mit gesonderter Paginierung, vielleicht von derselben Hand etwas später geschrieben:

[Titelblatt]

Liber De Tribus Facultatibus Et Magica inuentione, Theologiae, Astronomiae et medicinae.

Vom vrsprung der treyen faculteten Theologey, Astronomey, vnd Artzney wie sie erstlich aus der Magia entsprungen vnd waraus sie ihren grund vnd fundament haben.

D. Philippi Theophrasti paracelsi von Hohenheim schreiben an einem guten freundt . 1. 5. 4. 2.

[Unten in der Ecke rechts dieses Titelblattes steht: „18 feb: 97 descripsi ex Jab. Kub. M.] Rückseite des Titels unbeschrieben.

S. 1—34 der Text: Nuhn das ich zur sache komme fahe Ich an vnd sage: Je neher der mensch Der Schopfung ie verstendiger vnd sinnreicher ehr gewesen, hat grossen lust vnd begirdte gehabt zur erkandtnus dessen, so in mit Himmel vnd erden vnd allen deme so darinnen ist erschaffen.

Dise begirte ist ihme Je lenger Je mehr angelegen . . . . , Ihr wollet auch nicht gedencken das ich dieses Jhmandts zum nachtheil schreibe, vor Andern denn gelehrtenn, dehnen ich alles liebes vnd guttes was an mir ist, zuerzeigen erböttig: Sondern allein was Ich hie rede vnd schreibe der einfaltigen warheit zu ehren vnd euch zu gutten also schreiben muß. Bitte derhalben Ihr wollets mit solchem gemutt vonn mir empfangen wie Ichs geschrieben habe, vnd mich Euch aufs treulichste befohlen sein. Dixi.

Es ist eine Schrift Alexanders von Suchten, welche hier dem Paracelsus untergeschoben wird, sich aber sonst unter seinem Namen nirgends findet. Der Text stimmt mit dem erstem Drucke in der Pandora von 1608 (Theil I No. 282) S. 112—142 ziemlich gut überein nnd gibt manchmal eine bessere Lesart. Vgl. Centralblatt für Bibliothekswesen 1893. S. 396, 399, 400. — S. 35 und 36 ein kleines alchemistisches Schriftstück: „Ein schon Gleicnus vom Lapide Philos: Incerti Autoris", das uns hier nicht weiter interessirt.

107. Kopenhagen, königl. Bibliothek, E collectione Thottiana in 4⁰ No. 119. 162 von drei oder vier Schreibern etwa 1590—1610 beschriebene Blätter des gleichen Papiers. Auf dem vorderen Einbanddeckel steht in fast verloschener Tinte: „1585 Gaudet P . . . . ientia operis [?]." Auf dem ersten Blatte:

„Prope est Dominus omnibus inuocantibus eum:
Omnibus inuocantibus eum in ueritate.
Julius á Marenholz Anno 1. 5. 9 5."

Darunter ein lat. Gebet von anderer Hand. Auf der Rückseite des 3. Blattes ein deutsches Gebet, auf dem 4. Blatte eine Inhaltsangabe von alter Hand. Mit dem fünften Blatte beginnt erst die Foliirung. Auf Bl. 72b das Abschriftsdatum 30. März 1595, auf Bl. 92b November 1605.

Bl. Ia—Ib **Den Christlichen Brüdern, Martino Luther, vnnd Johanni Pomerano, D. Philippo Melanthonj, den Apostolischen Mennern.** Brüderliche liebhaber der warheit, in Christo, Christenlich, Ersamen hochgelerten Herren vnndt Bruder . . . . Wir achten die letzten werden das licht sein der ersten.

Unser Text stimmt mit dem der No. 83 gut überein, nur fehlt hier die Unterschrift „Heremita" und die im Görlitzer Mscr. erst 1598 übergeschriebene Zeitbestimmung.

Bl. 2a—38b **Die Außlegung des ersten Capitels Mathej durch Heremitam.**

Summarium des gantzen Capitels.
Am ersten beschreibet der Euangelist, das buch von der gebehrung des Sohns Dauidts, vnndt des Sohns Abrahams , ... vndt zugleicher weise, wie er vns lieb hat, wie er seinen Sohn für vns geschicket hat in die weldt, hat ihn lasseen tödten; also dergleichen sollen wir in der liebe vnsers nechsten, auch also sein von seinet wegen nichts an vns spahren. Finis.
Durch Doctorem Heremitam, nach dem tauff Christj 1495 . im ende des Monats Martij, Anno ꝛc. Christi 1525. aetatis 32. Annis 16. ante obitum.
Bitte wollet mich damit befohlen haben, vnndt meinen Diener, der es euch antworttet, als ein brüderliche trew beweisen, das ers selbst geschrieben hat, vnd zubringet; waß mir von euch zustehet, söll dermaßen gehalten werden.

Das stimmt so völlig mit No. 83 S. 169—249, namentlich der Schluss, dass die Annahme einer direkten Entlehnung aus dem Görlitzer Mscr. unabweislich ist.

Bl. 39a—48b **Vom Fasten vndt Casteyenn.**
Vorrede, Ann dem vnparteyschen Leser dieses Tractats ꝛc. Soll Ich nu hie von fasten vndt Casteyen tractiren? So ist billich undt hoch von noten, solches hoch zuerkleren, dieweil es sich ie so weit vndt mehr dann weit erstrecket . . . . derhalben wier, was weitter hie zumelden von nöten were daselbst sie spahren, vndt anzeigen wollen; vndt also hiemit daß Büchlein beschloßen haben.

Der Text scheint in der Anordnung von Leiden 24 (No. 88) Bl. 227—235 stellenweise etwas abzuweichen; kleinere Textverschiedenheiten sind nicht selten. Vgl. auch No. 108 S. 917.

Bl. 49a—53a **Ex Fragmentis quibusdam super Matthaeum et Marcum.**
Terra mota est:) Dieser erdbieden war vbernatürlich darumb zerspieltdt er die felsen . . . . . .
[50a] Ex Alio Fragmento sup. Matthaeum
Magus:) Ein gelerter, erfahrner, bewerter mann . . . . da nu Diabolus ihn vorliß, da tratten die Engel zu ihm, das ist, worden sichtbar, die vorhin vorborgen wahren.
Stimmt mit No. 83 S. 251—257; vgl. No. 95 Bl. 26—27; No. 118 Bl. 100.
Bl. 53a—59a **Ex Libro, De Thoro Uidua et Uirgine.**
Stimmt mit No. 83 S. 267—279 und No. 88 Bl. 352 ff.
Bl. 59b—60a **Ex Libro, De Religione perpetua.**
Alle gaben, so Vns von Gott geben sindt, sollen wier Seliglich

brauchen, nit e contra, damit wier gott mögen rechenschaft thun . . . . dann die gaben, so vns gott giebt, werden vns nachfolgen, in das ewige, vnd waß außerhalb gethan, in die ewige Verdamnus, dann bei dem höchsten wirdt ein ieglicher Examiniret werden ꝛc.

Derselbe kurze Auszug wie in No. 83 S. 279—280, also ebenso direkt sich anschliessend. Vgl. auch No. 89 Bl. 502; No. 90 Bl. 80 und No. 102 Bl. 131.

Bl. 60b—63a **Ex Libro Prologi, In Uitam Beatam.**

Ein ieglicher soll trachten, das er auff erden sey, das er will nach seinem tode sein, der gute Saame ist gott, der böse Saame der teuffel, ... darauff die hoffnung, das wier vns zu gott versehen d. i. Das sein leiden vnd sterben werde vnser erlösung sein, Zum ewigen, Amen.

Folgt in Görlitz (No. 83) S. 281—286 ebenso, doch kommen im kleinen manche Abweichungen vor; vgl. auch No. 88 Bl. 342 und No. 90 Bl. 210.

Bl. 63b—70a **Ex Libro, De Baptismate**

Sacrament das Wort hatt viel Dollmetschung, die nitt Alle anzunehmen, wegen des falches, so daraus entstehet . . . . alles andre ist Menschen zusatz.

De Baptismo. Der tauff ist ein Zeichen eines Christen, wie ein Kreutz eines Schweitzers . . . . der gantzen Character :/: Creaturen :/: Gottes: darumb, ists nit ein hin werfendes d. i. commune signum, Sondern als ein gewiß Zeichen, Priester Zeichen.

Diese beiden Abschnitte folgen in No. 83 ebenso S. 286—299, Textabweichungen gering; vgl. auch No. 88, 90, 96, 97 und 98.

Bl. 70b—72b **Ex Libro De destructione regnorum et generatione.**

Alle ding gemeiniglich nehmen einen gutten anfang zuuoran mitt einfalt, aber nit alle wege mit vorsichtigkeit . . . . also kein ander straffen, allein die große Erndt wirdts zerstören vndt auffheben.

Gott allein die Ehre. Vollendet zue Wolffenstadt den 30ten Martij, vffm Abendt, vmb 5. vhr, Anno 95.

Folgt ebenso in No. 83 S. 300—305; vgl. auch No. 88 Bl. 345.

Bis hierher hat also alles dem Anfang der No. 83 entsprochen, nur ist das Buch „Vom Fasten und Kasteien“ eingeschoben gewesen.

Bl. 73a—92b **Außlegung der Epistell Judae Apostolj D. Theophrastj** Bombast von Hohenheimb.

Nachdem, vnndt dem Apostel Ambt gebothen ist, zuuorkundigen das Euangelium Christi, welches sie ongezweifflet treülich auf-

gesprochen haben, das dann beweist der bitter todt, deen sie darumb gelitten haben . . . . Demselbigen großmechtigen Gott vnsern behaltter sey allein das Reich zu gebiethen im Himmel vndt Erden, vndt der gewalt vber die todten in der Helle, ohne anfang itzundt vnndt in alle weldt von ewigkeitt zu Ewigkeit, Amen ꝛc. τέλος.

absoluit me Godefr. Kettwig: Mersb: mense Novembri, Annj 1605. Stemcovij.

(Da Bl. 1—92 von der gleichen Hand geschrieben scheinen, ist entweder die Datirung auf S. 72 aus einer anderen Handschrift mit herübergenommen, oder der Gottfried Kettwig ist in den 10 Jahren verzogen.) Der Text unserer Handschrift stimmt vollkommen mit dem Druck von 1618 (Theil 1 No. 308 und 313), in Gegensatz zu allen andern Handschriften: No. 88 Bl. 194; No. 95; No. 100 und No. 108.

Bl. 93a—108b **Quae The: ex Hohenstein** [in „Hohenheim" corrigirt] **de S. Trinit: tenet,** inscripta sunt manu propria . Waß The: Von Hohenstein [corrigirt „heim"] von der Heil: Trin: helt, vnndt wie er sie erkendt.

Anfang zu seinen freuden . Euch ist in guten wißen daß auff vnserm Negsten Conversiren etwas von der Trinitet geredet ist . . . . stehet in der Liebe Gottes, in welche Ich euch befehle, vnd ihr mich dergleichen ꝛc. Cap. I. Damit ich euch aber vnterrichte, wie Ich die Trinitet erkenne . . . . welche wir alle vom H. G. warten, vnd nichts von vns, der vns erleucht auff seine Gottliche gnade in Ewigkeit Amen ꝛc. Explicit Th: Ho: in fine Trinitatis.

Von anderer Hand wie das Vorhergehende, sehr schön, aber anscheinend nach schlechter Vorlage und ohne Verständnis geschrieben. Eine Datirung findet sich hier gar nicht. Vgl. No. 88 Bl. 264; No. 95; No. 96; No. 104; No. 105; No. 112 und No. 114.

Alles Folgende ist von einer dritten Hand geschrieben; es sind aber meistens keine Paracelsischen Theologica, sondern Weigeliana. Bl. 108b—115b „Das dz Wortt oder Reich Gottes sey in allen Menschen, vndt dz der glaube sey ein jnnerliches befinden vndt sehen, vndt nicht ein todter wahn. Regnum Dei est in nobis." Wird nicht unter Hohenheim's Namen gegeben.

Bl. 115b—125a **Libellus de sursum corda Theophrasti von Hohenheim.** De sursum corda.

Wiewol wir menschen auff erden, aus erden seindt, aber dieweil vns die handt gemachet, die Himmel vndt erden vndt alles

beschaffen, der Ewige Gott . . . . Darumb so thu ein jeglicher seine augen auff hie auff erden, dz er hie auff erden Selig werde, den wz hie nicht den anfang nimpt, dzselbige ist verseumet, vndt dem ewigen tode vberantwortet. ꝛc.

Stimmt mit No. 88 Bl. 439b und dem Druck von 1619 (Theil I No. 312 und 313), nicht mit dem gekürzten Texte der No. 83 S. 394. Vgl. auch No. 91, No. 95 und No. 114.

Es folgt noch eine ganze Reihe Weigel'scher Schriften.

Auf Bl. 162 von einer vierten Hand einige Stellen aus der Baseler Quartausgabe (De fundamento sapientiae und Philosophia sagax) und endlich auf der Innenseite des Einbanddeckels eine Stelle aus „Paracelsus von der Jungkfrauwen Maria“.

108. Salzburg, k. k. Studienbibliothek, V. 1. g. 121. Folio. 938 beschriebene Seiten, von verschiedenen Händen ca. 1590 bis 1610 zusammengeschrieben. Die Handschrift war jedenfalls 1620 schon gebunden, denn innen auf dem vorderen Einbanddeckel steht: „ATSATC 1620 . Mundus alter et idem . Christophorus Befclus [?]“. Die ersten drei Blätter sind unbeschrieben; auf dem 4. Blatte steht von der Hand des 1. Schreibers eine Inhaltsübersicht, die aber nur bis S. 371 den Inhalt angibt:

1. De Secretis Secretorum Theologis.
2. Von den X Gebott außlegung.
3. Explicatio in Prophetam Danielem.
4. De Ordinario.
5. De Genealogia Christi 9 büecher.
6. De Coena Dominj 4 büecher.
   Super verba Non ex solo Pane
   Ex paulo de secundo Adamo De coena Domini
   Ex Petro Ex Psalmo . Ad papam
7. Epistolae Judae explicatio.
8. De septem punctis Idololatris.
9. Pater noster.
10. Ave Maria.
11. Sermo De Antichristo.

S. 1—58. **Prologus Totius Operis Christianae Vitae** . ꝛc.

Alß ich mier furgenommen hab zu schreiben von dem Seeligen leben Christliches glaubens, hat mier ohn dise Vorredt nit geburt etwas im selbigen anzuzeigen . . . .

Ein jegliches Reich das in ihm selbst zerteilt wirdt, zergehet . . . .

Agite Poenitentiam.
Matth: XXIII.
Matth: XXIV.
. . . . . . Et apparebit signum filij hominis in coelo So nun dz alles geschehen ist so wirts nichts sein, dan ein finsternuß durch die gantze welt vber alle Creaturen . vnd in derselbig wirdt erscheinen das zeichen Christi dz ist Eß wirt ein neu licht werden Ein ander tag in dem dz Zeichen Christi gesehen wirt Defect.

Das ist also De Secretis Secretorum Theologiae (wie das Inhaltsverzeichniss auch angibt) und stimmt mit No. 89 Bl. 431 ff. Vgl. auch No. 120 Bl. 82 ff. und No. 123 Bl. 54. Von wenig späterer Hand finden sich hier Korrekturen, Marginalien und Unterstreichungen.

Es folgt, geschrieben von drei verschiedenen Schreibern, abweichend von dem Vorhergehenden:

S. 59—137. **Außlegung vber die Zehen gebot Gottes** . Durch Den Edlen vndt hochgelehrten herrn D. Philippum Teophrastum von hohenhaimb beschriben . Vorredt vber die 10 gebott Gottes . . . . Also ist es von anfang gewesen, so wir aber in solchem harten Herzen liegen vnd gehen auß göttlicher Ordnung vnd halten vnseren ehr vor augen, dann die gotlich . dorauf volgtt dz gebot.

Der Text unserer Handschrift, der im Uebrigen mit No. 88 Bl. 468 ff. gut übereinstimmt, bricht ungefähr an der Grenze des ersten Drittels des 9. Gebotes (No. 88 Bl. 506 b) ab, dessen Schluss ganz fehlt, ebenso das ganze 10. Gebot und der „Epilogus". Vgl. auch No. 103.

Das Folgende ist wieder von dem 1. Schreiber geschrieben.

S. 139—155. **De Ordinario Domini** Philippus Theophrastus ab Hohenheim.
Gott hatt vnß geben gaben auf erdten vndt krafft derselbigen die ein iedlicher gebrauchen mag vndt soll nit ihm selber, sonder dem anderen alß sich selbst . . . . so sej die stundt verflucht dorinnen ich geboren bin zu einem menschen vndt nit zu einem hundt der doch seeliger lebt. Finis.

Vgl. No. 83 S. 360; No. 89; No. 95; No. 102. Auch hier ist der Abschnitt von den Kaufleuten angefügt. — Es folgen drei leere Seiten, sodann

S. 159—220. **Explicatio In Prophetam Danielem liber 4tus** Durch D. Theophrastum Paracelsum ab Hohenheim.
Vorredt In Danielem Propheten

Nachdem vndt ihr gehört habt in andern büchern von den falschen Christen vnd falschen Propheten, welches den der namen ist . . . . Nun aber da ghört nichts mehr darzue so das endt kombt das die heilig Gottes in die ruhe lagen wie Daniel vermelt, so lang biß die Zeit der auferstehung kombt in dem theill der lewendigen.

Vgl. No. 88 Bl. 516; No. 95; No. 102; No. 104; No. 105 und No. 106 und den Druck von 1618 (Theil I No. 306). Die Hand, welche schon in dem ersten Werke und ebenso auch hier Korrekturen, Marginalien und Unterstreichungen vorgenommen hat, schreibt unter den Schluss des Danielkommentares:

„Da mihi Deus vt te et me cognoscam
Christe din bin ich mach mich Seelig."

S. 221 und 222 leer; das Folgende ist wieder von der ersten Hand geschrieben (S. 315—320 von anderer Hand):

S. 223—345. **De Genealogia Christj IX Bücher** . Theophrasti Paracelsi ab Hohenheim.

De Genealogia Christi 9 Büecher . D. Philippi Theophr. Paracelsi . Defect.

Es seindt vier büecher nit verhanden sambt dem eingang des fünfften buchs, Gott weiß wo sie hinekhomen dan also ist diß gfunden worden.

Vgl. No. 89 Bl. 369; No. 114 und No. 115. Auch hier Korrekturen und Marginalien von der selben Hand.

S. 347—359. **Scholia vber das Vatter vnser** Doctoris Theophrastj Paracelsj.

S. 361—363. Hernach volget ein **Außlegung vber das Aue Maria** durch Philip. Theophrast von Hohenheim.

S. 363—364. **Außlegung des Magnificat** D. Philip: v. Hohenheimb.

. . . . Quia respexit humilitatem ancillae suae darauß.

Vgl. No. 88 Bl. 247—255, welcher unsere Handschrift ziemlich nahe steht. Das Magnificat ist unvollständig; der Schreiber hat nur den Anfang gegeben und mitten im Texte abgebrochen und S. 365—368 leer gelassen. Vgl. auch den Druck von 1618 (Theil I No. 303) und Hdschr. No. 98, 100 und 123.

Es folgt von derselben Hand geschrieben:

S. 369—371. **Sermo 1 De Antichristo** Mathis.

Cavete à fermento Pharisaeorum & Saducaeorum . Ihr Christen in Christo, Christus legt vns für ein spruech vndt lehret vns aus seinem Gottlichen mundt . . . .

vndt am jüngsten tag, entsuchen erfünden werden so wir nun schlaffen vnd vbersehen die schantz werden wir mit denselben geurtheilt in die ewige verdamniß . ꝛc.

Also auch dies unvollständig wie in No. 89 Bl. 461a—462b; vgl. den Druck von 1619, Theil I No. 311 und 313 S. 3—6.

Hiermit ist der erste Theil der Handschrift erschöpft, dessen Inhalt der 1. Schreiber auf dem ersten Blatte verzeichnet hatte. Das Weitere ist auf etwas breiteres Papier von drei verschiedenen Händen geschrieben, von denen nur die erste schon an dem ersten Theile der Handschrift betheiligt war (S. 99—115). Dieselbe wechselt mit einem andern Schreiber öfters derart ab, dass der eine den andern mitten im Satze ablöst und weiter schreibt; ein dritter Schreiber des zweiten Theiles der Handschrift hat von S. 689 ab den ganzen Schluss geschrieben (bis S. 938) und wird dabei nur einmal von S. 875—898 vom ersten Schreiber unterbrochen.

Alles was unser Mscr. von S. 379—938 bietet, findet sich genau in derselben ununterbrochenen Reihenfolge im Leidener Cod. Voss. Chym. No. 24 . Fol.° (No. 88) auf Bl. 3—235.

S. 377: **De Coena Domini Prologus et initium lib: 1.** Theophrasti.
Philosophia Θεοφrasti liber Primus.
De Limbo aeterno Perpetuoque homine novo: secund: creationis Christi filio Dej . Volumen Primum.

S. 379—399. De Prologo et Initio Voluminis Limbi aeterni lib: primus Theophrasti Paracelsi Magnj.
Nachdem vndt alle Philosophi so im liecht der Natur erleucht gewest seindt für sich genomen haben zu schreiben die Natürlich leuff der Natur vndt aller ihrer werckhen . . . . . .

Der Text steht dem der No. 88 recht nahe.

S. 403—446. **Coenae Domini nostri Jesu Christj Declaratio** Aureoli Theophrasti paracelsi S. litterarum Doctoris . . . . . .
Verba prologi Theophrasti scribe hunc de uerbo ad uerbum . . . .
In 2dum librum Prologus . . . . . .
Außlegung S. Mathej am 26. Capitl . . . . .
Außlegung vber den Euangelisten Sanctum Marcum . . . .
Außlegung vber den Text Sancti Lucas . . . .
Außlegung des Text Sancti Johannes am . 6. . . . . .
Außlegung auf den text Sancti Paulij . . . . Finis.

S. 447—476. **Liber De Coena Dominj Ex Cap. 6. Ioann** . Theoph. Hohesis.

S. 477—503. **Liber de Coena Domine ex cap: 1. 3. 4. Joannis** Theoph: Paracelsi Magni dz. 7. Buech.

Stimmt mit No. 88 überein, doch findet sich dort die Bezeichnung „7. Buch" nicht, wohl aber in No. 84 Bl. 29.

S. 505—582. **angelij** Theo. Paracelsi.

Theophrastus Hohenheimensis ad Lectorem . Lib : 8.

Offenbar war in der Vorlage unseres Schreibers der Anfang des Titels — De Coena Domini liber cellent: Ex auctoribus ceteris Eu . . — abgerissen oder sonst in Verlust gerathen oder unleserlich geworden. Das „Lib: 8". findet sich in No. 88 nicht, No. 84 hat aber dieselbe Bezeichnung.

(S. 535) Der annder thail prologus.

(S. 557) Modus Missae summa dei Sacramentum . . . Von der meßß.

Bl. 583—617 **Ex Paulo quae ad 2dam regenerationem** et 2dum **Adamum attinent** Liber Theophrastj.

Bl. 618—655. **Quae ex Paulo de Coena Domini ad Galatas et Ephesios Philippenses Thesalonicenses Timotheum et ad Titum** huius libri Theophr. Hohenheim:

Bl. 657—688 **De Coena Domini Ex S. Joannis Epistola et ex S. petro Apostolo D**: Theoph: Paracelsi Magni.

Bl. 689—724 **Do Coena Domini Ex Spalterio** [!] lib: Theoph. Hohenhemmenis

Super Psalmum CXV . . . . Hummilia . . .

(S. 716) **De Sacramento corporis Christi** Ph: The: Hoh: Die dritte Sermon Mathey am 9.

(S. 717) **Vom Nachtmal auß dem Natürlichen liecht.**

Auch in No. 88 Bl. 117b—133a ist dies nicht Zusammengehörige ohne grössere Trennung zusammengeschrieben.

S. 725—739 **Von der widergeburt des Menschen** wie er vom tödlichen Leib aus Adam nach der Ersten Schöpffung vnnd vom vndötlichen Leib aus Christo nach der andern geburt zuuerstehn sey . Librj Theophti paracelsi.

Stimmt mit No. 88 Bl. 133ff; vgl. auch No. 102.

S. 740—752. **Vonn denn Miracülen vnnd zaichen des brodts** vnd weins Christi Ex Libro 15.

Das „Ex Libro" ist auch in No. 88 nach gesetzt, die Zahl 15 findet sich dort aber nicht, wohl aber in No. 84 Bl. 59 am Rande.

(S 748) Ex alijs fragmentis De Miraculis vini et panis Christi.

S. 753—762 **Quod Sanguis et Caro Christi sit in panne et vino Et quomodo fidelib: intelligendum:**

Lectori et Socijs Salutem . . . . . . , ... vnd fleisch worden aus Christo in dem wir werden wunderbarlich auferstehen.

Die Schlussworte der No. 84 fehlen also hier in Uebereinstimmung mit No. 88.

S. 763—769 **Auslegung vber das Euangellio Johannes am Ersten.**

769—774 **Ex Fragmento alterius tractatus de Coena Domini ex autoribus veteris Euangelij** Teophrastius.

(S. 772) Interpretationem ex Paulo . . . . . .

S. 775—787 **Liber De Vsu Caenae Domini Theophrastus.**

(S. 786) Vom Limbo . . . . aus dem werden wier geboren vonn deßwegen wirdt hie nichts gesagt vonn Schöpfung der frauen allein der Kindter Gottes. Finis.

S. 788—789. **Bschluß Lib: 21**

Vnd also will ich beschlossen haben vom brodt vnd wein Christj . . . . . so werd ich mich bey euch ein Wenig Saumben, damit sein Gott beuolhen mit allen denen so Christum von Hertzen mainen Geben zu ke:te: am Montag nach Ascensionis Dominj Im 33. Jar ꝛc. D: Theophrast: Hohenheimensis.

Die Bezeichnung „Beschluß Lib: 21" findet sich weder in No. 84 noch 88 . Der Ortsname ist nach denselben Schriftzügen gemalt wie dort.

S. 790—842 **De Coena Dominj Libri Septimi.**

Siben Püecher An Babst Clement den Sibenten Obristen Bischoff der Pfarr zu Rom Theophrast: Hohenheim:

Unter der Vorrede steht . . . . . Datum Ano 1530 ꝛc.

S. 843—871 **Epistola Judae Apostolli Textus.**

Judas Jesu Christi seruus . . . .

S. 872—874 unbeschrieben.

S. 875—917 **De Septem Punctis Idololatriae** Theophrasti Hohenheimensis Germani.

Theophrastus von Hohenheim von der Betrachtung vndt Gottesdienst Zu Valentio vndt Remigio Italis . Der Heiligen Schrifft professoribus. Anfāng der vorredt Theophrastj . . . . Gemacht durch Deophrastum von Hohenhaimb Doctorem Saltzburg. Finis.

S. 917—938 **Von Fasten vnd Casteyen** Doctoris Philippi Teophti paracelsij . . . . derhalben wir was weider hie zu melden von nötten were daselbst hie sparen vnd hernach anzeigen wöllen vnd also hiemit diß püechlein beschlossen haben. Finis.

Da dies Alles von Seite 377 ab mit No. 88 bis auf Kleinigkeiten

völlig übereinstimmt, hat also die Vorlage unserer Handschrift der No. 88 recht nahe gestanden; es findet sich überhaupt nichts in unserem Foliobande, das sich nicht in No. 88 und 89 wiederfände, doch kann diesen beiden viel älteren Handschriften gegenüber unser Salzburger Codex wenig Beachtung verlangen.

109. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, 41. Ang. 4⁰ 51 num. Bll., um 1600 von einer Hand geschrieben, vielleicht derselben wie in No. 111 und 112. Auf dem ersten Blatte als Motto: „Jesus Christus sagt Matthaei am VII. Ihr sollet das Heiligthumb nicht den Hunden geben . . . . vnnd sich wenden vnnd eüch zureissen“.

Auf dem 2. Blatte beginnt:

Auß den Büchern Theophr: Paracelsi vom Nachtmall Christi geschrieben Anno 1530 . Zu Clemente dem VII. Oberstem Bischoff der Pfarherrn zu Rom.

Nicht mein sondern dein ist die sorge; In deren ich ietzt arbeite, Im Nachmahl deß Herren, Du Oberster Bischoff der Prelaten, mein der Irrthumb zuefallen, die so da sich Vnderstehen zu zerstören den Tempel Christi, du aber In Rom, der du nit ohne großen Irrthumb lebest, vrsachst andere Irrungen, dann die Irrgehung des haubts, ist vrsach daß auch Irrgehen die glieder, nun mag kein glid ohne Haubt sein, dann ob du vrsachest allß ein Haubt, daß dein Irrung viel Irriger häubter gibt, Petrus dein Vorfahrer . . . . [3b] . . . vnd du der Oberste Bischoff bleibest, eingesetzt von Christo, In welchem Schaffstal das Nachtmahl Christi, wie hernach folgt gehalten werde, das ich dir vor allen zueschreibe zu durchlesen

Die Vorrede schliesst hier also ohne Ort- und Jahrbezeichnung. Es folgt:

Bl. 3b--12b Das Erste Buch in 13 Capiteln; Bl. 13a—14a Ex textibus 3. Evangelistarum; Bl. 14a—18b Das ander Buch auß Johanne dem Evangelisten; Bl. 18b—25a Das Dritt Buch, Außlegung etlicher Sprüch hin vnd wieder In den 4 . Evangelisten; Bl. 25b—30a Das vierd Buch . Außlegung auß St. Paulo; Bl. 30a—37a Das fünffte Buch . Außlegung der Propheten Weissagungen; Bl. 37b—44a Das Sechste Buch, Gegründet auf das Liecht der Natur; Bl. 44b—51b Das siebende Buch . Außlegung des brauchs des Nachtmahls.

Der Schluss lautet: . . . Dahin allein haben wir unsere Zuflucht auff Erden, allein Inn dem Leib und blut Christi, Inn dem Geist der vns Lebendig macht . Inn dem ist vnser Priester-

schafft. Drumb folget das wir alle brüeder, vnnd gleich Inn Christo bleiben Amen. Gott allein die Ehre.

Der Text weicht im Einzelnen von dem der andern Handschriften etwas ab (vgl. No. 84 Bl. 1; No. 88 Bl. 162b; No. 108; No. 113; No. 114; No. 116.). Stellenweise finden sich Lücken, wo der Schreiber seine Vorlage nicht entziffern konnte. Den älteren Handschriften gegenüber kann die vorliegende wenig Berücksichtigung beanspruchen.

110. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, 50. Aug. 4°. 65 Bll. von einer Hand um 1600 geschrieben. Papier, Ausstattung und Einband genau gleich No. 109, die Schriftzüge aher ganz verschieden. An mehreren Stellen hat der ungebildete Schreiber Worte nicht lesen können und Lücken gelassen, die zum Theil von einer wenig spätern Hand, die auch sonst manches gebessert hat, ausgefüllt sind.

Bl. 1a—20a. **Das Libell von dem sacrament Corporis Christi Inzunemen zu der Seeligkeit** Theophrastus von Hohenheim.

Zu der vrsach ist zunen ersten zu gehn; warumb vnß Christus sein leib gebotten hat zu eßen . . . . vnd ist ein harter verstand dann die rede ist auch hart darumb ihr in den Paramirischen geschriften werdet vnd also damit enden zu diser Colecthen.

Stimmt mit No. 88 Bl. 290—295 ziemlich überein; der Anfang bis Blatt 8 ist 1618 gedruckt (Theil I No. 303 S. 15—20). Vgl. auch No. 104, No. 105, No. 108, No. 116.

Bl. 20b—32b. **Liber de Penitentyis** Theophrastj Hohenheimensis. Incipit.

Ohne die Buße oder Bußferttigkeit tombt keiner gehn Himell allein es sey dann das ein mensch buße leide das ist Penetention . . . . das sie die seindt die das volck in die Ihrrung führen vnd auf den weg der verdambnus wie wir die Indulgentijs melden werden vnd hie also damit beschlossen haben.

Vgl. No. 88 Bl. 430—434, No. 98 und den Druck Theil I No. 306 S. 5—13.

Bl. 33a—46b. **Liber de Justitia** Theophra: Hochen:

So der grundt der gerechtigkeit betracht vnd gehalten soll werden soll ein iglicher wissen daß derselbige innwendig gesucht sol werden . . . . ihr verfluchten gesatz erfahrnen gehet in das Euangelium vnd nicht in euren buchstaben ihr Teuffel vnd Teuffelin.

Vgl. No. 88 Bl. 425—430 und den Druck von 1618, Theil I No. 306 S. 13—21.

Bl. 47a—53b. **Libellus de Batismate** [!] **Christiano** Theopharasti [!] Hochen : Doctoris

Sich haben viell bemuet die Außleger vber die 4 Euangelisten in den Capiteln do sie von dem Tauff schreiben vnd mit woluerstanden warheith . . . . werdt ihr finden in der Interpretation an den Enden dieses Texts so vom tauff geredt wirdt vnd gemeldt.

[Von anderer Hand:]

Allein Christus taufft vnd kein Priester, der Tauff ist Christus vnd kein Wasser, der Tauff . . . . der wäscht alles hinweg.

Vgl. No. 88 Bl. 287—289, No. 98, No. 104, No. 105.

Bl. 54a—65a. **Liber de Imaginibus Idolatris** Theophrasti Hohennensis.

Demnach vnd das A. T. innehalt vnd in dem neuen dergleichen das die bilder nit sollen angebet werden . . . . vnd euch selbst schnitzen was ihr bedörffet vnd der geweigten Bischoff die do bleiben euch inwendig bereitten vndts weid mare bur [?] laßen ein abgöttensch bildnuß sein das Gott verbotten hat

Vgl. No. 88 Bl. 434b—439; No. 96 und No. 98.

Die Handschrift hat nur geringen Werth.

111. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, 45. Aug. 4°. 78 mit der Niederschrift paginirte Seiten, um 1600 sicher von der nämlichen Hand wie No. 109 geschrieben; vielleicht ist auch No. 112 von derselben Hand.

S. 1 das Titelblatt: **De septem Punctis Idolatriae Christinae** Dr. Philip: Theophrastj Paracelsi ꝛc. Geschrieben An die Vniversität zu Valeniza Inn Hispanien.

S. 3—11 Vorred Theophrasti.

Eüer täglich widerbellen, vnd scharpf Reden wider mich, von wegen der warheit, so ich etlich mahl in Tabernen, Krügen vnd wirthsheüßern geredt habe . . . . Allß die Kinder vf der gaßen, sonst werdet ihr zum andern mahl nit geboren werden, zu welcher geburt vns Christns allen helffe. Amen.

Philippus Theophrastus Paracelsus, Salisburgi
14. Novemb. Anno Salutis 1542.

S. 12—78 Hernach folgen die verworffene Artickel Theophrasti Paracelsi, durch die Maister der Geschrifft der heiligen Vätter,

Der erste Artickel ist das vnnütz Kirchen gehen . . . . dieße Conscientz die ihr ring schätzt, die vrtheilt eüch Inn den ewigen fluch zur ewigen Verdamnuß, Allß ihr weiter leßen werdet, Inn andern meinen büchern, damit sehet wohl auff eüch, denn eß braucht auffsehens.

Hie endet sich das buch von den 7 verdampten wercken, der Christen, durch den Irrdischen Lucifer erdacht damit das Volck verfürt wirdt. Ende

Soli Deo Gloria.

Die Universität Valencia in Spanien ist unserm Mscr. allein eigenthümlich; No. 88 Bl. 205—226 gibt als Widmung: „Zu Valentio vnd Remigio Italis"; ebenso steht unsere Handschrift allein da mit dem Datum der Vorrede „14. November 1542", da das „Salzburg" sich anderwärts am Schlusse des Textes findet. Uebrigens weicht der Text von No. 88 zwar in vielen Kleinigkeiten ab, doch sind diese Abweichungen nicht von Bedeutung. Seite 28 weist eine Lücke auf (im 2. Punkt) und ist nur halb beschrieben.

Die Unterschrift „Soli Deo Gloria" erinnert an viele Unterschriften Dr. Karl Widemann's. Dieser verweist in No. 98 Bl. 134 auf eine Handschrift dieses Buches „ein besonder Manuscript", doch ist mir ein solches von seiner Hand nicht begegnet.

Vgl. auch No. 104, No. 105, No. 108, No. 114 und No. 123.

112. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, 53. Aug. 4°. 22 Blatt von einer Hand um 1600 geschrieben, vielleicht von derselben Hand wie No. 109 und 111.

Was Theophr: von Hoenheim von der Heyligen Trinitet halte, vnd wie Er sie Erkennt, außgang zu seinen Freunden.

Euch ist In guettem wissen das auff vnserm nechsten Conuersirn ettwas von der Trinitet geredt ist worden, Aber dem fürnemen nach nicht beschlossen . vrsach das sich nicht gebürt an demselbigen End vnd ortt sich mit solcher Red zumercken lassen. Durch Euch angezeigt, vnd also gegeneinander geschwiegen, derselbigen Red halben ist mir zuentbotten wie Ich gegen Euch ettwas ketzrischer Rede sollt gewesen sein . . . . Geben zu Saltzburg an vnser frawen Abendt Natiuitatis der vorigen Zal Im 24ten. End der Vorred. Hernach geend die Capittel. Das Erste Cavittel . . . .

Die Beschlußrede .... Also erinnere ich Euch in allen euren wercken vnd thatten so Ihr wollt aus dem glauben gebrauchen das Ihr das thut mit miltem Hertzen domit ain gute lere nicht ohne frucht sterbe sondern frucht bringe biß Ins Ende der wellt welcher wir aber vom H. G. wartten sind vnd nichts von vns. Der vns erleucht, auf sein göttliche gnade in Ewigkeit Amen.

Explicit Theophrastus Hoenheimensis in fide Trinitatis.

Die Jahrzahl der Vorrede stimmt mit No. 96 Bl. 153 ff. überein; der Text weicht von No. 88 Bl. 264 ff. und No. 95 Bl. 174 ff. ab, doch sind die Abweichungen nicht von grosser Bedeutung. Vgl. auch No. 104, No. 105, No. 107 und No. 114.

113. Salzburg, Museum Carolino-Augusteum, Paracelsiana 160. 106 + 98 Bll., zwei Handschriften enthaltend, die auf das gleiche Papier geschrieben sind. Die erste Handschrift scheint schon in's 17. Jahrhundert zu fallen, während die zweite noch aus dem Ende des 16. Jahrhunderts stammt. Beide sind recht sauber geschrieben, namentlich die zweite. Den ersten Theil bildet folgende Schrift eines Ungenannten: „Das Allergröste Geheimbnuß Oder Was Gott in seinem wesen, Auch wie der Sohne Gottes, vom Vatter Göttlicher weise erzeüget, wie vnnd waß derselbige sey Auch wie Er zum Erstenmahl inn die wellt kommen, vnnd in waser gestalt Er am Jüngsten Tag erscheinen werde. Deßgleichen was die Seel Oder der Inwendige vnsichtbare Mennsch inn seinem Wesen sey, wie er vor dem Fall gewesen, wie er auch Jetzo nach dem Fall, inn diesem Irrdischen Leben, vnnd wie Er nach dem Tod gestallt sey, Auch wie er im Künfftigen leben vorige seine Herrligkeit wieder erlangen, vnnd gestallt sein, was er auch für einen Neüen Leibe bekomben, von was Materien derselbe, vnnd was seinne Herrligkeit, zustand vnnd Aigenschaft sein werde.“ Vorrede, 51 Capitel und Beschluss Bl. 1—100. Auf Blatt 101—106 „Die offenbahrung an Ihr selbst“. Es ist dies alles für uns hier ohne Bedeutung; uns geht nur der zweite Theil der Handschrift an:

Bl. 1a—29b **De Coena, Domini, Theo: Paracel., Ad Clementem 7 Pontificem, Anno 1530.**

Nicht mein, sondern dein ist die sorge, Inn dem Ich Jetzt Arbeyte Im Abendtmal deß Herrn, der Obersten Bischoff der Prelaten, Inn einem Jeden Irrthumb zufallen, die so da vnnter-

stehen zuezerstören den Tempel Christj, Du aber Inn Rom, der Du nicht ohne grosse Irrthumb lebest, vhrsachest andere Irrthumb, dann die Irrthumb oder Irrunge deß haupts. ist ein Vhrsach, das da Irrgehn die Glieder, Nun mag kein Gliedt ohne Haupt sein, darumb der vhrsachet als ein haupt der vil Irriger haupter gibett. Petrus dein Vorfahrer, hat sich dermassen gehalten, das kein Haupt vnntter Ihm aufferstünde noch erwüchse . . . . vnnd du der oberste Bischoff bleibest von Christo eingesetzt, Inn welchem Schaffstall das Nachtmal Christj, wie hernach folget, gehaltten werde, das Ich dir für allen thue schreiben zuthun durch Lesen.

[Also ohne Datum und Jahrzahl am Ende!]

Bl. 2a Das Erste Buch. Caput I — Caput XIII . . . . Ex textibus trium Euangelistarum . . . . . Finis lib: I.

Bl. 9a Das ander Buch Ex Johanne Euangelista.

Bl. 12a Das Dritte Buch Außlegung Ettlicher Sprüche hin vnnd wider Inn den vier Euangelisten.

Bl. 16a Das Viertte Buch auß S: Paulo.

Bl. 19a Das fünffte Buch auß der Propheten Weissagung.

Bl. 23a Das Sechste Buch, auff das Liecht der Natur.

Bl. 27a Das Sibende Buch vom Würdigen Brauch deß Nachtmals.

Der Schluss lautet: „Daher haben wir allein vnnser Zuflucht auf Erden, allein Inn dem Leib vnnd Blutt Christj, Inn dem Christlichen geyst der vnns Lebendig machet, Inn dem ist vnnser Priesterschaft, darumb folget, daß wir alle Brüeder, vnnd gleich Inn Christo bleiben, das helffe vnns Gott gnediglich Amen.“

Vgl. No. 84 Bl. 1 und No. 88 Bl. 162. Auch unsere Handschrift ist sorgfältig geschrieben und nach guter Vorlage, aber nicht immer richtig gelesen; namentlich das Lateinische hat manche Mängel. Ab und zu ist etwas in Klammern gesetzt, was wie eine andere Lesart aussieht. Abweichungen von den beiden ältesten werthvollen Handschriften sind im Einzelnen nicht selten. Vgl. auch No. 108, No. 114 und No. 116.

Direkt angefügt ist ohne grösseren Zwischenraum als unter den einzelnen Büchern des Vorhergehenden, auf Bl. 29b unten beginnend:

De limbo Aeterno perpetuoque homine nouo secundo Creationis ex Christo filio Dej.

Alle Philosophi, so Im liecht der Natur erleuchtet sein gewesen, haben die Natürliche Leuffe der Natur, vnnd alle Ihre krafft vnnd Werckh, vor sich genommen zubeschreiben, Also habe Ich mich Nattürlicher Tugent Auch zu beschreiben ge-

müehet, vnnd nicht ein klein theil derselbigen abgeferttiget . . . .

Bis auf Kleinigkeiten mit dem Druck von 1618 (Theil I No. 303) S. 1—9 vollkommen übereinstimmend.

Bl. 33a Volgen die 21 Puncten.

Sie stimmen gleichfalls mit Th. I No. 303 S. 9—13 völlig überein, nur sind Punct 11 und 12 verstellt. Nach Seite 13 Zeile 4 des Druckes „Altväter" schiebt die Handschrift einen $2^1/_3$ Folioseiten langen Abschnitt ein (Bl. 34b—36b) mit folgenden Stellen der Vulgata als Thema: Fugite simulachrorum cultus; Quid dico, quod simulachris; Poculum Dominj; Opportet sectas internos; Cum veniens. Dieses Einschiebsel ist aus dem 4. Buche „De Coena domini ad Clementem VII" wörtlich herübergenommen (diese Handschrift Fol. 17a Zeile 3 v. u. bis 18b Zeile 11 von oben), wie auch am Schlusse im Uebergang zum Weiteren gesagt ist („wie solche Wortt In gleicher form Im vierten Buch auch gemeldet vnd angetzogen, das Ich nun wieder auf den grundt komme der Altvätter").

Bl. 37a—39b **Das Libel von dem Sacrament Corporis Christj Einzunemmen zu der Seeligkeitt.**

Folgt in No. 303 des I. Theiles S. 15—20 ebenso und zeigt nur geringe Abweichungen, ist also ebenso unvollständig wie Stariz, dem der wichtige zweite Theil fehlt; vgl. No. 88 Bl. 292 ff.

Bl. 39b—44a **Der annder Punct, ex 6: Capit: Johannis.**

Folgt in Theil I No. 303 S. 21—31 ebenso, es heisst aber dort „Der Erste" in der Ueberschrift, doch stimmt sonst alles bis auf Kleinigkeiten.

Bl. 44b—51a **Declaratio Coenae Dominj ex 6. Cap: Johan:** supper sequentia Verba vnde ememus panem, ut manducent in [!] haec autem dicebant tenans [!] eum . . . .

Ebenso in No. 303 des I. Theiles direkt sich anschliessend S. 31—45. Das Mscr. gibt den lateinischen Johannestext immer vollständig aber mit sehr vielen Lesefehlern; der Schreiber war des Lateins offenbar nur wenig kundig.

Bl. 51a—62a **De Coena Domini. Ex 1. 2. 3. 4. Cap. Johannis.**

Theil I No. 303 S. 45—67.

Bl. 55b Vom viertten Punct.

Bl. 59b Vom Haydnischen Fraylein Johan: 4. Cap.

Bl. 62a—72b **De Caena Domini ex caeteris Euangel: Antheritatibus** [!]

Theil I No. 303 S. 67—88.

Bl. 72b—93a **Coena [!] Domini Declaratio.**

Theil I No. 303 S. 88—125 und zwar

Bl. 72 b. 75a = No. 303 S. 88—94 Mitte.

Bl. 75b—76a fehlt dem Drucke an dieser Stelle; steht aber ebenso in allen anderen Handschriften; der Druck gibt es S. 125—126 unter der Ueberschrift „Hie nachfolgendes ist zwar von außlegung des Texts Matthaei gestanden, halte es aber pro fragmento“ am Ende als Nachtrag.

Bl. 76b—79b Außlegung des Texts Matthej.

Bl. 79b Außlegung deß Euangelisten S. Marcus.

Bl. 80b Außlegung vber den Text S: Lucas.

Bl. 83a Außlegung deß Texts Sanct Johannis.

Bl. 87b Außlegung deß Text S. Paulj.

Bl. 93b—98 **Declaratio. Spiritus sanctus super ueniet in te** et Virtus altissimj obumbrabit tibj . Ideoque quod nascetur ex te sanctum vocabitur filius filius DEj . . . . Darumb komme lieber Herr, kome nur baldt, vnnd mache dises Elenden Wesens ein Ende. Dann was ists? wann wir schon alle arcana et Elixiria, der grossen vnnd kleinen Weltt Inn vnnsern Hennden haben, vnd aber dich nicht, so ists doch alles nichts. Bey Dir, Inn Dir, vnnd mit Dir, Ist das Ewige Leben vnnd liecht, welches nach der grossen putrificatione Inn vnnsern Corporibus per ignem Dej regeneratis diaphorj [!] Erst recht erscheinnen, vnnd leuchten wirdt, das gebe vnns Gott baldt, Amen, Amen, Amen,

Theil I No. 303 S. 126—136; vgl. Hdschr. No. 114 Bl. 215b und No. 116 Bl. 119 ff. Dies Schriftchen ist uns handschriftlich noch nicht begegnet, während alles Andere auch in den andern viel ältern Handschriften der Abendmahlschriften Hohenheim's sich findet.

Unsere, erst im März 1896 vom Salzburger städtischen Museum erworbene Handschrift ist dadurch beachtenswerth, dass sie schon vor Stariz auf Bl. 29—98 alles genau ebenso und in derselben Reihenfolge wie dessen Ausgabe von 1618 gibt (S. 1—136); Stariz hat also nicht selbst so geordnet, sondern seine Anordnung des Textes irgendwo handschriftlich so vorgefunden. Nur das Fragment S. 125—126 hat er aus dem Zusammenhang eigenmächtig heraus genommen, in dem er es antraf, weil es ihm nicht dahin zu passen schien. Textabweichungen unserer Handschrift von Stariz sind nicht häufig und meist von geringer Bedeutung. Dass unser Text schon durch manche Feder gegangen war, beweisen die oft vorkommenden andern Lesarten in Klammern z. B. „Einige (Ewige)“ u. s. w.

114. Kopenhagen, königl. Bibliothek, gl. Kgl. Saml. No. 1396. 4°.
247 Bll. von einer Hand aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts (ca. 1620—1630) geschrieben; einige kurze Stellen mitten im Zusammenhang von einer andern ganz ungeübten Hand geschrieben.

Bl. 1—44a Initium Sapientiae Timor Dominj. Psalm 3. **De Caena Dominj . Ad Clementem Septimum** Pontificum [!] The: S: Paracel: D. 1530 ꝛc.
Nicht mein sondern Dein ist die sorge, in der ich ietzt Arbeite im Abendtmahl des Herrn, du öbrister Bischoff der Prelaten in einem ieden Trothumb zustellen . . . . dz ich dir vor allen zuschreibe zu durchlesen.
[folgen die 7 Bücher, das erste mit 13 Kapiteln]
. . . . . . dz wir alle Brüder vnd gleich in Christo bleiben dz helfe vns Got gnädiglich: Amen.

Vgl. No. 84 Bl. 1, No. 88 Bl. 162, No. 108, No. 109, No. 113, No. 116. Beachtenswerth ist, dass auch hier das Datum unter der Vorrede fehlt.

Bl. 44a—54a **De Limbo Aeterno Perpetuoque Homine Novo secundae Creationis ex Filio Dej** à Theoph: Parac:
Alle Philosophi so im licht der Nathur erleucht sein gewesen haben die Natürliche leuffe, alle Ihrer Kräffte, vnd werckh vor sich genommen, also habe Ich mich Natürlich tugendt, auch zubeschreiben bemühet . . . . vnd bleiben vber alle glauben der welt darumb das Chr: Ewig ist vnd alle andere glaubenn verdammet. Finis.

Vgl. No. 88 Bl. 3—11, No. 98, No. 108, No. 113, No. 116 und den Druck von 1618 (Theil I No. 303) S. 1—15. Unser Text stimmt zwar nicht völlig mit Stariz, steht ihm aber doch viel näher als dem Leidener ausführlichen Text in No. 88.

Bl. 54a—81a **Arcanum Arcanorum siue Contemplatio Lapsus & Restaurationis Adae** à Theophrast: Par: à Hohen:
Was vns das Lebendige Erkäntnus Gottes Nütze Nemlich Wie der Mensch in Got recht leben Vnd das Nachtmal Christj täglich aus Ihme geniessen soll. sapientiae . 1. Diligite Justitiam qui Judicatis terram . Psal: 13. Quoniam magnificasti super omne nomen sanctum tuum. Der Königliche Prophet Dauidt schreiett nit ohne sondere Vrsach quam magnificata sunt opera Domini, Omnia in sapientia fecisti, impleta est terra possessione tua. Sondern von grossen verwundern, darum dz er im Geist gesehen hatt, das Adam

vnser aller Grosuater im Paradeis den todt gessen, wir aber in der hellen dz leben essen sollen, v: dz brot, welches vom himmel gestiegen ist, welches dan vber alle massen ein hoches vnd grosses wunder v: geheimnüß ist, aber also hat es sein sollen, also hat es Gott wolgefallen, darmit die schrifft erfüllet würde, die da von Ehwigkheit hero also sagett, Panem angelorum manducauit homo: Vnd das ist geschehen durch die hertzliche barmhertzigkheit Gottes, durch welche vns besucht hat, der auffgang aus der höhe, auff dz erscheine, denen die da sitzen in finsternüß v: schaten des Todeß, v: richte vnsere füsse auff den weg des friedens, darum schleust er auch seinen Psalm also . Sit nomen Domini benedictum, sit gloria domini in seculum . . . . .

Adam, rein von Erschaffung, der Spiegel Gottes, in den ewigen Tod gestürzt durch das Essen des irdischen Apfels Microcosmi, bis durch die Putrefaction ein neues Geschöpf entstünde. Gott hat die Erschaffung des Menschen gereut; aus Erbarmen lässt er uns durch den Tod zum wahren Leben eingehen. Erledigung durch Christum. Diese hochgebenedeite Arznei steht allein in der Verheissung des Weibessamens, des wahren einigen Schlachtlämmleins, d. i. nun der Tod des Sohnes Gottes und sein Blut, das Nachtmal Christi, die himmliche gesegnete Speise. Wie Adam im Apfel den Tod ass, müssen wir im Brod des Lebens, das vom Himmel kommen ist, das Leben und die Seligkeit essen. Es ist als hätte Gott gesagt, Tod und Leben sind zugleich in allen Dingen verborgen, sind vor mir ein Ding; alles liegt am Gebot und Verbot Gottes, an Gottes gnädigem gutem Willen. Gott hat in allen Dingen Mässigkeit geboten; er ist die Mässigkeit, der Teufel die Unmässigkeit. Das Schlachtlämmlein ist die Speise unserer Seelen; dies ergreifen und Gott danken ist unsere Pflicht. Die rechte wahre Niessung und Gebrauch steht allein im Glauben. Darin sind wir alle gleich, alle nur ein Mensch. Von diesem einen Heile reden alle Apostel; denn das eben ist das rechte einige Evangelium. Der Sohn Gottes ist nicht nur geistlich sondern auch leiblich bei uns. Diese Lehre hält die Welt für Gotteslästerung und närrische Neuerung und ist doch in Gottes Wort begründet und die einzige Lebenswahrheit. Die Welt meint, sie sässe in einem Rosengarten, und kennt nicht die Kraft der Menschwerdung Christi. Erleuchtung von oben thut noth. Diese Speise, dies Kreuze, diese immolatio und Schlachtung ist das rechte Sakrament und die rechte Tinktur, dadurch wir renovirt und vollkommen werden. Nicht zum Müssiggehen sind wir auf der Welt; Busse thun, Thränenbrod essen. Was hier nicht leidet, muss dort leiden, also besser auf Erden gelitten. Dann essen wir das Leben. Die neue Geburt. Der Leib Christi ist das rechte Zährenbrot, das alles reinigt, tingirt und erneuert. Im Kreuz und Tod Christi liegt das wahre Arcanum Arcanorum. Immer in Gott leben, immer zum Tisch des Herrn wieder zurückkehren.

. . . Wehe allen dehnen, die Ihre Seeligkeit verschlaffen, versauffen vnd verfressen, So höret nun die Summa aller wörter Gott der Vater speiset seinen Sohn, mit dem h. Geiste, Beatus Populus, qui scit Jubilationem. v. also soll v: khan ein ieder

frohmer Christ, täglich dz Nachtmahl mit Christo dem Sohne Gottes halten, vnd essen, dan dz ist dz essen, v: der Tisch dauon der heilige Geist sagett. Coenabo cum illo et ipse mecum, dz sindt nicht todte, sondern lebendige wahrhafftige worte, seelig ist der, der dz glaubett v: christlich dernach lebett, vnsehlig aber v: verflucht Ehwiglich, der es veracht vnd mißbrauchett . ꝛc. FINIS.

Diese schwülstige Abendmahlspredigt ist mir unter Hohenheim's Namen nirgends weiter begegnet.

Bl. 81a—87a **Ex libro Von den Mirackeln vnd Zeichen des Brots vnd weins Christj** . a Theophr: Parac:
Was auß Got ist thut Göttliche werkhe vnd zeichen, also zeichnett Christus die seinigen mit den wercken die Er thut , ... sacramentum sacrae rei signum . . . . .

Stimmt ganz mit No. 88 Bl. 141 ff; es folgt wie in No. 100 S. 510 ff:
Also wil ich beschlossen haben von brot v. wein Chr: das letzte Buch seiner bewehrung . . . . Damit sei gott befohlen mit allen den so Christum von herzenn meinen gegeben zu . . . am Mondag nach Ascensionis dominum 1533 ꝛc. D. Th. a. Hoh.

Das ist also wieder das wichtige Schlusswort; vgl. No. 84 am Ende, No. 88 Bl. 161b . Der Ortsname ist hier noch weniger lesbar wie in No. 84 oder 88, man sieht aber noch entfernt die Anlehnung an die dort nachgemalten Schriftzüge.

Es folgt ohne eigentliche Trennung:

Bl. 87a—92b **Außlegung vber das Euangelium Johannis am ersten** à Te Pa Im Anfang ist nichts gewessen dan Gott vnd Gott ist der Anfang gewessen Gott heißet der Anfang vnd dz ehr gemacht hat heißt dz endt . . . . omelia eiusdem interpretationis . . . . dz so vns gebühret, war auch nit blut v: fleisch.

[90b] Dis Nachfolgende gehöret auch darzue, ist also in einander gefunden worden ex fragmento alterius Tractatus de caena Dominj **de caenae dominj autoribus caeteris Euangelij** . ꝛc.
Ecce Chr: hic est . Christus hat von künfftigen dingen im ende der weldt geredt, nit von kegenwertigen . . . . darumb Chr: ausserhalb vns, ist vns nichts nütze, sondern in vns ist er tröstlich v: hülfflich durch dz Nachtmahl, v: in vnsere hertzen nicht aus frembden henden biſ hieher ist geschrieben.

Folgt in No. 88 Bl. 151—155 genau ebenso aufeinander. Vgl. auch No. 84; No. 108; No. 90; No. 95 und 96.

Bl. 92b—95a **Ex alio fragmento de miraculis Vini et Panis Chr.** vnd gehöret nach dem ersten, es begiebet sich vilmahlß dz das Sacramendt, wie es genandt wirdt, nach dem gemeinen lauff fellet aus den händen oder wird verschüttet . . . . dan die geduldt im + war Im creutze, aber da ist kheine geduldt Gottes meher nütze, darumb strafft er den Mutwillen v: stehet alles also im willen gottes,

[Vgl. No. 88 Bl. 144b—146b; No. 84 Bl. 59b; No. 104. Es folgt ohne selbst mit der Zeile abzubrechen:].

Bl. 95a—96a **Interpretationes Paulo** . dz gehöret zu oder in die Declination quid vobis dicam . was Paulus giebet v: lehret, ist alles wz Chr: selbst lehrett v: gibet, ist nun Paulus nichts mit der anrichtung des Testaments so ist Chr: Testamen . auch nichts, ... dafür v: für allen vbel vns der güettige gott behütten wolle.

[Vgl. No. 84 Bl. 44; No 88 Bl. 155; es folgt ohne eine neue Zeile zu beginnen:].

Bl. 96a—101a **Quod caro et sanguis Christi sit in pane et vino et quomodo fidelibus Intelligendum** . lectori et socijs salutum [!] Das Ergert viel leutt, die dz wort Chr: nit nach müglichkeit, wie es an ihnen selbst ist glauben , ... aus Christo, in dehm wir werden wunderbarlich aufferstehen, das sei Gott gelobett von Ehwigkeitt zu Ehwigkheitt Amen Amen. Finis. ꝛc.

Steht dem Drucke von 1740 (Theil I No. 446) und No. 88 Bl. 146—150 ziemlich nahe, wenn es auch an Abweichungen im Einzelnen nicht mangelt (vgl. No. 84 Bl. 20ff; No. 100; No. 118). Die lateinischen Bibelstellen finden sich hier so wenig wie im Druck.

Bl. 101a—110b **Sursum Corda . Hebet ewere Hertzen vber sich.** à Theophr: Par:
Wiewol wir Menschen auff erden, aus der Erden sein, aber dieweil vns die handt gemacht hat, die Himmel v: Erde v: alles geschaffen hat, ... derselbige ist versaumet, vnd der wirdt dem Ehwigen todt vberanttworttet. Finis.

Stimmt mit No. 107 Bl. 115b, wo alles Nähere angegeben ist.

Bl. 111a—115b **Das Libell von dem Sacrament Corporis Christi einzunehmen zu der Seeligkheit** à Th: Para:
Zu der Vrsach ist zu gehen zum ersten, warum Chr: vns geboten hat seinenn leib zuessen v: sein blut zu trinkhen, v:

vns die seeligkeit zuerlangen . : . . . . dadurch er vns als gliedtmassen seines leibes ihme einverleibet, nehret, erquickt, v: zum Ewigen leben erheldt, ob er gleich im Himmel zur rechten Gottes ist, vnd wir hie auff erden noch leben darumb dan alle gleubigen, wie S. Paulus saget d. i. fleisch.

Unser Mscr. hat also nicht mehr, als der Druck von 1618 (Theil I No. 303) S. 15—20 gibt. Vgl. No. 88 Bl. 290; No. 104; No. 105; No: 108; No. 110 und 116. Das Folgende läuft auf der selben Zeile weiter:

Bl. 115b—137a **De Caena Dominj ex cap: 6: Joh:** Theoph: P: In diesem Cap: sindt etzliche Puncten zumercken, so hierinnen den Grund beweisen, was die Capitel anbetrifft . . . .

[119a] Der Ander Punct.

[123a] Der dritte Punct.

[124a] Declaratio Coenae Dominj ex cap. 6. Johan. super Verba sequentia à Theoph: Paracel: D:
Vnde ememus Panes et manducent hi . hoc autem dicebat, tentans eum: ipse enim sciebat quid esset facturus, respondit Philippus ducentorum denariorum panes non sufficiet eis, ut unusquisque modicum quid accipiat . Dieses Zeichen das Christus gespeiset hat eine solche Menge . : . . . . darumb mus wahr sein, was er redt, hat der Mensch die gnade zuuorstehen so verstehe ers, wo nit, so versteht ers auch nit. ꝛc.

Dies alles folgt im Drucke von 1618 S. 21—45 ebenso auf das Vorhergehende. Vgl. auch No. 88 Bl. 30; No. 100; No. 108; No. 113; No. 114; No. 115, welche alle gegen No. 84 mit dem Drucke übereinstimmen.

Bl. 137a—143 **Ex Philipp: Theophrast: Explicato Orationis Dominicae Matthaei am .6. Capitt:**
Et cum Orationis Da zeiget Chr: an wie wir behten sollen vnd saget also, das wir himlisch sollen betten vnd nit offentlich, zeiget die Vrsache an, das allein Gott v: nit der Mensch dz Gebeht gewehre, darum soll man Gott allein bitten v: nit den Menschen d. i. man sol himlisch betten vnd nit den Menschen d. i. den weg zue Gott v: nit offendtlich, dan dz ist der wegkh zum Volckh. auff das wil Gott, das wir in kheinem wege, so wir Ihnen anruffen vnd anbehten, dis für dem Volckh thun, dan er will nit, das es vnser Nachbar wiesse, was ein Jeder mit ihme redet, sondern dz ein Jeder seine sachen heimlich halte mit Gott . . . . was aber von Betens Krafft soll verstanden werden das lesset in Passione . . . . . vnd ie angenehmer vnsere bitte ist, ie schneller kombt der Jüngstetag, dan dz Pater noster mus vns

darzubringen, darum sindt vor nichts alle andere gebeht . . . . . der gott vnsern himlischen Vatter bittet, vmbs brot, dehme giebt Er dz wahre blut vnd fleisch Christj vnd welcher isset aus Krafft dises seines begehrens, der niembts alle tage, alle stundt einen bissen, den wahren leib vnd blut Christi dz ist dz Sacrament . . . . . Beschlus dise Puncten dienen etliche auff vnsere leiber, als gib vns vnser täglich broht, etzliche auff vergebung der sünden . . . . Seelig werden die Khinder sein, Seelig werden die Sein, die der leuiathan aus dem Paradise auff erden nit besucht hatt, Seelig vnd frölich werden die sein die dem Euangelio geglaubet haben, in Ihrem hertzen getragen vnd behalten, das Pater noster festiglich eingebunden, vnd gebehtet haben, O. wie erschröcklich wird da zuhören sein den Toten Seelen, vnd wie frölich den lebendigen Seelen, Seelig werden die sein, die da in dem herren gestorben sindt Amen
Finis.

Diese fortlaufende kurze Erklärung der einzelnen Bitten des Paternoster stimmt durchaus nicht mit dem von Stariz (Theil I No. 303) gegebenen und auch handschriftlich überlieferten Kommentar, sie findet sich auch in keinem der drei überlieferten Matthäuskommentare der No. 89. Wir werden sie aber in einem andern Kopenhagener Codex (No. 120 Bl. 21 b) noch antreffen.

Bl. 143 b—181 a **De Septem Punctis Idolatriae Christianae** T: P: ab Hohenh: Germ: Theoph: von Hohenheim . Von der betrachtung vnd Gottesdienst zu Valentino et Remigio Italis der h: Schrift Professoribus.
Anfang der Vorrede Theophr: Par:
Ewer täglich widerbellen vnd scharff reden wider mich, von wegen der wahrheit, so ich etwan vnd etlich mahl in Tabernen, Kriegen, vnd wirdtsheusern geredt habe, wider das vnnütze Kirchen gehen . . . . hie endet sich das Buch, von den 7. verdampten Wercken der Christen durch den Irdischen Lucifer erdacht, vnd dz volckh damit verführt, gemacht durch den großen Theophrastum à Hohenheimb, Doct: vnd Professor: Saltzburg . Finis.

Vgl. No. 88 Bl. 205, No. 98, No. 104, No. 105 und No. 111.

Bl. 181 a—215 b **Coenae Domini Declaratio** Per Theoph: Paracelsum.
Hierin beschreibung meines fürnehmens von der erklehrung des Nachtmals vnsers Herrn Jesu Christj ist am ersten das nötigiste zubeschreiben . . . .

Bl. 188a Außlegung des Textes . Sanct: Mattaei à Theoph. Parac . . . .

Bl. 193a Außlegung vber den Euangelisten S. Marcum à Theoph: Parac: . . . .

Bl. 194b Auslegung vber den Text S: Lucae. à Theoph: Parac: . . . . .

Bl. 193b Außlegung des Textes S: Johannis Cap. 6. à Theoph: Parac: . . . . .

Bl. 205b Außlegung auff den Text S: Paulj à Theop: Parac. . . . . darumb billich die vördern .2. buch dermassen sein außgelegt wie sie Innehalten, dan genugsamb ist die zeugnüs des Apostels dz ohne falsch ist, vnd ohne allen betrug, Amen. Deo sit gratia.

Stimmt mit Theil I No. 303 S. 88—126. Was Stariz S. 125—126 als Fragment von dem übrigen Texte ausgesondert hat, findet sich hier wie in allen Handschriften am Schlusse des ersten Abschnittes Bl. 186a—188a eingefügt. Vgl No. 84; No. 88 Bl. 12—29; No. 100; No. 108; No. 113.

Bl. 215b—223 **Declaratio** Per Theophr: Parac: à Hohenheim. **Spiritus sanctus superueniet in te** et Virtus altißimi obumbrabit tibi . . . . . filius Dej.
Khein Mensch khan mit der Vernunfft Nimmermehr fassen, wie dis Jungfrewlin ohne einen Man, vom h. Geiste schwanger worden sej . . . . bej dir, in dir, v: mit dir ist dz Ehwige leben v: lichts welches nach der grossen Vitrification macro v: Microcosmi in vnsern corporibus . per Ignem Dej regeneratis diaphani erst rechte erscheüen v: leuchten wirdt, dz gebe Gott vns allen die es würdig balde. Amen. Finis.

Die Vergleichung der Geburt Christi u. s. w. mit dem alchemistischen Process folgt auch bei Stariz (Theil I No. 303) S. 126—136 direct auf das Vorhergehende, ebenso in No. 113 Bl. 93b, die mit dem Drucke noch viel mehr übereinstimmt. Vgl. auch No. 116 Bl. 119 ff. Es ist beachtenswerth, dass dies allegorische Schriftstück in allen den älteren Handschriften vollkommen fehlt und erst in relativ späten Manuscripten uns begegnet (ebenso wie das „Arcanum Arcanorum" oben Bl. 54b).

Bl. 223b—245b **De SS: et Tremenda Trinitate** a. Theophr: Parac. Euch ist gut zuwissen, das auff vnserm nechsten Conuersiren etwas von der Trinitet geredt ist worden . . . . v: nichts von vns, der vns erleuchtet, aus seiner Göttlichen gnaden in Ehwigkeit. Amen.

Vgl. No. 88 Bl. 264; No. 95; No. 96; No. 104; No. 105; No. 107 und No. 112.

Bl. 245b—247a **Von dem gewaldt, den der Mensch hat in der Trinitet**: aus Theophr: 5. Buch ein Cap.
Es wird vom Menschen vermeinet eine große gewaldt, den er hat in der Trinitet, in Got dem Vater, Sohn, v: h: Geist, Nemlich damit ich Euch einen Vnterricht gebe, so ist dz ein Artikel, dehn die falschen Christen fürgeben . . . . v: von wegen der gestaldt hats mich guth gedaucht, diß Capittulein in das . 5. Buch zu setzen . Zu mehrer verstandnus vnnd erklehrungkh.
Finis. operis Theophr: Parac:

Das letzte Stück ist aus der „Genealogia Christi" genommen und zeigt nur geringe Abweichungen vom Leidener Codex 25. Fol.⁰ (No. 89) Bl. 380.

115. Erlangen, Univ. Bibliothek, Ms. 1439. Folio. 118 Bll. von einer Hand in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts beschrieben, 10 Lagen zu sechs Bogen (Sexternionen) bez. A.—K. Auf dem ersten Blatt der Titel „De Coena Domini", auf der Rückseite des 2. Blattes eine Inhaltsübersicht, vom Schreiber der Handschrift selbst geschrieben.

Bl. 3a—36a Aureolüs Th: paracelsüs in primüm. Tertiüm, **Qüartum Sextüm caput Johannis de Coena Domini"**
Johannes der Eüangelist hatt hie ein Eüangeliüm vnndt Capittell eingefuhrtt aus seinem Eygnen Geiste, den er von Gott gehabtt, vnd in demselbigen geiste hatt er aus gelegtt, den Anfang der Andern Creatur, von wannen sie kommen, vnd Ihren Anfang Neme . . . . . .
Vom dritten Capittel . . . . . .
Auß dem vierden Capittell. von dem heidtnischen frewlein [18a] . . . . den der sint, von derentwegen Christus sein bludt vorgessen hatt.
Liber de coena domini ex capite sexto Johannis: The: paracelsi Hohenh.: Inn diesem Capittell sint ettliche Puncten, so hierinnen den grundt erweisen, was dieses Capittell antriefft, ...
Der ander pünct Weitter Ist auch nott das Brott so vom Himmel gestiegen Ist . . . . .
Der dritt pünct Darümb das die Juden nicht Alle gelert werden von gott . . . . .

Daraüff volget nün der text nach dem Capittell. Dicit ad philippum vnde ememus panem . . . . so verstehtt ers, wo nicht, so verstehett ers auch nicht.

Der Bibeltext ist meist lateinisch gegeben und deutsche Uebersetzung beigefügt. Die Zusammenschweissung der beiden sonst immer getrennten Abschnitte ist eine Eigenmächtigkeit unserer Handschrift. Im Uebrigen stimmt unsere Hdschr. mit dem Drucke des Stariz (Theil I No. 303) S. 45—67 und S. 21—45, also auch mit der Leidener Handschrift (No. 88 Bl. 42b und 30a). Vgl. auch No. 84 und 113.

Bl. 36a—49a. **Quae ex s. paulo de coena domini ad Galladas Ephesios: philippen: Thessaloni: Thimotheum et ad Titum huius lib: Theophr: Hohen:**

Dieweil wir wissen das vnser glaub der Massen Ist, Vnd sein muss, das dieser leib . . . . vnd also beschleust Paulus vnsere geburt, wie wir geboren werden Nach der Gerechtigkeitt vnd Herrlickeitt der warheitt.

Stimmt, von kleinen Abweichungen im Einzelnen abgesehen, mit No. 88 Bl. 95—106 und No. 100 und 108, nicht mit No. 84 Bl. 27 bis 29.

Bl. 49a—109b. **De Genealogia Jesü Christi. Secündüm Capitüla.**

Wo wir hinkommen nach vnserem Tode.

Dieweil wir nün aüff erden kommen seint, vnd wiederumb in die erden mussen, den wir sint aus derselbigen. So sollen wir am ersten wissen das ein Iglicher Mensch zwiefach Ist . . . . Immer vnd ewig alda zu leben, Amen.

Das achte Büch von der Genealogia: Christi . . . .
Das Neünde Buch von der Genealogia Christi . . .
Von der gebührtt Johannis Baptistae
Von der gebürtt der Aposteln
Von der gebürtt der Prophettenn
Von der gebürtt der Christenn
Von Vhrsachen der tödtlichen gebührtt
} Alles aus dem 7. Buch, welches unser Mscr. nicht nennt.

Vom Leidenn Christi .
Von den zeichen vntter der passion
Vom Sterben des Sohns Gottes
} Aus Buch 6, z. Th. in der Reihenfolge verstellt.

. . . . . . so wirst Gott selbst thun, mit hunger, mit Krieg, mit Pestilentz vnd mit andern der gleichen Plagen.

Schon durch dies Durcheinanderwerfen der Bücher und manche andere Verstellungen und Lücken im Einzelnen erweist sich die Quelle unserer Handschrift als keine gute. Vom fünften Buche findet sich hier gar nichts. Vgl. No. 89 Bl. 381—429, No. 108 und No. 114.

Bl. 109b—118b. **Speculüm luminis Naturae, lümen naturale.**

Matthaei 7. Quaecunque igitur Volueritis vt faciam nobis homines, ita et uos facite eis. Ista enim lex et prophetae. was Ihr woltt ꝛc.

Lücae 6. Et pro vt uultis vt faciant vobis homines uos etiam facite eis similiter.

Tob: 4. Quod ab alio odieris fieri tibi, vide ne tu aliquando alteri facias.

Eccles: 31. Intellige que sunt proximi tui ex te ipso: Nim auß Dir selbst aber welcher Dein Nechster sey.

Speculum siue lumen naturale: Theoph:

Wir wollen Vns deß behelffen, das Vns in der Natur Ist ein gegeben, vnd dasselbige brauchen zu allen dem das vns gott furgelegtt hatt . . . . so soll der gantze mensch nichts, den der Ihn fuhret der soll nichts, vnd fallen Beide in die gruben ꝛc.

Sequitur **liber primus: Expositionum Decem praeceptorum** Theophrasti paracelsi: à hohenh: manu proppria.

Das „Speculum sive lumen naturale" haben wir schon in einer Widemann'schen Handschrift kennen gelernt (No. 97 gegen Ende), von welcher die unsere zwar im Einzelnen Abweichungen genug aufweist, mit der sie aber doch im Wesentlichen übereinstimmt.

Die Auslegungen zum Dekalog fehlen in unserer Handschrift, trotzdem sie auch im Inhaltsverzeichnis zu Anfang als „Decem praecepta The:" aufgeführt waren. Was als solcher Kommentar zu den 10 Geboten unserm Schreiber vorlag, war zweifellos die Erklärung, welche Lambert Wacker zweimal hohen Fürstlichkeiten gewidmet hat (vgl. No. 86 und 87), der Titel wenigstens stimmt vollkommen, namentlich das dort schon so auffällige „Liber primus". Von „manu propria" findet sich zwar nichts in Wacker's Ueberschrift, aber er erklärt in der Vorrede, dass er „aus des Autoris Eigenen Handtschrifft wie woll die bös zulesenn" geschöpft habe.

116. Rom, Vatikanische Bibliothek, Codex Regin. 1344.

Hdschr. aus dem 17. Jahrhundert.

Bl. 47a—71a. **Theophrasti Paracelsi libri 7 De Coena Domini ad Clementem Septim.** Pont: Romanum. ao. 1530.

[Links in der Ecke steht „incepi describere 23. jun ao. 1618".]

Vorrhede. Nicht meine, sondern dein ist die sorge . . . . gnädiglich Amen.

Vgl. No. 84 Bl. 1—17; No. 88 Bl. 162 ff.; No. 108, No. 109, No. 113 und No. 114. Die Schlussworte unserer Handschrift stimmen allerdings mit keiner der anderen Handschriften; vielleicht ist noch eine andere Abhandlung hier angefügt.

Bl. 71b—76a. **De limbo aeterno** perpetuoque homine novo secundae creationis ex Christo filio dei.
Alle Philosophi so im licht . . . . .

Vgl. No. 88 Bl. 3; No. 98; No. 108; No. 113 und 114, sowie den Druck von 1618 (Theil I No. 303), mit welchem unser Mscr. anscheinend übereinstimmt, also die gekürzte Gestalt bietet.

Bl. 76b—94b. **Libel vom Sacrament corporis Christi zu empfahen zur Seligkeit.**

Vgl. No. 88 Bl. 290 ff.; No. 104; No. 105; No. 108; No. 110 und No. 114, sowie den Druck von 1618 (Theil I No. 303) S. 15 ff.

Bl. 94b—118b. **De Coena domini ex coeteris evangelii autoribus.**
Lieber Leser in diesem Buche . . . .

Vgl. No. 84 Bl. 37 ff.; No. 88 Bl. 54 ff.; No. 108 und No. 113. Gedruckt 1618 a. a. O. S. 67 ff.

Bl. 119a—122b. **Theophrasti Paracelsi explicatio Salutationis Angelicae.**
Spiritus Sanctus . . . . Ein Mensch kann mitt . . . . . .

Stimmt nicht etwa mit der Außlegung des Ave Maria bei Stariz (Theil I No. 303) S. 150 u. s. w., auch nicht mit der Erklärung im 8. Buche der „Genealogia Christi“, sondern mit dem was Stariz S. 126 ff. gibt. Vgl. No. 113 Bl. 93b und No. 114 Bl. 215b.

Unter dem Schlusse steht: „Brynnae 13. 8bris a. 1618.

Dieses Mscr. der Vaticana, das also 1618 in Brünn geschrieben ist, habe ich nicht selbst gesehen, sondern ich verdanke die gegebenen spärlichen Notizen der Güte des Herrn Präfecten Pater Ehrle, welcher sie mir durch die stets hülfsbereite Vermittelung des Directors des Königl. Preussischen historischen Instituts zu Rom, Herrn Prof. Dr. Walther Fridensburg hat zukommen lassen. Grössere Bedeutung kann diese späte Handschrift kaum beanspruchen.

117. Leiden, Univ. Bibliothek, Cod. Voss. Chym. in Folio No. 30. 224 Bll., davon nur 104 beschrieben, anscheinend von zwei verschiedenen Händen aus dem Anfange des 17. Jahrhunderts. Von der selben Hand, welche den zweiten Theil der Handschrift von Bl. 89 an geschrieben hat, findet sich auf den ersten beiden Blättern abschriftlich eine „Instructio“ für den Vitzecantzler in

Hirschburg Stephan Khatrehitzburg [?] auf den Landtag zu Oedenburg „gegeben in vnserm Schloß vndt Vestung Waradein den 1. Augusti dieses 1622 Jahres. Gabriel.

Petrus Helodi Secretarius.“

Es ist also Bethlen Gabor Fürst von Siebenbürgen und Gegenkönig von Ungarn (1580—1629) der Auftraggeber.

Bl. 3—87. **Theoprastia H. e. Doctrinae Vniversae Theophrasti Paracelsi theatrum.**

[Durch darübergesetzte Zahlen ist das Wort „theatrum“ an den Anfang vor „Doctrinae“ verwiesen. In der Ecke des Titelblattes unten rechts steht von der zweiten Hand, welche auch die „Instructio“ geschrieben hat, das Datum: „Anno 1602. Mense Octobri die omnium sanctorum.“]

	A.	V.	F	L
Aaron.	Aaronis opera magica coram pharaone	1	316 317	
	Cabalista et magus fuit	3	79	
	ABBIS (succisa herba) Ein praeseruatif für zauberische Vngewitter	9	361	
	Aberglauben			
	Aberglauben ist so wir den Rechten glauben miſsbrauchen vnd fallen von dem, Darumb er vns gegeben ist, vnd legen vnseres glaubens Krafft in einen falschen weg, vnd entrinnen vom rechten vnd glauben das sey daſs.	1	250 251	ult 1
	Dieser falsche Miſsbrauch auſs den		252	

Ein weitläuffig angelegtes Stück Arbeit, eine alphabetisch nach Stichwörtern geordnete Zusammenstellung Paracelsischer Aeusserungen über die verschiedensten Themata mit genauer Angabe des Bandes, der Seiten, ja oft der Zeilen der Quartausgabe Huser's von 1589—1591. Bei seiner Ausarbeitnng hat der Verfasser die Huser'schen Indices benutzt, stellenweise sogar nur nach denselben die Seitenzahlen notirt, ohne die Stellen nachzuschlagen oder wenigstens ohne die Stellen selbst auszuheben und abzuschreiben; manchmal ist für die Abschrift der Stelle ein freier Raum gelassen. Ueber „Aberglauben“ z. B. sind 20 Stellen ausgehoben in der Reihenfolge der Huser'schen Bände, wobei der erste Band am stärksten beuutzt ist, aber auch der 3., 5., 6., 7. 8. und 9. Band. Ueber Abgötterei sind 28 Stellen angeführt. Weitere Stichwörter sind: Abies, Abraham, Abrotanum, Absinthium

(sehr eingehend); sodann unter anderen ausführlicher Abstinentia, Acetositas et Acetosum (sehr eingehend), Acetum (desgl.), Aciditas, Acorus, Actus venereus, Adam (25 Stellen), Adamas, Adech, Aeger, Agyrti, Aer (circa 120 Stellen), u. s. w. u. s. w. Bei Albugo wird eine Stelle aus Ioannes Fernelius angeführt. Alchymia bildet natürlich einen grossen Abschnitt, ebenso Alimenta und Alcali. Praktisch-medicinische Artikel nehmen einen grossen Raum ein z. B. Allium, Alopetia, Alumen (nimmt 26 Seiten ein). Mit Ammoniacum vel Armoniacum schliesst die Arbeit, welche, in gleicher Weise durchs ganze Alphabet durchgeführt, viele Foliobände gefüllt hätte.

Auf Blatt 87a steht von der zweiten Hand, welche das Folgende geschrieben hat:

Catalogus Librorum paracelsi non Impressorum		V	Fol.	Lit
Liber De lapsu luciferi Liber De Expulsione Adae Liber De Regno Coelesti et Infernal	Operum	2.	113.	B.

Das Citat bezieht sich hier aut die Folioausgabe Huser's, wo an der genannten Stelle die 3 Bücher im Texte genannt sind, welche gedruckt nicht vorkommen. Offenbar hatte der Schreiber die Absicht, aus der Huser'schen Ausgabe diejenigen Titel von Abhandlungen zusammenzustellen, auf welche Hohenheim als von ihm verfasste verweist, und welche bei Huser nicht gedruckt sich vorfinden. Er ist aber gleich im Anfang seiner Untersuchung stecken geblieben. Im dritten Theile dieses Werkes werde ich alle diese Citate eigener Schriften übersichtlich zusammenstellen.

Auf Bl. 89 beginnt dann, von der Hand des Schreibers der „Instructio" zu Anfang geschrieben:

> **Philosophiae Theophrasti De Limbo Aeterno, Perpetuoque Homine Novo Secundae Creationis, E Christo Filio Dei.** 12. Xbr: Ai 1617. Brinn
>
> Prologus Lib: I. Demnach alle Philosophi, so im Liecht der Natur erleuchtet gewesen sein, zu beschreiben für sich genommen haben, die Natürligen Leüffte der Natur vnd aller ihrer wercke vnd Kräffte, ... [Bl. 97b] . . verdamnuß vnterworffen, vnd der Seeligkeit beraubt : absolutus 20 xbr: ut supra.

Das ist also zwischen dem 12. und 20. Dezember 1617 in Brünn geschrieben. Es ist dieselbe Schrift, welche sich in No. 303 des I. Theiles S. 1—15 gedruckt findet und schon mehrfach handschrift-

lich von uns angetroffen wurde. Vgl. No. 88 Bl. 3, No. 98, No. 108, 113, 114, 116. Die Lesarten unserer Handschrift stimmen mit No. 88, nicht mit dem Druck.

Bl. 98a—104b. **Ein Buech Theophrasti Paracelsi von hohenheim ꝛc. Wie Fleisch vnd bluet in Brodt vnd wein sey . vnd wie es zu fleisch vnd bluett werde.** Vorrhede.
Das ärgert viel leühte, dz sie dz wortt Christi nicht nach möglichkeit wiees an ihme selbst ist vnd v[er]magk, glauben : dieweil sie in sölchen dingen manigerley einfüeren, vnd doch dürch all ihre einführung oder glossiren, dem wortte Gottes wie es lauttet, nicht so viel zugeben . . . . dem lob vnd danck sey von wegen seiner vnaussprächlichen gaben, die er vnß dürch seinen sohn gereichet vnd gegeben hatt in seiner vberträfflichen glori vnd herligkeit in ewigkeit Amen.
Finitus 23. Decembr: Anni 1617. Finis.

Also gleichfalls im Dezember 1617 in Brünn geschrieben! Findet sich vielfach handschriftlich: No. 84, No. 88, No. 100, No. 108, No. 114 und No. 118 und gedruckt 1740 (Theil I No. 446). Unsere Handschrift steht derjenigen Widemann's (No. 100) am nächsten. Der Titel ist sonst allenthalben lateinisch gegeben, nur der Widemann'sche Codex (No. 100) gibt neben dem lateinischen Titel auch den deutschen unserer Handschrift. Die einzelnen Abschnitte haben in unserem Leidener Codex ebenfalls die lateinischen Bibelstellen als Ueberschriften, wie in No. 88, No. 100 u. s. w.

118. München, Staatsbibliothek, Cod. Germ. 4416. (25.) 4°.
14 beschriebene Blätter aus dem 17. Jahrhundert. Die erste Abhandlung ist mit rothen Randbemerkungen, anscheinend derselben Hand, versehen. Das 1. Blatt ist unbeschrieben, auf dem 2. Blatte die Inhaltsangabe: I. De Martyrio Christi Theophrasti Paracelsi. II. Item. Ex Libro Theophrasti Paracelsi, quod Sanguis et Caro Jesu Christi sit in Pane et Vino, et quomodo Fidelibus intelligendum.

Auf dem 3. Blatte beginnt:
De Martyrio Christi Theoph: Paracelsi.
Gleich wie der Mensch zween Wege zu wandeln vor sich hat, als den Wege inn der Welt zum Teuffel, vnd den weg in Christo zu Gott : also hat Er auch zween Führer, das eine ist der Irrdische Geist der Erden, der ander der Himlische Geist des ewigen Lebens. Der erste führet zum Verdambnis, der ander zur Seeligkeit. Wer den ersten suchet, der hat frewde vnd

wollust, so die welt Kinder suchen, Bey dem andern aber der zur Seeligkeit führet, ist keine zeitliche lust noch Reichthumb, sondern Creutz, leiden vnd verfolgung . . . .
Darumb die in Ihren sünden nicht ligen bleiben Beatj, der aber vff seine weißheit verhoffet, dem wird weder hie noch dort vergeben.

Weicht im Anfang etwas von No. 83 S. 311 ff. und No. 88 Bl. 307 ff. ab, ohne jedoch mit dem ausführlichen Texte der No. 90 Bl. 94—107 übereinzustimmen. (Vgl. auch No. 95 und 106.) Die Abhandlung nimmt hier 10¼ Seiten ein; es folgt auf 13 Seiten:

Theoφrastus Paracelsus . Ex libro quod Sanguis et Caro Christi sit in Pane et Vino, et quomodo fidelibus intelligendum.
Lecturis Salutem . Das ergert viel Leutte, die das Wort Christi nicht nach müglichkeit, wie es an Ihme selber ist vnd vermag, verstehen, sondern in solchen Dingen mancherlej einführen, vil sein auch die solches glauben vnd gleich so schwer irren als die da nit glauben, das das sej . Denn bey vnns Christen seind viel Secten im glauben . . . .
. . . . . deme sey lob vnd Danck von wegen seiner vnaussprechlichen gaben, die er vns durch seinen Sohn gegeben hat in seiner vbertrefflichen glorj vnd ehre inn ewigkeit . Amen.

Steht dem Texte in No. 84 S. 20 und dem Druck von 1740 (Theil I No. 446) ziemlich nahe; vgl. auch No. 88 Bl. 146; No. 100; No. 108; No. 114 und No. 117.

119. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, 18. 25. Aug. 4°.
185 Bll., von einer Hand kurz vor 1600 geschrieben.

Bl. 1a. **Die Erst Außlegung vber den Euangelisten Matheum,** Des hochgelertten Phillipj Theophrastis Paracelsis von Hochenheim.

Bl. 1b. Explicatio Sumaria Euangelij Secundum Matheum In Caput.

Bl. 2a—185a. Liber generationes Jhesu Christj.
Das ist nun generatio, das von ainem sonnder stamben kompt als generation Ade, das ist sein vnd seiner anndern geschlecht, oder generatio Julij, da werden die Kayser in verstanden, oder generatio Appollinis . . . .
. . . . . . Vnd da er nit ist, da ist auch kein frijd, vnd da er aber ist, da ist auch frijd, vnd das weert biß zue der verzerung der wellt das ist der menschen vnd aller Creaturn im Himel vnd auf Erden, auch der Himel vnd die Erden ꝛc. Finis.

Die Kapitelüberschriften lauten einfach „Zum achten“, „Zum Zwelfften“, „Zum vier vnd zwaintzigisten“ u. s. w. Die Bibeltexte beschränken sich meist auf ein bis zwei Anfangsworte.

Es ist die erste Matthäusauslegung, die wir in No. 89 Bl. 1—117 getroffen haben; unser Text stimmt mit dem Leidener ziemlich überein. Beachtenswerth ist es, dass unser Schreiber seine Auslegung „die erste“ nennt, er muss also von mehreren derart gewusst haben. — Geschrieben ist die Handschrift in Süddeutschland, wie fast alle unsere Paracelsushandschriften; charakteristisch ist das beständige „mir“ statt „wir“.

120. Kopenhagen, Königl. Bibliothek, Thottske Saml: No. 35 Fol.

263 Bll. von einer Hand des 18. Jahrhunderts mit rother und schwarzer Tinte sauber geschrieben. Am oberen Rande jeder Seite ist mit rother Tinte der Inhalt vermerkt.

Bl. 1a—20b. Theophrasti Paracelsi **Auslegung Über den Evangelisten Matthaeum. Davon die Ersten funff Capittel** gestelt und geschrieben Sind, **an die Theologen zu Wittenberg** d. Martinum Lutherum, Philippum Melanchthonem und D. J. B. Pomeranum.

Den Christlichen brüdern D. Martin Luthern D. J. Pommer und Philipp Melanthon, den Apostolischen Männern Theophrastus Paracelsus.

Brüderliche liebhaber der Warheit in Christo . . . . . Wir achten die letzten werden das licht sein des Ersten.

Das Erste Cap: Matth:

Summarium des gantzen Capittels. Am Ersten beschreibet der Evangelist das Buch von der gebährung des Sohn David . . . . Also dergleichen sollen wir in der liebe unßers Nechsten auch also Sein, und von Seinet wegen nichts an uns Spahren.

Bitte Euch Ihr wollet euch damit befohlen haben, und Meinen diener . . . . . Was Mir von Euch zustehet Soll dermaßen gehalten Werden.

Es findet sich also auch hier der Schluss des Briefes am Ende des Kommentars über die 5 Kapitel, aber keinerlei Unterschrift oder Jahrzahl. Vgl. No. 83 S. 167—249 und No. 107, die in den Äusserlichkeiten einander viel näher stehen als unserm Mscr. Unser Schreiber hat zu Anfang sehr zahlreiche lateinische und deutsche Inhaltsmarginalien beigesetzt; später findet sich fast nichts mehr derart.

An diesen mehrfach erhaltenen Kommentar zu den fünf ersten Kapiteln des Matthäus fügt unsere Handschrift eine lückenhafte Auslegung des 6.—24. Kapitels an, die sich in dieser Weise sonst nicht findet, wenn auch einzelne Stücke derselben uns anderwärts schon in anderem Zusammenhang begegnet sind.

Bl. 21—92. **In Sextum Cap: Matthaei.** Attendite ne Eleemosynam vestram praestetis coram hominibus, quo spectimini [!] ab illis. Particula prima. Do gibt vns Christus zu verstohn, was wir für das Allmoßen Erkennen sollen und was das allmoßen Sey. Sagt also: das wir sollen almoßen geben für den leuthen, das ist, das wir nicht sollen das So wir geben armen leuthen für allmoßen achten, den ursach es geschicht für dem Volk und Macht einen ruhm, derselbig ist eine gleißnerey, den endiich Kein almoßen Soll geben werden den leuten, das ist vor den leuthen, das ist Kein allmoßen, den vnser allmoßen soll also heimlich Sein . . . . das ist ein Allmoßen das der leib nicht berührt, allein den geist . . . . allmoßen und barmhertzigkeit Seind zwey . . . . . . das soll Keiner gedencken, das die güther so die Clöster haben, oder ihnen geben wird das es ein allmoßen Sey, Sondern ein Teuffelische gabe . . . . Man soll kein Kloster noch Stifft gestalten, dan Sie sind die äste, die aus der Wurtzel gehen des verfluchten feigenbaums . . . . das allmoßen Soll mit der arbeit genomen werden, vnd nicht mit müßig gehen . . . . das allmoßen . . soll geschehen, das der müßig gehende zu der arbeit gebracht werden, als dan ist es als ein Mensch Sein Soll . . . aber das allmoßen gehet aus deinem leib und Crafft der liebe, dem Nechsten in Seinem geist. wenn er arbeitet, so lebet er unter dem Willen Gottes das ist im geist gelebet, das ist ein allmoßen.

[Dies ist mir anderwärts nicht begegnet, wohl aber das Folgende:]

Bl. 21b. Paragr: secund:

Et cum oraveris non eris quemadmodum Hypocrita Do zeigt Christus an wie wir beten sollen. Sagt also das wir heimlich sollen beten . . . . wie erschrecklich wird das zu hören Sein den todten Seelen, wie fröhlich den lebendigen Seelen Seelig werden die Sein, die im Herren gestorben sein.

[Dieser Abschnitt findet sich mit einigen Abweichungen im Einzelnen in No. 114 Bl. 137—143; vollkommen neu ist aber der folgende Kommentar zum Schlusse des 6. Kapitels von Vers 17 ab, voll Polemik gegen Klöster und Klostergeistlichkeit:]

Proinde si remiseritis hominibus errata sua. Christus der zeiget an, das durch unßer vergeben, so wir vergeben den unßern uns darnach von unßern himlischen Vater auch vergeben werde . . . . [26b] . . Darum ist der Selig der auß der gerechtigkeit gottes genehret wird, der ist verflucht dem Gott zu eßen gibt außerhalb dieser gerechtigkeit, den er speiset alle welt. In Septimum Cap. Matthaei. No tite [!] condemnare ne condemnemini: quo enim judicio judicabitis. Wir Sollen uns nicht unterstehen auf erden zu urtheilen, den die urtheil auff Erden gehört dem Teuffel zu, der urtheilet alle urtheile, darum wird er auch geurtheilet. Gott Urtheilet im Himmel die auf erden, und waß die auf erden urtheilen das gehöret ihm nicht zu, den Sie haben über die Seele nicht zu gebieten . . . . die Kinder Sollen den Vater bitten, und nicht andere, daß ist, wir Seind Kinder gottes, und sein nicht ihre Kinder, deren sich die Petristen nennen, und geistliche Leute. Wir sind nicht Pfaffen Kinder, wir sind Kinder Gottes und Sie des Teuffels, darum erlangen Sie uns nichts von gott . . . . . . Als dan alle hohe Schulen außweisen, auf den heutigen Tag noch lehrens nichts, als nach der larren deren des brodt Sie eßen, darum Sie alle nichts den Schreiber sind, das ist als viel als ein zutüttler. Auff das folgt daß Christus in dem Wege nicht gelehret hat, Sondern mit gewalt geredt, und deren nicht geschonet, deren die Schreiber nicht geschonet haben, sondern mit der Warheit gewaltig geredt, Wieder die lügen der Synagogen, das ist der hohen Schulen, do die lügen an tag gebracht werden.

[Diese Auslegung des 7. Kap. Matthaei ist mir sonst nicht begegnet, wie schon gesagt; ein Kommentar zu Kap. 8 und 9 findet sich nicht, sondern es folgt sofort Bl. 29 b:]

Sermo in X. Cap: Matthaei. Do nun Christus den Aposteln gewalt geben hat gesund zu machen alle krancken . . . . . . das die Kirge Petri rein ist, darum so Sind wenig darin . viel aber in der andern . viel sind beruffen, aber wenig außerwehlt.

[Es ist der 5. Sermo super obsessos, No. 88. Bl. 305a, No. 95 Bl. 49b]

Ein ander Fragment in das X. Capitel Matthaei. Frater Fratrem . Dieß ist eine Weissagung die nicht aus der Astronomie gehet, ... Darum sollen Sies nicht auffziehen Sondern Predigen, und den leib nicht verleugnen, so es dahin kömt das fliehen nicht helffen mag.

[Aus der dritten Lesart eines Matthäus Kommentars No. 88 Bl. 197b bis 199a. Es folgt hierauf eine Reihe von Kapitelerklärungen (10. bis 23., z. Th. nur stückweise; 12, 13 und 22 fehlen ganz), welche ich anderwärts nicht vorgefunden habe und die hier nur kurz mit ihren Anfängen genannt sein mögen. Es finden sich häufiger Anspielungen auf Salzburg.]

In decimum Cap: Matthaei. Et accersitis duodecim discipulis suis dedit eis potestatem adversus Spiritus. Christus hat ihn außerwehlet zwölffe In welchem er volbracht seinen Willen, denselbigen hat er geben den gewalt unter daß volck zu bringen die Zeugniß Christi . . . . [die Priesterschaft ist der Leviathan] . . . .

[39b] In XI. Cap: Matthaei. Et factum est cum finem fecisset Jesus mandandi duoderim discipulis. Eine fröhlige Evangelische Bottschafft ist die, So einer im gefängniß liegt und ihm kömt eine bottschafft, er Sey erledigt, das ist eine fröhlige bottschafft von dem Herren des gefangner er ist . . . . glaubet dem Evangelio L. D.

[42a] In XIV. Cap: Matth: In illo tempore audivit Herodes, usque ac sepelierunt illud. Die Historie von dem heiligsten Mann Johannes baptista ist eine anzeigung und eine praefigurirung des endes der Welt . . . . Hic omittitur miraculum illud: Caeterum navis jam in etc. usque ad finem capitis [Vers 24 ff.]

[Einige der vorhergehenden Kapitel scheinen sich in lateinischer Uebersetzung in einem Codex des Brit. Museum, No. 123 Bl. 94 ff., vorzufinden.]

[44b] In XV. Cap: Matthaei. Tunc accedunt ad Jesum qui ab Hierosolimis venerunt etc. cum edunt panem. Die jüdischen gesetze halten in, das mit ungewaschenen händen das brott nicht solte angegriffen werden . . . . . . Sequitur miraculum ex Muliere Cananaea etc. et alia usque ad finem, quorum expositio hic desideratur.

[47a] In XVI. Cap: Matthaei. Et aggressi Pharisaei unà cum Sadducaeis. Alle die Kinder So vom teuffel Sind, als die Saducäer Pharisäer und dis Volk alles die geben keinen glauben der Warheit, allein Sie sehens den das durch Mirakel bewegt wird, die Sie fordern und begehren , ...

[52a] In XVII. Cap. Matthaei. Et post dies sex assumpsit Jesus Petrum ac Jacobum et Johannem . Diese Vision so für Mosis

und Helias angesehen ist worden , Seind die nicht gewesen: Sondern gott der Vater: vnd Gott der heilige Geist . . . . . Sequitur Miraculum Christi de sanctione Lunatici ꝛc. cujus expositio hic desideratur, quaere eam in Libro de Miraculis et signis . . . .

[53a] In XVIII. Cap: Matthaei. In illo tempore accesserunt discipuli ad Jesum dicentes: Quis maximus est in regno coelorum. Ein zeitliche Ehr die ungezweifelt der Sathan zugerichtet hat unter den Jüngern, die Sie suchten also, wer unter ihnen der Mehreste wäre . . . . Sequitur parabola de Rege qui rationem voluit conferre cum suis servis, cujus expositio hic desideratur quaere eam in libro similitudinum.

[57b] In XIX. Cap: Matthaei. Et Factum est ꝛc. Licetne homini divortiam [!] facere cum uxore sua . Im anfang der beschaffung der Menschen, hat Gott die Ehe indem er Frau und Mann beschaffen hat . . . .

[61a] In XX. Cap: Matthaei. Parabola in interpretationem vide in libro similitudinum.
Tunc accessit eum Mater filiorum Zebedei cum filiis suis [Vers 20]. Auf das Stoltz vnd irdisch bitten der Mutter der Kinder Zebedei hat Christus also geantwortet, mögen Sie trinken Seinen Kelch und getaufft werden mit der Tauff damit er ist getauffet worden . . . . .

[61b] In XXI. Cap: Matthaei. Hoc fragmentum hic habetur . de spelunca latronum . Den Mördern zu ein betthauß . Daß ist ein Solches: Mein hauß liegt im hertzen den das Herz ist mein bethauß . . . . . .

[61b] In XXII Cap: Matth. Hujus expositionem vide alibi in Evangelistis.

[62a] In XXIII Cap. Matthaei. Tunc Jesus locutus est ad turbas et ad discipulos suos dicens: In Cathedra Mosis sedent scribae et Pharisaei: omnia ergo quaecunque iusserint vos ꝛc. Durch den Stuehl Mosis wird verstanden der Geistliche stand des alten Testaments . also dergleichen hie wiederum durch denselben Stuehl wird auch verstanden, der Stuehl Christi im Neuen Testament . . . . [68a] . . Also müst ihr durch euch selbsten von dem Stuehl kommen, den Sonst bringt euch niemand hinweg . den die desert wird den Teuffel ertränken werden, und so die desert kömt ist der Jüngste Tag nicht weit.

[Das Folgende ist wieder auch anderwärts erhalten:]

Im XXIII . [statt 24.] Cap: Matthaei de statu et conditione Temporis circa finem veteris et novi Testamenti. Et egressus Jesus discedebat à templo: et accesserunt discipuli ejus et ostenderunt ei Structuras Templi:
Ostenderunt. Jtzt wird die außlegung gegeben über das fördere Wort, das das Hauß der Pharisäer und Schriftgelehrten wird öde stehen . . . . . . [82a] Darumb So wird er ihn werffen in die Abgrund der Höllen, da Jammer und Noth Seyn wird, und Zehn Klappern, daß ist daß feuer das ihm bereitet ist . Laus deo.

Anfang und Ende dieser Auslegung des 24. Kap. Matthaei ist aus der ersten Lesart des Leidener Codex 25 entnommen (No. 89) Bl. 91b bis 96a; dazwischen finden sich Stellen aus der 3. Lesart, ibidem Bl. 239, sowie (zu Vers 30 und 31) aus den „Secretis Secretorum“ am Ende, ibidem Bl. 456—459, worauf auch das Mscr. selbst hinweist durch die Schlußbemerkung „Hic deficit scriptura ex secretis“. Es folgt dann noch die Auslegung des 32. Verses aus der ersten Lesart.

Bl. 82a. **Ein ander Außlegung und besondere Erklährung des XXIII. und XXIV. Capittel Matthaei genommen auß dem buch Theophrasti de secretis secretorum Theologiae.**
Tunc locutus est Jesus. In dem verstand daß der Evangelist meldet das Christus allein geredt hat von denen im zergänglichen Reich mit der Schaar und Seinen Jüngern . . . . und reden die Sprache So die Apostel am Pfingsttage geredet haben, das ist die rechte Christliche Sprache, die wir Christen reden sollen, nicht Gesensteines [?] und Antonii Juden und ihres gleichen.

[88a] In XXIV. Cap: Matthaei. Et egressus . Da ist zu wißen wie der Evangelist anführet, das Jesus Ist gangen aus dem tempel dadurch uns zu erkennen ist geben, das Er den tempel innwendig gesehen hat . . . . Et tunc apparebit . So Nun diß alles geschehen ist so wird nichts Sein dan ein finsterniß . . . . . wird ein Neu licht werden, ein ander tag in dem das Zeigen Christi geschehen wird ꝛc. Defect. Et tunc planget ꝛc. Reliqua vide supra.

Die Abweichungen von No. 89 Bl. 440 ff. sind gering. (Vgl. auch No. 108 S. 1—58.) Im 24. Kapitel ist vielfach nur ein Auszug dessen gegeben, was oben schon mitgetheilt war.

Bl. 93a—98a. **Fragmenta ex Enarrationibus super Matthaeum quarum principium est Caput Tertium.**
Locustae Seind die Marckzweige so desselbiges Jahres an den bäumen heraußschießen, herfließen, Seind noch linde, weich,

Safftig und noch nicht holtz . . . . Ex Matthaei Cap: V. . . . . Ex Matth: Cap. VI . . . . . . Ex Matth. Cap. VII . . . VIII . . . . . . IX . . . . . X . . . . XI . . . XII . . . . XIII . . . . . XIV . . . . . XV . . . . XVI . . . . XVII . . . . XVIII . . . . XXII . . . . . . XXIV . . . . XXV . . . . XXVI. Alabastrum . . . . . . Also ist in dem Hahnen eine angebohrne Natur zu Mitternacht zu Krähen und Sich ihres Wachens hören laßen . ꝛc. * * * deficit textus.

Es ist derselbe Auszug aus dem 2. und 3. Matthäuskommentar (No. 89), den wir schon in der wichtigen Harpersdorfer Handschrift (No. 95) Bl. 27—30 kennen gelernt haben; der Auszug betrifft im Wesentlichen naturwissenschaftliche und medicinische Gegenstände.

Bl. 98b—100a. **Außlegung supra Matthaeum ꝛc. Nach der Zwerg geschrieben des originals.**
In einem faß mag gutes und böses Sein, jedoch aber nit eines Wesens Natur oder Materie, wie dan in bäumen ist, wie ein obst des Paradieses gutes und böses war . . . . Ex Matth: Cap. II . . . . Ex Matth. Cap. III . . . . . Cap. V . Matth. [muß IV. heißen!] . . . Cap. VII . . . . VIII . . . . X . . . . XII . . . . XIII . . . . XIV . . . . XV . . . . XX . . . . XXII . . . . XXIV . . . . Ne angeli quidem . . . Sind alle Kunstreich . Wißen aber von dem tage Adventus domini nichts wie wolts der tödtliche Mensch wißen, auß dem zergänglichen gestirne was da geschehen sollte.

Ist uns gleichfalls schon im Harpersdorfer Mscr. (No. 95) Bl. 25—26 begegnet, ein Auszug ähnlichen Inhalts wie der vorhergehende, aber hier sit umgekehrt Kap. 1—4 aus der dritten Leidener Lesart (No. 89) entnommen, Kap. 7—24 aus der zweiten.

Bl. 100a—102b. **Ex Fragmentis quibusdam super Matthaeum Marcum &c.**
Terra mota est . Dieser erdbeben war übernatürlich, darum zerspaltet er die felßen . . . .

[100b] Ex alio fragmento super Matthaeum
Magus. Ein jeder gelehrter erfahrner, bewehrter Mann wegen Seiner gelartheit und Kunst halber . . . . da nun diabolus ihn verließ da traten die Engeln zu ihm d. i. Sie wurden Sichtbar die vorhin verborgen waren. Laus deo.

Diese Fragmente haben wir schon in No. 83 S. 251—257 getroffen; vgl. auch No. 95 Bl. 26 und No. 107 Bl. 49.

Bl. 102b—129. **Sermones Theophrasti in Similitudines et Parabolas**

Christi oder Außlegung der Parabolen und Gleichnißen Christi.
Das Erste Gleichniß Matthaei Cap: XIII. Exit qui Seminat seminare semen ꝛc. Es ging ein Sämann aus zu Säen Seinen Sahmen ꝛc.
Am ersten so wißet daß der Säeman ist Christus der allein daß Wort Säet zu gleicher Weise: Es ist nur einer der da gesäet hat Himmel und erden, und in allen Elementen was aus ihnen wächset, als weitzen, Habern, gersten, bäume, Metallen und alles daß ist nun Gott der Vater. Nun aber ist Gott der Sohn allein der, der das Wort der Warheit Säet , ... Sermo XXII . . . . Vom Pharisäer und Zölner . . . .

Hier sind also 22 Gleichnisse gezählt, es sind aber genau dieselben, wie die 20 resp. 21 der No. 89 Bl. 249—293. Das XX. und XXI. Gleichniß unseres Textes wird in No. 89 und 95 zu einem zusammengefasst. Textabweichungen sind nicht selten, aber meist ohne Bedeutung, häufig Verschlechterungen.

Bl. 129b—140a. **Alia Paraphrasis in Parabolas Christi.**
Folgen etzliche mehr außlegungen beydes der obgesetzten und auch anderer Parabolen Aus dem Evangelisten Matthäo.
Cap. XIII Deßselbigen Tages aber ist Jesus aus dem hauße gangen und hat sich gesetzet an das Meer : Und es hat Sich viel Volks zu ihm versamlet, also daß er ins Schiff ging und Saß und alles Volck Stund am gestad, und er Sagt ihnen Mancherley durch gleichniße ꝛc.
bey dem außgang Christi von dem Hauße, Sollet ihr verstehen, das ein jeglicher Apostel Soll weichen von dem Andern, So er Sein fürnehmen geendet hat mit demselbigen, das ist: ein jeglicher Apostel der da das Wort gottes verkündiget, derselbige So er das Volck in den Sahmen gebracht hat zu Christo, So soll er weiter an einen andern orth, und daßelbige mehr auß Säen und nicht bestertzen an ein nest, Sondern ohn unterlaß fortfahren, in der Maßen predigen und verkündigen das Wort Gottes . . . .
Auff das folget die Parabel Vom Säen des Worts Gottes . . . . Die Parabel vom guten Saamen und Unkraut . . . . Die Parabel vom Senff Korn . . . . vom Sauerteig . . . . vom verborgenen Schatz im Acker . . . . . . vonn Köstlichen Perlein

. . . . vom Fischnetz . . . . . . Aus dem XVIII. Cap: Matthäi Die Parabel Vom König der rechnung hielt mit Seinen Knechten . . . . Aus dem XX. Cap: Matthäi Die Parabel Vom Weinberge . . . . . . Auß dem XXI. Cap: Matthaei Die Parabel von Zweyen Söhnen . . . . . Vom Sohn des Haußvaters Im Weingarten ermordet . . . . . . Aus dem XXII. Cap: Matthaei . . Vom König der Seinem Sohn Hochzeit machte . . . . . In eandem Parabolam . . . . [Bl. 139b] . . . welche im heyligen Geist reden, daß Sind die gläubigen, die das Reich Suchen im schlechten rocken alle tage im hertzen, und nichts mit dem Maule, noch mit großen apparat und ornament die der Teuffel erdacht hatt auff den Spruch, objecta movent sensus.

[Bis hieher ist dieser Kommentar zu den Gleichnissen Christi auch in No. 104 Bl. 48—95 und in No. 105 erhalten, das Folgende aus Marcus und Lucas findet sich nicht in diesen Berner Handschriften].

[140a] Aus dem Evangelisten Marco Cap. IV. Die Parabel Vom Saamen ins Erdrich geworffen . . . . Aus dem Evangelisten Luca Cap: XIII. Die Parabel Vom getüngten Feigenbaum . . . . . Aus dem Evangelisten Luca Cap. XV. Die Parabel Vom verlornen Sohn . . . . . . daß er Sein publicanisch leben verließ und ein anders an sich nahm nehmlich ein beßers.

Diese letzte Seite über Marcus und Lucas ist mir sonst nirgends begegnet. Die ganze zweite „Paraphrasis“, welche mit den vorhergehenden „Sermones in Similitudines“ nichts zu thun hat, ist viel weniger scharf polemisch und mehr erbaulicher Natur, wenn sie sich auch gegen die Priester wendet.

Bl. 140f—153f. **In Matthaeum de Miraculis Christi super infirmos Sermones** Theophrasti Paracelsi ab Hohenheim.

Super Verbum Domini Compelle intrare ꝛc. Matthaei: XXIII. Ein exempel sagt Christus von einer Hochzeit daß lautet also: Es hat ein Haußvater eine hochzeit gehabt, auff dieselbe hat er geladen all Sein Volck was ihm bekannt gewesen ist von den heiligen (reichen) und fürsten, demnach da, die nicht haben wollen kommen, da hat er geladen die armen leuthe . . . . . [141a] Predige du allein was dich antrifft, als ein apostel das innerliche, das äußerliche gehet den aus dem innerlichen, und wil es gott also laße ungeurtheilet, es Sei Meße, es Seyn lichter, es Sein Fasten, es Sey ander ding in was weg es Sey das urtheile du nicht, es gehöret Gott zu und nicht dir, allein Predige daß Evangelium allen Creaturen, und nicht das eußer-

liche heißt Sie nicht thun, verbeut Sie auch nicht, Predige das Evangelium, was darnach gott eußerlich handelt, das laß gott befohlen Sein.

Dieser als Einleitung hier gegebene Abschnitt hat mit dem Folgenden nichts zu thun; er ist uns schon in No. 88 Bl. 399b—400b und in No. 95 Bl. 161b als gesonderter Sermon begegnet.

[Bl. 141a] Primus Sermo in IV. Cap: Matthaei. Et circumibat Jesum totam Galilaeam. Die großen Wunderwerck So uns der Evangelist beschreibet, die Christus auff erden gethan hat, Sollen von uns Christen hoch ermeßen werden. Den nicht allein das wir wißen Sollen an Ihm selbsten, wie es ergangen ist und beschehen: . . . . Decimus Sermo In Miracula Christj Matthaei Cap: XIV et XVIII. . . . . Darauß folget nun, das im Neuen Testament in Keinerley wege Soll verstanden werden das das Nachtmal Christi von andern mehr gegeßen worden, und die da werden daßelbige mit Christo im reich Gottes wieder eßen, als allein die über die Sich Christus erbarmet die andern eßens zur ewigen Verdamniß den Sie Sind der barmhertzigkeit Gottes beraubet, und der ihrer beraubet ist der wird nicht Seelig. Laus Deo.

Es sind die ersten 10 Sermones super infirmos in No. 89 Bl. 327ff, welche über Matthäus handeln, die 7 weiteren über Lucas fehlen hier. Die Abweichungen sind meist nicht sehr von Bedeutung. Vgl. auch No. 95 Bl. 33ff.

Bl. 154a—209a. **Alia in Matthaeum Explicatio Integra Sive Naturalium et harum rerum Similium Interpretationes super IV. Evangelistas.** Philippus Theophrastus Paracelsus In Primum Caput Matthaei.
Liber generationis ꝛc. Daß ist generatio das von einem Sondern Stamm Kömt, als generatio Adae das ist Sein und der Seinen ein ander geschlecht oder generatio Julii . . . . So wir aber nicht nach Seinem willen Sind, So ist er nicht bey uns, wer ist dan nicht wieder uns? Da er nun nicht ist, da ist kein Friede, da er ist, da ist Friede, und das wehret biß in die verzehrung der Welt das ist der Menschen und aller Creaturen im Himmel und erden, und der Himmel und der erden. Finis.

Eine Auslegung aller 28 Capitel die uns in No. 89 Bl. 1—117 schon begegnet ist als erste Lesart; die Abweichungen sind zahlreich, aber nicht von großer Bedeutung. Vgl. auch No. 91, 94, 95, 99, 115 und 119.

Bl· 209b—232. **Alia Exegesis In Matthaeum. In Cap: 1.**
Liber Generationis ꝛc. hie meldet der Evangelist damit wir Sehen von wannen Christus geweßen Sey, dieweil und die Weysagung gangen ist auf den Sahmen abrahams, daß auch Christus hierin aus dem Sahmen verstanden und erkandt wird. . . . . In Cap: XXV . . . . . . wir haben auch Niemand barmhertzigkeit mitgetheilt, die Nackenden nicht gekleydet, die hungrigen nicht gespeißet, das ist eine anzeigung auf den tag, der das gethan hat, dem wird barmhertzigkeit mitgetheilet der aber nicht der wird müßen gehen in daß ewig Feuer ohne end. Finis.

Kap. I—V ist die dritte Leidener Lesart (No. 89 Bl. 177), Kap. VI—XXV die zweite Lesart, also dasselbe Verhalten wie wir es schon öfter getroffen haben. Textabweichungen von Leiden sind natürlich häufig. Am Ende des 16. Kapitels ist angefügt ein „Fragmentum ex alia Authoris expositione“, dessen Schluß mit der ersten Leidener Lesart stimmt.

232b—233. Theophrasti Paracelsi **Commentarius In Nonnulla scripturae loca.**
Aus der Vorrede über die vier Evangelisten.
Wiewol in dem 1572 [!] Jahren von Christi geburth her gar Mancher der hochgelerten des glaubens Sich unterstanden und vollendet haben große Wercke und Schrifften . . . . Dan Sie haben nicht auß eigenem Sin geschrieben, Sondern alle aus Christi Mund. Darum so die Facultät an einem orth nicht genugsahm gefunden werden, so wirds am andern orth erstattet.

Vgl. No. 90 Bl. 1 und No. 95 Bl. 21; unsinnig ist die Jahrzahl 1572 zu Anfang und beachtenswerth das Fehlen der Ortsbezeichnung am Ende.

Bl. 233b—261a. **Ex Principio Super Evangelium Matthaei.**
Von der geburth Christi und den zeiten Johannis baptistä hat der Evangelist angefangen und in den Text eingeschloßen, also wie das die Propheten von Gott gelehret und empfangen haben . . . . also ist er ob einen jeglichen der mit der Tauff getauffet worden.
Argumentum Cap. St. Math: Evangel: Daß der Mensch Sey ein besonder limbus beschreibet hie Matthäus . . . . Das amt und leben Matthäi . . . . nach inhalt des apostolischen Geistes, den er am Pfingsttage mit andern Jüngern empfangen.

[Vgl. No. 90 Bl. 5—9; No. 95 Bl. 24—25]

In Cap. II. Matth. Cum natus erat Jesus. Nachdem wie das vorder Evangelium angezeiget ist Christus von Maria gebohren . . . . . [No. 95 Bl. 57a]

Sermo Super Verbum cum natus esset. Ein jegliche Creatur empfindlich oder nicht empfindlich wird in seiner Mutter gebohren . . . . dazu ist es dem Kinde auch zukommen. Magia . . . . ab angelis à Deo et Spiritu à proprio. [Vgl. No. 90 Bl. 10.]

Cap. III . . . . Cap. IV . . . [No. 95 Bl. 30b] . . . Cap. V . . . . Cap. VI . . . . Pater noster qui es in Coelis ꝛc. Hie zeiget er an einen Vater der Ist im Himmel. . . . Cap. VII . . . . . . Sermo in C. VII. Matth: Nonne in nomine tuo . . . . [der 2. Sermon super obsessos, No. 89 Bl. 297b; folgt in No. 95 ebenso Bl. 40b—41b] . . . In Cap. XI. Demnach nun Christus die zwölff apostel gesandt hat . . . . . Cap. XII . . . . [vgl. No. 95 Bl. 53—57] . . . Sequitur Fragmentum In Cap: XII: Matth: In illo tempore In diesem Evangelio wird der Sabbath erzehlet was er Sey . . . . [No. 95. Bl. 59a] . . . Sermo in Cap: XII. Matth: Regina austri ꝛc. . . . [Sermo 4 super obsessos Leiden 25 (No. 89) und Rhed. 334 (No. 95)] . . . In Cap. XIV. Matth: Die Aufferstehung der Todten ist nicht wieder in diese Welt Kommen . . . . In Cap. XXIII. Matth. Argumentum Capitis. Wiewol viele diß Evangelium trefflich beschrieben der alten und neuen Sprachen: will doch dasselbige eins Kleins ansehens Sein . . . . . . Sequitur vocabulorum declaratio . . . . das die Hypocriter thun, dan alle ihre Werck sind falsch und alle ihre Gleißnerey.

Auch diese fragmentarischen Erklärungen zum 23. Kap. des Matthäus haben wir, wie fast alles Vorhergehende außer der zu Kap. XIV, in No. 95 auseinandergerissen kennen gelernt (Bl. 79—82). Die Abweichungen sind meist nicht von Bedeutung.

Bl. 261b—263a. **In Cap. VI. Marci.**

Ihr gläubigen in Christo ihr habt gehört in den vorgemeldten Sermonibus wie das Christus 12 Apostel erwehlet hat und denselbigen gewalt gegeben außzutreiben die Teuffel und unreinen Geister . . . . das ist so viel er hat die unreinen Geister überwunden, und die alle in denen Sie Sind, also das Sie Krafft und Macht hat außzutreiben Mit gewalt, den ohne die gewalt gottes gehen Sie nicht aus. * * * Finis.

Es ist der Sermo 6. super obsessos, No. 89 Bl. 306b, Abweichungen gering; vgl. auch No. 95 Bl. 3a—4b.

Unsere Handschrift gehört zwar zu den jüngsten erhaltenen Paracelsusmanuskripten, ist aber nichts destoweniger werthvoll. Der Schreiber hat alles zusammengetragen, was er an Paracelsischen Erklärungen zum Matthäus auffinden konnte, darunter, ausser den Fragmenten, mindestens 5 verschiedene mehr oder weniger vollständige Kommentare zu diesem Evangelisten; ausserdem die Sermones über die Gleichnisse in zweierlei Gestalt, die Sermones super infirmos und zum Theil die Sermones zu den Miracula super obsessos.

121. Weimar, Grossherzogl. Bibliothek, Q. 286. 24 Bll. von einer Hand kurz nach 1600 geschrieben. Auf dem ersten Blatte steht von etwas späterer Hand der Sammeltitel „Theophrastica Cabalistica“.

Bl. 2—14. **Extractus et Theophrastiae Cabalisticae Isagogen** Daß ist . Die einlaittung der heilligen gehaimen Khunst vnd Weißheit der Propheten . Ohn welche Khunst vnnd gnaden kheiner die heilig Schrifft verstehen, noch gründtlich erkhleren khan.

NB . Sic definit . Cabala Theophrastus Mysteriarchia. Die Cabala ist der Olimpische Geist, oder der Sacramentalische Leib . deß Innern geistlich vergötten Menschens in Anyadei: Sehende mit leiblichen Augen deß gemüets, in die Gottheit, vnd Thronos.

Die Heillige Cabala . Gibt vns zuuerstehen, daß wir Menschen Engel, vnd den Geistern gleich seindt, vnnd Ihnen gleich wissen khünnen Alle ding, Nichts Aber mueß vns im Viehischen Leib verhindern, noch versaumen.

Anyadum haissen wir einen wahren Christglaubigen, vnnd Cabalisten, daß ist, ein geistlicher, himblischer, vnd glorificierter Leib in Christj lieb vnnd Lehre brinnende, vnd nach der Neuen Creatur verstaudt Lebende . Denn befinden wir im Alten Testament, besonders zween benante, Alß Enoch vnd (. . . .) Elias . Deren Nachfolger in weißheit vnd gehaimbnuß deß Geists, vnns (. außer Joannem Euangelistam vnd Paulum .) seindt gewellt bewullt diese vier . Als Hermes Trismegistus . Alphonsus Magnus. Salomon Israelita . vnd Theophrastus Eremita Germanus . . . .

Diese sind „Secretarij Gottes, denen Gott alß seinen aufferwehlten, seine heilige Mysteria vnd Regni Dei magnalia gezaigt . . . . der Messias Christus ist aus dem Hertzen des Meeres (id est Mariae) gestiegen . . . . . Messias ist das wortt Fiat . . .“

Dise Cabala erkhlert khain sterblicher bißhero vnter den Menschen khindern, seit der Apostel zeitten, alß der hochselige weise Man, vnd Teutsche Trißmegistus Philippus Theophrastus : Ein stella signata des werden Germaniae derwegen genandt, vnd als Monarcha perpetuus von Gott in dise letzte Weltt gesanndt, dessengleichen die Erden nicht gebohren hatt, derowegen ist Aller vernunft Auffer seiner Cabala für nicht zuachten, als für Irthumb, Ehrgeitz vnnd betrug des Teuffels.

Außer dises Teutschen Cabalisten Schrifften ist khein grundt der göttlich-himblischen Thesaurinella vnd philosophiae Sagacis zusuchen noch zufinden . . . . .

Dise Theophrastia oder Cabala sancta gibt vns in der Offenbahrung, das khein gröffer, heilliger weißheitt von Anbegin der wellt vnter den Menschen khindern gewest sey Als sie yetzt ist, wo man sie suecht, vnd von Hertzen liebt, das Christus ist die Ewige weißheitt . . . .

Daher Lehret vnns dise Theophrastische Cabalia, das der menschliche Leib ein hauß der Seellen sey, vnnd die Seel ein hauß der geister, guetter vnd böser . . . .
Darumb ist der grundt der heiligen Weißhait des Vaporis Dei . . . . das der Mensch Gott vnd sich selbst solle erkhennen . . . . darzu gehören die obgemelten drey Puncte, als Bitten, Suechen vnnd Ankhlopffen . . . Christo nachfolgen . . . .

Je mehr demnach die Menschennkhindt von der Cabala, das ist, von Nosce te ipsum gefallen seindt, Je mehr seindt der Templn, der Sinagogen, der Secten vnd Religionen aufferbaut worden, die den Tempell Gottes . . . . getödtet haben . . . . .
Reuelat Cabala sancta haec. Finis.

Das Ganze gibt sich also gar nicht als von Paracelsus herstammend, sondern nur als eine von einem andern verfasste Auseinandersetzung über die Theophrastische Kabbala. Auf S. 10 [Bl. 6b] beginnt dann:

Der Ander Thaill D. Theophrasti . Vom höchsten guett, vnd Seeligen heiligen Leben, betreffent die Philosophiam deß Natürlichen Elementirten Leibs des Menschens, ein vnüberwindtliche seelige weißheit, Nie Also heilig vnd gründtlich, Ainfeltig erhört, so lange die welt steht.
Super Nosce te ipsum
Vorrede. So wir nun Vernünfftiger Lieber Leser mit khurtz ainfaltigem verstandt dich berichtet, was der Mensch im geist sey, waß auch sein Ambt vnd berueff in diser wellt sey, daraus

zuuernehmen, das wir Menschen Gott des Sohn, dessen dz Regiment ist im himmel vnd auf Erden, von seinen himlischen Vattern gegeben, für sein leiden vnd sterben, khein Angenehmern dienst in Ewigkheit Ihm thuen khönnen, Als seiner Inspiration, seinen geist seinen Neuen Mandat, (davan Alle Gesätz vnd Planeten hangen.) nachfolgen, vnd alle haidnischen Schrifften, Schuellen, Lehren, etc. gentzlichen absagen, vnnd nuhr Allain daß Buech der Ewigen Weißheit Lehre, das ist Nosce te ipsum . . . . .

I—III . Paragraphus, Prooemium.

4. Paragraphus, Inchoatio.

5—8. Paragraphus.

Handelt S. 13 von „Geotia“ und „Gastrimargia“, S. 14 von Trarames, Evestra, Turba Magna, Durdales; „Nun befinden wir kheinen vor vnser Monarchey, der solche Mysteria verstanden, eröffnet vnd beschrieben hette . . .“ — S. 16 heißt es „III. Paragraphus Proem : So wir nun gar kheine Cabalistischen, oder Aniadeischen Schribenten befinden, die Ihre Scripta vnd fundamenta, nicht Auß der Haiden schrifften vnd Syderischen trib entlehnet hatten, biß auf diese vnsere Monarchej. So ist vns die feder von oben herabgegeben, auß der handt Gottes, die mich Theophrastum gezaichnet hat vnd gesalbet oder Balsamiert zum Schreiben, Also das von Anbegin der welt kheine grössere weißheit soll erhört sein worden, die heiligen wahren filios doctrinae sanctae zu Excitirn . Die Bastarden, vnnd vermaindten Weisen zu confundirn mit Ihren haidnischen Deliramenten . . .“ — S. 20. „Demnach drey seindt gezeugnuß gebende vber die Natur, Als Pater, Verbum, Spiritus Sanctus in der Natur *Sal*, *Mercurius*, *Sulphur* . . . . . Aristoteles vnd seine Discipulj etc. haben nuhr zway principia gelehrt vnd beschriben Aller geschöpff primam materiam zu sein, Alß *Sulphur* vnd *Mercurius* des dritten hat Ihrer kheiner nie gedacht vor mir, dz da ist ein Muetter der Mineralium, daß ist *Sal*, Wer nun die principia nit in der Trinitet der Natur verstanden hatt, wie hat Er ohne falsch vnd Lugen schreiben khünnen von der Trinitet . . . . .“ — S. 21 „O wie süß ist dein geist O Herr in allen dingen: Ist Euch dise Rede des Heiligen Geistes nicht besser, als Eurs Vatters Narristotelis deß Blauen Philosophen, der sich ein Weib hatt zaumen vnnd reitten lassen? . . .“ — S. 23. „Daher sagen wir vnd lehren es auch in vnnsern Archidoxischen vnd Philosophischen Christlichen Schrifften manigfaltig, daß khein größere weißheit sey, Alß sich selbst erkhennen . . . .“ — S. 25 „Auff disen Felsen berueffen wir nun alle Philosophos veros et sanctos, das sie die großmechtige Tugentreichste Röthe Erden durchforschen, daraus der höchsten Medicin Extract (. . . .) mag vnd soll gezogen werden ad Essentias. Daher sagen wir Euch, daß wir Auß dises Garttens haimbliche Krefft vnnd Tugent (. . . .) die größten wunden, Auch einen Abgehaueten Armb oder fueß in 24. stunden wiederumb gehaillet, Auch wassersucht, Lepram, Dörrsucht, Podagram . Caducum . vnd alle verzweifflete kranckheitten Curirt haben . vnnd wo vnns Lap: pilosophorum Mineralis gelassen hat, da hatt vnns diser Felsen oder Microcosmus vnnd Adam nicht gelassen . . . .“ — S. 26 . . [Schluß].

Wie nuhn dises Buech nur Ainig ist, vnnd nuhr durch einen Mago gelesen mag werden, daß ist, der ein wahrer Theologus,

Astronomus, vnd Medicus ist, Also ist auch der Christen Gesetz nuhr ein Ainiges Aus Christo, nicht Aus dem Bartholo noch Baldo . Der diß Buech nuhn Lesen khan, der vrtheilt recht das Bluett. ꝛc. Dixi, in te est, quaere, pete, pulsa . Finis.

Wenn in diesem zweiten Theile also auch nicht geradezu in der dritten Person von Hohenheim gesprochen wird, so ist er doch ebenso sicher als untergeschoben zu bezeichnen, wie der erste.

Bl. 15—23. **Summum bonum siue Vita Sancta et Beata** Philosophi Christiani incomparabilis . D. Theophrasti ab Hohenhaim . Das ist : Das Seelige Leben deß Christlichen vnuergleichlichen Doctors Theoph: von Hochenhaimb: In khurtze Regulen verfasset, Allen Christ Eyferigen heiligen Neben Menschen, zur heilligen Richtschnur hergeben . Super . Sursum Corda. ꝛc.

Vorrede . Seitemall vill Schreyer vnnd schreiber in aller welt seindt, so befinden wir doch alle, das sie ohne Cabala geschriben, vnnd derhalben nicht erkhent haben, was der Mensch sey, noch vill weniger, waß Gott sey : Wo solche Ignorantz ist, da mueß das Volckh zerstört werden, vnd nicht das khleinest von den Mysteriis Dej et naturae offenbahr, hierüber vertrawe, Lieber Leser dem Schreiber, der mit feurigen Zungen redt, vnnd Erkhenne dich selbst . Vale.

Nosce te ipsum . Der Mensch soll erstlich vor Allen Dingen wissen, warumb Er auff Erden sey: waß sein Ambt sey. Nemblichen nicht anders zuthuen, Als der heiligen Inspiration Gottes nach zu leben, sich selbst zuerkhennen. Dann die heilige Inspiration ist der Athem, oder der geist, vnd Bildtnuß Gottes in vnns Allen eingeblasen , dise Inspiration oder geist Gottes ist der rechte Mensch, nicht der Lymbus in vnns Menschen, nicht Adams Bluett.

Sursum Corda. Ad Sacramentale non Elementale Corpus.

Die Inspiration ist vrsach, das der Mensch hie auf Erden sey, vnnd auß derselben Alles nehme, waß Er sein solle . . . . daher . . . . . folgendt Christo, als gehorsame khinder in Ainfalt Ihrer hertzen nach, nicht in fueßtritten, sondern nuehr in zweyen höchsten Seligmachenden Clainodien der kirchen S: Petrj, daß ist in Weißheit, vnd barmhertzigkheitt, daß ist der Gottesdienst Christj, vnnd Mariae der Ewigen weißheit vnnd Thrinitit Sanctuarium, vnd aller heiligen Außerwehlten Gottes

zu denen Alle Menschen beruffen seindt. Pereat igitur multitudo, quae sine causa nata est. 4. Esdr: 9. Finis.

Auf Blatt 16a spricht er von „vnserm Buech Azoth“, wo er etwas „besser zum Verstandt bringen wolle“.

Mit der 1619 gedruckten „Außlegung . . . Vber die Wort: Sursum corda“ (Theil I No. 312) hat dieser handschriftliche Tractat nichts zu thun. Der ganze Inhalt dieser Handschrift ist mir sonst nicht begegnet. Paracelsisch ist er sicher nicht.

122. München, Hof- und Staatsbibliothek, Cod. germ. 4379. 102 Bll. 4° von verschiedener Hand geschrieben. Auf eine alte Handschrift, von den Privilegien der „celle broders“ oder „Lollarden“ handelnd (36 Bll.), folgt an zweiter Stelle auf 52 mit der Niederschrift numerirten Blättern:

Den Wtlegginghe der figueren die gheuonden syn, int Chartuyser klooster tot norenburgh, enn die noch alda er vande ouerheyt voor een groot secreet opgehouden enn bewaert werden. geuoort Inden grondt der chaldeen, der wysen, ofte magische propheteringe: Door Philippus theophrastus paraselsus, der medecynen doctoor enn natuerlicker dingen konstenaer, astronomus, der sterren enn des hemels loop konstenaer.

Wt het Werck vanden voorseyden auteur in nederduyts **getranslateert door Dauid Kamerlynck. Wilmsz.**

Auf der Rückseite dieses Titels heißt es:

Dese figueren end wonderbarliche magische openbaringen syn voort gebracht ton tyde van keyser frederyck barbarossa int Jaer 1152. sonder wtlegginge der worelt voorgebeelt, vande wyse, vnd ten tyde vanden keyser kaarle de vyfde, na rechte magische konste wtgelegt, end vnpartydich verklaert, de verstandige mogen sien wat dese figueren op den rugge draghen.

Diese Notiz ist offenbar Zuthat des Uebersetzers; denn sie steht in keiner der Sonderausgaben der Papstbilder und ebensowenig bei Huser. Uebrigens stimmt die Zeitangabe 1152 (Kaiserwahl Friedrichs I.) nicht mit den Thatsachen. Abt Joachim lebte später und die Papstbilder sind unter Kaiser Friedrich II. entstanden (1212—1250). Dagegen fehlt dem Uebersetzer die Paracelsische Notiz über den protestantischen Ausleger (Andreas Osiander) im Nürnberger Druck von 1527 (vgl. Theil I. S. 38). Sie ist wohl absichtlich weggelassen, wie denn überhaupt der Uebersetzer, wie wir gleich sehen werden, tendenziös mit seiner Vorlage umsprang.

Bl. 2a—3a. Vorreden Doctoris Theophrasti paracelsij von Hoogenheym. Huser 4°-Ed. X. Appendix S. 139—142, doch ist vieles vom Uebersetzer ausgelassen. Es fehlen S. 140 Zeile 10—27, S. 141 Zeile 1—24 und Zeile 29—S. 142 Zeile 8 und weiter auf S. 141 Zeile 27 die Worte „das jhn [den Papst] bekennt, vnd das sich seinen leugnet“. In gleicher Weise ist im Folgenden weggelassen S. 143 Zeile 5—6 die Stelle: „sie seyend mit dem Bapst, oder wider den Bapst“, S. 156 Zeile 2 v. u.—157 Zeile 7 v. o, S. 175 Zeile 1 „nemblich der, von dem vorhin gesagt ist auff der Seulen“.

Es handelt sich bei diesen Auslassungen meistens um Stellen, welche gegen die selbstgerechte Manier Osianders ankämpfen, der die Prophezeiung schadenfroh gegen das Papstthum allein wendet, während Hohenheim auch die protestantischen Gegner des Papstthums seiner Tage darunter mit einbegreift und die Hierarchie im Allgemeinen bekämpft. Der niederdeutsche Protestant zog es vor, einiges derart auszumerzen. — Die Seitenüberschriften lauten immer „30 magische figueren tot — norenburgh wtgeleyt“. Die Handschrift schliesst auf Blatt 52a folgendermassen:

> enn hoe lichtueerdich enn Blint de menschen in haer ryckdomen enn houeerdicheyt syn. **1532.** eynde.

Der Uebersetzer hat den Titel erheblich erweitert und mit eigenen Zusätzen versehen, wie der Vergleich mit No. 106 und 143 des ersten Theiles und mit Huser a. a. O. ergibt. Hat er nun auch die Jahrzahl 1532 am Ende frei erfunden und beigesetzt, oder hat er vielleicht den von uns im I. Theil S. 39 vermutheten Originaldruck benutzen können oder eine alte hochdeutsche Handschrift als Vorlage gehabt, welche diese Jahrzahl trug? Die Schriftzüge des Mscr. weisen zweifellos in's 17. Jahrhundert; es ist die bekannte niederländische Kurrentschrift der Zeit nach 1600. Also kann gar keine Rede davon sein, dass unsere Handschrift etwa 1532 geschrieben wäre.

Aber auch meine im I. Theile S. 39 noch ausgesprochene Vermuthung, dass die Uebersetzung im Jahre 1532 verfasst sei und wir es hier nur mit einer etwa hundert Jahre späteren Abschrift zu thun haben, lässt sich nicht halten. Der Uebersetzer nennt sich ja und zwar Dauid kamerlynck. Wilmſz. Das ist zweifellos derselbe Mann, der 1631 in Leiden die „Meteora“ Hohenheim's niederländisch herausgab (Th. I. No. 337) und sich dort „David Willemſz. Camerling“ nennt. Wir können nicht einmal wie bei No. 292 u. 332 (Th. I) annehmen, dass die „Meteora“ etwa 1631 nach einer alten Uebersetzung aus der Mitte des 16. Jahrhunderts herausgegeben wären; denn die Arbeit des

Willemssz setzt doch Huser's Baseler Ausgabe von 1589—1591 voraus. Sie wird also nicht viel vor 1631 verfasst sein und für unsere Papstbilderübersetzung wäre eher 1632 als 1532 als Abfassungsjahr zu vermuthen. Grossen Wert kann also die handschriftlich gebotene Jahrzahl nicht beanspruchen, selbst wenn der Uebersetzer damit die Zeit der Abfassung der Paracelsischen Schrift bestimmen wollte.

Unsere Handschrift enthält hinter dem Papstbilderkommentare, ausser einer „Missa de Potu", noch Briefe aus dem 17. und 18. Jahrhundert über obscöne und satirische Darstellungen in den Kirchen zu Strassburg, Herzogenbusch u. s. w. und Abbildungen von obscönen Skulpturen aus Herzogenbusch — man sieht, in welche Rubrik der .Sammler dieser Handschriften die Papstfiguren stellte, deren Auslegung von Hohenheim recht ernst gemeint war.

123. London, brit. Museum, Harl. 516. 4°. 113 Bll. 17. Jahrhundert.

Bl. 1a—3b. Laus Deo Uni et Trino † Amen
Precatio pia et feruens ad Mariam Virginem.

Bl. 3b—14b. **Super Salve Regina Mater Miscericordiae Explicatio Eremitae** d. d: Philippi Theophrasti Bombast ab Hohenheim Paracelsi uocati.
Recogitate Mariam esse Reginam et matrem misericordiae quibus enim rebus homo vtitur hoc ipsi est impetratum per illius misericordiam, ipsa Maria est omnium causa . cum enim deus pater in principio omnia crearet, cuncta grosse, austeré, arcte et duriter ordinauit . . . . O Clemens; O Pia; O Dulcis Maria Haec tria nomina Mariae attributa ab hominibus promanant atque fluunt ex textu Salve Regina, propter eius bonitatem quam perfectißimam habet . Vnica spes salue.
Explicit expositio super Salue Regina per Eremitam interpretatum.

Vgl. No. 88 Bl. 367 ff. (?) und No. 89 Bl. 414 ff. (?).

Bl. 15b—19b. **De Dignitate Sanctae Mariae.**
Ave Maria, Tu es sine vae, plena gratia, dominus tecum, benedicta tu es inter mulieres, et benedictus fructus Ventris tui Jesus Christus Amen .

Maria in statu gloriae suae tria habet officia distincta Primo exaltata est supra omnes choros angelorum . . . . Reperiuntur autem in Maria haec duodecim notatu digna . . . . sed aures habent et non audiunt nam in promtu causa est. Esa. 6 et 29 . Matth. 15 . Joh. 12.

Auf Bl. 19b heisst es: „Haec quae sequuntur licet non sint Eremitae, cum tamen sint A . . et digna notatu . . .“, woraus hervorgeht, dass er den Abschnitt „De dignitate sanctae Mariae“ als Paracelsisch gibt, obgleich er keinen Namen beigesetzt hatte. Welchem Theil der deutschen Marienschriften dieser Abschnitt entspricht, kann ich nicht sagen.

Bl. 24a—29b. **De Invocatione Beatae Virginis Theophrastus.**
De Inuocatione Matris Dei : Decet nos Filios Euae in hac miseriarum ualle inquirere et cognoscere qui fieri debet a nobis, quod sit analogon fidei Christianae nostrae et non contrarium . . . . sed mundus magis semper amat tenebras quam lucem . An non hoc faciunt filii? Sic etiam matri. Quî potest igitur . . pto gloriam quod adeo uenit sunt ex patre diabolo, cuius opem etiam faciunt.

Uebersetzung der gleichnamigen Schrift No. 88 Bl. 360 ff.

Bl. 30a—46a. **Liber De Virgine Ex Qua Deus Natus Est . Juxta Theophrasti Agnitionem.**
Caput I. Scitis dubio procul plura et melius quicquid Moyses et Propheta in sacris scribunt de Maria quam Ego hic allegare uobis poßim, sed in conclusione illorum omnium, sicuti omnes in uno conueniunt, unanimo consentientique iudicio concordant et concludunt, Virginem, quae Maria est, Deum parturam . . . . tantum enim scribunt ex luce naturae spiritu mundi, et nihil ex Baptismate spiritus sanctificantis, Orate Deum pro me.

Lateinische Bearbeitung der „Virgo Theotoca“ No. 85; No. 95 Bl. 178b; No. 96 Bl. 133.

Bl. 46b—47a. **Explicatio Theophrasti Alia et brevis In verba AVE MARIA.**
Cum personae trinitatis sese vellent manifestare, ablegabat Deus Gabrielem ut hoc Mariae significaret . . . . omnes caeteri hominum prognati sunt ad Tentationes . Illorum vita est militia super hominem [?].

Uebersetzung des 1618 gedruckten Schriftstückes, No. 303 des I. Theiles S. 150 ff. Vgl. auch No. 88 Bl. 253b; No. 84; No. 98; No. 100 und No. 108.

Bl. 47b—54 (53)a. **D. Theophrastus** Paracelsus **In Canticum Mariae Magnificat Anima meà dominum.**
Animus hominis est, cum homo non uersatur circa tempora haec, sed quaerit quae summum sunt . . . . naturae

incrementa scribere cum suis asseclis non sic, non sic Impij.
Sequitur alia Explicatio Cantici Mariae eiusdem authoris. Magnificat anima mea dominum . Maxime necessarium est scire et intelligere Ipsius Mariae matris nostrae canticum, quod ipsa locuta est . . . . est mirabilis Deus in sanctis quem autem Deus non eligit ille nullius est ualoris.

Die erste Form dieses Kommentars des Magnificat ist die des Stariz in No. 303 des I. Theiles S. 153 (vgl. No. 88 Bl. 255 der Handschriften); die zweite Form scheint mit Handschrift No. 89 Bl. 414 ff. übereinzustimmen.

Bl. 54 (53)b—70 (69)a. **De Secretis Secretorum Theologiae Theophrasti.**
Prologus totius operis vitae Christianae.
Cum mihi proposuissem aliquid scribere de vita beata fidei Christianae, non me decuit aliquid proponere absque hac praefatione christianae conuersationis . . . . [56 (55)b] Haec sunt verba saluatoris mundi Omne Regnum In sese Divisum Desolatur . Hoc dictum Christi maxime est perpendendum . . . . Tunc fiet aurea concordia omnium sanctorum i. e. Apocalypsis Ihesu Christi.

Vgl. No. 89 Bl. 431—459; No. 108 und No. 120.

Bl. 70 (69)b—79 (78)b. **Septem puncta** Theophrasti Paracelsi **de consideratione falsae religionis in Nouo Testamento.**
Theophrastus ab Hohenheim meditatur de cultu dei ad Valentium et Remigium in Italia S. Theologiae professores.
Vestrae cotidianae obtrectationes et scommata quibus me petitis propter veritatem . . . .
[73 (72)b] Sequuntur articuli reprobati per Theophrastum 1.) Quod Pharisaicum et papisticum iter ad templum sit iter inutile, Idolatricum, Frustraneum et Diabolo placens . . . .
. . . . . . lucifer terrestris quo seducitur orbis terrarum.

Vgl. No. 88 Bl. 205—226, No. 98, No. 104, No. 105, No. 108, No. 111 und No. 114.

Bl. 80 (79)a—83 (82)b. **Sermo A: Philippi Theophrasti De Purgatorio.**
Post mortem nostrum est locus purgatorii, quem nullus effugere potest, et tam diu opportet nos ibidem purgari . . . . [Bl. 82a „hic quaedam desunt“] . . .

Vgl. No. 88 Bl. 464, No. 94 S. 230, No. 95 Bl. 129 und den Druck von 1618 Theil I No. 307.

Bl. 83 (82)b—90 (89)b. **Lamentatio prima In primum praeceptum** . . . . in tertium praeceptum lamentatio tertia . . . . o quanto maior erit nostra damnatio quam aliorum . Caetera hĩc pertinentia deficiunt.

Vgl. No. 95 Bl. 129b—131b.

Bl. 90 (89)b—94 (93)b. **Alia explicatio uberior in Magnificat. Eremitae.**
Hoc canticum composuit Maria, in quo comprehendat omnem doctrinam suam . . . . . Jam Mundus hic magnum stat Antichristi Dominium saluat tam diu Christus ignoscibitur et non erit hĩc.

Vgl. No. 88 Bl. 373 ff. (?).

Bl. 94b—113a. Sequuntur Alia P. Theoph. Paracelsi **In quaedam Capita Euangelistae Matthaei.**
In sextum Caput Matthaei . In illo docet inter alia quomodo sit orandum . . . . . In quartum . . . . Quintum . . . . . VI . . . . 7 . . . . VIII . . . X . . . 14 . . . . . hoc minatu non horas canonicas uel labia clamantia, Fidem, Spem, Charitatem requirit, tria haec sed maximum est Charitas manens.

Scheint zu No. 120 Bl. 21—44 zu gehören.

124. Sanct Gallen, Stadtbibliothek (Vadiana), Cod. 483.
Hochquart, 153 Bll. Alles von der selben italienischen Hand des 15. [!] Jahrhunderts, spätestens um 1500 geschrieben. Enthält zunächst die 11 Bücher der Metamorphosen des Apuleius und dessen Buch „De deo Socratis“, endlich auf 1½ Blättern das Folgende:

Tractatus Theophrasti **de nuptiis.**
Fertur Aureolus Theophrasti liber In quo querit an Vir sapiens ducat uxorem et cum diffinisset . Si pulcra esset si bene morata si honestis parentibus ornata . Si ipse sanus et diues statim intulit, hec autem raro in nuptiis uniuersa concordant, non igitur ducenda est uxor sapienti Primum it impediret studium philosophye . nec posse quicquam libris et uxori pariter inseruire et multa esse quae matronarum ux[or]ibus sunt necessaria, Preciose uestes, Aurum, sumptus, Ancille . supellex . Varia lectione eseda deaurata . Deinde per totas noctes garrulas questiones illa ornatior procedit impublicum, hec onoratur ab omnibus in conuentu feminarum ego misella despicior, cur aspiciebas uicinam quid cum ancilla loquebaris de foro uenisti quae

> attulisti, ... heredes autem meliores et certiores sunt amici et propinqui quos iuditio eligis quam quos ut nollis huic cogaris Et vt cetera hereditas dum ad nuceris [?] bene substantia quam tuo labore quesita in ceteros usus reliquere hec quoque theophrastus dixerit ut non sufundat et punos quorum conuersatio est Jncelie [?].

Schon die Zeit der Schrift spricht gegen Theophrast von Hohenheim, wenn man auch unter Berücksichtigung der Thatsache, dass die Italiener die ältere Schreibweise länger als andere Völker bewahrt haben, diese Abschrift zur Noth in die Zeit von Hohenheim's Mannesalter herunterdatiren könnte und die Gedanken über die Zweckmässigkeit oder Unzweckmässigkeit des Heirathens für einen Gelehrten Paracelsischen Gedankenkreisen auch verwandt sind.

Doch es ist ja eine bekannte Schrift des Eresischen Theophrast, des Schülers des Stagiriten Tyrtamus, die nur in dieser lateinischen Bearbeitung erhalten ist; es ist das Fragment ‚περὶ γάμου‘, welches im 5. (Supplement-) Bande der Ausgabe des Theophrast von Joh. Gottlob Schneider, Lipsiae 1818—1821, S. 221—223 als „Fragmentum Theophrastei libri de nuptiis in Latinum sermonem translati“ abgedruckt ist.

Das Büchlein geht also unseren Hohenheimer gar nichts an. Dass man es in St. Gallen für Paracelsisch gehalten zu haben scheint, dafür ist wohl das „Aureolus“ verantwortlich zu machen. Aber es soll ja schon der Kirchenvater Hieronymus (contra Jovianum) gesagt haben: „Exstant aureoli Theophrasti libelli“, woher auch der Bearbeiter dem Büchlein „De nuptiis“ den gleichen Ehrentitel gegeben haben mag. Geht doch die abgeschmackte Sage (vgl. Murr, a. a. O. S, 224), Hohenheim habe sich in Basel auf die missverstandenen Worte des Hieronymus hin den Beinamen Aureolus zu seinem Vornamen Theophrastus gegeben, um seinem grossen Namensvetter noch ähnlicher zu sein. Man hat dabei ganz übersehen, dass er sich gerade im Gegensatz zu dem Tyrtamus Theophrastus als Aureolus Theophrastus im Paragranum bezeichnet. (Vgl. Paracelsus-Forschungen II, S. 42 Anm. und Beilage zur Allgem. Zeitung vom 10. November 1893 S. 3.)



V.

Magisches.



124a. In dem oben unter No. 54 beschriebenen Leidener Codex Vossianus Chymicus in Quarto No. 56 findet sich an letzter Stelle, von derselben Hand aus dem Ende des 16. Jahrhunderts geschrieben wie die „Chirurgia Vulnerum Theophrasti Paracelsi", eine Handschrift „Von hailung der Zauberischen schäden", welche 39 gleichzeitig mit der Niederschrift numerirte SS. einnimmt und ursprünglich keine Angabe über den Verfasser am Kopfe trug. Der so oft in den Paracelsushandschriften von uns angetroffene Augsburger Arzt Dr. Carolus Widemann († 1638) hat den Namen des Paracelsus hinzugeschrieben. Der Anfang lautet:

> **Von hailung der Zauberischen schäden.** *Theophrasti Paracelj.* Dem Erbarn vnd Kunstreichen Meister Vlrich Beckh von Wien, wünsche Ich von Gott dem Allmechtigen, alles guts zuuor.
> Erbar vnd kunstreicher Meister Vlrich, lieber guter vertrauter freundt: Dieweil Du mich . . .
> Datum Preßlaw den 16. Januarij Anno 15. 51.
> Philippus Theophrastus Paracelsus.

Der Schluß der Schrift lautet S. 39:

> Dises hab Ich Dir lieber bruder Vlrich In eyl geschrieben . . . wofern Du Dein sache recht anstellest vnd die kreuter wie oben erzellt, zu rechter Zeit brichest vnd vornemest, wirstu aller Zauberei wie oben gemeldt vnd erzelet, widerstand thun können. Hiemit beuelhe Ich Dich In den schutz Gottes, Datum Gräz den 3. Januarij Anno 1551.
> Philippus Theophrastus Paracelsus
> von Hohenhaimb.

Diese durch die Unterschriften des Widmungsbriefes und am Ende des Buches, sowie durch den späteren Zusatz am Anfang für Paracelsisch erklärte Schrift ist später mehrfach unter Bartholomäus Karrichter's (Carrichter) Namen im Drucke erschienen, zuerst 1608 zu Strassburg

in 8° bei Paul Ledertz mit Paracelsi „Kleiner Wund-Artzney“, wie das im I. Theile S. 485—487 unter No. 284 schon näher mitgetheilt ist. Eine neue Auflage erschien 1609 ebenfalls zu Strassburg in 8° bei Antonius Bertram mit anderen Karrichter'schen Schriften, dem „Kräutterbuch“, der „Practica auß den fürnemsten Secretis“ vnd dem „Clavis oder Schlüssel vber Kräutter vnd Artzneybüchlein“ (8 Bll. + 224 SS. + 80 SS. + 32 SS + 4 Bll. + 160 SS. + 183 SS.). Eine neue Ausgabe erschien 1615 ebenfalls zu Straßburg in 8°; 1691 in Johannes à Muralto Schriften von der Wunderznei, Basel 1691 wieder veröffentlicht. Georg Abraham Mercklin hat in seiner 1698 zu Nürnberg in 4° erschienen „Sylloge Physico-Medicinalium casuum incantationi vulgo adscribi solitorum“ im Anhang („Mantissa“) S. 193 bis 214 eine lat. Uebersetzung veröffentlicht unter dem Titel „Bartholomaei Karrichteri . . Certa et genuina ratio medendi Morbis ab incantatione dependentibus, nunc primum latinitate donata“; 1715 zu Nürnberg neu aufgelegt in 4° als „Tractatus Physico-Medicus De Incantamentis“ (20 Bll. + 254 SS. + 6 Bll.)

Im ersten Druck dieser Karrichter'schen Schrift findet sich schon, wie Theil I S. 487 mitgetheilt, mitten im Texte Seite 196 die Unterschrift: „Datum Grätz den 3. Januarij, Anno 1551. Philippus Theophrastus Paracelsus, von Hohenheim“, während die Vorrede unterzeichnet ist „Datum Preßlaw den 16. Januarii Anno 1551. D. Bartholomaeus Karrichter“. In der 2. Ausgabe fehlt Hohenheim's Name am Ende S. 32. Sollte er in der 1. Ausgabe nur ein Schreibfehler sein, veranlasst durch die vorhergehende Paracelsische „Chirurgia minor vulnerum“? Aber unser Mscr. ist älter als 1608, und eine ähnliche Handschrift, welche fälschlich den Namen Hohenheim's an dieser Stelle bot, konnte wohl auch Figulus vorgelegen haben. Freilich hätte Figulus denselben tilgen sollen bei seiner besseren Kenntniss von der Autorschaft dieser Schrift über die zauberischen Schäden, wie er den Namen unter der Vorrede vielleicht auch erst selbst verbessert hat. Doch kommen solche Flüchtigkeiten bei Herausgebern jener Tage öfters vor, und wie fieberhaft war des Figulus Herausgeberthätigkeit gerade in jener Zeit[1])!

Es kann aber keinem Zweifel unterliegen, dass diese gleich noch mehrfach unter Hohenheim's Namen anzutreffende Schrift fälschlich dem

[1]) Konnte ich doch im I. Theile S. 477—491 sieben umfangreichere Veröffentlichungen des Figulus allein aus dem Jahre 1608 anführen. Beachtenswerth ist es immerhin, dass sich in unserem Leidener Mscr., ebenso wie bei Figulus 1608, die Kleine Wundarznei Hohenheim's und die Zauberschäden des Karrichter beisammen finden.

Paracelsus zugeschrieben wird und wirklich dem Leibarzt Maximilian's II. Bartholomäus Karrichter angehört. Die Jahrzahl 1551 dürfte, im Gegensatz zu Mook und Aberle, richtig sein. Karrichter hat sich damals wohl im Januar von Grätz in Posen nach Breslau begeben. Eine Reise von Graz in Steiermark nach Breslau, wie Aberle meint, mitten im Winter in 13 Tagen ist an sich schon unwahrscheinlich; auch wäre sie wohl sicher über Wien gegangen und der Autor hätte sein Werkchen dem Ulrich Beck persönlich überreichen können. Gegen Paracelsus spricht schon die Erwähnung des Matthiolus im Texte, dessen Dioscorides 1544, also 3 Jahre nach Hohenheim's Tode, zum ersten Male erschien.

Der Text unserer Handschrift weicht von dem des Figulus im Einzelnen nicht unerheblich ab und bietet nicht selten bessere Lesarten. Figulus hat am Ende noch drei Seiten mehr, als die Handschrift bietet. Dass die Handschrift 1596 in der Hand Hermann Bulder's in Prag gewesen sei, lässt sich nach einer Notiz am Ende des kommenden Mscr. (No. 125) vermuthen; jedenfalls war sie einmal in der Hand Karl Widemann's.

125. Tübingen, Univ.-Bibliothek, Handschrift in 8° von 59 pag. SS., angebunden an J.F. IX .133 „Baptistae Codronchii Philosophi Ac Medici Imolensis . De Morbis Veneficis ac Veneficijs Libri Quattuor . . . Venetiis, MDXCV“. 8°. Die Handschrift ist von dem Augsburger Arzt Dr. Carolus Widemann 1596 geschrieben, in dessen Besitz sich auch das Buch befand. Auf den Rücken des Pergamentbandes hat er selbst geschrieben: „V: Zauberischen Kranckhaitten Codronchij Theophrastj Paracelsj“. Auf dem Titel des Druckwerkes steht unten „1. 5. 9. 6. Ex libris Caroli Widemannj, Medicinae Doctoris“. Auf der Innenseite des hinteren Umschlagdeckels gleichfalls von Widemann's Hand „Bibliopolae 28: kr.
Bibliopego : 10 kr. } Anno ꝛc. 96.
Augustae Vindelicorum“.

Auf die Rückseite des letzten Blattes von Condronchius hat Widemann mit rother Tinte folgenden Titel geschrieben, der vermuthlich sein Werk ist:

Curatio Morborum per Incantationem impressorum Philippj Theophrastj Paracelsi summj ph[ilosoph]j & Medicj . seu, Curatio fundamentalis Venenj Magicj, quod aliàs omnes Medicinas externas contemnit & respuit Singularis est thesaurus . ꝛc.

S. 1 beginnt: **Von Hailung der Zauberischen Schaden.** ꝛc.
Dem Erbarn vnd kunstreichen Meister Vlrich Beckh von Wienn, Wünsche Ich von Gott dem Allmechtigen alles guettes zuuor,
Erbar vnd kunstreicher Meister Vlrich, lieber guetter vertrautter freundt: Dieweill Du mich angesprochen vnd angelanget hast dir ein vnderricht zue thuen von Wegen der zauberischen kranckhaitten schäden vnd gebrechen wie die erkanndt, auch gehailet vnnd gewendet mögen werden, welches nicht wohl geschehen kan ohne erkandtnus einer yeden zauberey: Dann ein yede zauberej Jhnn gemein ein sondere chur vnd proceß Jnnen helt. Du solt auch wissen, dz nicht Allain die Menschen, sondern auch die Vnuernünfftigen Thier vnd Vihe durch zauberej vergifftet vnd getodtet können werden.

[2]. Was aber dz Weib so vnder deinen Händen liegt gar schwach vnd kranckh, ... [4] . . des ewigen Gottes befolhen haben,
Datum Preßlaw . den 16. January, Anno . 155j.
Philippus Theophrastus
Paracelsus.

[Roth] Resistite Diabolo, et fugiet à Vobis.
Jacobus.

Soweit ich vergleichen konnte, stimmt unser vorliegender Text, abgesehen von der Orthographie, vollständig mit dem des Leidener Codex Voss. Chym. in 4° No. 56 überein (siehe die vorhergehende Nummer). Die Handschrift schliesst auf S. 58 folgendermassen:
Datum Grätz den 3: January anno . 155j.
Philippus Theophrastus.
Paracelsus von Hohenheimb.

[Roth] Ex communicatione Hermannj Bulderj Medicj ac Mathematicj, Pragae Boëmorum Mense Augusto anno Dominj . 1596. Soli sit gloria CHRISTO.

Seite 59 ist unbeschrieben. Auf der nächsten Seite steht ganz unten in der Ecke anscheinend gleichfalls von Widemann's Hand „M. Junio . 1603 ex communicatione d. d. c. T. A.“ Widemann starb erst 1638; jedenfalls hat er den obengenannten Leidener Codex 56 (No. 124a) in der Hand gehabt, wahrscheinlich bildete er sogar seine Vorlage und war 1596 zu Prag im Besitz des Dr. Hermann Bulder, der öfters als Darleiher von Handschriften genannt wird (vgl. No. 55).

Dass diese Schrift von den zauberischen Krankheiten nicht von

Hohenheim stammt, sondern von Bartholomäus Karrichter, habe ich schon bei der vorhergehenden No. 124a dargelegt.

125a. Dr. B. M. Lersch in Aachen berichtet in der „Vierteljahrschrift für die praktische Heilkunde“ IV. Jahrg. 1847, 1. Band, Prag 8° S. 154—155 in einer Abhandlung betitelt „Das Todesjahr des Paracelsus“ Folgendes:

„Vor einigen Jahren kaufte ich ein unscheinbares Manuscript an, betitelt: „Manuale tertium variorum remediorum hinc inde inter peregrinandum collectorum“, das nach damaliger Art zusammengehäufte Recepte, auch mehrere unter Theophrast's Namen, enthält. Es werden darin erwähnt: Trevisanus, Heurnius, Eust. Rudius, Forest, Porta, Mizaldus, die praxis Plateriana, und dürfte mithin Anfangs des siebenzehnten Jahrhunderts verfasst sein. Im Jahre 1644 ging es schon von einem Besitzer an den andern über. Es ist theilweise deutsch und lateinisch, theilweise italienisch geschrieben . . . Auf p. 10 steht deutlich: „Anno 1547 hat Theophrast einem reichen Mann den verdorrten linken Arm wieder zur rechte gebracht, indem ehr“ etc. Und auf p. 31—42 steht eine Abhandlung „von Haylung der zauberischen Krankheiten“, die ganz im Geiste und Styl des Paracelsus geschrieben ist und mit einem Briefe beginnt. Der Brief fängt an: „Ehrbarer undt kunstreicher M. Ulrich, lieber Freundt, dieweill du mich angesprochen hast, Dihr einen Unterricht zunthun, von wegen der Zauberischen schäden undt gebrechenn“ etc. und endet: „Datum Presslaer den IV. Januarij 1551. Phil. Theoph. Paracelsus.“

Die Abhandlung selbst beginnt mit den Worten „Jacobus. Resistite diabolo, et fugiet a vobis“ und schliesst „Grätz den 3. Jan. 1551.
Ph. Theophr. Paracelsus.“

. . . ausserdem stehen in diesem Büchelchen noch eine kleinere Abhandlung vom Honig und eine unvollendete de Saturno, die dem Styl nach auch von Paracelsus sein könnten. In den gesammelten Schriften finde ich diese Abhandlungen nicht, jedoch eine andere vom Honig.“

Soweit Lersch! Dazu ist zunächst zu bemerken, dass ich auf die Abhandlungen „vom Honig“ und „de Saturno“ keinen Werth legen möchte; denn ich habe keine Gewähr dafür, dass Lersch das Charakteristische des Hohenheim'schen Stils so zweifellos erfasst hätte.

Das zu Beginn genannte „Manuale tertium“ bedeutet dagegen sicher eine Anlehnung an die beiden Manualia Hohenheim's (vgl. Theil I, S. 332 und 333, und Husers Fol.°-Ausgabe der Chirurg.

Schriften 1605 Appendix S. 1—58); auch auf die No. 70—73 unserer Handschriften ist zu verweisen.

Die Schrift „Von Hailung der zauberischen Krankheiten" ist offenbar die eben nach dem Tübinger Mscr. besprochene, und sie ist sogar direckt oder indireckt von dieser Handschrift Widemann's abgeschrieben; dafür ist der sonst nirgends in den Handschriften zu findende Widemann'sche Zusatz „Jacobus . Resistite diabolo . . ." ein schlagender Beweis . „Presslaer" und der „IV." Januar sind vielleicht nur Lesefehler des Herausgebers Lersch. Auf die Trugschlüsse, welche Lersch auf die Jahresdaten baute, brauche ich nicht einzugehen; man vergleiche meine Ausführungen in der „Deutschen med. Wochenschrift" 1891 No. 39 S. 1115.

In einem Briefe vom 14. April 1891 theilte mir Lersch mit, dass er die kleine Octav-Handschrift kurz nach 1841 an Prof. Hecker in Berlin verschenkt habe. Ich konnte sie in Berlin nicht wieder auftreiben. Sie taucht wahrscheinlich noch einmal irgendwo wieder auf. —

Erwähnen will ich hier gleich, dass Karl Kiesewetter in seinen „Geheimwissenschaften" Leipzig 1895 S. 632 mittheilt, er besitze eine von seinem Urgrossvater (siehe Einleitung S. 25ff.) im Jahre 1768 gefertigte Abschrift des Karrichter'schen Buches „Von Heylung zauberischer Schäden", das er für überaus selten hält, wie alles was ihm handschriftlich in die Hand kam. Nach den reichlichen Auszügen, welche er S. 633—637 veröffentlicht, ist das Mscr. schon recht vielfach verballhornt, den Namen des Paracelsus trug es aber nicht!

125b. In der oben unter No. **40** besprochenen Handschrift aus der Stiftsbibliothek zu Admont finden wir gegen Ende:

Bl. 400 [Titelblatt] **Curationes Doctoris: Theophrasti.**
Vor die Betzauberte Scheden:
Anno 1626.

Bl. 401a—415b. Cura vor die Betzauberte Schäden, vnd was zu derselbigen Heilung von nötten zu haben.
Vorerst wil Ich anfangen alle stuck so man wider die vertzauberte kranckheiten gebrauchen pflegt zuerzelen, vnd merck das alle kreüter, wurtzel, bluemen . Beüme vndt mispeln sollen alle gebrochen werden In abnemenden Monden vnd bey leibe nicht im zunehmenden monden, Auch sollen sie mit keinem Eißen berüret werden, dan damitt wirdt die Zauberey gesterckt, Es werden auch etliche in dem Monden gebrochen, aber nicht vil, wie ein Jeglichs in seinem Proces begriffen,

[illegible] Arthemisia . Abrotanum . plantago acuta, Allij [illegible] S. Johannis albi . origani . grana , peonia . vua [illegible] . Orandt dreyerley , Einerley nennet man sonst [illegible] f, der ander wirdt genandt Taurandt, [401 b] wirdt [illegible] n in Matthiolo, hat bluemen wie ein federbusch ist [illegible] ein, aber von wenigen vor ein Orandt erkandt, dreyerley [illegible] on, der Edle widerthon ist in den Sandichten ortten, [illegible] em mist wechset Berwinckel, Solche kreüter sollen alle [illegible] blet werden, wan es schön helle am Himel ist, vnd ein [illegible] s in voller bluet steht . . . . [Bl. 415a] Wan [illegible] em Menschen Haar Bein oder anders in ein [illegible] ied gezaubert wehre:

[illegible] im derselben Haar oder bein so aus dem schaden geschworen oder kommen sein ein wenig vnd vergrab es in eine Hollunderstauden oder in ein eichenbaum, vnd mues dz loch wol verpflocken, so zeücht sich die Materia, so noch im glied ist aller herausser, vnd heillet der schaden von im selbs zue, Es müessen aber die sachen gegen aufgang der Sonnen eingegraben werden,

Wieder alle Zauberey in gemein.

Wer sich befindet dz er bey solcher Zauberey wohnet Rp. des Edlen taurantus Hipericonis nach der rechten Influentz des Himels Lauff, vnd heng es in alle winckel des Haußes, Stuben, kammer, vnd keller, Auch ins bette, man mags auch am Halß tragen, vnd 8 tage lang puluer weiß in Leib gebrauchen, man soll auch die füesse mit *Salz* reiben.

Von beruffung der kleinen kinder wiewol es nicht vnter die Zauberkunst gehöret, Gedenck weil es den armen kleinen kindern zum besten kompt wan sie beruffen seindt, so werden sie gar blaw vmb die augen vnd haben weder tag noch nacht kein ruhe, hilff im also, Rp. Berwinckel, Taurandt . Hipericon, Leg es in ihn [ihnen ins] badt vnd laß 9 mahl baden . Darnach Lindenmispel . abisch holtz dz auff den weiden wechset Ahlkirschenholtz . damit beraucht dz kindt . Abents vnd morgens, so ist im geholffen,

Wir haben es hier wieder mit dem Karrichter'schen Tractate zu thun. Verglichen mit dem Drucke von 1609 bietet unsere Handschrift, unter Weglassung des Vorworts an Ulrich Beck in Wien, zunächst alles, was dort von Seite 5—28 Zeile 4 v. u. steht; der Text steht dem Wiener Mscr. 11266 (No. 130) meist näher als dem Drucke, hat auch den Abschnitt über das Bannen eines Mörders, der dem Drucke

(S. 17) fehlt. Seite 28 Zeile 4 v. u. bis Seite 31 Zeile 4 v. u. fehlt unserer Handschrift; dafür gibt sie aber den dem Drucke ganz fehlenden Abschnitt über die Injecta (Haare, Knochen s. o.). Der Schluss an Beck fehlt wieder, dafür ist am Ende der Abschnitt über das Berufen der Kinder nachgetragen, der sich im Drucke von 1609 S. 29 f. findet.

126. Wien, Hofbibliothek, Ms. 11 330. 427 Bll. 4° von verschiedenen Händen aus dem 17. Jahrhundert.

Auf ein „Artzeney Buech" Anno 1. 6. 9. 2., zwei deutsche alchemistische Tractate und einen desgleichen französischen mit lateinischem Eingang und eingestreuten italienischen und lateinischen Abschnitten folgt

Bl. 129—134. **Libellus Theophrasti Archidoxorum** agit

1.) De misterio microcosmi et quidem

1. Ex qua causâ 5. sensus per Misteria naturae meliorentur etc.

2.) De separationibus Elementorum

3.) De 5ta Essentia

4.) De Arcanis

5.) De Magisteriis

6.) De Specificis

Ein kurzer lateinischer Auszug aus den Archidoxen.

Es folgen hierauf lateinische und deutsche Recepte medicinischer, alchemistischer und technischer Art, darunter Bl. 144 auch ein Laudanum Theophrasti. Auf Blatt 210 beginnt dann:

Gründliche erklerung vnndt außlegung Zweyer grossen Gehaimnussen, nemblich vnndt Erstlich, der Extraction der Spiritus Mumiae des Menschen vnndt anderer Thier, auch wie sie zu abwendung viller Kranckheiten, vnndt andern mehr magisch würckhungen vnsichtbahrlich verbringen thuen,

Zum andern Von dem grossen Mysterio Magico, des Baums der erkandtnus guett vndt beses, auch des Baums des Lebens von welchen beeden Secretis magicis Theophrastus in Libello de Tempore vnd dan im Büchlein von vhrsprung der Künst den filijs Doctrinae, schön vnndt klar genuegsam ad versae parti vero nimis obscurae tractirt.

Vorredt. Eß ist ein großes lieben filij Doctrinae, das der Allmächtig Barmhertzige Gott, Vatter im Himmel sein reiche gaben der H. Scientz des Lichts der Natur, von vnß nimbt, denen er doch versprochen hat . . . .

Das ist also Tentzel's „Medicina diastatica" in deutscher

Gestalt, vgl. Theil I No 331 und die „Schatzkammer der Natur" Theil I No 358, sowie das folgende Wolfenbütteler Mscr. (No 127), wo der ganze Sachverhalt näher besprochen wird.

Bl. 248a. **Cura morborum per incantamentum impressorum** Philippi Theophrasti D.[omini] ab Hackenheim et medicinae Doctor. **Von heylung der Zauberischen Schäden.**

Dem Erbarn undt Kunstreichen, Meister Vlrich Beckhen von Wien, wünsch ich von Gott dem Allmächtigen, alles guetts zuvor, Ehrbarer und Kunstreicher Meister Vlrich Lieber guetter vertrauter freundt, dieweil du mich gebetten undt angelangt hast, dier ein vnderricht zuthun wegen der zauberischen schäden Kranckheiten undt gebrechen, wie die erkennt, geheilet, & gewendt werden mögen, nu kan solches nicht wohl beschehen ohne erkandtnus einer jeden Zauberey in gemein deren jede ein sondere Chur undt proceß in sich hält, du solt auch wissen, dz nicht, allein die Menschen, sondern auch dz unuernünfftige vich vndt Thier durch Zauberey vergifft undt gedettet werden können. Was aber dieß Weib anlanget welches du under deinen Henden hast so gar schwach und kranckh: auch wie du mir anzeigst gar zusamben gewachsen i. e. das Kindt [Kinn!] auch gar an der Brust angewachsen ist, von deme thue ich Dier zu wissen, das es ein Lautere Zauberey ist, undt durch das geblüette beschehen, wie du hernach in einer practio hören wirst,
folgende stuck sohl man allwegen ihm vorrath haben, undt solln alle colligiert werden gegen dem *Monde* solln auch mit keinem Eysen beriret, ... Alß Hypericon, Artemisia, Abrotanum, plantago fol: actui [acutis!], Rotten Kerbloch . . . [u. s. w. etwas gekürzt] . . .
folgen zwo salben, welche wir gemeinlich wieder alle zauberischen sachen zu gebrauchen Pflegen, vnndt sonsten balsam nennen.

primus Balsamus de visco Corylini

Rp. Axungia porcini recent ℥ iiij vrsi ℥ xij Visci Coryli M. vj. Contuntant: cum pistill: lig. til. M. cum Axungiis stant in infusione, per . 9 . hept. tum vires: [cit] damit kanstu schmieren alle zauberische schäden

Balsamus secundus de Visco Tiliae . . . .

Es folgt dann Karrichter l. c. 1609 S. 20 Mitte bis S. 23 oben; S. 7—15 unten; S. 17—20 Mitte; S. 23 Mitte bis unten „davon vergehen alle besse getanckhen". Schliesst auf Blatt 257.

Wir haben hier eine verstümmelte, vielfach gekürzte Handschrift des Karrichter'schen Tractates, welche von allen andern wesentlich abweicht und keinerlei Jahreszahl oder sonstige Datirungen aufweist. Der lateinische Titel ist vielleicht durch den Widemann's in No. 125 beeinflusst.

Es folgt noch allerlei Alchemistisches, Recepte u. s. w. u. s. w.

127. Wolfenbüttel, herzogl. Bibliothek, 51. 3. Aug. Titel + 142 SS. 4°, kurz nach 1600 beschrieben. Enthält nur die eine Schrift, deren lateinischer Vortitel mit rother Tinte geschrieben ist: **Thesaurinella Naturae Hoc est : Libellus Secretorum Secretissimorum,** in quo de extractione Mumiae Spiritualis et Mysterio Magico, Arbore scientiae boni et mali, tractatur. Item Salubre philtrum ipsissimum (. quicquid malè feriati quidam argutiunculis suis, philtrum in Natura dari pernegent.) ipsâ experientiâ, idiotas illos inexpertos loqui, arguente, Sole clarius ostenditur.

S. 1. **THESAVRINELLA NATVRAE, Das Ist Schatzkammer der Natur,** sive libellus, Secretorum secretissimorum, Auß Philippi Theophrastj paracelsi Mysteriarchae, Medicinae, Philosophiaeque adeptae principis et Hermetis Germanici Schrifften getzogenn,
Darinnen Gründliche erclärung, der 2. großen geheimnüssen, Allß Erstlichen der Extraction der Spiritualischen Mumiae deß Menschen vnnd anderer Thier auch wie sie zu abwendung [S. 2] vieler Kranckheiten nutzet, vnnd andere mehr Magische wirckungen Vnsichtbarlich vollbringen thuet, Zum andern von dem großen Mysterio Magico, des baums deß Erkenttnuß guetes vnnd böses, auch deß baums des lebens etc. Vor [!] welchen beeden Secretis Magicis Theophrastj in libello de tempore, vnnd im büchlein von vrsprung der Künsten den Filijs Doctrinae schön vnd klar, adversae verò parti nimis obscurè tractirt würdt,

S. 3—10 Vorrede. Es ist ein große sach, Liebe Filij Doctrinae daß der Allmächtige barmhertzige Gott, Vatter im Himmel seine Reiche gaben der Kunstlichen Scientien deß Liechts der Natur von vnnß nimbt, denen er doch versprochen hat, so wir seinem wortt glauben geben, daß wir Christen die Thaten thuen, die Er gethan hat, vnnd noch größere Inn dem wir dann bey weitem die Alten philosophos vbertreffen sollen vnnd können,

So wir Ihme deßhalben warhafftig glauben, So werden wir nun an vnsern früchten erkantt, Von vnnß stehen alle Kranckheiten gesundt auff, das ist, wir verstehen das Irdische vnnd Heilen alle Kranckheiten. . . . . .

Der Schreiber unserer Handschrift, der übrigens sehr sauber geschrieben hat, konnte seine deutsche Vorlage öfters nicht lesen und gibt dann recht gedankenlosen Unsinn, den eine spätere Hand vielfach gebessert hat.

S. 10—15 Inhaltsangabe:

Das 1. Capitel de Mumijs Microcosmj, von Viererley geschlechten der Corporalischen Mumien,

Caput 2. wie man die Mumien des luffts auß einem erhenckten ziehen solle,

Caput 3. Von der Geistlichen Mumia des Menschen auß einem Lebendigen leib getzogen.

Caput 4. Von dem Fundament wie man die Mumia außziehen soll vnd von dem Magnet derselbigen.

Caput 5. helt ein den process, wie man die spiritualische Mumiam außziehen soll,

Caput 6. Die Allgemeine Lehr, wie man diese Spiritualische Mumiam gebrauchen soll,

Caput 7. Von denn gebrauch dieser spiritualischen Mumia in specie.

Das 1. Exemplum von Lieb und Freundschafft machung zwischen 2 Manns Personen.

Das 2. Exempel zween Feinde mit einander zu verainigen.

Das 3. Exempel ein Affen vnd eine schlang . . .

Der Andertheil dieses Tractats handelt im Ersten vnnd Letzten Capitel von der Natürlichen Vrsach des Baums des lebens . . . .

Unsere Handschrift steht dem deutschen Texte sehr nahe, ja bietet vielfach wörtliche Uebereinstimmung mit der „Schatzkammer der Natur“ vom Jahre 1635, welche im I. Theil S. 563 unter No. 358 besprochen wurde. Es ist völlig undenkbar, dass etwa jener Druck und unsere Handschrift zwei von einander unabhängige Uebersetzungen der „Medicina diastatica“ darstellten; ein Zusammenhang zwischen beiden besteht unter allen Umständen, und zwar beruht wahrscheinlich die gedruckte „Schatzkammer“, deren erste Drucklegung mir vielleicht noch gar nicht bekannt ist, auf einer umlaufenden deutschen Handschrift, von der auch unsere Handschrift abstammt.

Ich habe die „Schatzkammer der Natur“ im ersten Theile vorläufig als „eine gekürzte Uebersetzung der Medicina diastatica Tentzel's“ bezeichnet. Angenommen, dass Tentzel's lateinischer Text das Ursprüngliche ist, so wäre unsere Handschrift eine sehr freie Bearbeitung, stellenweise sehr gekürzt, frei von allem gelehrten Beiwerk (z. B. kein Wort griechisch). Doch stimmt der Wortlaut vielfach auch fast ganz genau überein; namentlich in den praktischen Abschnitten ist die Anlehnung eine recht nahe. Manchmal ist der Text unserer Handschrift auch ausführlicher als der Tentzel'sche. „Der ander Theil“ beginnt S. 96 und reicht bis S. 128; der Schluss stimmt fast wörtlich mit Tentzel zusammen. S. 129—130 finden sich Abbildungen des „Arbor scientiae Boni et Mali“ und des „Arbor Vitae cui Adami Natura per Transplantationem inserta est“, wie in der „Schatzkammer der Natur“.

Tentzel hat seine Schrift zuerst 1629 erscheinen lassen (Theil I No. 331); die erste mir bisher vor Augen gekommene Ausgabe der „Schatzkammer“ trägt vor der Jahrzahl 1635 den Vermerk „von Newem ans Liecht gebracht“, der sich auch auf allen anderen (sicher nicht vollständig mir bekannt gewordenen) Drucken findet, von 1645, 1651, 1681 und 1756; ist der erste deutsche Druck vielleicht schon vor 1629 erschienen? Die Schriftzüge unserer Handschrift scheinen auf den ersten Blick auf die Zeit um 1600 zu deuten, alle Wahrscheinlichkeit spricht dafür, dass sie vor 1629 geschrieben sind, wenn man auch natürlich nicht unbedingt abstreiten kann, dass ein Mann, der um 1600 so schrieb wie unser Mscr., nicht auch um 1630 noch ebenso geschrieben haben könnte. Auffallend ist es auch, dass weder unser Mscr., noch das ihm recht nahestehende schon besprochene Wiener Mscr. 11330 (siehe No. 126), noch alle Ausgaben der Schatzkammer den Namen Andreas Tentzel's nennen, für dessen Verschweigen ein Anonymus kaum einen triftigen Grund gehabt haben dürfte. Zu beachten ist auch, dass sich Tentzel in seiner Widmung 1629 S. A_2^v unterschrieb: „Cum Metaphrastes, tum Author“, also nur eine theilweise Autorschaft für sich in Anspruch nimmt. Sollte er einen Text gleich dem unserer Handschrift und der „Schatzkammer“ benutzt haben, Kap. I, VIII und IX neu hinzugefügt, das Uebrige gelehrt überarbeitet und das Ganze als sein Werk haben erscheinen lassen? Eine sicher vor 1629 datirte Handschrift oder ein Druck der „Schatzkammer“ vor diesem Jahre würde den ganzen Zweifel lösen; doch bin ich auch heute schon geneigt, Tentzel als Ueberarbeiter zu betrachten.

Karl Kiesewetter schreibt in seiner „Geschichte des neueren Occultismus“ (1891) S. 108 nach einer unvollständigen Bibliographie Tentzel's:

„Ein Plagiat der Medicina diastatica fertigte Dr. Carl Wiedemann, Stadtphysikus von Augsburg, unter dem Titel: „Secreta Secretorum, i. e. Gründliche Erklärung der zwey großen Geheimnisse“ (der Extraction der sog. spiritualischen Mumia und einer mystischen Beschreibung des Baumes des Lebens), und widmete sie König Sigismund III. von Polen.“ Das klingt ja sehr sicher und sachkundig, aber zwei Jahre später hat er sich eines andern besonnen und schreibt in seinem „Faust in der Geschichte und Tradition“ S. 77 Anm. 2: „Ein Verwandter Widmanns war wohl auch Dr. med. Carl Widmann, Stadtphysicus zu Augsburg [??], welcher ein mir handschriftlich vorliegendes, König Sigismund III. von Polen gewidmetes Buch schrieb: „Secreta Secretorum, i. e. Gründliche Erklärung . . .“ O. O. u. J. — Dies Buch stimmt fast wörtlich mit Tenzels Medicina diastatica überein, so dass das eine Buch nothwendig das Plagiat des andern sein muss. Welches Buch Plagiat ist, kann ich wegen Mangel eines gedruckten Widmann'schen Exemplares nicht entscheiden, doch vermuthe ich, dass Widmann plagiirte.“ Diese Handschrift Kiesewetter's ist jedenfalls mit unserem Mscr. übereinstimmend; dass sie mit Tentzel stimme, ist nach unserer obigen Angabe zu korrigiren. Ob sich der uns so gut bekannte Karl Widemann in Kiesewetter's Mscr. als Autor dieses Tractates ausgibt, oder ob er ihn nur, wie so vieles andere, abgeschrieben hat (oder gar von anderen nur als Verfasser genannt wird), geht aus Kiesewetter's Mittheilungen nicht sicher hervor. Sehr erwünscht wäre eine Angabe über die Datirung der Handschrift oder wenigstens der Widmung an König Sigismund III. gewesen, der im April 1632 starb. Jedenfalls müsste die Entstehung dieses deutschen Textes also vor 1632 fallen, was schon die Wahrscheinlichkeit dafür erhöht, dass Tentzel nur der Bearbeiter ist. Widemann selbst ist 1638 gestorben, seine Schreibthätigkeit fällt aber meist in frühere Jahre. Von einem Druck dieses Buches unter Widemann's Namen habe ich nirgends eine Spur gefunden. Für den Verfasser möchte ich den Augsburger Doktor nicht halten. Dass er aber 1628 oder 1629 diesen Tractat schon kannte, geht aus seinen Verzeichnissen hervor, welche wir unter den Kasseler Handschriften am Ende kennen lernen werden, No. 165 Bl. 59a No. 36. Damit wäre denn auch wohl entschieden, dass Tentzel nur das Werk eines Unbekannten überarbeitet und übersetzt hat.

S. 131—141. **Es würd gefragt, Ob auch Maria sey In Sünden empfangen vnnd geboren?**

Da soll ein vnderscheid zweyerley Samen verstanden werden, Erstlich der Samen Adami, hat seinen vhrsprung von einem finderen chaos, darein Lucifer allß ein Samme mit dem

drittentheil seiner gesellschafft gefallen, auß dem schueff Gott himmel vnd Erden, darumb wird der Mensch Microcosmus genantt, dießer Samme ward Jm geist . . . .

. . . Sancta Maria, Mater Dei. Ich Maria geliebte deß Allerhöchsten, Eine Mutter Emanuel ein Subtiller blast eines Reinen liechtes, Vnuermackelter Spiegel, Göttlicher Clarheit, vnnd ein bildtnuß seiner güete, Außgangen auß dem Mundt des Allerhöchsten von Ewigkeit ohn alles Endt, hab dem herrn vor seiner hüetten gedienet, bin eine Mutter, derer Kinder aller so der weißheit nachstellenn,

S. 141—142. E. Spiritu Sancto.

Theophrastus in Matthaeum.

Darumb daß sie vonn anderen limbo, waß möchte sie nicht vom Mann geschwängert werdenn, Dann die Kinder deß ersten limbi, haben nicht gemeinschafft mit den kindern, deß 2. limbi, Darumb gehört die einige auß dem andern limbo Gott zu, Auf das ist sie geschwängeret worden, von dem heiligen Geist, der ein Samen ist geweßen auß Gott dem Vatter, auß welchem Christus geboren ist, ein Mensch im blut vnd fleisch, nicht Ade noch Eva, das ist nicht nach Menschlichem Samen, oder willen, sondern Göttlichen, Ein fleisch vnnd blut von oben herab, Theoph. P. En Deitas latet, meritò germinemur, Meminit ab aevo lectorum Rosa diva per aevum.

Der erste Abschnitt (ob auch Maria sei in Sünden empfangen und geboren) wird nicht als Paracelsisch bezeichnet, doch hat ihn der Schreiber vielleicht dafür gehalten.

Der Absatz „E. Spiritu Sancto“ ist den Paracelsischen Mattheus-kommentaren entnommen; er steht in dem Münchener Sammelcodex No. 94 S. 29—30.

128. Breslau, Stadtbibliothek (Rhedigerana), No. 2316. 8⁰.
Von verschiedener Hand im 17. Jahrhundert geschrieben, die ersten 74 SS. in den ersten Jahrzehnten, der Rest gegen Ende des Jahrhunderts. Auf dem ersten unbezeichneten Blatte folgende Inhaltsangabe von späterer Hand: „Magica Theophrasti et Revelatio in Somnio. Augustini Gebeth. Fragmenta Theophrasti magica. Excerptum ex M. Practica Magiae Verae.“

Auf dem zweiten gleichfalls ungezählten Blatte ebenfalls von späterer Hand der Sondertitel:

Theophrasti Paracelsi Magia Vera . und Revelatio per Somnium.

[Zuerst ist gezählt Bl. 1—17; Bl. 17b trägt die Bezeichnung „34“, die dann als Seitenzahl richtig weiterläuft bis „73“.]

Bl. 1a—3b. „Daß Gebet teglich zu Sp:[rechen] Gebenedeie mich o du allmechtige regierende Maystatt Gottes . Bewahre mich o du ewig werente Gottheit . . . . .

Bl. 4a beginnt ohne besondere Ueberschrift:

In dem Element der Erden sein die Edelsten vnd Menschlicher Natur nechst zugethane, Geister pygmei oder Sylphas (Erdmännlein) genant, welche auch ein sonderbahr geschöpff Gottes, vnd den Ellement der Erdten zue geeignet werdten denn auch der gantze Erdtpodten mit allen in sich habendten wachßendten dingen, wie die Namben haben mögen . . . . .

So geht es weiter von den Pygmeen bis Bl. 8a. Sie haben Gewalt über Silber und Gold, Wurzeln und Kräuter.

Sie haben ebenmessig Menschliche fleischliche Gestalt, nießen Speiß und Tranckh, wohnen gern in Bergen vnd nach hohem Alter sterben sie ab, vermehren sich auch, ihre Handthierung ist in den Metallen, sie samblen ihnen große Schetz, von silber vnd Goldt . . .

haben alle vergrabenen Schätze, verwandeln diese in unscheinbare Gestalt, schrecken die Menschen ab, sind dem Teufel nicht unterthan, gesellen sich gern zu dem Menschen, lassen sich gern rufen, begehren Gelübde, wollen manchmal gleich Gott geehrt werden. Man muss darum im Verkehr mit ihnen vorsichtig sein. Sie handeln auch oft wie gesendete Engel und thun Gutes den Menschen, sehen gern, dass der Mensch gut handelt und strafen den, der gegen Gott sündigt, mit Krankheit, Blitzschlag u. s. w.

Das erinnert vielfach an den 5. Abschnitt der Occulta philosophia „von den Leuthen oder Irrdischen Geistern vnter der Erden“ (Huser 4°-Ed. IX, S. 342—347; Fol.°-Ed. II, S. 290—292), ist aber niemals wörtlich gleichlautend. Auch in dem Buche De Nymphis, Sylphis, Pygmaeis (ebenda S. 45—78, resp. 180—192) findet sich das nirgends wirklich übereinstimmend. — Auf Bl. 8b beginnt dann mit Ueberschrift von der selben Hand, welche vorn den Titel geschrieben:

Theophrasti Revelatio in Somnio.

Wiltu Jnen werden, bei der Nacht waß zu wißen, So knüe wae du wilt schlaffen gehen, füer dein Böth vnd sprich den Psalm Deus misereatur Nostri vnd schreib den Psalm, auff Ein Zetl, vnd Legs vnter dein Haubt, stillschweigendt, vnd sei Kheusch vnd Rain, Leg dich auff die Rechte Seitten, vnd Leg den Psalm mit dem Zetl vnter daß Haubt, vnd bleib also Ligendt, vnd

> waß du begehrest, daß Nen mit Namben, deß kombt Dier füer im Schlaff, es sei auff Schatz, Perchwerckh oder andere Ding, . . .

verlässt dies Thema, welches in der Occulta philosophia direkt vor den Pygmäen anders abgehandelt war (a. a. O. S. 337 ff.), und kommt auf den Teufel zu sprechen, der weder Geld noch Gut, weder Silber noch Gold in seiner Gewalt habe, die allerärmste Kreatur zwischen Himmel und Erde sei, was mit Huser a. a. O. S. 343 dem Sinne nach stimmt. Dann wird gehandelt von dem schlimmen Ende der Teufelsbündler. Es folgen Anweisungen, wie man sich zu halten habe, wenn man mit guten Geistern „handeln" wolle, mit mehrfachen Anklängen an den Abschnitt „De consecrationibus" ebenda S. 331. Auf Bl. 15a die sonderbare Ueberschrift „Gross Schedl"[1]), darauf „von den beschwerungen zu redten, was ihr fundament sei vnd durch sie ausgerichtet werden . . .", ein sehr gekürzter, aber doch wörtlich gleichlautender Auszug des 1. Absatzes vom 2. Abschnitt De coniurationibus Huser a. a. O. S. 332; sodann ein Stück aus der Vorrede des selben Buches 2. Absatz S. 329—330. Darauf Bl. 16a—17a „der Glaub heilliget alle Ding perfect. Von heilligung der örter der Instrumenten, vnd gleich aller geschöpff auf Erdten . . . das ist der Glaube der alle ding perfect heilliget" Huser a. a. O. S. 330 unten bis 331 mit grossen Auslassungen. — Bl. 17a—17b [S. 34] „Von den Caracteren. Mit diesen zweyen Caracteren haben die Ißraeliter, soviel außgerichtet . . . . die Ascendenten der Hexen geschieht." Auszüglich gleich Huser ebenda S. 335 (Vgl. oben No. 52). Eine spätere Hand schrieb hier an den Rand „Vide pag 44", wo sich ein weiteres Stück aus diesem Abschnitte der Occulta philosophia findet. — S. 35—36 Mitte: Von den Schätzen vnd verborgenem Guett in vnd vnter der Erden. Der Anfang des gleichbetitelten Abschnittes Huser a. a. O. S. 350—351 Zeile 10. — S. 36 Mitte „Anfencklich heb an zu graben" bis S. 43 oben „vnd aufhören zu graben", siehe Huser a. a. O. S. 352 Zeile 8 v. o bis S. 354 Zeile 10 v. u., wo sich dies mit grösseren und kleineren Auslassungen ebenso findet. — S. 43—44 unten „der Schatz sind zweyerley . . . geschicht auf dise weiß", ebenda S. 351 Zeile 13 v. u. bis S. 352 Zeile 8 v. o. mit geringen Auslassungen. — S. 44—46 „Diese zwen Caracter seind so Einer großen Macht . . . Soviel ihr seindt in den vier Ellemendten", gleich Huser a. a. O. S. 335 unten bis S. 336 Zeile 9. Darunter steht „Soweit Theophrasti", es folgt aber noch manches aus demselben Buche Hohenheim's. S. 52—53 der Schluss der Occulta philosophia S. 368 „Es ist euch noch Einß zu melden, trifft an daß gemeine Sprichwort . . . Erhält alles vnd vermag alles." S. 54 unbeschrieben. S. 55 bis 56 Mitte „Vnd wan Einer kombt, der Ein zeichen durch den Glauben thuet . . . nit vnbillich Zauberei genant von meniglichen", ebenda S. 363 Zeile 6—23. — S. 56 Mitte „Ein Solchen traum hat auch Joseph gehabt . . . vnd Herzen geschiecht", die letzten 10 Zeilen der Seite 339 Huser's. Und so folgt bis S. 63 noch allerlei aus „De occulta philosophia" theils wörtlich, theils nur dem Gedanken nach übereinstimmend. S. 64 und 65 steht Psalm 67 deutsch und lateinisch von anderer Hand geschrieben. S. 66 bis 69 ein Gebet und S. 71 nochmals Gedanken aus der Occulta philosophia, anschliessend an S. 51.

---

[1]) Es ist wohl Joh. Baptist Grosschedel von Aicha, der Verfasser des „Trifolium Hermeticum" und des „Proteus Mercurialis", beide Frankfurt 1629 erschienen, gemeint. Vgl. No. 165.

Damit hat der erste Abschnitt unserer Handschrift ein Ende. Es ist also eine sonderbar bunt durcheinander geworfene Kompilation aus „De occulta philosophia“ des Paracelsus, welche vieles wörtlich gibt, anderes in gleichen Gedankenreihen. Jedenfalls ist unsere Handschrift kein selbständiges Excerpt, denn dazu hat sie zu wenig Ordnung, sondern von einer anderen Handschrift abgeschrieben, in welcher durch irgend einen unbekannten Zufall diese Unordnung enstand. Ein späterer Besitzer der Handschrift hat in diesem Wirrwarr durch Verweisungen schon einige Ordnung zu stiften gesucht, vermuthlich an der Hand der Paracelsischen Schrift, aber ohne deren Namen zu nennen.

Es folgt noch ein Fragment mit der später hinzugefügten Ueberschrift „Revelatio in Somnio etc.“, sieben Gebete um Offenbarung der Heimlichkeiten des Erdreichs, der Schätze in der Erde u. s. w., von zweifelloser Erhörung; sie sollen z. Th. vor dem Schlafe gesprochen werden. Gott wird mehrmals mit dem „heiligen Namen Agla“, auch Eloy angeredet, auch der heilige Engel Antora wird genannt. Absonderliche Sprachwendungen finden sich, wie „vnzertailte Bleibhait“ u. s. w. — Danach eingeheftet in Sedez „Ein gar andächtiges gebet deß H. Augustini“. — 3 Bll. magische Recepte, darunter auf der Rückseite des 2. Blattes „Auß der Magica Theophrastica. vber etliche Psalm“. (Vgl. Einl. S. 22 und 23.) — 3 SS. einer viel späteren Hand: „Ex Mss. [arabische Schriftzüge] d. 7. Aug. 1677. Practica Magiae verae, wie sie die Erzväter, Propheten und Apostel gehabt; Autore Abrahamo, Filio Simonis Judae . Lib. I cap. 6. sub fine. Das ist abermal gewiß; ein gebohrner Heid, Christ, Jude, unglaubiger, ein jeglicher kann vollkommener Meister dieser Kunst werden. Cap. 9 Die weil Cabala viel edler dann Magia . . . Cap. 10 . . 11 . . . 12 . . . Lib. II. Cap. 2. Lib. III. Cap. 1.“ Das sind vermuthlich Excerpte aus dem Magischen Buche des Abraham von Worms, das mir noch nicht in die Hände kam; vgl. Theil I S. 646 (und 338?) und Arpi Feriae Aestivales, Hamburgi 1726. 8°. S. 118—120. — Auf der letzten Seite, abermals von anderer Hand um 1700 geschrieben:

> Ex Philosophia de Limbo aeterno &c. Theophrasti, pag. ult. Denn was ist's? Wann wir alle Arcana et Elixiria der grossen und Kleinen welt in unsern Händen haben . . . . Das gebe uns Gott bald, Amen, Amen Amen! Soli Deo gloria

Ist aus dem Drucke von 1618 S. 136 entnommen (Theil I No. 303). Darunter steht noch eine Stelle aus Martin Opitij weltl. Poemat. ander Theil p. 280.

129. Kopenhagen, Königl. Bibliothek, gl. kgl. Saml. No. 259. 246 SS. Fol.° von verschiedener Hand im 17. Jahrhundert geschrieben; Einiges stammt vielleicht noch aus dem Ende des 16. Jahrhunderts; das Paracelsische ist jedenfalls im 17. Jahrhundert geschrieben, vielleicht noch zu Anfang desselben. Der Folioband ist in braunes Leder gebunden, mit Klappe und Schloss, wie eine Schreibmappe zum Zuschliessen: Das Magische sollte wohl vor Unbefugten behütet werden. Die Hdschr. beginnt mit „Oeconomia", landwirthschaftlichen und rechnerischen Anweisungen, Thierarzneilichem, Sigillen, Zaubermitteln, zum Waidwerk Nützlichem, arzneilichen und sympathetischen Kuren. S. 119 ff. „Auß Kleinen Edelgesteinen große zu machen von Husero dem Churf. geben." (Der Paracelsusherausgeber Johann Huser?)

S. 159—162 Von einer Hand des 17. Jahrhunderts:

Ein schon och herllich Konst welchen ist nach dem hochberünten Herren Theofrasto gefunden, welchen ist sein tinctur gewesen vndt ist ihme auch nachgearbeitet, durch den hochgelarten Herren Dr. Johannes Heße medicus wanafftig zu Tubingen.

Man muß nemen 4 Pundt engelsch tinnen, der soll man nemen, vndt ihn thun ihn einem Reveberihr obent, vndt ihn thue ihn eine apfanne [?] de dar ist . von getten valberghen ehrde gemacht, ist ihn der kragde anderhalb quarter vndt ihn der brede j quarter vndt setzen es ihn den zugerechten obent das die flammen dar fein hen vber gehen, vndt mit einem eisern spatell vmb gerürent, bis er zu aschen wurt hernach muß man die tinen asche fein rein abwaschen . . . ungerisch gold 16 Lott . . . . quecksilber 3mal soviel (48 lott) . . . [der Process bricht mitten ab, Schluss:] . . . vndt auff das obgedachte pulver gießen vndt es dan 6 mahlen auf dem sande von abgustelirett [?] vnd ieder mall wieder vp gegoßen vndt off."

Bedeutung ist diesem Bruchstück nicht beizumessen. — S. 163 bis 170 unbeschrieben. S. 171 beginnt:

יְהוָֹה נִסִּי[1])

Wie man die Sieben Sigilla der Planeten Machen, vnnd bereyten Soll, nach des Herrn Theophrastj Eigenen Handschrifft. De Saturno. Nim *Saturnum* So auß Tyroll, oder von Villach gebracht wird das ist der feineste vnd beste, 2.℔ An einem Sonnabend wan

[1]) Jehovah mein Panier!

der Mond im *Steinbock* ist, es weher woll gutt, wan der *Saturnus* auch darinnen wehre weill es aber fast in dreyssig Jahren nor ein mahl geschicht, Kan es bey dem loco *lunae* woll verbleyben, Setze das in einen Neywen reinen Schmelztigell zun feüwer . Laß es sehr woll treibenn . Ein virteill von einer stunde, alls dan niem Jung rein wachs, 3 lot, vnd wirff noch grad ein stücklein so groß alls eine Hasselnuß hinein. Laß es starck treiben, So lange du es fein hell vnd klar sichst erscheinen, Alls dan geyß es auß vnd körne es, du must aber in werender zeytt woll scheimmen, dan du solst wißen, das es noch viel vnreinigkeyt bey ihme hatt, wan du es nun gekörnet, so bewahre es alleine, das Ja kein Ander Metall darzu kommet, oder daß berüre, biß zu deinem weytteren brauch . Alls dan gib achtung, wan Saturnus in Seiner Exaltatio ist (das ist in der *Wage*) besonders in den ersten zehen graden, welchs auch seine Triplicität ist, vnd etwa von *Jove* oder *Luna* per *Ignem* oder *Salmiak* angesehen würde . . . .

Die Beziehungen zum „Sigill Saturni“ (bei Huser im 7. Buche der Archidoxis Magica 4°.-Ed. X. Appendix S. 132) sind also nicht zu verkennen, aber das Mscr. schweift sehr ab (die Reinigung des Bleis mittelst Wachs ist im 5. Buche derselben Schrift a. a. O. S. 118 vorgeschrieben) und ist viel weitläufiger. Das Sigill selbst hat die gleichen Zahlen wie bei Huser S. 132 auf dem Avers (I), auf dem Revers (R.) findet sich, wie auch bei Huser vorgeschrieben, das Bild des Saturn, eines bärtigen Mannes mit Stelzfuss, der ein nacktes Kind zwischen den Beinen hält, und allerlei Thierkreiszeichen etc. Beide Seiten zeigen abweichend von Huser, auf dem Rande hebräische Inschriften. Das Sigill soll sofort vernäht werden in ein „Tunckelgrauw oder gantz schwartz seydenes tüchlein“, wovon Huser's Text nichts sagt.

Die Anwendung des Sigills nimmt mehr als zwei Folioseiten ein und hat mit Huser's Text nichts gemein. Es soll ein Schutzmittel sein gegen die starken imaginirten Wachsbilder, mit welchen man einen auf viele Meilen weit verletzen könne. Durch ein solches Wachsbild habe er in Venedig einen Nigromantisten einem Manne in Pressburg ein Auge ausstechen sehen, „welches doch ein ziemlicher weg von einander ist“. Derselbe Nigromantist habe ihm auf Verlangen erst dann einen Finger lähmen können, als er das Saturnsiegel, welches er bei sich trug, von sich gelegt hatte — und vieles dergleichen.

Es folgt die Bereitung des Sigillum Jovis, welche auch zum Theil an den Huser'schen Text (a. a. O. S. 133) erinnert, aber gleich-

falls viel weitläufiger ist. Das Sigill trägt gar keine Zahlen und stimmt mit dem bei Huser gar nicht überein. Ebenso ist es mit den fünf andern Sigillen, die mit Huser a. a. O. S. 133—138 fast nichts gemein haben. Am Schluss ist angefügt:

Zugabe: dieser Kleinodien. Gleichwie der Träger vnd haber dieser Kleinodien ohne zweiffel, (wo er ein mensch) sich höchlichen würd erfreüwen, sie auch alls ein Teüwern schatz woll zu verwahren wissen, wan er deren ein Mahl mechtig . . . [Ermahnung wie man sich damit verhalten solle] . . dan hierinnen hastu biß auf ein ding, welches Azoth . vnd wieder Azoth heißet, das ganze licht der Natur, vnd die Rechte Meisterin . . . [S. 201] . . Auch nimb zum beschluß diese warnung mitte, das die Significatores deiner Metall, alle zeytt eines glücklichen Standes sein, wan du dieselben Sigilla bereyten wilst. Und mit gutten Aspecten angesehen, auch nimmer mehr Rückgengig Sonsten wirstu das wieder spiel in allem, vnd schaden for frohmen embfinden, da vor dich Gott bewahre Amen. Amen.

S. 202 und 203 Präparation dieser dreien Königlichen Instrument . Von Reinigung des Metallen *Saturnus.*
An einem Sonnabend wan der *Mond* im *Steinbock*, *Wassermann* oder in der wage ist, so niem . . Bley . . . . will man ihn kleiner oder groser machen stehet zu eins jeden belieben. יְהֹוָה נִסִּי Von dem Nutz und Gebrauch dieses Königlichen vnd gottlichen Testamenten, ‛‛‛

Die himmlischen Häuser, Bedeutung der Planeten, allerlei Exempel, 11 Figuren, deren Erklärung dann folgt, wobei die Zeitangabe vorkommt „also ich begehre Visiones zu haben auf den 14. Dezemb. 1635“, was auf die Zeit der Niederschrift oder der Abfassung hinweist

S. 227. Folget nun das Gebät, vnd der Seegen . . .“

Dieser Anhang steht mit den Planetensigillen nur in losem Zusammenhang und ist vielleicht spätere Zuthat. Die Schrift über die Planetensigille selbst lehnt sich zwar, wie gesagt, an das pseudoparacelsische 7. Buch der Archidoxis Magica an, ist aber in freier Weise in die astrologische Planetenmagie hinein ausgearbeitet und auf ähnlichem Boden erwachsen wie die Geisterbeschwörungen der „Campana philosophica“ No. 131 u. s. w. Dasselbe gilt von dem Folgenden:

S. 229—234 **Beschreibung des wunderbahren bächers,** dessen im Ersten buch Moyse am 44. V 2 . V 5 .2. vnd 15. 12. gedacht würde.

Samb einem gantzen Cabalistischen Ordinadt, darzugehörig, vnd wie man denselbigen brauchen soll Auß Herrn Theoph: paracelsi eigenen Hand Schrifft, welchen er mit sich von Alkeyer [Algier] gebracht . vnd noch zur Strigauw, in Doctor Johan Montani, des Jünger behältniß etc. Anfenglichen Soll man im Aequinoctio Verne, Eben in der stund vnd minut wan die Sonne den ersten punct oder Minut, des *Widders* Eingeht, des feinnsten Reinen sielbers, 21. [?] lot, vnd das selbige in einem Neüwen Reinen schmelztigel flißen laßen, da fern es for gantz fein ist, wo aber nicht muß manß zuvor voll abtreiben das Körnt man sauber, vnd verwahret es in einem weissen seidnen tuche [vergl. Huser 4°-Ed. X. App. S. 118 und 138]

Dan so nimbt man war, wan luna mit dem Saturno componirt würde, in dem selben Punct vnd minut, da schmeltzt man das silber vnd giest es in eine Zehe darauf schlegt man diesen Character, Nota: es muß drauff geschlagen vnd nicht gestochen werden: [zwei Zeichen] wan du nun solches vor Rüchtet, so theyl nach dem Augen maß das *Silber* in Sieben gleiche Theill . . . . .

S. 230 ist der Becher mit seinen Zeichen abgebildet. S. 231 „Wie nun der Spiegell gemacht Soll werden." . . . Kleidung des Kabbalisten beim Gebrauche mit Abbildung der dazu gehörigen Zeichen.

S. 233. Volget nun der Nutz vnd Gebrauch dieses Göttlichen alten, Cabalistischen Instrumentes . . . . . dieses ist der geheimsten Göttlichen wercke eines das Gott in die Natur geleget, vnd von den lieben Vätern vnd Patriarchen vnß hinterlaßen, dar vor dem vnsterblichen Gott Ewig lob sey Amen.

In Anlehnung an Moses silbernen Becher ist er hier silbern, während er sonst aus Electrum gemacht wird; eine Anlehnung an das 5. und 6. Buch der Archidoxis magica lässt sich kaum mehr behaupten. Interessant ist die Sage, dass Paracelsus aus Algier, wo er nie gewesen ist, Derartiges heimgebracht habe, nicht minder die Berufung auf den Sohn des bekannten 1604 verstorbenen Paracelsussammlers Johannes Montanus in Striegau. Vielleicht ist auch noch eine dunkle Kunde umgegangen von dem silbernen Becher, der aus Hohenheim's Hinterlassenschaft nach Einsiedeln kam.

Es folgt noch allerlei Magisches z. B. „von dem Sekel Israel, welchen Judas genommen deren dreysig gewesen vnd den Hern ver Rathen" und magische Recepte. — Wie eine Bleistiftbemerkung auf

S. 245 besagt, ist die Handschrift am 25. Oktober 1747 im Besitze eines Dr. Rud. Joh. Fried. Schmidt, Leibarzt des Landgrafen Ernst Ludwig v. Hessen gewesen.

130. Wien, Hofbibliothek, Ms. 11266, 248 Bll. 8° aus dem 17. Jahrhundert.

Bl. 13a—69a. **Von Heillung der Zauberischen schaden, durch Philipp . Theophrastum paracelsum.**

[14a.] Dem Erbarn und kunstreichen Meister Vlrich Beck uon Wienn, wünsche Ich uon Gott dem allmechtigen alles guts zuuor . ꝛc. Erbar und kunstreicher Meister Vlrich . . . . . .
Waß aber dz Weib, so vnter deinen handen lieget . . . . . [17a] . . Datum Preßlau den 16. Januarij Anno ꝛc. 1589
Philippus Theophrastus Paracelsus

[17b.] Dieße Nachuolgende Stuck, soll man alleweg im vorrath haben . . . [Bl. 38 der Abschnitt über das Bannen des Mörders, der dem Druck v. 1609 fehlt] . . . .

[69a.] Datum Grätz den 3. Januarij Anno 1551.
Philippus Theophrastus, paracelsus . Von Hohenhaim.

Das ist also die so oft schon angetroffene Schrift Karrichter's; das Auffallendste ist das Datum 1589, welches wohl nur einem Schreibfehler seine Entstehung verdankt (vgl. No. 124a—126).

Eine andere, etwas frühere Hand, die wohl noch in die erste Hälfte des 17. Jahrhunderts fällt, hat Bl. 70—153 geschrieben und die Blätter unten mit den Zahlen 1—86 gleichzeitig mit der Niederschrift bezeichnet.

Bl. 70a—80. **Folget Ein Modus, so Ich Theophrastus Bombast . selbst gearbeitet der tinctur,** und dises schenckhe ich dir mein Discipel, wan du zum End der tinctur Komest zum neyen iahr, und zu einem seeligen andenckhen, dz du magst alles, so im himmel und auf Erden, und 4 Elementen ist erforschen, und durch dis einige Misteryum, so du die tinctur hast, erfahren kanst was unther und ober der Erden.
Erstlichen mörckh den dag, darin du gebohren bist, es seye welcher dag in der wochen, und wan die Sonnen löcket, stier, oder Jungfrau in Ascensione . . . . zu guetem Anfang, glücklichen Mittl und seeligen End geschenckhet von mir Theophrasto Paracelso . yber dis kein buech von meine sammentlichen biechern Kein schrifft unther allen meinen schrifften nit ist, sondern dz ist das högste, und vornemblichste,

zu gleich in eines verfast, darzu dir gott seinen Sögen, glickh zu Vollendung gedeyen lassen, in den namen der allerhöchsten Trinitöt, und Mayestött gottes Vatters, gottes Sohns, und gottes heyligen geist amen.

Ars nullum scit osorem nisi ignorantem.

Diese Anweisung zum Gebrauch einer magischen Glocke zum Geisterbann stimmt mit dem „Geheimnüß aller Geheimnüße" (Theil I No. 419 S. 1—12) fast wörtlich überein, ist aber zweifellos nicht nach diesem oder einem andern der zahlreichen Drucke abgeschrieben, wahrscheinlich überhaupt älter als der erste Druck von 1686.

Bl. 81a—83a. **Philippus Theophrastus Paracelsus ab Hochenheimb Bombast. Das Magialische arcanum mit der materia zu verfahren, was du wilst durch den schlaff.**

Nach dem du ohne Zweiffel die materiam zur erkantnus haben wirst, wie ich dir angezeigt hab, das doraus gebracht wird ein wasser, welches wasser allhier zu gebrauchen solcher gestalt ist, dz du dardurch erfahrest, was du wilst, nach dir ein Dinten von Saffran, darunther vermisch Ambram, Zibetam, und einküren [unicornu], darunther las 9 tropfen dieses Philosophischen göttlichen Wassers drein 3 in Nomine Patris, 3 in Nomine filij . . . bereite dir ein Jungfrau Pergament, von den heutlin von ein unzeitigen Jungen Kindlein . . . die föder mues sein von einen Adlers flügl, oder aber von Puren gold, und merkh in aufnemmung des monds, wan er ist im löwen, stier oder Jungfrauen, so schreib den hochen namen Tetragrammaton, dan deines Planeten namen, und deinen nahmen . . . mach dises heitlein in ein goldblettlein ein, und an einem Pfinsdag Sondag, oder Mittwoch, so du dich niderlögest, so sprich o grosser Gott Tetragramaton . . . alles so ich verzeichnet, das wollestu . . kunt thuen . . . lege dich nider auf die rechte Seyten und lege das Kigelein in das rechte ohr, und sprich, o du grosser gott, stehe mir bey . . . 3mall, dan entschlaff, so kombt dir ein schön Person, die instruiret dich aber deiner begehren, und das schweer auch, sambt allen, auch bey meinem Erlöser, das es war ist, den dardurch hat man erkundiget alles, so nicht mehr erkundiget worden, und vor solche hoche gaben sein wir gott dem allmechtigen schuldig lob und danckh zu sagen von nun an bis in Ewigkeit amen.

Eine der zahlreichen groben Unterschiebungen; der Name des Wundermannes dient dem Machwerk als Empfehlung. Vgl. die „Revelatio in Somnio" in No. 128.

Bl. 83a—91b. **Mein Philippj Paracelsj geheimes Inventarium, dem erfinder freylich geoffenbahrt.**

Es möchte mich vielleicht einer in meinen schrifften zu schulden anweisen, worumber ich alles so offentlich an den dag göben, und nicht vor andern dises geheimnus verborgen halte, ist die antwort, weil mich gott dermassen erhöchet und mit den heylligen geist dermassen begabet, dz ich diser Kunst genlisen [gänzlichen] anfang mittl und End gewust, derowögen auch gewolt, das es nit langen solte verdunckhlet bleiben, mich derowegen auch in eine vernunfft darzue genöthiget, das ich solches gethan, dz sein lob desto mer gepreiset werde, bis komet der dag Heliae, welches ich yedermeniglichen genuegsam weisen wird, ich aber bin gleich einer rueffenden stimm in der wiesten, bereitet den wög des herrn, zeige auch deitlichen genueg an, dz ihr verstehet meine röd, worumb ich also ent-decht hab, so ist es also, dz die alten gehrn vntdecht heten das End, wan sie gewust heten das mittl, darumb las sich keines bekennen, dan in der zeit nach meinem ort wird kein Person mentschlichen geschlechts erinnret, dz ich offentlich und frey herauß, wie es gefunden wird, gerödt, sondern alles figuratè, iezt aber hat gott durch mich gewirckhet, dz ich sein gebott verrichte, und dieweill er mir solches vollkomentlich ge-geben, so hat er auch gewolt, dz ich solte seine gaben erkleren, das gott allein der seye, der solche wunderwerckh in der natur und sein geschöpf gelegt hat, die nicht zu ergründen sein, allain dz er dorin erkennet, geEhrt und gelobet, und gebreiset werde in alle Ewigkeit.

Weillen mich nun der allmechtige Gott berueffen, das ich solte das lang verdunckhelte vortragen, wo will ich dan hie mich verdickhen, das ich solches nit vollbrächte, darumb ob ich schon gescholten werde . . . . . .

Nachdem ich Theophrastus Paracelsus Philippus Bombast etliche schrifften geschriben, welche sollen gefunden werden zu seiner Zeit, die da tractiren von den hohen wert der weisen und alten, deren doch nit seint gewesen nach Hermetis Zeiten, dan die 3 weisen, welche da besuechten das Kindlein IESVM und etwan zu unsern zeiten andere. Nun aber diese göttliche Kunst durch mich erfunden ist worden, so hat mir auch gott sein gnad verlichen, das ich solte seine Ehr ausbreiten . . . . ich schwöre und sage dir, das noch dreij schetz vorhandten, vnder denen zwen den ersten hoch yberdröffen, den ersten will

ich dir nennen, der da ist zu Weiden in den hoffSpotall gegen morgen, an wölchen orth du meines Pulverleins findest nach deinem wollgefallen dorbey desselbigen fermentation, verleih ihm gott die gnad dem der es findet, und dem es beschert ist, der wird es zue geniessen haben.

Die andern zwey aber so ich angezogen hab, ist der Erste in der Entscheydung frankreich und Hispanien bey einem Castell. darbey ein Spittall gegen mittag, diser ist erhöbet, und ist ein schatz yber alle Kinigreich, und ich sage dir, mein Vertrauter durch gott, das in dem iohr österreichischen Stamen lesten Kaysers abgang, allererst erfahren, und, was ich Theophrastus gewesen, was ich gelehret, da mein leib in der Erden gegen morgen bestettiget werden wird. Diser schatz wird gefunden werden von einer Person von 30 oder 84 Jahren, und mein leib wird nit ruhe haben in der Erden. Gott aber seye mit uns allen.

Der letste und högste Thesaurus thesaurorum, wird in der deitschen nation erfunden, welches land es aber ist, ich jetzt dir nit sag, zu verhietung groß unglickh . gott aber wird den an dag bringen zu seiner zeit. Es ist auch, dz mein leib Keine ruhe in der Erden haben wird, an welchen ich unschuldig bin, dan dardurch groß bluet vergossen und verschüttet wird, den ich hab den befelch des verrichten müssen, und wird bald nach den oberen gefunden werden von einer Person von 38 oder 32 Jahren schlechtes wesens, welche Person hernach in solche triumph wird gefiehrt werden . . . ohe wo wird mein Galenische appodeckherische Auicenische Sect bleiben, wo werden alle Doctores derselben sein, da wird aufs böste erkundiget werden, was ich Theophrastus Paracelsus gelehret hab, dises wird alles dan einig bleiben, bis komet einer, von wölchen ich offt profetzeyt hab, . . . das es in entscheydung beyren und schwaben auf einem verworfenen orth sein wohnung hat, und vier stadia dorvon an ein orth oder castell daselbst, ligen alle operationes Philosophiae, so seit Adams zeiten von Alchimia, Philosophia, Astronomia, Cabala, Magia, und andern weisen künsten gehabt sint worden, die alle drey durch Engl und mein erfindung sint corrigiert worden . . . . des reinesten metalls mer dan 7 Kinigreich, in den Edlgesteinen doriber, was schrifften, und alles was gestein mag, vermög und schetzt ligen, von keinen menschen auszuspröchen, da wird man erst wissen wer Theophrastus gewesen . . . . lieber, der du dise meine Prophezey-

schrifften findest, das du still schweigest . . . . derowegen seye behuetsam.

Eben umb dise zeit wird in allen landen ein verwirrung geschöhen, und der ienige den diser schatz Empfohlen und verginnet wird, wird dordurch zu solchen dignitäten erhöbet werden, und bald gantz Europam, sambt ein theyl Affrica und halben theyll Asia yberkommen, er wird auch nicht adeliches stammens sein, doch gueter Christlicher lehr, dem bey fallen wird alles volckh . . . . ietzt will ich dir anzeigen, was in denn zwey örteren, als in der entscheidung franckhreich und hispanien, auch in entscheydung bayern und schwaben soll gefunden werden, so vernimbs hiemit, dz in der entscheydung frankreichs und hispanien gefunden werden ein Edler Jaspis, mer ein Karfunckhl, ein Diemant 6 loth wögent, Saphieren ein groß theyll, und Topas, sambt einen Perl wigt 2 loth, und eines bey anderthalb loth, widerumb 2 Tirkhes bey 3 loth, mer meiner tinctur ein guetes theyll, sambt schönen colligierten schrifften, darbey des baums von der tinctur des lebens ein halbe untz . . . . .

Thesaurus Thesaurorum, welcher in entscheydung bayren und schwaben verborgen ligt, dasselbe seint 4 stadia da von alle biecher wie ich angetzeigt habe, von allen natirlichen freyen Kinsten, wie beschrieben, und darbey word zu wordt aller Philosophischen heimlichkeit, von Anfang bis zum End, diser schatz ist unzahlbar, was aber von schrifften in ernenten orth ist, sollest du wissen . das 7 loth von der tinctur des baums des löbens allda verborgen ligt, . . 3 teitsche markh in gewicht der letzt gesolvierten und coagulierten tinctur, welche auf die metall zu werfen ist . . . [Karfunkel, 24 Perlen, Saphir, Diamanten, Türkis, Jaspis, Rubin, Smaragd] . . dise stuckh ligen alle in eim Trüchlein, welches ohne menschen hand gemacht, ist von lauter gold und Edlgestein, der schlüssel ligt oben darauf, und ist ein gulden Sarkh eingemacht, welcher guldner in ein silbernen, der silberne in ein zinneren begraben, und an den orth, all wo es gott will, begraben ligt . Gott der allmechtig wird dem, der es erobert in villen glickh und sig, auch seine göttliche macht, sterckh und gewalt verleihen, damit alles böses unthergedruckht werde, und alles gutes ersprieße, dz auch die nothdirfftigen dardurch erhalten mögen werden, das der den Ewigen Sögen erlange sambt allen auserwöhlten Gottes, durch den, der die welt gemacht, und wider zu zerbrechen macht hat. Amen.

Eine Ueberarbeitung der Prophezeiung, welche 1622 zum ersten Male unter Hohenheims Namen gedruckt wurde (Theil I No. 322), 1625 passend als „Magische Propheceyung . . Von Entdeckung seiner 3. Schätzen“ bezeichnet wurde (Theil I No. 330) und als Prophezeiung „Vom Löwen aus Mitternacht“ im dreissigjährigen Kriege sensationelles Aufsehen machte (Theil I No. 338—354). An die früheste und (theilweise auch die spätere) Fassung finden sich vielfach wörtliche Anklänge in unserer Handschrift, namentlich das Ende ist fast ganz übereinstimmend. Alle überlieferten Drucke geben sich nur als „Extract“, doch scheint mir unsere weitläufigere Handschrift nicht etwa den ursprünglichen Text zu liefern, sondern eine willkürliche Ueberarbeitung, die sicher noch weniger etwas Hohenheim'sches bietet als der wahrscheinlich ebenfalls untergeschobene „Extract“, den wir in etwas veränderter Gestalt unten auch handschriftlich antreffen werden, vgl. No. 142 und 143.

Bl. 91b—105a. **Experimentum Theopharstj Paracelsj divj virj**. Neyge Deine ohren, und merkhe auf mein wort, in den Namen der hochgelobten und unzerthrennlichen dreifaltigkeit, habe ich dir lieber Jünger anzeigen wollen, das gros und hoche arcanum, dz vill magi und Caballisten gebrauchet, und zu dem begehrten End khomen sein, unserer und meiner Philosophiae, auf das der du bist bekomest, glicklichen zu meiner vollziehung gereichest, mit dankhsagung der Ewigen weisheit, welcher solches verrichtet in Krafft seiner creaturen und menschen Amen. Auf das nicht untherwegen gelassen werde, so habe ich nit untherlassen können, dier, der du etwan gehrn giengest zu helffen, zu völligen gewissen End, weillen ich dir dermallen alles vertrauet, so habe ich solches auch nit wollen dahinten lassen, sondern dir meinem lieben in gott geöffnet, zu bestettigung aller deiner angefangenen ding, darzue helffe gott vatter die unerforschliche weißheit, in nammen des Sohns, und in nammen des heiligen Geistes mit beystand der heylligen Trinität Amen.

Erstens enthalte dich von aller vermessenheit, sey keusch und rein, mit beten, fleissiges gebets, solche haltung, als mit neyen subtillen Kleydern, betgewand, berauchung und alle nothdurfft . . . . muest du deine Natiuität wissen . . . . wan nun die 3 monath voriber, und die Sonnen gleich in das Zeichen eintrit, darin du gebohren bist, und an negsten tag der deine Planet ist. So praeparier Dir ein stilles orth . . . .

43*

Da muss alles rein sein, geräuchert werden, Teppiche gelegt, Fenster gegen Morgen, Tinte aus Safran mit Bisam und ander Spezereien: diese auf einen dreibeinigen Tisch mit drei Ecken setzen, dazu ein desgleichen Stuhl, alles neu, gelben Teppich darüber, neue Feder aus dem rechten Flügel einer Turteltaube oder von Gold, Pergament von einem Jungfernkinde; schliesse die Thür und mach dir ein sauberes Bett in dem Zimmer, dann schreibe gegen Mittag sitzend: Tetragrammaton, Adonaj, Sebaoth, Emanuel, Alpha et Omega auf drei Zettel: einen lege ins Fenster, einen auf den Tisch, den dritten halte in der rechten Hand, knie nieder und bete den ganzen Psalter u. s. w., gehe ans Bett und sprich das vorgeschriebene Gebet: „. . . das du verleihest, gebest und zueschickhest einen heilligen Engel oder gueten Geist . . . innerhalb 9 dagen . . . . und mein begehren, als nemblich in disen hohen Werkh der Philosophia zum End helffe . . . dz er mir arbeithe alles so da bedirfftig ist zu wirckhen in disem werkh“, dann zu Bett gehn, und auf der rechten Seite liegen. Das Gebet jeden Tag thun, den Zettel aus der Hand am 2. Tage verschlucken, die beiden andern an einem Messingdraht über den Tisch hängen. Neue Zettel schreiben, den in der Hand am 3. Tage verschlucken, die andern auf den Draht u. s. w. 9 Tage lang; am dritten Tag nach dem Einschlafen mit dem Zettel in der Hand,

> so kommt von stund an ein schöner Jüngling bey 20 Jahren und der stehet vor dem böth und wöckhet dich, so gib ihm kein Andwort, sondern stehe auf mit dem Zettlen, und Knie nider, sprich also: . . . . . Wan das Gebett verrichtet ist worden, so stehe auf sitzend auf einem stuhl ein Hasl stäbl zweyer Spannen lang in der Hand habent, sambt den Zötlein und khere dich gögen den Geist, und sage also . . . so saget er dir wie er genent war, so schreib seinen namen schnell auf . . mit der dinten, dan mach den namen an das haslene stäblein und sötze dich und begehre von ihm also . . . . halte das hasle steblin allezeit, die erste begehrung mueß also sein, wie gemeldet. Dan magstu anders mit ihm röden, wan du das steblein haltest in der hand, darffst weiter keine Ceremonien machen . . . .

Die ganze Zeit des Geisterverkehrs muss man sich rein und mässig halten, dann ist der Geist immer willig und leistet alles freundlich, doch darf man mit niemand davon sprechen. Neun Wochen bleibt der Geist, aber am letzten Tage muss man ihn beurlauben.

> In dieser Zeit kanst du den lapidem durch dises geistes hilff zwey mahl und bis weillen 3mal vollenden . . . . . wan die 9 wochen aus sind, so berueff den Engl in die statt da du ihn bekommen hast und nimb das steblin in die hand und sag: durch Gott . . . ich N sage dir danckh, nun aber fahre hin in lieblichkeit und freyden . . . Amen. Wan der Engl dahin ist, nimb die Zöttl alle sambt dem stäblein behalte es dan es wieder zu gebrauchen ist . . . . .

Der Anfang dises dings soll geschehen an den dag, welcher gebirth dir zuegeaignet werden, und in einen gueten aspect, auch in aufnemben des monds, und das du dich vornemlich reinigest in allen dingen, und so du eines gesellschaft theylafftig worden bist, so siehe das, so du es anfangest, kein Personn nichts wissen auch dz du es allein verrichtest, so wisse das dir der Engl gewiß komet, und wird dich regieren und fiehren auf den wög, dz du dich verwundern wirst, aber Gott dem Herrn seye lob und danckh gesagt in alle Ewigkeit, das wir seine Kinder werden. Amen.

Es ist dies wieder eine ausführliche Anweisung zum Citiren von Geistern, welche uns unter Hohenheims Namen begegnet, diesmal ohne den Gebrauch einer magischen Glocke, Weiteres siehe bei der folgenden No. 131.

Es folgt ohne Autorenangabe und besondere Ueberschrift eine alchemistische Schrift Bl. 105a—150a.

Anfang vnnd Eingang
des ersten Capitl von dem weisen rosengarten der Kunst Alchimia belangent wie folgt:
Das erste schau das du die handschrifft [Handgriffe!!] fleissig erlehrnest, auch rechtschaffen wissest darnach zu richten, dz weill [!] ich dich in disem Capitl berichten, und dir unter die hand geben die bisten stuckh, dieser kunst particularia und eintziges experimentum . . .

Gegen Ende ist von einem chemischen Lösungsmittel die Rede, das als Paracelsisch gegeben wird, dabei heisst es:

„den 21. Febr. 1532 in der Pfaltz in dem Kloster lorch Philippus Theophrastus Paracelsus Bombast gefunden den 19. Julij 1589" und weiter „. . . dz ist das gelbe Mercurial und mein Theophrastj Paracelsj Paradeiß wasser, welches wunder yber alle wunder stifft . . . aber in der Medicin ist es ein göttliches wösen und ding . . . curirt alle Krankheiten . . . arbeithe, komme darzue mit grosser gottesforcht und zittern, ohne sindhafftes löben von gott dir angezeiget, mir war es zu vill, aber gott dem allmechtigen seye lob und danckh Ehr von nun an bis in Ewigkeit. Ich Theophrastus Bombast bitte mich zu verstehen, der du den baum aller beüm, der wurzel aller wurzeln nachtrachtest, helias ist dahin und wird widerkomen."

Etwas Paracelsisches ist nicht an diesem Paradieswasser zu finden. — Auch in dem von anderer Hand geschriebenen Alchemistischen am

Schlusse der Handschrift gibt sich noch einiges als Paracelsisch; so heisst es auf Bl. 164a

> Extract aus einem vhralten Theophrastisten geschribenen Alchymischen buech, welches vast ganz mit disem Proceß einstimmet, in selbste practiciert den modum Philosophicj *Mercurij* zu machen nicht an tag geben hat.

und auf Bl. 168a „Ex Theophrasto 1682 abgeschriben“, ohne dass ich dem Werth beizulegen vermöchte. — Freilich ist auch das „Magische“ unserer Handschrift ebenso zweifellos untergeschoben. Vgl. übrigens in der Einleitung S. 27.

131. In meinem Besitz. Handschrift aus dem Ende des 17. oder Anfang des 18. Jahrhunderts. 4°.

S. 1—9 **Theophrasti Geheimnüß De Campana Pylosophica.** Durch diese geheime Glocke kan man alles was man nur wißen will erfahren, auch alle zukünfftigen Sachen erforschen, mit denen Engeln und Geistern reden, und einen freundlichen Umbgang mit Ihnen haben und genießen, sogar wie der Lapis Philosophorum ohne einigen fehler bereitet werden könne, und in welcher Materia oder Mineral-Reiche, Metallen und mineralien deßen Tinctur-Krafft stecke und herausgebracht werden möge. Summa durch diese Erkäntnüß und Weißheit kan Nichts verborgen bleiben, Es sey über oder unter der Erden etc. . . . .

Die Glocke soll am Geburtstag dessen, der sie gebrauchen will, gegossen werden. Vor dem Gebrauche soll man sich 8 Tage reinlich und andächtig halten, am 9. Tage, einem dies Jovis (Donnerstag), an ungestörtem Orte in reinem, besonders hergerichtetem Zimmer gebrauchen. Die sieben Planetengeister sind Aratron (Saturn), Bethor (Jupiter), Phaleg (Mars), Hagitt (Venus), Och (Sol), Phuel (Luna), Ophiel (Mercur). „Diese Geister sind am beqvemesten und am sichersten sich Ihrer zu bedienen und zu gebrauchen, weil sie über die 7. Planeten herrschen. Diese können und werden dir alle Secreta und Geheimnüße offenbaren.“ Mit besonderer Tinte für jeden wird sein Name mit neuer Feder auf die Glocke geschrieben, bereitet aus Gold 2 Loth, Silber 3 Loth, Zinn und Blei je 4 Loth, reines Eisen 6 Loth oder statt letzterem ebensoviel Glockenspeise; auf den Schwengel schreibt man Elohim, auf die Rundung Tetragrammaton (יהוה), auf die Handhabe Jesus. Drei neue Wachskerzen müssen in neuem messingenem Leuchter auf neuem besonders gedecktem Tische brennen, darauf schreibt man den Namen des Geistes mit seiner Tinte auf Glocke und Tisch und spricht: „O Gott Thetragrammaton, Adonay: Ich N. dein armes Geschöpffe bitte durch Jesum allhier mein Begehren im Glück durch deine Gnade mit diesem Geiste zu erfahren, ohne Übel mit Gewalt deiner Allmacht Herr Zebaoth ein Herr aller Herren Amen“, danach dreimal läuten und dreimal sprechen „Du Geist N. ich begehr auf mein fordern und durch diesen deinen Nahmen mir augenscheinlich zu erscheinen“, dann erscheint der Geist gehörig bekleidet, setzt sich und schreibt mit der bestimmten Tinte und neuen Feder das auf, was man will, und antwortet, was man will. Er kommt wieder, so oft man be-

gehrt bei Tag und Nacht, nur muss man ihn von 10—1/21 Uhr tags und nachts frei lassen. Zur Entlassung wischt man seinen Namen mit lauterer Milch und spricht: „Fahre hin du guter Geist im Namen des Schöpffers, und so ich dich in seinen Nahmen fordere, daß du mir sogleich erscheinest, und gehorsam seyst, Im Nahmen der aller allerheiligsten Trinitet. Amen“. Später bedarf es keiner solchen Ceremonien mehr . . . „Nur daß du des fordernden Geistes seinen Nahmen auf

> das Glöklein und auf den Tisch mit deßen farbe bereiteten und hierzu gelehrten Dinte allzeit vorher schreibest, und alsdann nach vorgeschriebener Weise citirest und forderst, so wirdt er dir allezeit willig und gerne gehorsamen, in allen was du von ihm durch die 3. heiligsten Nahmen verlangest.“

Die Veranlassung zur Unterschiebung derartiger Anweisungen zum Geisterbann ist wohl in dem 6. Buche der pseudoparacelsischen Archidoxis Magica zu suchen, wo (Huser 4°-Ed. Bd. X, Appendix S. 126—127) von der Geisterglocke eines Nigromanticus in Spanien erzählt wird, deren Bereitung Paracelsus durch eigenes Nachdenken selbst entdeckt habe. Mit dem „Geheimnüß aller Geheimnüsse“ (Theil I No. 419), das wir oben auch handschriftlich in Wien gefunden haben (No. 130 Bl. 70 ff), finden sich hier viele Uebereinstimmungen, mehr noch mit einem Abschnitte „Von denen Magischen Glocken der Englen, die sieben Fürsten der Planeten, auch die Thron Engel zu citieren und wie beede Glocken müssen bereitet werden“, der sich S. 46—52 findet in der „MAGIA DIVINA Oder Gründ- und deutlicher Unterricht Von denen fürnehmsten Caballistischen Kunst-Stücken derer Alten Israeliten Welt-Weisen, und Ersten, Auch noch einigen heutigen Wahren Christen . . . Zum Druck befördert, und mit Figuren gezieret, der Welt mitgetheilet, Von L. v. H. Der geheimen Göttlichen Weißheit Liebhabern . ANNO 1745“ (79 SS. 8°); diese Schrift ist in Scheible's „Kloster“ 3. Band 10. Zelle S. 524 ff abgedruckt. — Verwandtes mag das „Büchlein Theophrasti Paracelsi von Olympischer Geister Citierung“ enthalten haben, das Kiesewetter öfters nennt (vgl. Einleitung S. 26 f); davon handelt auch die gleich zu besprechende „Magia Veterum“, die fälschlich Hohenheim zugeschrieben wird (No. 132—134).

132. Erlangen, Univ.-Bibliothek, Ms. 1508. 60 beschriebene Bll. 4°, nach Irmischer aus dem 18. saec. stammend, vielleicht aber doch noch in's 17. Jahrhundert zu setzen.

MAGIA VETERUM. Durch den theuren Philosophum und Medicum Theophrastum Paracelsum von Hohenstein [!] . beschrieben und an Tag gegeben, darinnen die Geheimnuß aller Geheimnüßen gründlich begriffen, wie auch die selben ohne Erzürnung Gottes natürlich durch Christliche u.

gebührliche Mittel können erlernet u. in kurtzer Zeit, durch göttlichen Beystand begriffen werden.
Petite, quaerite, pulsate, et accipietis etinvenietis et aperietur vobis.
Quaerite mortales primum coelestia Regna,
Dum reliqua omnia adjicientur vobis.
IN NOMINE JESU. Hie fahet an das Buch von der Magia, oder von der Weißheit der Alten und unserer Vorfahren, nicht allein deren, so unter den Kindern Israel, sondern auch der jenig welche unter den Heydnischen Völkern rechte Magi gewesen, und genandt seyn. Von neuen der jetzigen Welt wieder beschrieben und an Tag gegeben, zu beßerer Erkändtnuß und rechten verstand des gottlichen Preises, wie Gott seine Liebe beweiset dem Menschlichen Geschlecht, und solches alles wieder die Teuffels Zauberer und andere gottlose Verächter, der wunderlichen Gaben Gottes; hergegen aber zu Nutz denen, die einen guten Willen haben, sich derselben Gaben Gottes wohl und gottseelig unter den Menschen zu gebrauchen.
In den Nahmen des Schöpfers aller Creaturen der sichtigen und unsichtigen, welcher denen so ihn anruffen, die Geheimnuß seiner heimlichen Schatze, und dieselben ohne Zahl und Maaße Vätterlich und mildiglich uns armen Menschen mittheilet, der sende uns durch seinen eingebohrnen Sohn Jesum Christum seiner Diener, der Eröffner der Geheimnuß, daß wir mögen beschreiben die Bücher Von den allerhöchsten Secreten und Heimligkeiten der Magia, welche den Menschen gebühren zu wißen, und ohne alle Sünde sich gottseelig gebrauchen mögen.
Divisio totius Libri.
Zu besserer Unterrichtung aber und dem Einfältigen zu einer Vergnügung, soll diß gantze Werck in 9 Theile oder Tomos, daß ist in 9 sonderbahre Bücher getheilet werden, derer jedes wird in sich begreiffen 49 Aphorismos oder Sprüche, das ist an der Zahl 7 mal 7 in sich haltend, durch welche die Weißheit von denen Geistern oder Engeln gelehret wird.
Der erste Theil.
1. Und dieweil dieser erste Theil eine vollkommene Anleitung in die gantze Magia, ja auch die gemeineste Praecepta und Regulas der gantzen Kunst in sich begreiffet, also daß ein Sinnreicher der übrigen nicht wird bedürffen [!], So er uns hierinnen verstehet, so werden die ersten 49 Aphorismi, um beßerer Nachrichtigkeit willen, damit sie desto leichter mögen gemercket und in Verstand gebracht werden, jedweder in be-

> sondere 7 kleine sonderliche Aphorismos oder Sprüche undt Puncten ausgetheilet, und in Ziffern unterschieden.
> 2. Der ander Theil soll tractiren von der Microcoschmischen und genialischen Magia.
> 3. Der dritte Theil, von der Olympischen Magia.
> 4. Der vierdte Theil, von der Homerischen und Poëtischen.
> 5. Der fünffte, von der Sybillischen Weißheit.
> 6. Der sechste, von der Pythagorischen Magia.
> 7. Der siebende, von der Apolinischen Magia.
> 8. Der achte, von der Aegyptischen Magia.
> Der neundte Theil. Von der Prophetischen.
> Aphorismus 1. Was durch die Magiam soll verstanden werden, was ein Magus sey undt von der ersten Austheilung der gantzen Magia . . . . .

Es folgt das erste Buch mit seinen Aphorismen, jeder fein säuberlich in 7 Theile zergliedert — eine Spielerei, die von vornherein gegen Hohenheims Autorschaft spräche. Von dem 2.—9. Buche ist keine Spur vorhanden, wie denn deren Fehlen eigentlich schon in der Inhaltsangabe des 1. Theiles entschuldigt ist. Auch der „Beschluss dieses Buch“ hat 7 „Punkt“; das Ende lautet:

> Der Teuffel hat viel angefangen, daß er solches Licht der Natur austilgt, und wenn schon ein Stern Licht aufgeht, dann verdunckelt ers mit seinem Gesatz. In nomine Domini Jesu Christi Amen, Amen. Miserere mei Domine Jesu Christe.

Ab und zu hat der Abschreiber seine Vorlage nicht lesen können und macht dann Striche.

Es kann keinerlei Zweifel darüber obwalten, dass dies Buch dem Paracelsus untergeschoben ist, trotzdem es noch mehrere Handschriften unter seinem Namen geben. Wie wir in der Einleitung S. 22 mitgetheilt haben, hat Arpe schon die Uebereinstimmung mit dem Arbatel bemerkt, der nach Graesse's Bibliotheca magica et pneumatica S. 47 schon 1531 in Paris mit Agrippa's „Philosophia occulta“ in 8° erschienen sein soll. Ich hatte diese Ausgabe nicht in Händen, so wenig wie die Sonderausgabe Basileae 1575. 16°. Von lateinischen Ausgaben kenne ich nur die in den Opera H. C. Agrippae ab Nettesheim, Lugduni Per Beringos Fratres (s. a. ca. 1600) Vol. I p. 574—602. Als älteste deutsche Ausgabe des Arbatel erwähnt der Bearbeiter der G. Arnold'schen Kirchen- und Ketzerhistorie von 1740 auf S. 1521: „Magia Veterum oder ein Buch von den allerhöchsten secreten und heimlichkeit der Magiae . . . Durch D. T. P. E. M. T. P. 1612“ und

gibt bis S. 1525 eine eingehende Analyse derselben. Vielleicht waren die Anfangsbuchstaben dieses Herausgebers die Veranlassung, das Buch Hohenheim zuzuschreiben, indem man las: Doctor Theophrastus Paracelsus Eremita Magus etc. (oder Magiae T . . Professor). Am bekanntesten ist die Ausgabe von 1686 „Wesel, Duißburg und Franckfurth, Druckts und verlegts Andreas Luppius“, welche Scheible im 3. Bande seines „Klosters“ Stuttgart 1846 in der 10. Zelle S. 231—283 abgedruckt hat. Die Einleitung und die Inhaltsangabe stimmen mit unserer Handschrift im Wesentlichen überein, nur sind die einzelnen Absätze etwas verstellt. Die Inhaltsübersicht ist im Arbatel ausführlicher; auch der übrige Inhalt stimmt im Ganzen, nur ist er in der Handschrift besser geordnet und etwas ausführlicher; die Ausgabe von 1612 scheint nach den Auszügen in der Ketzerhistorie noch besser mit unserer Handschrift zu stimmen. — Auch Janus Jacobus Boissardus gibt in seinem „Tractatus posthumus De Divinatione, Oppenheimii Typis Hieronymi Galleri“ Fol°. s. a. (14 Bll. + 358 SS. + 6 Bll.) pag. 27 ff. eine eingehende Analyse des Arbatel (spätere Drucke: 1611, Hanov. Fol.°; deutsch 1654 in Frankfurt 4°). Ueber die Beziehungen des Arbatel zur Clavicula Salomonis siehe Kiesewetter's Faust S. 337—340.

133. Kopenhagen, Königl. Bibliothek, E collectione Thottiana, in 4° No. 630. Handschrift aus dem 18. Jahrhundert, ungeheftet in Lagen; viele Blätter fehlen; vorhanden sind S. 5/6, 45/46, 51/52, 73—88 und 121—280 in gleichzeitiger Paginirung; am Ende noch ein beschriebenes unbezeichnetes Blatt. Auf dem Titel die Zahl „15“, was wohl das 15. Mscr. einer Sammlung bedeuten soll. Zwischen S. 214 und 215 ein Zettel, auf welchem die fehlenden Blätter angemerkt sind, in Summa 51 Bll. Der Titel lautet:

Magiae Theophrasti Paracelsi Neun Bücher; Darinnen die Geheimnuß Aller Geheimnuß, ohne erzürnung Gottes beyde reichtumb des Ewigen und Zeitlichen, dadurch zu erlangen.

Die Gantze Summa und inhalt dieses Buchs ist eben, daß du in allen deinen thuen und Laßen Rath fragest den Allmächtigen, daß du auch nichtß gedenckest redest oder thuest, daß dir von Gott nicht gerathen oder befohlen wird.

Der beste Rath, die Höchste Seeligkeit ist in diesem Buche.

Der Anfang des Textes auf S. 5 lautet: „Aphor. 1. und viererley Art unterschieden sey wird nicht allein in diesem Buche durchauß in Manchem Capittel erkant, sondern noch viel

mehr und deutlicher in nachfolgenden VIII. Tomis die wir setzen werden; allhier im gegenwärtigen Buch sey genug das wir die Scientia Boni & Mali das ist die Weißheit gutes und böses Unterscheiden, welche Magia gut und welche böß sey . . . . .

S. 45/46 enthalten ein Stück des 5. Aphorismus; S. 51/52 bringt den Anfang des 6. Aph.; S. 73 beginnt im 9. Aphorismus und S. 88 schliesst mit dem Ende des 11. Aph.; S. 121 beginnt im 19. Aphorismus, der 20. bis 49. sind vollständig.

Der Schluss auf S. 280 lautet:

VII. der beste rath die Höchste Seeligkeit ist in diesem buche, wär auch unser großer Wunsch, das Sich die Menschen von der jetzigen Pharisäer Sauerteig nicht verführen und verblenden ließen mit seiner wolredenheit, Sondern das Sie viel mehr der angebohrnen Arth wären, das sie Christo anhiengen und lebeten. Man wird endlich durch solchen Weg viel Seltzamer wunderbarlicher und hochbegabter Leute sehen, nicht nun der sondern mehr den in der ersten Natur. Der Teuffel aber hat viel angefangen das er solches Liecht der Natur austilget und verleschet, wo schon ein Stern licht außgehet, den verdunckelt er mit seinen gesetzen. Ende. [Es folgt von derselben Hand.]

NB. Was die übrige acht theile dieser Magiae wovon in diesem ersten theil meldung geschicht anlanget, referiret M. Paulus Nagelius das dieselben nicht zu bekommen sein, Theophrastus hätte zwar dieselben verheißen, aber nicht verfärtiget. J.V.d.G.

Auf dem nächsten Blatte eine Tabelle der Planetenstunden — Observationes vel Axiomata magica — Gedicht, was Christus sey: Ich bin das Licht, Man Sieht mich nicht, . . — Sacrosanctissimi Dei nomina — Sacrosanctissimi Dei Angelorum nomina.

Wir haben hier also den Arbatel, wie im vorhergehenden Erlanger Mscr.; die Notiz Paul Nagel's wird schon von Arpe erwähnt, vgl. Einleitung S. 22.

134. London, brit. Museum, Mscr. Harl. 514. 112 Bll. 4° aus dem 17. Jahrhundert. Auf dem 3. Blatte oben der Name des Schreibers Fr. Davier [Davies?], der das ganze Mscr. geschrieben hat, darunter einige lateinische Bibelverse u. s. w.; Randbemerkungen von anderer Hand.

Bl. 4a beginnt:

Magia Theophrasti Paracelsi. Novem Libri, in quibus omnium mysteriorum sine dei ira, uel absque eius offensione,

nec non diuitiae tám aeternae quàm temporales, adipisci possunt.

Summa totius huius libri est. Vt in omnibus huc dictis, factis et cogitatis Consulas altißimum : Ita ut nihil etiam cogites loquaris, opereris, quod non tibi sit a deo praepotenti consultum aut demandatum . . . . .

Bl. 5a Magia veterum Per insignem Philosophum Et Medicum Theophrastum Paracelsum descripta.

Vive vt vivas.

In qua fundamentaliter continentur mysteria omnium mysteriorum Theophrastus de signatura rerum naturalium . Nos non amplius versamur in prima generatione, sed in secunda : ideo coniurationibus et ceremonijs non amplius utamur . . . .

Bl. 7a die Eintheilung in die neun Bücher. Es folgt Aphorismus 1—3, 22—29, 4—21, 30—49 — Bl. 103b . . Et licet interdum aliqua stella oriuntur, mox adest et obumbret cum suis legibus.

Es folgen noch Horae planetarum, allerlei zur Praxis magica, alia forma allegationis Aureoli Theophrasti . . ., Ex scriptis P. Theophrasti collectanea u. s. w.

Eine lateinische Uebersetzung dessen, was die beiden vorhergehenden Handschriften bieten; die lateinische Bearbeitung des Buches Arbatel in den Opera Agrippae Nettesh. ist nicht benutzt.

135. London, brit. Museum. Sloane 476. 111 Bll. 8° aus dem 17. Jahrhundert. Wesentlich pharmakologischen Inhalts . .

S. 74—80. **Excerpta Magica ex Helmontio et Paracelso.**

Thatsächlich einiges aus Helmont. S. 75 heisst es:

Paracelsus et alii recentiores Spagyriam nominant ex Graeco σπαν quod est divellere et αγειρειν quod est congregare; Quasi ars sit corpora naturalia dissoluendi, et iterum componendi.

Es folgt darauf die „Tabula smaragdina“ und pharmaceutisch-chemische Recepte ohne Bedeutung für unsern Zweck.

136. Durch die Güte der Wittwe Bertha Kiesewetter in Meiningen wurde mir für einige Tage die Einsicht in einen Quartband von 701 Seiten ermöglicht, welcher zu den Glücksbrunner Handschriften des angeblichen Rosenkreuzers Johann Hanssen gehörte (S. Einleitung S. 25) und 1777/78 geschrieben ist.

An erster Stelle steht darin:

Das zweyte Silentium Dei in des Königs Salomonis des Weysen paradießischen Lustgarten und zu dessen

Eröffnung ist aber auch zugleich **des Theophrasti Paracelsi geheimen Himmelsschlüssels zweyter Theil** allhier gegenwärtig . . . .

welches sich angeblich 1599 im Besitze Johann Arndt's befunden haben und von ihm als Paracelsisch bevorwortet sein soll. Es folgt dann S. 4 nach der Vorrede der lateinische Sondertitel der deutschen Handschrift:

Arcana Divina ·. seu distincta et succincta descriptio non solum, Lapis Philosophorum, sed omnium totius Naturae Arcanorum; **decerpta ex propriis Manuscriptis Theophrasti Paracelsi,** datis in Schaafhausen ad Rhenum, die nona Martii 1555 . ab eodem traditis Imperatori Maximiliano I. nunquam impressis nec cuipiam communicandis, nisi Possessori dicti summi Magisterii, aut viro probo, omnibus virtutibus et taciturnitati ornato, seorsum propter arcanam Machinam magicam.

Aus Freude über diesen Besitz soll der Kaiser sofort 136,000 Gulden für wohlthätige Zwecke gestiftet haben! — Die Schrift enthält chemisch-alchemistische Anweisungen zur Darstellung von Präparaten mittelst einer eingehend beschriebenen „Machina magica", eines Apparates von Brenngläsern, der mit seinem „natürlich magischen" Feuer alle künstlichen Feuer ersetzen soll. Von Hohenheim'scher Urheberschaft kann natürlich keine Rede sein (s. Einleitung S. 26). — Weiter findet sich in diesem Bande S. 156 ff:

Die Geheimen astrologischen Würckungen Regis Salomonis beschrieben **von Theophrasto Paracelso,** einem treuen Knechte und Diener Gottes ex Eiusdem Manuscriptis secretis übersetzt.

Es findet sich darin ein Excerpt aus der Paracelsischen Schrift „Von Schlaf und Wachen" Huser 4°-Ed Bd. IX S. 407 ff und aus einer Abhandlung über Kabbala und die Planetenfürsten etc. Angefügt ist S. 182 ff:

Liber Theophrasti de Septem Stellis an die Brüderschaft des heiligen Rosenkreutzes.

Handelt von den 7 Grossfürsten, den Planetengeistern und ist unterschrieben „Theophrastus Paracelsus Imperator Crucis Roseae et Aureae Ordinis Jesu Christi."[1]) Es folgt die Bereitung des Electrum und der

[1]) Aus solchen späten trüben Fälschungsquellen hat Kiesewetter seine verblüffenden Behauptungen zur Geschichte der Rosenkreuzer geschöpft, Sphinx I, 1, 1886, S. 48 u. s. w.

Spiegel, Magia Metatrona, darauf S. 426 nochmals folgender, von dem ersten etwas abweichender Titel:

> **Dei Magia oder Magia Divina seu Praxeos Cabulae Albae et Naturalis Theophrasti Paracelsi** Magi celeberrimi Datum Schaafhausen ad Rhenum die nona Martii 1515 [corrigirt aus 1555] ab eodem tradita Imperatori Maximiliano I. nunquam impressa, nec cuipiam communicanda nisi possessori dicti summi magisterii, aut viro probo, omnibus virtutibus et taciturnitati ornato Oder zu deutsch also: Die gottliche Magie oder göttliche magnetische an sich ziehende Heilige Göttliche Weisheit und Anziehung der heiligen Thronengel Gottes so wohl durch die Cabulam der Weisheit, als auch in natürlichen, geistlichen Wesen und Würcken von Theophrasto Paracelso . . . .

Enthält zunächst kabbalistische Alphabete, Tagesstundentabellen, Anweisungen, wie der Mensch sich vorbereiten solle, Citation der Weltfürsten (Erzengel) Michael, Gabriel, Raphael, Samuel, Anniel, Sachiel, Oriphiel u. s. w. (23 Capitel). Es folgen dann symbolische Darstellungen der Geisterwelt, des Standes der Ungnade in der Finsterniss dieser Zeit, des Standes der Verdamniss in der Höllen Nacht, des Standes der Gnaden im Lichte des Paradieses, des Standes der Vollkommenheit in des Herrn Tag. Die Constellationen des Firmaments, Wirkungen der Thierkreisbilder, der Planeten, Signaturen der Kräuter, der Thiere und des Menschen und deren Nutzen für die Behandlung der Krankheiten u. s. w.

Das Ganze ist jedenfalls ein recht spätes Elaborat, das sich des Hohenheim'schen Namens als Empfehlung bediente (s. Einleitung S. 26).

136a In dem oben unter No. 36 besprochenen Leidener Codex Vossianus Chymicus in Folio No. 14 findet sich unter Hohenheims Namen folgende Schrift, welche der gedruckte Catalog vom Jahre 1716 als **Paracelsi ars divinatrix et amatrix** bezeichnet, am Schlusse:

Bl. 410a—458a **Liber . 12: Paracelsi von der Ewigen Haimligkeitt.** In allen dingen, So wir fürnehmen zuthun, Soll mahn (. wie der weysse Mahn sagt .) Erstlich Gott dancksagen vnnd Loben, derhalben sprech Ich auch Also, Gelobet sey Gott der Herr, das durch sein Wahres Liecht, alle Heimligkeitt erkhandt, vnnd Am tag gebracht, Alle verborgene Ding geoffenbaret werden, vnnd durch sein gewaldt vnd krafft alle wunderbarlich ding gemacht seindt, durch sein macht werden alle Creaturen erneuertt, vnnd Inn Im geregirt, er aber Ist allmechtig, vnnd durch Innen werden Alle Ding New gemacht, vnnd er mit

keinen dingen vermischet, Noch von denen abgesundertt, dann er an keinne gewiesse stadt, oder Ortt sich binden Lest, vnnd ist doch Nicht ausserhalb dem Ortt, denn er selber Ist der Ortt vnnd stadt, das keines menschen Zung außreden kan, sein werckh noch sein macht ertzellen, dan seine wunder seindt nicht zu ertzellen, nichts Ist New vor Im, derhalben sagen wir In danckh, vnnd gehorchen Im vnnd seinen Prophetten, vnnd guetten kunsten, die durch sein gebott anß Liecht gebracht werden, vnnd den menschen den weg des Lebens gewiessen haben, dardurch sie kunst, vnnd weißheitt erlangen mögen, darumb wollen wir Inn Bitten, das er vns zu Gnaden auffnehmen, vnnd vns die Ewige Seelligkeit bescheren wolle, zw seines Namens Lob, Ehr vnnd Preiß. Amen ꝛc.

Volgt das werck in Gemein Inn Tractat vnnd Capittel außgetheillet . ꝛc.

O mensch, der du die Weißheit der Philosophorum zw lehren vnnd diese Ire heimligkeitten zw wissen begerest, dw soldt erstlich die Wunder Magie, die sie Inn Ire Bücher gesetzt erlehrnen, vnnd die Heimligkeit der Nigromantiae erfahren Lehren. Erstlich aber soltu wissen das die weissen Philosophi, diese kunst verborgen gehalten, so will sie kondt haben . . . .

Vnnd derowegen haben sie gleichwol in allen heimlichen sachen, dennoch ettliche Regeln, vnd ein Anleittung gegeben, dardurch verstendige weisse Leuth . zu solchen dingen, dauon sie also Inn heimligkeit Reden konnen möchten, vmb solcher vrsachen willen, Hab ich diß Buch damit ich den rechten grundt, vnnd die Haupt vrsachen erklerett zusamen gelessen, vnnd hab mir furgenomben darInn den wahren Weg vnnd verstandt dieser kunst vnnd der Glossen, der Außlegungen, so die Andern Philosophi daruber beschrieben zu eroffnen vnnd alles [411] das so sie Inn Iren Buchern, durch frembde Wege, vnnd wunderliche vnuerstendtliche wortten geredt haben vnnd gelertt hell, vnnd klar an tag zu brengen . . . . .

Es wirdt aber diß Buch getheilt Inn 4. Bucher, deren ein Jedes Inn seine sondern theil außgetheillet wirdt dann Im ersten wirdt gehandelt, von der Substantz vnnd Wesen des Himmels, Auch Wirckung so er hab, von Wegen der Bilder am Himmel.

Im Ander wirdt gesagt, Inn gemein von Figuer vnnd gestalt des Himmels, auch von bewegunge der 8 Sphaerae, vnnd was sie von oben herab Inn der Weldt wirckung haben.

Im dritten von denen Eigenschafften der Planetten vnnd Zeichen vnnd wirdt eines Jedern form vnnd gestaldt, sampt seiner eignen Farbe angetzeigt, auch wie man mit den Ersten der Planeten . . . vnnd andere Nigromantische Stücklein mehr.

Im 4. wirdt geredt von den Eigenschafften der Gester vnd anderen dingen die da nottwendig seindt Sie dieser Kunst zu wissen, vnnd wie mahn sich mit den Bildtnussen vnnd Reuchern, Auch ander mehr verhaltten soll.

[411b] Capittel des Ersten Buchs deß weisen Philosophi Paracelsis . . . [Inhaltübersicht der 7. Capitel.] . . .

Das Erste Capittel von der Kunst zw wissen in welchem gradu du bist. Du soldt wissen Lieber Brueder, das die allerbeste vnnd Edelste gabe von Gott dem menschen auf Erden gegeben Ist das Wissen, dan durch das Wissen hatt mahn verstandt von altten geschichten, vnd geschichten, vnd dingen, vnnd welche vrsachen seyen aller dingen vff erden . . . . .

Das Werk ist unvollständig . Das erste Buch mit seinen sieben Capiteln nimmt 68 Seiten ein, vom zweiten Buche sind nur 3 Capitel vorhanden auf 26 Seiten, während es 12 sein sollten, deren Inhalt auch angegeben wird. Vom 3. und 4. Buche findet sich keine Spur. Ein derartiges astrologisch- nigromantisches Werk, welches wie hier z. B. die 28 mansiones einzeln beschreibt und schon im 5. Capitel des ersten Buches zahlreiche einzelne Anweisungen zum magischen Bildzauber bringt, ist unter Hohenheims Namen sonst nicht überliefert. Planetengeistercitirungen, wie sie die fehlenden Theile bringen sollten, sind uns, wie wir gesehen haben, mehrfach erhalten. An Echtheit ist nicht zu denken.

Wie schon bei unserer No. 75 bemerkt, ist unsere Handschrift von der gleichen Hand geschrieben, welche dort die Schreibernotiz „Angefangen den 28. May Anno Salutis 1567“ aufweist; danach müsste auch unser magisches Werk in die zweite Hälfte des 16. Jahrhunderts fallen, während ich es den Schriftzügen nach schon stark ins 17. Jahrhundert verweisen möchte. Die Handschrift scheint aus Thüringen oder Sachsen zu stammen und jedenfalls von einem Niederdeutschen geschrieben zu sein.

VI.

Vermischtes
und Nachlese.

137. München, Hof- und Staatsbibliothek, Cod. germ. 4417.
32 Bll. 4° aus dem 17. Jahrhundert.

Testamentum Philippi Theophrasti Paracelsi
Des Hocherfahrnen Teutschen Philosophi, vnd beeder Artzney Doctoris .
Weittern Inhalt dises Büechlins hastu auf der andern seiten dises plats .
Hierinn findestu Lieber Leser, wer Theophrastus und seine Eltern gewesen, wa sie gelebt vnd gestorben, vnd was er verlassen .

Auf der Rückseite des Titelblattes der Inhalt in 4 Punkten.

Bl. 2a—8a Widmung des Toxites an G. Vetter vom 12. Martij Anno 1574. Bl. 8b—10b Die Urkunde der Stadt Villach. Bl. 10b—16a Canonisatio Testamenti. Bl. 16b—22b Das Testament. Bl. 22b—26a Die Vollstreckung der Canonisatio. Bl. 26b—32b Das Inventarium; es schliesst mit „an St. Lucastag des 18. des."

Eine unvollständige Abschrift des Strassburger Druckes von 1574, Theil I No. 152.

138. Wolfenbüttel, herzogl. Biblothek, 47, 21. Aug. 4°. 50 Bll. von einer Hand aus dem Anfange des 17. Jahrhunderts beschrieben. Auf dem Rücken des Pergamentbandes von alter Hand: „Recepte in Paracelsi verlassenschaft gefunden von Konrad Steinberg."

Bl. 1a—14b. **Philippi Theophrasti Paracelsi** Philosophi summj et vtriusque medicinae Doctoris **praestantissimij ijs** [!] **experimenta Curationesque** qua [!] propria manu Germanica lingua Conscripta quae Conradus Steinberg illius famulus inter alias Paracelsj Schedulas inuenit.

I.

Quidam Baro perpetus male affectus aliqua passione bibendo essentiam nostram *mercuria*lem Lapidem inferius ejecit et sanus euasit.

2.

Mulier quaedam diu laborabat morbo Cardialgia dicto Dolor cordis et tristia mentis hic est morbus ventriculj Curata fuit sumendo bis Vomitorium nostrum *mercuriale* et ejecit Vermem quem vulgariter Theniam uocant, 4 tuor cubitorum longitudine.

3.

Quidam Bartholomeus . . . . . .

Es ist dieselbe Sammlung von Heilungsgeschichten, welche Penot 1582 herausgegeben hat (Theil I No. 190). Das sinnlose „ijs" ist in der Ueberschrift bei Penot nur Druckfehler für 115, welcher am Ende in den Erratis verbessert wird; in unserm Mscr. ist er gedankenlos nachgeschrieben und beweist, dass die Handschrift auf diesem Drucke beruht, jedoch nicht unmittelbar davon abgeschrieben ist, weil einige Lesefehler vorkommen, die handschriftliche Zwischenglieder wahrscheinlich machen. Auch andere Varianten kommen vor ohne grosse Bedeutung, ausserdem einige erklärende Einschiebungen, wie oben beim 2. Heilungsfalle „Dolor cordis . . . ventriculj" und einige Zusätze am Rande z. B. bei No. 23, 25, 60, 96 und 106. Auch hier sind es nur 114 Nummern. Dass auch anderwärts und in anderer Weise angebliche Heilungsgeschichten Hohenheims gesammelt wurden, haben wir in No. 70—73 gesehen.

Bl. 15 bis 32 sind unbeschrieben, von Bl. 33 ab folgt dann eine lateinische Receptensammlung, welche viel Galenistisches aber auch Iatrochemisches enthält z. B. von Quercetanus, Cunradus, Crollius und ein „Laudanum opiatum Husseri", womit wohl der Paracelsusherausgeber Johann Huser gemeint sein soll. Das Ganze schliesst mit „Spiritus Ligni Sassafras." (Lignum Sassafras wurde später ja auch mit Paracelsus in Zusammenhang gebracht, obgleich es erst 24 Jahre nach seinem Tode von dem Spanier Nicolas Monardes zuerst bekannt gemacht wurde).

139. Leiden, Univ.-Bibliothek, Codex Voss. Chymicus in Folio No. 3. 616 Bll. aus dem Ende des 16. Jahrhunderts Der ganze Folioband ist tschechisch geschrieben und zwar stammt die Uebersetzung von „Bavor minor natu familiae Rodovsky Hustizzan" her, der das Mscr. im März (11.) 1585 in Prag vollendet hat. Das Wappen der Familie Rodovsky Hustizzan findet sich in Holzschnitt auf dem letzten Blatte. Im Jahre 1589 wurde die Handschrift für 50 Thaler verkauft.

Der Folioband hat einen reichen Inhalt alchemistischer Traktate aus allen vorhergehenden Jahrhunderten, darunter auch Alexander von Suchten's Schrift „De Antimonio" und seine Clavis Alchemiae, sowie

Joh. Jsaaks von Holland Schrift „De Lapide philosophico“ und die „Scientia Chimiae“. Alles Weitere ist aus dem öfters genannten gedrukten lat. Katalog der Leidener Bibliothek von 1716 S. 360 zu ersehen.

Uns interessirt hier nur:

Bl. 360b—361a **Kniha dokonaleho Teynost Theoffrasta Paraczelsa,**

Eine spätere Hand hat „**Secretum Theophrasti**“ als Erklärung beigesetzt. Da alle meine Versuche, mir in Wien über den Inhalt dieses Schriftstückes Aufklärung zu verschaffen, fehlschlugen, sogar meine in Leiden beschaffte Pause des Anfangs dieser tschechischen Reliquie nicht mehr an mich zurückgelangte, kann ich nur die Hoffnung aussprechen, dass der Paracelsuskunde durch die Nichtenträthselung der $1^{3}/_{4}$ Folioseiten nicht allzuviel verloren gegangen ist, und dass ein anderer Freund Hohenheims einmal glücklicher sein möge. Ultra posse nemo obligatur! (Vgl. oben S. 187 und die Notiz am Ende dieser Abtheilung.)

140. Oxford, Bodleian library, Mediri in Octavo No. CXCII. Ein arabischer Codex, den ich aus Alexander Nicoll's „Bibliothecae Bodleianae Codicum Manuscriptorum Orientalium Catalogi Partis Secundae Volumen secundum. Arabicos complectens . . . Oxonii 1835“ Fol°. kenne.

Er wird im Index Autorum unter Paracelsus angeführt als „opusc. de medicina Paracelsica“ und auf S. 168b—170a beschrieben als „Codex bombycinus, cui folia sunt 119, in calce mancus, nitide exaratus manu non imperita, ad seculum Aerae Christianae decimum septimum aut octavum referendus, complectens de medicina alchymica sive Paracelsica Opusculum, quod auctor anonymus appellavit . . [arabischer Titel] . . Liber Medicinae Novae Alchymicae quam protulit Paracelsus.“

Zufolge der Inhaltsangabe des Herausgebers handelt es sich zunächst um einen Auszug aus Daniel Sennert's Schrift „De Chymicorum cum Aristotelicis et Galenicis consensu ac dissensu“ (1619, 1629 u. s. w.), nicht um ein Excerpt aus Hohenheims Schriften. Was der Codex noch weiter enthält, z. B. aus Oswald Croll, gehört erst recht nicht hierher.

141. Die herzogliche Bibliothek in Gotha besitzt nach W. Pertsch, die arabischen Handschriften der herzogl. Bibliothek zu Gotha (Gotha 1881, 8°) Bd. III S. 481 unter 1941 das nämliche arabische Werk „De medicina Paracelsica“, wie die Bodleian Library in Oxford. Pertsch verweist auf die eben genannte Beschreibung Nichol's.

142. München, Hof- und Staatsbibliothek, Cod. germ. 1172. 223 Bll. Fol°. von verschiedenen Händen, meist aus dem Anfang des 17. Jahrhunderts, geschrieben. Von dem Inhalt (zur Geschichte Oesterreichs) interessirt uns hier nur das Folgende:

Bl. 146 [Titel]. **Reformation . Vber daß Königreich Behaimb. Ao. 1462**

Fürs ander **Gründtlicher bericht vnd beschreibung, der Magischen Proueceyung des Hochberühmbten Doctor Magist: Phillip Paracelsis, Dehophrastj . Ao. 1549.**

Bis Bl. 156a reicht die Prophezeiung über Böhmen. Es heisst dann: „Nun volgt ein Erclärung, Deß Doctor Teophrastus Paricelsis [!], Magische Prouezeiung . Ao. 1549“, welche Bl. 157a ohne Ueberschrift beginnt und bis Bl. 158a reicht:

Daß ich in meinem grab nit gelassen vnnd bleiben werdt, sondern man wirdt mich widerumb auß meinem Grab gegen den Morgen legen, dan ich sage das drey grosse Schätz verborgen sein, alß ainer zu Waiden in Friaul, Der ander zwischen Schwaben und Payrn, aber das ortt das nen ich nit, zu verhietten groß vbels vnd Bluettvergiessens.

Der dritte Schaz ist zwischen Frankreich, vnd Hispanien . . da ligen meine höchste vnd gehaimbste künst, als die recht Transmutation der Matallen, des kurzen weges, Vniuersital [!] des plusquamperfecten hochwirdigen Aurum potabileum [!] vnd lopito Philosophorum . . . . Der Allmechtige Gott, wirdt den, der dis orth erobern vnd finden wirdt, in allem gliekh vnd Sieg, vnd mit seiner Gottlichen macht störckhen, damit alles beß vndertruckht werde, vnd alles guettes eröffnet, Im Namen Gott des Vatters des Sohnes, vnd des heyligen geistes Hochgelot [!] in alle Ewigkheit Amen.

Notta

Den gelben Lewen fiert der Mitternechtig König auß Denamaregk Ein frumer Christlicher, vnd Euangelischer König . Souil zur nachrichtung.

Der Hinweis auf Gustav Adolf weist diese Abschrift in den Anfang der schwedischen Periode des dreissigjährigen Krieges, in welcher wir diese Weissagung so oft gedruckt fanden (Theil I No. 338—354). Der Text stimmt mit keinen der bekannten Drucke völlig überein. Die Jahrzahl 1549 haben nur die 4 ersten Drucke (Theil I No 322, 330, 338 und 339) sowie die No. 349. Auch die Bezeichnung „magisch“ findet sich nur in den 4 ersten, „gelassen vnd [ver]bleiben“ nur im

zweiten Drucke von 1625 (Theil I No. 330), während der erste Druck von 1622 (Theil I No. 322) „bleiben oder gelassen“ setzt, welchem aber auch wie hier die Ortsangabe „Salzburg“ fehlt. Letztere geht auch der No. 338 und 339 ab, doch haben diese wieder eine grosse Kürzung am Ende, stimmen also nicht mit unserer Handschrift. So finden sich überall Textverschiedenheiten, deren weitere Verfolgung hier ohne Zweck ist. Vielleicht taucht noch einmal ein Druck auf, der noch näher mit unserer Handschrift übereinstimmt. Man war damals ziemlich weitherzig in solchen eigenmächtigen Aenderungen zum Zwecke der Veröffentlichung für eine bestimmte Tendenz, wer sich aber so etwas einfach abschrieb, hielt sich doch mehr an seine Vorlage.

Vgl. die folgende Nummer und die noch viel mehr abweichende No. 130 Bl. 83ff.

143. In meinem Besitz befindet sich eine Handschrift derselben Prophezeiung aus der Mitte des 17. Jahrhunderts. 3 Bll. 4°.

Prophecey Theophrasti Paracelsi beschechen im 1549 Jahr. Erstlich daß mein leib gegen dem Morgen bestettiget, werde in seinem grab nit bleiben, sondern man werde ihn außgraben, Vnd gegen morgen legen, Vnd viel Bluet vergiessen dardurch wird beschechen, ist mir die schult nit zugeben, sondern ich bin vnschuldig, denn ich den bevelch deß Herren richten miessen. Zun andern sagt er, daß die grosse schätze Verborgen ligen, ainer zu Weiden in Friaul, in dem Spital gegen dem morgen, der ander ist in der entscheidung Franckhreich Vndt Hispanien, bey einem Castel, darbej ein Spital gegen den mittag, dieser ist erhebt, vnd ist ein Schatz überreich, der drit ist in der entscheidung schwaben Vndt Bayren, auf einen verworffenen orth, vnd vier Stadien darvon an ainem andern orth ein Capel, daselbst ligen allerhandt : Vnd aller Philosophorum operationes so van Adams Zeitten her sein gesehen worden, von Alchimia, Philosophia, Astronomia, Cabalia, Magia . . .

Alßdan wird man sehen, waß Theophrastus gewesen ist, wo wird alßdan bleiben mein Gallenische Secten, vnd auch die Apodeckher, wo werden die Pillulen Kramer bleiben, mein warheit Vndt daß Liecht wierd sie vertreiben, Gott stehe vnß allen bey, welcher die Welt gemacht hatt, Vnd wieder zerbrechen khan, auch durch den Sohn Vnndt Heyligen Geist, wahrer ainiger Gott, gelobet Vnndt gepreisst in alle ewigkeit, Sela, Sela, Sela.

Wenn dieses Mscr. auch dem ersten Drucke von 1622 (Theil I No. 322) in vielem am nächsten steht (der Name des Kaisers Rudolf ist aber hier schon weggelassen vgl. Theil I S. 531 unten), so ist es doch ganz anders geordnet und stellenweise weiter ausgeführt. Unsere Handschrift stellt alles an den Anfang, was über die drei Schätze gesagt ist, und trennt alles davon, was vom Löwen aus Mitternacht handelt, während das in den erhaltenen Drucken durcheinandergeht. Dass unser Mscr. nicht von einem „Tüchlein“ spricht, sondern von einem „trüchel“, von „Weiden“ und nicht von „Meiden“ in Friaul, beweist auch, dass es auf die alte Ueberlieferung zurückgeht. „Magisch“ wird die Prophezeiung hier allerdings auch nicht mehr genannt. Auffallend ist es, dass unsere Handschrift in manchen Einzelheiten mit dem von allen andern Drucken und Handschriften so sehr abweichenden Wiener Codex magicus 11266 (No. 130 Bl. 83 ff) übereinstimmt, wo alles andere Ueberlieferte abweicht. — Zu Anfang hat der Schreiber auf einen ausgesparten Platz an den Rand gesetzt: „Ligt zu Salzburg begraben; Pißhof [Bischof] Wolf Dieterich van Ratenau, hat ihn zu seiner Zeit außgraben, doch wieder ands alte orth legen lassen.“ Vgl. dazu Aberle, Grabdenkmal, Schädel und Abbildungen 1891 S. 5 ff.

144. Wien, Hofbliothek, Ms. 11295 (Med. 229) 115 Bll. 12° aus dem 17. Jahrhundert. Auf einem eingeklebten alten Zettel steht:„ Varia chemica, item indicia fodinarum et thesaurorum qui conditi sunt in Styria, Carinthia, Torioli Archiepiscopatu [?] Salisburgensi etc.“ Beginnt mit Notizen über Bergwerke und Schatzorte und gibt dann einiges Metallurgisch-Chemische.

Bl. 15 ff. **Verzeichniß edlicher schätz Auch Silber vnd Goldteß . Auch Silber vndt Goldt Perckwerckh So durch Doctor Theophrastus ist angezeiget worden . betreffent.**

1. Im Enßthal ab dem stein khelber am Gryming bey einer altten Ertzgrueben, da findet man güet blab Thürckhes vndt augenstein, auch gueten goldigen marcasit mit sambt anderen steinen.

2. Mehr am Ridl am weißboch vmb admüet auff die rechte handt wan man hinauffgehet, ein Ertz gilt der 3 M[ark?] gued *Gold*

3. Mehr liegt ein *Gold* Ertz an der stangen, vndt ist ein grieneß Ertz vndt ligt ein altte Rinnen am weg . gehe hinauff So wirstu finden zwen stein ein Creütz ein gehauen vndt noch ein wenig baß hinauff wirstu mehr ein flachen stein finden ist

auch ein Creutz angehauen darneben gleich ligt dz *Gold* Ertz auff die recht handt [16] ein dritt hinümb, der gang ist dreyer finger deckh der Centner gibt 16. lot *Gold.*

4. Mehr hinümb baß ganzen gegen den Krembs ligt ein *Gold* Ertz ein gang dickher alß ein finger, oben im ridt ist guet gedigen *Gold* vndt nider mehr ein gang daman von getragen hat d. endtrinnen hat miessen.

5. Mehr im glentzbach bey S: Vlrich liegt auch ein mechtig *Gold* Ertz einer halben Chlaffter duckh der gang ist hinter S: Vlrich im graben bey dem wasser fall man mueß herinderß wasser wabl ansitzen, gibt der Centner 2 M[ark] *Gold* vndt ein wenig *Blei* [?].

6. Mehr ein Gold Ertz in der Schalden in der Chrembß ob deß Pechterß alben, ab der hütten hinauff bey dem Zirmb, da das Creutzwerckh ist angeschlagen eß hat ein daumb Ellen dickhen gang, man mueß ein lehen zühin bauwen, d. 4 tl ist *Gold* . . .

14. Mehr im Voppenberg hinter der khirchen ist ein wasser haist die gulgen, darinnen findet man [17] granaten sind aussen Schwartz, innen wie ein messing vndt ein ɛ granaten selben gibt 5. lot *Gold.*

15. Item auff der Ratstetter Thurn bey dem grien waldt ab der khirchen auff der rechten handt hinauff auf einem ridl zwischen zweyer gräben, man mueß EllenPogen tieff ein graben da findet man sollicher granaten genueg.

NB.

1. In deß von lauant Capellen ligen für 200 ducaten allte Etschkreuzer v. herzog Sigmünter . vier vnd zwanziger ob der Capellen in eim vermachten fenster da ein almer ist gewesen.

2. Im eingang deß Chorß im Sarch zue der rechten Seitten in der maur ligt 1700 fl. geldt, in *Gold* v. *Silber* Sigl darbey.

3. In der Pruschler hauß ein Secrette dz vermauert ist worden, ligen 3. truchen goldt und guet.

4. Nota deß Ertz am geißberg ist man fehl gefahren, vrsach ist khnappen vntreu man muß gegen mittag fahren Ertz ist genueg vorhanden.

5. bei S: Saluador im weissenbach ligt ein *Gold* Ertz gegen mittag . Ich vermein die obern 3. Posten San zue Friesach in der statt.

Verzeichnuß Edlicher Schätz an ander Ort. Ich halt dafür bey friesach herumb Sey eß.

> 1. Zue Marburg zuenechst beim thurn ligt vermacht in ein tröhen vill *Gold* v. geldt . . . . . .
> 2. . . . 4 . . .
> Nota So du von Saltzburg auf Ranstat raißest vndt noch bey einer halben meil auff werffen hast, auff der rechten seitten ist ein Perg der scheidkropf genannt darinnen seindt pigmei qui omnia scinnt vnd ein gewaltigeß guet.
> Zu vermerckhen die Schätz vnd Pergwerckh, In der Graffschaft Tyroll betreffent
> 1. In bemeltter Grafschafft ist ein Eßell an eim stein angehawen der ist voll *Gold* den Prich auff . . . . 32.

Derartige eingehauene Bilder kommen nun eine ganze Reihe: Wölfin, Bärentatzen, Drachen, Menschenhand, Sonne und Mond, Gans mit Blümlein im Schnabel, Hase u. s. w. meist ohne nähere Ortsbezeichnung, also die freie Erfindung an der Stirn tragend. Bl. 21a. Eine Stelle Ex Basilio [Valentino]. Bl. 21b das Salzburger Epitaphium Hohenheims mit Wappen und „Pax Vivis", wie bei Huser und in den Kölner Drucken.

Es folgen dann alchemistisch-metallurgische Processe und Bergwerksgeschichten aus Steiermark, dem Land ob der Enns, Erzbisthum, Salzburg, Kärnten und der Moldau u. s. w. u. s. w. Bl. 50a kommt noch eine Erwähnung Hohenheims:

> „Mehr zwischen Ischell vnd Sanct Wolffgang hat es ein bergell haist dz schatzbergell in diesem bergell ist ain reiches *Silber* Ertz mehr dann halb *Silber* in diesem bergl ist ein stuckh Silber dz ist eines konigreichs wehrt Doctor Theophrastus hat Solliches geweyßagt dz ertz hat man schon gefunden aber heimliche."

Das ganze Verzeichniss u. s. w. ist nur symptomatisch von Interesse. Hohenheim, der tiefe Kenner des Naturgeschehens, musste natürlich auch die vergrabenen Schätze und edlen Erzadern in seiner Heimath kennen. Sein Schatz zu Weiden in Friaul in der untergeschobenen „Tinctura Physicorum" und die Schätze in der Weissagung vom Löwen aus Mitternacht sind selber solche Symptome und haben bei neuen Phantasiegebilden Gevatter gestanden.

145. Leiden, Uinv. Bibliothek. Codex Vossianus Chymicus in 4° No. 35. 97 Bll. aus dem Ende des 16. Jahrhunderts, von verschiedenen Händen geschrieben.

Bl. 1a—23b. **ONOMASTICON.** Das Ist, Grundtliche erklerung vnd offenbarung heimlicher verborgener Paracelsischer

wörtter vnd nahmen: Auß Lateinischer, Grichischer, Arabischer, Chaldäischer vnd Hebräischer sprach, Mit samptt dem Apotecker gewicht vnd andern Charactern, so man pflegt an statt der gantzen wortt zusetzenn Eine kurtze verzeichnuß.

A.

Arcanum heist ein geheimnus: Vnd ist aber furnemblich ein incorporalisch ding, vntödlich, eines ewigen lebens, vber alle natur, vnmenschlich zuerkhennen vnd ist alle die tugendt eines dinges mit tausendfacher besserung. [„uel quod non habet gradum" Zusatz einer andern Hand.]

Archiatros Ist ein oberster Artzt der Natur.

Archeus heist ein oberer, ein ertichter vnd ein vnsichtbar geist, Der sich absondert, erhöcht vnd auffsteiget von den Corporibus . Vnd ist furnemlich der kunstler vnd artist der Natur vnd eine verborgene krafft vnd tugendt der Natur. [Am Rande von der andern Hand: „Archeus dispositio naturae, natura ita disposita et conseruatrix rerum"].

Aniadey heist in hebraischer sprache der glentz, Eine newe weldt, ein new Erdrich oder das Paradeiß, dz fur vnd fur englisch Lentz ist.

Aniadus Ist ein geistlicher sehliger mensch, oder ein himlischer Leib, ein ewiger Leib, eines ewigen lebens, ein Clarificirter Leib, oder eine newe creatur auß Christo.

Aniadum aber, heist ein himlischer leib, der vnß Christen eingepflantzt wird, durch den H. geist, in den Sacramenten des leibes vnd blutts Christj.

. . . .

. . . . . Zizanium Ist vnkraudt oder rattensamen.

Zinck Ist ein metallischer kiß vnd eine mixtur vonn vierley vnzeittigen metallen, als von *ferro cupro stanno* vnd vonn eim vnzeittigen zwitter . vnd ist fürnehmlich ein auffetzig vngeschmeydig, wildt vnd vnzeittiges kupffer, fleust aber vnndt lest sich giessen wie ein ander kupffer.

Zwitter Zuter Ist mißmutt.

Ziniar Ist Spangrüenn.

Es sind 313 meistens kurze Artikel, die den Inhalt nach bald mit Toxites (Theil I No. 154), bald mit Dorn (Theil I No. 185 resp. 198), meist mit beiden übereinstimmen und nebenbei einiges Selbständige bieten. Die alphabetische Reihenfolge ist eine sehr unvollkommene.

Niemals stimmt der Wortlaut völlig mit Toxites, öfters sieht das Deutsche unserer „Onomasticon“, wie eine Uebersetzung des Dorn'schen Latein aus oder umgekehrt; überhaupt ist die Uebereinstimmung mit Dorn noch grösser als mit dem von Dorn benutzten Toxites. Bei Durchsicht des Ganzen habe ich durchaus nicht den Eindruck, als wenn unser Mscr. Dorn oder Toxites benutzt hätte, im Gegentheil, es scheint mir (auch abgesehen von der gleich zu nennenden Jahrzahl), als wenn es eine ganz selbständige Arbeit wäre, die Dorn und Toxites in ihrer Weise mit Auswahl geplündert hätten; also auch hier wohl ein handschriftlich in Abschriften weiter verbreitetes Werk eines unbekannten Paracelsisten.

Auffallend ist es, dass auch hier sich die Verweise auf Paracelsische Theologica finden und war noch genauere Citate als bei Dorn oder Toxites. So heisst es unter Cabalistica: „Theophrastus in der andern außlegung vber den Euangelisten Mattheum deß 14. Cap. im vierdten vnterscheidt sagt also vom Gespenst“, wo Dorn und Toxites überhaupt einen derartigen Hinweis nicht haben. Unter Phantasmata: „der menschen Imagination . . . dauonn redt Theophrastus weiter in der ersten außlegung vbern Euangelisten Mattheum im 14. Cap:“, wo Toxites nur den Kommentar nennt, Dorn auch das 14. Kapitel anführt. Unter Primales: „in der andern außlegung Theophrastj vber denn Euangelisten Mattheum im 17. Cap.“, wo Dorn und Toxites nur den Mattheuskommentar nennen ohne Capitel und ohne hier, wie auch anderwärts nicht, zwischen mehreren „Auslegungen“ zu unterscheiden. Unter Umbratiles wird abermals auf die „ander außlegung vbern Euang: Mattheum im 17. Cap:“ verwiesen, wo Dorn und Toxites keinen derartigen Hinweis haben. Bei den Chembrin wirdt, wie bei Toxites und Dorn die „Außlegung Theophrastj vbern Psalter Dauidt“ angeführt, und bei den Scaiolae, welche Toxites gar nicht bespricht, verweist die Handschrift auf das „Buch Eucharistia oder parasarchia“, während Dorn hier auch von der Eucharistia und der expositio de Coena Domini spricht. Weitere Verweise auf Theologisches haben Dorn und Toxites auch nicht; diese könnten also alle auf diesem handschriftlich verbreiteten Onomasticon beruhen. Den Bericht über das Monstrum, welches Jäger des Salzburger Erzbischofs fanden, giebt unsere Handschrift ähnlich wie Dorn, desgleichen den über ein von deutschen Kaufleuten gefundenes unter Sylvestres oder Sylvani.

Bl. 21 bringt einige Nachträge, Blatt 22 Apothekergewichte etc. Bl. 23 eine Erklärung alchemistischer Zeichen.

Bl. 24—77 **Onomastica**. Omnia interminum Creata et medicus et medicina.

Medendi Ratio singularis per que fiet . Ignis vt omne lignum sic vniuersalis medicina morbos Consumit Cunctos.

Auflegunge Heimlicher paracelsischer worther mit sonderm vleiß zusamen bracht.

Archeus i. e. dispositio nature i. e. natura ita disposita. Et conseruatrix rerum.

Ares i. e. natura panna rerum . . . .

. . . . Yrcus cuniculus masculus ein becklyn Cuius sanguis molit vitra et etiam silices si pastus sit diaphoreticis, Id stulti imputarunt hirco.

Es ist das Onomasticon Bodenstein's im „Opus Chyrurgicum" von 1566 (Theil I No. 75), aber derart erweitert, daß z. B. der Buchstabe A allein 139 Artikel zählt, während Bodensteins erstes Onomasticon deren im Ganzen nur 257 Artikel bietet. Auch Dorn und Toxites sind hierbei benutzt.

Bl. 78—89 Von derselben Hand allerlei Alchemistisches, zuletzt eine Zeichenerklärung.

Bl. 90—97, auf eingeklebte Blätter geschrieben, eine fragmentarische Abschrift des zweiten Onomasticons Bodensteins vom Jahre 1575 (Theil I No. 159). Es ist dies von einer dritten Hand geschrieben; dieselbe Hand hatte in das erste Onomasticon unserer Handschrift (Bl. 1—20) zwischen die Zeilen und an den Rand Artikel aus demselben zweiten Onomasticon Bodensteins geschrieben und zwar ergänzen sich diese Randnotizen und die Fragmente auf Bl. 90—97 derart, dass ausser den Buchstaben F, G, R und S. das ganze zweite Onomasticon Bodensteins sich in unserem Mscr. findet. So steht z. B. der Anfang des Buchstaben A vollständig vorne interlinear und marginal bis zum Worte Anodus; alles Folgende von Aqua ab ist hinter Bl. 90 zu finden. Buchstabe B steht vollständig vorne marginal, Buchstabe C auf Blatt 96; D, E und K stehen vorne marginal, H, I, L, M stehen hinten Bl. 91—93; der Buchstabe N ist wieder vorn und hinten getheilt u. s. w. Vom Buchstaben S finden sich nur die Artikel über Sulphur vorne marginal, der Rest fehlt ganz.

Es haben also drei Hände aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts an unserem Onomasticon-Codex geschrieben. Die erste wird durch eine Schlussnotiz auf Bl. 23b noch fester zeitlich fixirt; dieselbe lautet:

21. Febr. 1572.

Im Jahre 1572 war das zweite Bodensteinsche Onomasticon noch

ebensowenig erschienen, wie die Dorns, Toxites' und Thurneyssers. Das einzige damals schon gedruckte erste Onomasticon Bodensteins ist in dem ersten Abschnitt unserer Handschrift nicht benutzt, wohl aber im zweiten, der durch den Plural „Onomastica" schon andeutet, dass er aus mehreren Quellen geschöpft hat.

146. London, brit. Museum, Sloane 368, 244 Bll. 4° aus dem 17. Jahrhundert.

Lexicon paracels. Anjadus est ver aeternum, novus mundus, paradisus futurus.

Anjadus est rerum efficacia item Anjadus homo spiritualis coeleste et gloriosum corpus habens ex Christo . item Anjadum est coeleste corpus quod in nobis Christianis plantatur.

Anjadus sund fructus . . . .

Aes non semper cuprum denotat . . . . contigit . Dornaeus.

Aus Dorn's Dictionarium ist denn auch vieles entnommen in diesem meist aus langen Citaten zusammengestellten Lexicon.

147. Leiden, Univ. Bibliothek, Codex Voss. Chym in 4° No. 8. Auf 30 Pergamentblättern die „Pandora" des Franciscus Epimetheus enthaltend, welche Hieronymus Reusner 1582 zum ersten Male herausgab, vgl. Theil I S. 334/335. Die Ueberschrift lautet hier:

Alain gott sey lob vnd Ere

Das puech wirt gehayssen, die aller Edlest zeitlich goeb des allmechtigen ewigen gotz.

Allerdings weicht der Text ganz gewaltig von der genannten Baseler Ausgabe ab, es ist aber doch dasselbe Werk. Ein Verfasser wird nicht genannt, doch mag der Besitzer das Buch für Paracelsisch gehalten haben; denn es finden sich auf dem 1. Pergamentblatte der Handschrift und auf dem hinteren Deckel colorirte Kupferstichbilder des Paracelsus aufgeklebt und zwar die beiden Augustin Hirschvogel'schen Originalstiche, vorne der von 1540 in Vollgesicht (Aberle a. a. O. No 34 (S. 358 ff.) Taf. Vb. Fig. 18), hinten das Profilbild vom Jahre 1538 (Aberle, No. 31 S. 353, Taf. Va. Fig. 17). Auf dem vorderen Bilde findet sich die Bezeichnung „15 G M 64", es hat also ein G. M. im Jahre 1564 diesen Stich (und auch wohl den am Ende) übermalt und zwar mit Geschick; derselbe G. M. hat im gleichen Jahre das Wappen des damaligen Besitzers Leonhart Millner auf die Innenseite des vorderen Einbanddeckels gemalt. Meine Beschreibung der Bilder hat Aberle an den genannten Stellen mitgetheilt.

Die Kasseler Paracelsushandschriften.

Erst spät, als dieser Handschriftenband schon in der Ausarbeitung vollendet war, fand ich in Christoph von Rommel's „Neuerer Geschichte von Hessen“ (2. Band, Kassel 1837 S. 427 Anm.) den Hinweis auf die von Landgraf Moriz I. von Hessen hinterlassenen „geheimen Schriften“. Rommel berichtet „Kurz vor seinem Tode liess Landgraf Moriz alle seine chemischen Handschriften (600 sonst) in sein Schlafzimmer bringen, daselbst ordnen und einen Catalog darüber aufsetzen (siehe den Rest davon auf der Casselschen Bibliothek).“ Durch freundliches Entgegenkommen der Verwaltung der Ständischen Landesbibliothek in Kassel konnte ich diejenigen dieser Handschriften auf den Düsseldorfer Staatsarchive bearbeiten, welche Paracelsische Schriften enthalten. Es ist deren eine ganze Reihe; das Ergebniss meiner Studien bieten die folgenden Blätter.

148. Kassel, ständische Landesbibliothek, Ms. Chem. fol. 3.

364 Bll. von verschiedenen Händen des 16. und 17. Jahrhunderts geschrieben, vorwiegend Alchemistisches enthaltend.

Uns interessirt hier nur das Folgende:

Bl. 166a—166b. **Consilium Theophrastj pro A. R.** hatt her hans Hiller auß seiner eigenen handschrifft. Ich aber von Carl Pirlingern Abgeschrieben,

Daß hirn und den magen sollen Ihr in euch bewahren das sie nit in Ihrer boßheitt fürfahren, Dan auß den hirn werden auch entspringen Arthetica das ist gliedsucht, Schwindel pleuresis vnd paralisis. Des Magens halber pthisis hydrops . febris disenteria.

Der Speise halber sollen Ihr euch hueten fur gewürtz, starken wein, Kreutter wein Knofloch Senff Essig vnd fur fischen, souiel euch muglich,

Abstinentz halten ist guet doch kein hunger leiden, noch durst, vnd in teglicher gewonheit zu gemeinen stunden bleiben,

Lassen und Purgirn ist euch nit guet furdert euch zum schlag zum haubtwee, auch zu der wassersucht, ...

Imber 2 lot Calmis ½ lot macis j lot, Cubeben 1 quinit. Darnach stellents an die Son, In eim vermachten glaß Auff j monat daruon brauchet wie ob steet wirt euch den magen recht machen,

Soweit stimmt dies mit dem ersten Consilium Husers Bd. V. S. 104—105 bis auf Kleinigkeiten überein; nur bei der „Potio ad Cerebrun“ hat unser Mscr. einen längeren Zusatz vor dem Recept.

Huser nennt unter seinen Darleihern (s. Theil I. S. 373) auch den Dr. Johann Hiller von Anspach, also denselben, der nach dem Original eine Abschrift angefertigt haben soll, wie unser Schreiber hier berichtet. Hier in unserm Mscr. läuft der Text des Consiliums für Adam Reyssner noch folgendermassen weiter.]

Anis samen ol an das hirn vnd schlaff gestrichen sterckt das hirn, Auch den Jungen Kindern für gicht, ist auch guet für die ohn macht vnd beermutter Auch fur fluß vnd zu der engen brust, in die Naßen getzogen ist guet zum haubt stopfft auch die rot ruhr.

praeparatio pillularum

Elebori nigri radices. Agariri schneeweissen dannen schwam Hermodactili Zeitlosen 4 lot Elo: 2 lot Agari: her: 1/2 senffbletter 3 lot Scamoniae j. q. Liment. muscatblue Negel ana j. q. Anis fenchel Jedes j lot diese stuck grob zerschnitten vnd geuß daran ein spiritus vini setz in linde werm j tag oder 4 darnach geuß den spiritum vini wieder daruon vnd die species druck auß, thue alles zusammen Zeuch den Brantwein daruon oder laß ihn verriechen, so bleibt ein massa darin thue ein wenig mastix vnd mach daraus Pilul gebraucht den ein Scrupel alle monat.

Item nimb Kronebitbeer ol thue dorein die Bluemen Hypericonis laß In der Sonnen diesen balsam magstu ein oder 2 tropffen einnehmen vnd brauchen für allerley gifft vnd thut groß wunder per sudorem Dominus Hiller, multos cum isto Balsamo curauit.

[Das untere Viertel der Seite 166b ist unbeschrieben]. Jedenfalls gehört dies alles nicht zu dem Consilium, sondern ist späterer Zusatz. Vgl. auch die No. 171 des I. Theiles, wo das Consilium anhangsweise mit Huser ganz übereinstimmend gegeben wird.

Bl. 167a Theoph: Von der Scotomia oder hauptsucht

Schreibt das ein sucht des haupts sey, die soll man also erkhennen, wan einem also sehr Im haubt schwindelt, das Ihn dunckt die erde gehe mit Ihm vmb, Ihm thun die Augen wehe, Ihn dunckt wie Ihm mucken fur den augen vmbfahren dann soll man also helffen, die sollen nit starck wein trincken vnd do sie den trincken sollen sie Ihn mit wasser vermischen vnd man sol Ihn pillule geben gemacht von 2 lot Aloe Masticis 2 g. gib Ihm alwey 5 Pillul [Lücke] vnd gib Ihm das Electuarium Diamargaritis pliris Dianthos, wan sie stercken das haubt, vnd den magen, Er sol auch linde Kost essen vnd des abents sich

hueten vor veariger kost, vnd trincken, vnd man sol Ihm auch das haubt salben cum oleo camomille . No. Theophrastus schreibt in eine buchlin vnder Andern also, du solt wissen, dass die holderblue guet edl mueß werden, so sie mit dem suessen oleo vitrioli vermischt doraus wirt ein Salsament gar guet zum schwindel des haubts vnd allen wassersüchtigen des soltu 2 vngarisch f schwer nehmen Im fenchel wasser das ist dem haubt zugeeignet. Ists auf die *Wasser*sucht so nimbs mit wildem wasser, ...

Dies ist mir als Paracelsisch sonst nicht begegnet.

Bl. 167a—168a Nota ex Theo: manu

So ain mensch vnrichtigk wirt so nimb oleum *Lunae* auf ein mal 3 gran schweer mit fenchel wasser dem Krancken zu trincken geben, Auch das oleum Lunae in die Naß löcher zu ziehen, vnd das hirn domit schmiren, Im Dampffbad, es ist ein gewaltige medicin auf das zerruette hirn, wieder zurecht zu bringen.

NB Für das Sausen Im Kopff halt Monatlich ain schwitzbaad vnd loß die ohl leplin becken vnd ain tropffen oder 14 herausmelcken oder laß vnder den ohre schrepffen, für den ofen Im Jar 4 mal.

NB Theoph: Ist suo tempore zu einem hern kome welcher in etzlicher Zeitt Kein sedem gehabt hatt er das oleum lauri bei sich gehabt, dz hatt er herfür zogen vnd Ihn daran schmecken lassen, dz er den geschmack In sich gezogen hat er bald lufft gehabt, hatt Ihme darach diß ols 2 gran schwer In gueten wein zu niessen geben, ist er gesund worden, Es soll per se dsliert werden Es laxirt vnd purgirt allain von seinem geruch, die wunden glieder damit gesalbet, bringt dieses ol wieder zu Krefften, Eß benimbt auch alle schmertzen der glieder vnd weissen geaders der Neruen.

NB. Ich hab in des Herrn Hillers buch gefunden das Theophrasti laudanum sol das lorbeer öl sein, so es recht distillirt wirt, dan so bald einer daran schmeckt so mueß er fartzen . . .

[Vgl. No. 72 Bl. 106a] *vitrioli* oleum dulce, ist zu der lungen zu gebrauchen vnd ist ein confortatif cordis . . . . . . Quintum Esse aus den Granaten oder andern steinen . . . . . . die Corallen brich cum nitro . . . . Oleum Serapini ist guet für den schwindel . . . . . Caffer ol zu machen . . . Oleum Mirrae . . . . Hucusque à Carolo pirlingero dem verzweifelten land bescheisser, vnd Buch Diebe.

Dies alles ist von einer Hand aus dem Anfange 17. Jahrhunderts geschrieben, ebenso das Folgende Bl. 184a:

Theophrastus in Thesauro Alchimistarum
Huser 4°-Ed. VI S. 399 Zeile 2—24.

Bl. 192b—198a Der Tractatus de oleo Stybij seu Antymonij Rogerij Bachonis philosophi Anglici, den wir Theil I No. 195 als Paracelsisch getroffen haben.

Weiter findet sich von einer Hand, die vielleicht noch ins Ende des 16. Jahrhunderts zu rechnen ist:

Bl. 213a—219b **Das Libell vonn dem Allerheiligsten Sacrament Corporis Christj einzunehmen zu der Seeligkeit** . Theophrasti Paracelsi von hohenheim

[Eine andere Hand hat an den Rand geschrieben: „Dieser Tractat ist Caluinisch“, was eine dritte Hand ausgestrichen und „Christianisch“ darunter gesetzt hat.]

> Bey der vrsachen ist am ersten zusehen. warumb vns Christus seinen leib gebotten hat zu essen, vnd sein Bluet zutrincken, vnd vns die Seeligkeit zuerlangen, so gantz in die niessung gesetzt hat, seines fleischs vnd Bluets vnd dorauff antzeigt das der do ewigk leben werde, vnd in Ihme bleiben d. i. in Christo vnd Christus in Ihm, der da isset sein fleisch, vnd trincket sein bluet. . . . . [215b] . . . dan in dem essen liegt derr glaube, vnd die Tauffe, dan do ist die Ander geburt, auß welcher die Christen seelige Christen geboren werden.
>
> Also wie nun angezeigt ist, was das Sacrament ist . soll einer verstehen das endlich ein Itzlicher domit geborn wirt, wie aber dieselbig geburt ist, machen viele, viel drauß mit viel zu wenigen grunde . . . . [219a] . . . die nit mehr bedeut dan ein schadt an der wandt durch welchen schatten der mensch verstanden wirt vnd ist ein hartter verstandt, dan die rede ist auch hart, derhalben Ihr in den Paramirischen /: heimischen :/ schrifften mehr lernen [am Rande „erkhennen“] werdet vnd also domit vnd zu dieser Loll:
>
> Finis libellj thhhj hhhj [nachgezogene Schriftzüge wie anderwärts] de corporis Christi sumptione.
>
> Titulus huius libri est ut in Capite uideri licet.
>
> Daß Bibel vom Sacrament Corporis Christj einzunehmen zu der Seligkeit Theophrasti von hohenheim ex propria eius manu.

[Bl. 219b] Si cupis Eternum Corpus masticare per aeuum
Et Christi sanguinem bibere perpetuum . . .
. . . Ex Hohenheim natus Candida dicta lege.
Wehr Christum nit Im hertzen hatt,
Vnnd sucht Ihn nur In wein vnd brot
Vnnd setzt darein sein Zuuersicht
Was er sucht das findt er nicht,

Das ist also dieselbe Schrift wie im Leidener Codex 24 (No. 88) Bl. 290a—295b und in den Lesarten mit dem Leidener Codex ebenso wie in den Aeusserlichkeiten übereinstimmend; alles Weitere siehe dorten.

149. Kassel, ständische Landesbibliothek, Ms. Chem. 4to., 16. Drei Hefte von 36, 28 und 52 Blättern, in blauem Papierumschlag zusammengebunden, geschrieben in der zweiten Hälfte des 16. (1. und 3.) und in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts.

Das erste Heft enthält Bl. 1—35:

[Titel:] **Liber Praeparationum Theophrastj P. ab Hohenheim. S.**

Bl. 2a. Liber praeparationum et Tractatus I.
De mineralibus indigestis vt de Antimonio, Marchasita aurea et argentea. De Kakimia alba et rubea De Talco fluido et spisso De Tutia calaminari, de Litargirio, per Theophrastum P. Medicinae D. eximium.

De Antimonio. Virtutes Antimonij sunt in Morphea et lepra. Elephantia. Vulneribus et ulceribus. praeparatio *Antimonii* in Leprae speciebus, est ista: R. *Antimonii* optime triti lib. j. Aceti destillati fortissimi lib: iiij Tartarj crudi albj lib: s. Reduc in puluerem subtilem ad instrumentum violae, distilla per retortam et exibit oleum rubeum. *Antimonium* hat alweg einen andern processus, so man mit Im eine andere kranckheit curiret, ...

Bl. 11a. Libri primi praeparationum tractatus secundus. De Hematite. Virtutes uel arcana principaliora sunt in sanguinolentis ulceribus, Menstruis non resolutis, profluuijs non maturis . . . .

Bl. 16b. Tractatus III De Gemmis perspicuis et non perspicuis. Gemma Ein Jder Gestein, der virtutes in Medicina hat.
De Corallis. Virtutes Corallorum sunt ad menstruum et profluuium . . . .

Bl. 21b. Tractatus IIII De Salibus.
Omnia Salia sunt ex elemento Aquae.
De Vitriolo. Virtutes Vitrioli sunt in speciebus caduci . . .
Bl. 28a. Tractatus V De Metallis. De Auro.
Virtutes Auri sunt in paralysi.
Bl. 34a. Lib: II praeparationum Theoph: H. De nascentibus ex Terra.
Tractatus I. de praeparatione Terebint: et gummorum. Nomina sunt ista ex Gummis: Opoponax Galbanum. Serapinum. Bdellium. Storax uterque, Laudanum. Mastix. Myrrha, Thus . . . . (35b) Additio comunis in ulceribus internis et externis ℞ Mastichis per se ℥ x. Terebinthinae ℥ v. petrolei ℥ j. Distilla simul . Dosis introrsum ℈j. Extrorsum mane et sero secundum usum. Finis.

Vgl. Huser 4°-Ed. VI. S. 212—252; Fol°.-Ed. I. S. 862—879. Es ist eine gute Handschrift gleichzeitig mit den ersten Drucken (vielleicht sogar vor denselben) von einem Gelehrten geschrieben.

Das zweite Heft aus dem 17. Jahrhundert trägt die alte Foliirung 33—59. Auf Bl. 1—15 (33—47) steht:

De Tinctura Planetarum Philippi Theophrasti Paracelsi Drei Buger.
Im Namenn Gottes des Vatters des sons gott des heligen gestes will ich ahnfangen zueschreiben, die warhaftige alchimiam, die da nit allain lernet wie man ein geringes Metall in ein bessers vnd volkomenes, als Martem in Venerem *venus* in lunam lunam in sollem verwandeln soll: . . . . .
Bl. 9b [41b] Volgt Das ander buch.
Im irsten buch hab ich geschriben die geister der Metalle oder Tincturen, was vor eigenschafft vnd naturen sie ihn sig haben . . . . Der leiber gott vater vnsers hern Jesus cristus wolle sein genadt geben, das wir solge kunst mogen recht gebrugen, damit fernelich vnser liber gott dadurch gelobtt vnd gepresen moge werden, vnd vnseren negsten nust vnd fromm[en] gefurdert vnd gesucht werden ammenn ꝛc.
Omne donum perfectum à Deo, imperfectum à diabolo.

Vgl. Huser, Chir. B. u. Schr. Fol°.-Ed. S. 752—758.

Der Rest dieses Heftes ist nicht von Paracelsus.

Das 3. Heft enthält Bl. 1—15 unter folgendem nicht mitgezählten Titel:

Phil. Theoph: Bombast ab Hohenhaim Philosophj, Monarchae Spagyrici, Principis Astronomj maximi, Medici, Para-

doxi, Arcanorum Mechanicorum Trismegistj **liber de Tinctura Physicorum**, contra Sophistas natos post diluuium in seculo Di: N: Jesu Christj, filij Dej: 1568. Catholicon physicorum Mysterium magnum.
Prologus . Contra Sophistas medij Seculj.
Dieweil du Sophist mich mit so viel verleimbten worten hin vnnd her tregest. Als der ich aus dem groben Schweitzerlandt geboren, nirgents von wiße . . . . Zu dieser Regeneration ist die krafft vnnd tugendt Tincturae physicorum wunderbarlich gefunden, vnnd biß vff die Zeit, Ingeheim von rechten spagyris gebraucht worden . 2c.

Finis Laus Deo.

Eine gute Handschrift, vielleicht wirklich 1568, also vor allen Drucken geschrieben. Vgl. Huser 4°-Ed. VI. S. 363—374; Fol°-Ed. I. S. 921—925.

Bl. 17a—23a. Schriften Alexander's von Suchten: „Decem et septem positiones, quibus liquido demonstratur, Quid Medicus sit, quid Medicina ipsa, Quibus remedijs aegritudines à morbis expellantur" und „Summa tractatus de Antimonio". — Bl. 23b—35b unbeschrieben.

Bl. 36a—50b [Titel] **Vom Saltz vnnd was Saltz begreifft.** Theo: tj. ab H H H . 1567.
Von dem Saltz vnd was Saltz begreifft T. P. A. H H H. So hat Gott den menschen getriben vnd gezwungen, das er nicht ohne Saltz leben khan oder mag, Sondern muſs desselbigen han in der speise vnd alles was er isset . . . . . . Correctio vnd Additio In das trucken Saltz . . . . iedoch aber So es nitt alles volkomens ding ist, Sonder mehr mitt schaden, als mitt nutzen, hab ichs vnterlassen — Was aber zu nutz mich gedeucht hat zu rychen vnd in der erfarenheit erfunden, Souiel hab ich fürgehalten . 2c.

Huser 4°-Ed. VII. S. 141—152; Fol°-Ed. I. S. 1034—1038.

Bl. 50b—51b. Von dem Magneten.
Gott der Allmechtig hat allen Arzten ein wunderlich Secret im Magneten zugestellt, vnd dieses nit verborgen, Sonder offenbar . . . . Wie ich ihn aber austeile, also findestu ihn in ihm selbs gantz, als dann wo es not ist . Aber weitter Seine bereitung fur zuschreiben damitt vnd es auch noch zugebrauchen sey.

Alibi in copia et in libris.
Item Corallos . Item Cardo
benedict . Item de Antimonio.

Huser 4°-Ed. VII. S. 162—163; Fol°-Ed. I. S. 1042 . Diese beiden Abschnitte aus den „Natürlichen Dingen“ sind nach guter handschriftlicher Vorlage vor allen Drucken geschrieben, verdienen also gleichfalls Beachtung.

150. Kassel, ständ. Landesbibliothek, Ms. Chem. 4to. 17.
186 Bl., deren 6 zu Anfang und 15 am Ende unbeschrieben. Alles von einer Hand um 1600 geschrieben.

Bl. 7—126b. **Die Archidoxen** in folgender Ordnung:

Liber Primus Archidoxis Ex Theophrastia Paracelsi Magni: De Prologo et Microcosmo.

Liber Secundus Archidoxis Theophrasti Paracelsi De Separationibus Elementorum:

Liber Tertius Archidoxis ex Theophrastia Paracelsi Magni. De Quinta Essentia:

Liber Quartus Archidoxis ex Theophrastia Paracelsi Magni, De Archanis:

Liber Quintus . . ., De Magisteriis:

Liber Septimus . . . De Specificis .

Liber Octavus . . ., De Elixir.

Liber Nonus . . . . De Extrinsecis.

[Bl. 94a] Finis Libri noni Archidoxis ex Theophrastia Para: Magna De Extrinsecis .

Archidoxis ex Theop:ª pars prima finit Parac:

Mangni, Theophrasti Bombast H. H. H. Germani Eremitae industriosissimi in Nouem libra [!] diuisa.

Liber De Renovatione Et Restauratione Theophrasti Germaniae Philosophi et medici, dicti Paracelsi Mangni .

Liber De Longa Vita Ex Theophrastia Paracelsi Magni . . . . . Dabey wir Also de Longa Vita genung entdecktt habenn denn vnsernn, vnnd denn hoen, die dā anzundenn seinn Aller subtilitetenn.

Finis Libri de Vita Longa ex Theophrastia Paracelsi Magni.

Diese Archidoxenhandschrift scheint auf handschriftlicher Ueberlieferung zu beruhen und nach keinem der vielen Drucke gearbeitet zu sein. Der Anfang des ersten Buches lautet:

So wir vnser Elemendt [!] vndt verlassenheidt betrachtenn sollenn vnd mussen lieben filij, nue wir souill beschwertter herberg vnd hunger, mitt vill seiner verschmechlichen Zustendenn, die vns so gar vmbgebenn hattenn, das wir nitt zu grunen noch zuaufrichtenn kommen möchten, also lang vnd wir der arzney

wie die Altten beschribenn hattenn, nachuolger währenn, Sonndern mit vill Armuth vnd Jammer gefangen, vnd bittrigkeitt gebundenn, vnd vns das Alles zu vnguttem erschuß . . .

Auf dem Reste der Seite 126b Dreiecks- und Pentagramm-Zeichnungen aus Veranlassung des Folgenden:

Bl. 127a—128a. **De Characteribus.** Th . Pa.

Diese ding sollen gegrundett werdenn, auf die heylige Schrifft darumb wollenn wir die Leer auf drey Punctenn legenn, zum Ersten aufs Gebott darzu gehörtt suchenn vnndt Klopffenn, dadurch wir Gott mit reinem hertzenn ersuchen, zum 2. Ist der Glaube der die Berge verseztt vnnd ins meer wirfft, das dritte Ist Imaginatio so dieselbe in vnserm gemuth rechtt angezundett wirdt mag sie mitt diesem Glauben leichtt vberein kommenn . Darumb sollen wir vnser Hertz Allein Auf denn Rechten felsen setzenn vnndt was aus dem lichtt der Natur enttspringtt. Ist derhalben nit Allenn Characteribus zuuortrawenn Sondernn diese zwenn sintt die principal ob Allenn Andernn Charactern. Diese Aber zu machenn vernehmenn Also: Es sindt 2 Triangell die werden Kreuzweis vbereinander gezogenn . . . . . . daher komptts das souill Elender leutt vonn denn Arztenn verlassenn seintt wordenn, die diese ding nitt gewust.

Bl. 128a—129a. **De Imaginatione.**

Was die Imagination wirktt vnndt wie sie Ihn ihr Exaltation gebrachtt werde Ist ein Exempell . Es sint zweenn liebe brüder, Einer in Franckreich, der Ander in Italia . . . . . Also Auch im Kriege die Jenigenn so sich gar zu seer furchtenn vnndt verzagtt seindt, werdenn vill ehe erschossenn oder vmbrachtt als die so da vnverzagtt vnndt Khun hinein gehenn, welches auch nur die Imaginatio ausrichtett.

Ein Auszug aus der „Philosophia Occulta“ (Huser 4°-Ed. IX. S. 329—368; Fol°-Ed. II. S. 285—300) und zwar zunächst aus dem Vorwort ein paar Sätze, dann ein längerer Auszug aus dem III. Abschnitt (De Characteribus) und aus dem VI. Abschnitt (Von der Imagination). Es folgt noch ein weiterer Abschnitt:

Bl. 129a. **Imaginatio gehort dem vnsichtigen Leibe zu:**

Das vnsichtige Auge siehett, das vnsichtige ohr hörett, das Corpus Visibile ist nur ein Instrument . der vnsichtige Leib hatt so woll Instrument als der sichtige zuuolbringenn sein Intentum vnndt seinenn willen diese Instrumentt sint die gedanckenn . . . . . Also Ist in der Imagination ein Magnes

anziehenn die Krafft die an sicht zeuchtt wie die Sonne . So nun etwas Imaginirt soll werden, mus dasselbig eingezogen werden, durch die anziehende Krafft der imagination.

Kurz ausgezogene Gedanken aus **„De Virtute imaginativa,** Huser 4°-Ed. IX. S. 298—302; Fol°-Ed. II. S. 274—277; vgl. auch den Heidelberger Codex 476 (No. 90) Bl. 255b.

Bl. 129b—137b. **Liber de Septem Membris Theophr: Parac: Tractatus Primus de Viribus Spiritualium.** Caput I de Spiritu Vitae. Der Spiritus Vitae ist ain Geist der da ligtt in Allenn gliedernn des leibes wie sie dann genentt werdenn . . . . [5 Cap.] Tractatus II. de viribus Membrorum Interiorum . . . . . . Caput XIIII . . . . vnnd Ist der Balsamus der Lungen vnndt der Ganzen viribus Rerum zusuchenn nit als da die Außwendig Lung ligtt Als im Chiber.

Das stimmt also mit der Anordnung des Toxites und Husers (4°-Ed. III. S. 1—12 Fol.°-Ed. S. 317—321), nicht mit Bodenstein; vgl. oben No. 29. Unser Titel ist freilich ganz abweichend.

Bl. 137b—138b. **De praeparationibus fragm: Theoph:** Nun weitter in das 6. Libell darinne zuwissenn Ist modus praeparandi vnnd administrandi ꝛc. sollett Ihr Anfenglich wissenn in modo praeparandi. Das Anfenglich alle Krafft aus den Cörporn soll gezogenn werdenn, vnndt in Corpore nichts Administrirt, wiewoll noch bißher derselbige gebrauch nit approbirt ist wordenn, darumb auch nichts außgericht Ist worden . . . . . . Processus Lignorum . . . . Process: Oleorum . . . . Alcali . . . . . Thereniabin . . . . die Gemmae dergleichen. Nun sollenn sie nit in ein Liquorem gefurrtt werden wie der Metall. Aber in dem wege durch §: Calcinirt. Darnach Extrahirt, darnach Coagulirt vnd Resoluirt so lang biß die Gemmae in eins kommen auch der Corallen vnnd was derselben Coagulation Ist,

Mit wenig Abweichungen findet sich dies Schriftstück Huser 4°-Ed. VII. S. 399—401; Fol.°-Ed. I. S. 1000— 1001. Es folgt:

Bl. 138b—139a In Caduco Arcanum ex Auro. Aurum durch Antimonium am höchstenn gefiniertt, vnnd in laminas reducirt dieselbenn cementirt mit laminibus Saturni verdecktt auff 14 stundt vndt darnach gescheidenn, vnndt in Brandtwein der woll alcolirt sey, digerirt in seinem bequemen Offen auf 20 tag vngefehr als dann gescheidenn in einem Balneo auf das lindeste vnndt denn liquorem behaltten.

Bl. 139a—159 Einige Abschnitte aus dem **Herbarius Aqua Persionis . Ex Herb: Th: vom Saltz vnnd seinen Krefften.**
Was dem menschenn von Nöttenn ist zuhabenn das hatt Gott beschaffen, das ers ringlich vnndt leichtlich habenn mag .... [Bl. 142b] Additio .... die wellt will betrogen sein, darumb betriegen sie es, Nehmens vonn Poetenn vnnd Retoricis heraus vnndt machen ein Ernst aus vnuersuchtt, aus eim Possenn ein Kunst, also Ist ihr schreibenn vnndt bucher machenn, das nichts mit dem mag außgerichtt werden,
[Huser 4°-Ed. VII S. 81—88; Fol.°-Ed. I. S . 1001—1014.]

Bl. 146a. **Von denn Krefften des Magneten** Zum Erstenn Ist von Nötten ein gemeine vnderrichtung wie das im Magneten ein angehende Krafft sey Also daß der Magnet ann sich zeuchtt wunderbahrlich vber Allenn Naturlichenn verstandt, Eisenn Stahll, vnnd noch villmehr ..... Sonderliche Ordinationes in den Magnetenn zu einer Iglichen Krancheitt besondern ...... in dydimo consilidiren wie dann in der practica offendtlich verstandenn mag werdenn nit Alle ding den vnwissendenn in das maull zukewenn.
[Huser 4°-Ed. VII, S. 100—108; Fol°. Ed. I. S. 1019—1022.]

Bl. 152a **De Corallis.** Von den Corallen die da rotth sindt habett Ihr zwo Natur dann ein Ander Artt Ist in Jehnenn . Die da groß tunckell rott sint ..... Phantasia ..... Phantasma ..... Spectrum .... Melancolia .... Additiones Causarum .... Additio naturalis ..... nit aber in dem vonn der Artist sagt, der vermeintt er sey ein Alchimist der doch nichts ist, Alß ein lehrer schwetzer. [Huser a. a. O. S. 93—100; resp. 1016—1019.]

Bl. 156a. **Von der Englischen Distell.**
Diese wurtz der Engelischenn Distell Ist dermassenn Inn Ihrer Natur so sie in Ihrer Operation Ist welche gleich dem Mondenn Ist ... Additiones ...... Also das Virtus vnndt Vis miteinander geett Vires vnndt mores, auch materia vnndt Inclinatio.

[Huser a. a. O. S. 88—92, resp. 1014—1016.] Die Abweichungen von Huser sind meist nicht von grösserer Bedeutung.

Bl. 159b—168b. **TINCTVRA PHISICORVM** Philippi Theophrasti Bombast ab Hohenheim Philosophi Monarchae, spagirici Principis, Astronomi Maximi, Medici paradoxi Archanorum Mechanicorum Trismegisti, Contra So-

phistas natos post Diluuium in Seculo Domini nostri Jesu Christi.
Dieweill Du mich mitt souill verleumbdenn wortenn hin vnndt her tregst, alß ich aus dem Groben schweitzerlandt gebohren nirgendts von wisse . . . . Caput primum de Tinctura Phisicorum . . . Caput Secundum . . . Caput Septimum . . . zu dieser Regeneration Ist die krafft vnnd tugendt Tincturae Phisicorum wunderbahrlich gefundenn vnndt biß auf diese Zeitt in gehaimbt vonn Spagiris gebrauchtt wordenn. Finis.

Huser 4°-Ed. VI. S. 353—374; Fol°-Ed. I. S. 921—925.

Es folgen noch einige Abschnitte aus der **„Philosophia Occulta"** (Huser 4°-Ed. IX.) auszüglich und zwar Bl. 169a „Th. von Schatzenn" (S. 350—353); Bl. 170a Von besessenen Leutten (S. 357—359); Bl. 170b die Kur der Injecta (S. 368). Endlich Bl. 170b—171b einige Analecten aus dem **„Liber principiorum"** (Huser 4°-Ed. VII. S. 278—295; Fol°.-Ed. I S. 1088—1094) über den Gebrauch der Schlangenhaut, der Regenwürmer, Kröten, Feldmäuse, Spinnen und Krebse.

151. Kassel, ständische Landesbibliothek, Ms. Chem. 4to. 25.
272 Blätter meist zu Anfang des 17. Jahrhunderts von verschiedener Hand, z. Th. im Auftrag des Landgrafen Moriz von Hessen, geschrieben:

Bl. 198a—208a Theophrasti Paracelsi, von verenderung der Metallen: **Das Neunde Buch . De cimentis**
Vorred: In Solicher gestalt Als wir von andern Tranßmutationibus verzellet haben, wollen wir auch mit den Cimenten vnßere operationes zu verstehen geben . . . . so lassen wir dieselbigen auß, vnd haben beschreiben allein die, so vns in der experients am gefelligsten sindt geweßen: ꝛc.

Ist von derselben Hand geschrieben wie dasselbe Schriftstück in Ms. chem. 4to. 20 (No. 152) Bl. 33ff. und stimmt auch im Text damit völlig überein. Dieser Theil fällt also wohl noch in die letzten Jahre des 16. Jahrhunderts. Die „Gradationen" siehe weiter unten Bl. 241ff. Es folgt von derselben Hand:

Bl. 210a—220b Thophrastj paracelcy **wider die Sophisten der Mittel aller** [!] **Vorrede,**
Die wiel Du Sophist mich mitt so viel vorlaumpten worotten hin vnd wider tregets Als der Ich aus dem groben schweitzer lande geboren, Nindert von wuste vnd Betlers weisse von

Einem landte zum anderen vagirte, So hab Ich mir vff dißmahl furgenomen Die vnuorstendigen vnd vnerfahrenn In diesen tractat zu offenbahren . . . . Zu dieser Regeneration Ist die Crafft vnd tugent Tinctura phisicorum wunderbarlich gefunden vnd biß auff die Zeitt Ihn geheim von rechtten Spagiris gebrauchtt vnd behalten wordenn. ꝛc.

Es ist die Schrift „De Tinctura physicorum." Der Text steht dem ersten Druck von 1570 (Theil I No. 118 resp. 1571 No. 134) meist näher als Huser 4°-Ed. VI. S. 363—374.

Bl. 221a—240a Liber primus De Spiritibus planetaurm [!] In Nomie domini Nosterj Jesu Christi wollen wir anfahen zu schreyben das Buchlein, welches nicht allein lehrnen sol die grenige [!] Metallen zu verwandellen In ein bossers als Eyssen In kopffer, kupffer In silber, vnd silber In Golt, ... Dadurch sein heiliger Nahme geEhrett vnd gepreist vnd seines Negsten Nutz vnd fromen damit gesiecht vnd gefordertt werde, das verleyhe Gott durch Jhisum Christum vnsern Eigen Erloser seligemacher Amen.

Vergl. Huser Chir. B. u. Shr. Fol.°-Ed. S. 752—758; das erste Buch hat hier auch seine 9 Kapitel wie in unserer Handschrift No. 20 S. 318—348; das dritte Buch hat 8 Kapitel und eine „Conclusio". Kap. VIII Huser's fehlt; das stimmt also mit Theil I. No. 134.

Bl. 241a—247b **Paracelsi De gradationibus liber prachatio** [!]

Stimmt mit der andern Kasseler Handschrift Mscr. chem. 4° 20 (No. 152) in Text und Handschrift überein. (Huser 4°-Ed. VI. S. 411—417; Fol.°-Ed. I. S. 939—942.)

152. Kassel, ständ. Landesbibliothek, Ms. chem. 4to. 20 121 Bll. von verschiedenen Händen aus dem Ende des 16. Jahrhunderts geschrieben.

Bl. 1a Titelblatt: **In Cementa et Gradationes Theophrasti Paracelsi Interpretatio Mardachij de Nelle Judaeo,**

Salomon Trissmosin:

Studier nun daraus du bist,
So wirstu sehen was du bist,
was du studierst, lehrnest vnd ist,
das ist eben darauß du bist,
Alles was ausser vnßer ist,
Ist auch in vnß, Amen.

Bl. 1b—32b (alte Seitenzählung 1—63) Aufslegung des Buchs

> Teophrasti: De Cementis et Gradacioibus . per Mardachaeum Nelle, Judaeum wonnedt zu Crackauw In pollenn: Anno ꝛc. 15. 7. 3.
> Cementum primum, Wollen wir vns der experiens nach halten, das meinet er was er versucht vnd bewerdt befunden hatt, Deme will er nach gehen, Das gescheienne, In deme meinet er die nicht experimentirtt sein, flores aeris werden aus *Kupfer* gemacht, Antimoni . da meinett er die fixen floris *Antimonii* mit, er meinet auch, daz man zugleich, neben den fixen floribus *Antimon*ij den Regulum *Antimon*ij Albiren soll . . . . . .

So sind alle 6 Cemente commentirt, ebenso von S. 37 ab 7 Gradationes, während es sonst 14 sind; am Schluss sagt die Handschrift (S. 63) denn auch:

> Ich hab nicht mehr als 7 gradation gefunden, die andern 7 seindt noch etwan bey einem gutten freundt vnndt Arteysten verburgen: ꝛc.

Vgl. Huser 4°-Ed. VI. S. 402—417. Es folgen dann die Paracelsischen Texte selbst:

Bl. 33a—42b. **Theophrasti Paracelsi, von verenderung der Mettallen: Das Nunde Buch de Cimentis: Vorred:**
In Solicher gestaltt als wir von Andern Tranßmutationibus erzelett haben, wollen wir auch mitt Den Cimenten vnſſere operationis zu verstehenn geben . . . . vnd haben beschreiben allein die, so vnß in der experientz am gefalligsten seindt gewessen:

Bl. 43a—48b. **Paracelsi De Gradationibus liber prachatio** [!]
So wollen wir Auch von den Gradationen anfahen zu reden die dan Ihn solcher gestalt seindt das sie mogen das *Silber* . So darinnen gesoluiret oder Extingiret oder digerirett wirdt zu *Gold* gradirett oder transmutirenn . . . . dan die Metall darein legen, vnd digerirn auff Eine kleine kurtze zeytt, darnach fulminirs Dan diß ist Ein mechtige gradation . ꝛc.
Ende des Buchs de gradationibus.

Unser Text steht in vielem dem 1. Drucke von 1571 (Theil I No. 134) näher als Huser, namentlich bei den „Gradationen"; er scheint aber doch auf handschriftlicher Ueberlieferung zu beruhen.

Bl. 101a—101b. **Ex manu propria Theophrasti in einem maren gefunden.**
[am Rande: „Jo : Bartel".]
Derhalben sage ich dir, wen Du vnder den 7 den krancken den aller kranckesten vnd außsetzigsten nimbst, vnd bringest in In

seine erste statt, vnd machst In lauffen, so hastu Deine meisterschafft beweyssen.

Damit du mit dißem werck zum ende kombest, Dein firnemen vorbreingest, So nim das kaltte vnd hitzige .

hierauff folgett der proceß.

Wan du aber Empfindest sage ich des pactienten keine besserung, So ist von Notten daß badt der Reinigung ist damit der Irdische Saturnische das du In fuhrest, in daß badt der Reinigung, vnd Reinigest In von dem, dz Im die Natur ein gepflantzt hatt, So krigstu deinen phantastischen kopff zu rauhe stellen, vnd bestehet Der pactient in allen seiner gesundheytt Imer vnd Ewiglich: derhalben Nim diß folgende Recept zu Deyßen badt also hastu dieße Medicinen recht bereidt, In diß *Wasser* oder auf dieße weiß setzt den patienten ein vnd reinige In in lynder werme, biß er von seiner kranckheitt erledigt wirtt, darnach verstehe mich recht, setz In ein zu figiren in ein glaß eines langen halses mit Sigil Hermetis vnd Salb in mit den heilsamenn oleum Doch vnder scheidtlich mit lindem *Feuer* . vnd fuhr in hernach zu seinem alten herren . den *Saturni* vud laß in bekleiden mit dem kleit seiner herlichkeit .

Dz laß mir ein licht vnd geheimnis der Natur seynn.

Diese symbolische Schilderung eines alchemistischen Processes ist am Rande zum Theil erklärt und auf den „Mercurius Saturni“ gedeutet; von Paracelsus vermag ich nichts darin zu entdecken.

153. Kassel, ständische Landesbibliothek, Ms. Chem. 4to. 30.

140 Bll. von verschiedenen Händen um 1600 und etwas später geschrieben. Uns interessiren nur die folgenden paar Kleinigkeiten über den Schwefel, welche nach einer Notiz auf Bl. 11a im Jahre 1622 geschrieben sind („De Sülphüre Scriptum 9ten Martij Anno 1622“).

Bl. 16a. **Theophrastüs De Sulphure.**

Von den alchimistischen tügenden des Schwefels vnndt zum Ersten von Embrionischenn *Schwefel.*

Das Außziehen der Embrionischen *Schwefel* geschicht etwan durch Sublimiren etwan per descensum, so der *Schwefel* woll zeittig ist viel vndt mit wenig andern corporibus vermengett . . .

[17a] Von dem mineralischenn Schweffel.

Von Wunder muss ich euch schreiben, von der Seltzamen eigenschafft deß *Schwefels* . . . [18a] ablütio Sülphüris . . . Praeparatio Sulphuris et Oleum *sulphuris* Rüb. . . .

Gegen Huser 4°-Ed. VII. S. 178ff. vielfach gekürzt.

154. Kassel, ständische Landesbibliothek, Ms. Chem. 4to. 8. 447 Bl. von verschiedenen Händen aus dem Ende des 16. und Anfang des 17. Jahrhunderts geschrieben. Die erste Abhandlung ist schon um 1570 geschrieben.

Auf dem 1. Blatte „Innhalt dieses Büchleins Aurora philosophorum“ 20 Capitel.

Bl. 2a—27b. **Aurora Philosophorum Doctoris Philip: Theoph: Paracelsi** . ꝛc.

Das erst Capitel. Von dem anfanng vnd herkhomben der freyen Künst. Vnnd von erfendung deß Philosophischen stäins. Adam . ist der erst erfennder aller künnst· Dann er aller natürlicher vnnd ybernatürlicher dinng wissen gehabt . nach dem fall so wol . als daruor . daher er geweyssaget hat . das die wellt eines theyls durch wasser . eines theyls durch feüer zergehn werde. Darumb die Kinnder Seth . zwo stäinern tafeln oder seülen gemacht . darynn sye yn kürtz alle gehäimbnus der künsst . vnnd aller naturen Auch deß Philosophischen steins mit hieroglyphischen charactern verzaichnet . Damit solliche wissenschafft auch den nachkhömblingen erhallten würdt, In not deß wassers oder feürs, Noach . hatt ynn Armenien derselbigen tafeln aine gefundten . vndter dem Berge Araroth nach dem sündtfluß.

Das sehr sorgfältig und schön geschriebene Mscr. (die Hand steht der unserer No. 18 sehr nahe, welche die Archidoxen und die deutsche Uebersetzung der „Vita longa“ geschrieben hat) ist nicht ganz vollständig; am Schlusse fehlt eine Seite, und der Text schliesst mit folgenden Worten im 20. Capitel:

Ist des feüers zuuil . so wirdt die materia verprindt . ist yr aber zu wenig . so khan die feüchtigkeit selbs nitt gar außtrückhnen noch verzeren . noch die andern element erwärmen vnd diß ist dz elementisch gewicht. Aber daß ander

Unser Text weicht von Huser Chir. B. u. Chr. Fol°.-Ed. S. 759 bis 772 völlig ab; er stellt offenbar eine eigene selbständige Uebersetzung des Dorn'schen lateinischen Textes von 1577 dar — oder er bietet das deutsche Original, während Huser nach Dorn eine Uebersetzung machen lisss. Vgl. Theil I. No. 177.

Bl. 21a—125a (alte Foliirung Bl. 1—38):

18. **Clauis Chymiae . Ph. Theophrasti in tres partes distributa Pars prima.**

Menstrum Vegetabile minus, Vel magnum . Vel Circulatum minus, Vel quinta Essentia Vini.
℞ einen guten starckhen wein, deß rothen welcher Besser ist, denn der weisse, 24 Maß . den thu in ein gros Vorlagen, vnd einen Helm darauff wol Verlutieret . Distillir in Vber in MB., so lang Biß es hinden eine Braune dickhe Materj lest . wie Honig . ℞ diese dikhe materien Von den 24 maßen . theil es in zwey theil . thue sie in zwen grosse Vorlagen . Vnden vmb die Beüche zween Bleierne Ringe so wol mit Hew außgefüllet sein, vnder Die Vorlagen gestellet . setz es in B. M. Vnd geüß den Wein darauff . so douon ist distillirt worden. Vber die dickhe materien in den Vorlagen . Verlutir sie gar wol . daß die spiritus nicht verriechen, mit einem blinden Helm. Daß Putrificir alles miteinander 6. wochen, alß dann schwimbt auff dem wein oben ein grün smaragdt farbes Oehl, das dauon per tritorium. Dieses Öhl vermische mit halb so viel *auro* potabili, oder oleo Lunae Vel quinta Essentia Lunae welche Vermischung Beßer ist . denn mit dem *Auro* potabili . Dieses Vermischten Oels 3 tropffen eingenommen . Oder eingeben, in rosenzuckher . ist ein grosses Arcanum in allen Hauptkrankheiten . . . .
Menstrum Vegetabile minus . . . Menstrum Vegetabile magnum . Vel Circulatum maius . Vel quinta Essentia Vini . . . Acuatio Menstrui Vegetabilis minoris . Vel Magni . . . Alia acuatio . welche Besser, vnd sein eigene ist . . . Alia acuatio . . . . Calcinatio Solis . . . Sublimatio Solis . . . Preparatio *auri* potabilis . Vel magisterij Solis . . . Vsus Auri potabilis . . . Quinta Essentia . Vel Sulphur Solis . . . Sal solis . . . Acetum Radicale . . . Praeparatio Vitrioli Solis . . . Vsus Salis Solis . & Vitrioli Solis . . Praeparatio Mercurij Solis . Vitrum Solis . . . Calcinatio Argenti . . . Sublimatio Lunae . . Magisterium, Vel Oleum Lunae . . . Sulphur, vel quinta Essentia Lunae . . . *Sal* Lunae . . vitriolum Lunae . . . Praeparatio Mercurij Lunae . . . Vitrum Lunae . . Crocus et oleum Martis . . . Quinta Essentia . Vel *sulphur* Martis . . *Sal* Martis . . . V*itriolum* Martis . . . . . . Vitrum Martis . . . Vsus . . . Tinctura, Vel Astrum. Oleum & Balsamus Mercurij . . . . Balsamus Mercurij . . . Vsus . . . Vitrum Mercurij . . . Calcinatio et oleum', vel Magisterium Jouis . . . Magisterium, Vel oleum *Ven*eris . . . . De Saturno . . . . . De Mineralibus,

primum de Antimonio . . . . . Laudanum in morbis deploratis et dissolutis . . . Balsamus vel Tinctura Sulphuris . . . . . Oleum *Vitrioli* dulce rubeum, adque viride. Spiritus *Vitrioli* rectificatus . . . . . Tinctura Tartari . . . . . Balsam aus allen kreutern. vnd Blumen, auch gesähme . . . Oleum Perlarum . Corallorum . . . Aus allen Edlingen, als Perlein . Corallen . Smaragden . Rubinen . Granaten . die 5 . Essentz zu preparieren . . . Wie man alle Vegetabilia in ein Arcanum, oder Balsamum bringen solle . . Wie man die Edelgesteine soll in Oliteten bringen . einen nehern vnd bessern Wegh . . . De Lapide Animali . Vegetabili, Processus primus de Sanguine . . . de Carne . . . de Vrina . . . De Lapide Vegetabili . Processus primus de Vino . . . de Herbis . . . Ex Aromatibus . . . Arcauum ex oculis Cancrorum vel Gemmarum . . . Sollen beide an e. a. Administriert werden, Nach der Lehr Paracelsi. Vide lib: de Tartaro. Cap. 15. 16.

Zum Schlusse auf Bl. 125 (38) ein Schlüssel für die alchemistischen Zeichen, welche hier gebraucht wurden. Es handelt sich hier also um eine Sammlung chemischer Arzneibereitungsvorschriften, die mir sonst nicht begegnet ist. Ein zweiter und dritter Theil ist nicht vorhanden. Eine andere „Clavis" zur Chemie des Paracelsus siehe Theil I No. 294.

Bl. 139a. Theophrasti secretum. Krumen vndt lamen glidern wider zu recht helffen. Das Oleum *vitrioli* per se in aqua rorida distilat: sehr im brauch ghabt, Ehr hat genomen oleum *vitrioli* oleum *Salis* vndt Terpetin Ana, hatt den Patienten zuuor in ein Schweißbadt gesetzt . . . . Das Badt dazu ℞. wildt Salbey, wolgemut, Eichenlaub, wermutt, Danzapffen . . . . darnach mit oel gesalbtt.

[Vgl. No. 70 Bl. 85, No. 71 Bl. 195].

Aurum Potabile Theophrasti. R. Oleum *vitrioli* per se rectificirs 2 mal. Dan Nim auch sein eigen *Sal* wol Calcio: . . . . Theoph. hats einem wieder stein vnd grieß alle Morgen ein halb 16 theil wie ehr sein gewicht der Maß gehalten in Wein eingeben vndt nach deme ehr im Dampfbade gaseßen, ist ehr in 14 tagen gsundt worden. Es vertreibt alle febres Item die Darmgicht . . . Item lam glider . . . vertreibt Paralisim . . . . prodest pro lepra.

[Vgl. No. 71 Bl. 193; No. 72 Bl. 41 und No. 73 Bl. 1.]

Bl. 140a. Conseruatiuum Coitus Theoph: R. galgant, Bibergeil, Muscatblütt, Neglein, Anis, langen Pfeffer, Muscaten, Borras an ʒ 5 . ., hirtzbrunst . . . rosmarin, Aron Körner Cardamomj an ʒ 5 . . satirionis . Valeriana ʒ 15 . . die Kreutter vnd wurtzen gedörret . . . darauß Pillulas gemacht . . die im Munde langsam zergehen, das sterkt mechtig Sehr. Darffst dich druff verlaßen. Ein Kürzers . . .

[Vgl. No. 71 S. 196, No. 72 Bl. 81.]

Bl. 142a. In Chyrurgia Magna Theophrestj Oleum Antimonij Jacob Langnhein. R. Sal geme *Antimonij* ana 1 ℔ Nota es stehet sonst Alcool Antimonij bin bericht dz soltt geribner Antimon Sein, dazu 8 ℔: Newe trockne Zigel bröcklein vnd auch Mehel. vnd das Alles wol Trocken seye, thus in ein gutten wol beschlagen wallenbergischen retorten . . . . .

Bl. 184b. Oleum *Tartari* Theophrasti R. *Tartarum* Calcinatum Ad Album, Soluir vnd Coagulir ihn 4 mal, Jhe öfter Jhe Besser. Darnach Zeüch vor ihm, S. V. Rectificatum in Balneo, so oft, bis der *Tartarus*, Ein oll Bleibt, So hastu dz oleum *Tartari* hirzu dinstlich, welches ich Erst hernachmals In andern Collectaneis The: gefunden hab.

Bl. 199. Dz Laudanum des hocherleüchten mons Theophrasty. Auf eine Zeit hat ein herr In langer Zeit kein stulgang gehabt, dz er oft gesaget, Wen ich nur einen starkhen furtz thun kunde, so wolt ich 300 darumb geben, . . . Indem ist theophrastus zu Im komen . . . zu halten mit verschreibunge . . . ein gleßlein mit aqua laudano herfür getzogen . . . gar starckh riechen . . . darnach hat er In diesem Ölle 2 gran schwer In guttem Wein zu nisen gebe . . . . [Vgl. No. 72 Bl. 106a] . .

Es folgt noch einiges Weitere über „Laudanum". Das sind also „Experimenta" Hohenheims, wie wir sie in den „Secreta Secretorum" und dem „Auserlesenen Korn" gesammelt gefunden haben. Vgl. S. 216 bis 218.

Bl. 297a—298b **Processus Tincturae Antimonij. Wie ich den vom Herrn Theophrasto Anno 1535 den 17. May Bekomen, vndt Abgeschriben Laut seiner eigenen mir Vbergebenen Handtschrift ꝛc.** Es haben wohl recht vndt billich die Altten Spagirj gesagt, Est in *Mercurio* Quicquid querunt sapientes, aber sie haben nicht Außgetruckt, waß vor einen Mercurium sie gemeint, wiewol ich Auch nicht sagen dagen darff, daß ich gleich Auch

daß wisse daß sie gewust vndt gemeinet, So laß ich mir doch benügen Ahn den Augenscheinlichen Beweisungen, welche mich gleichsam vberzeügen, daß sie eben ein solchen *Mercurium* gemeint, von welchem ich schreibe.

Dan das ich durch dise Tinctur Vilen Podagrischen, vnsinigen, Außsetzigen, wassersüchtigen Frantzösischen, Fallendt süchtigen, Febrischen, Pestilentzischen, Item Paralisin, Schlag vnndt Andere Kranckheiten mehr, widerumb zu ihrer gesundtheit bracht, deßen wirt mier ganz Corinthia [Kärnten!] istria. Sybenbürgen, Vngern, vnd Andere lande, vndt stethe mehr, Zeüge sein, vnd ich darff mich wol rühmen, das mir in solcher Chur Niemaln Keiner ehrlegen, oder in vngesundtheit bliben wehre, Dorum ich Billich meine Tinctur so auß dem *Mercurio Antimonij*, gleich den Alten rühmen darff, vndt sagen, das Alles waß man in der Alchymey vor Artzeney suchen wil, daß wirt man in disem Mercurio Antimonij finden, dan diß ist der weisen Mercurius, mit wslchem ich solchs Alles also selbsten gethan vndt Außgericht habe.

Vndt Auß der Vhrsach halte ich Also dieses vor meinen höchsten Schatz . . . . . . Du aber Aller Liebster Theodorus Nim Also von mir hin, den schatz Aller schetze . . . . vorlgtt der Proceß.

R. 2 ℔ Asinat der schön langspitzig ist, vndt $^1/_2$ ℔ Tart: Calcio: reibs vff einem reib [?] stein wol vea [unter einander], lz es vorm balge, oder im Windofen fließen geüß in Buckel lz sichs Königen, diesen König lz abermal mit halb so vil Calcio Tart [?] fließen so wirt der König, wen ehr also zu 3 oder 4 malen gefloßen, vber Auß schön rein vnd Blinckendt sein. Nuhn Nimb gemein gefloßen Saltz . . . . Darnach vff die rote Materia ein *Destilirt* gemein *wasser* goßen, in linder Wärme [?] 3 *Tag und Nacht* stehen laßen zu E . . wenß Aller E . . ist so *destillir per* . . . linde ab . dz *Wasser* wider vffgoßen vnd ab *destillirt* dz zu 4 malen gethan, letztlich gar trocken wie zuuor mit dem . . gethan, Kalten laßen vnd die Blutrott Materie sauber Auß genommen vndt zum gebrauch (von welchem ich euch nichts Berichten wil) Auff behalten.

Für echt vermag ich dieses dem „allerliebsten Theodorus“ gewidmete Schriftstück, das mir sonst nicht begegnet ist, nicht zu halten, trotz seiner genauen Datirung.

Bl. 310b—311a. **Elixir proprietatis secundum paracelsum in Archidoxis.** Rp. Mircham, Crocum Aloepaticum citrinum ana j V:

puluerisentur omnia diligenter humectentur optimo Vinj spiritu, postea affunde oleum *sulfu*ris per campanam factum ad eminentiam trium vel quatuor digitorum, digere in pellicano in Arena per 2 menses . vt Theophrastus docet . separe . . oleum a fecibus distilationem oleum hoc digeratur cum circulato mixto pondere aequalj per mensem vt seruatur vsuj.

Paracelsus modum affundendj hos duos liquores studio celauit si enim super puluers Imbibitioni s. v. nondum facta . affundas aquam acidam *sulphu*ris tunc puluers rediguntur in fuliginem quasi sed hoc pacto preseruantur a. Combustione.

NB. Es sind vilerlei olea *sulphu*ris per campanam zu machen . . . . . Wan daß Elixir proprietatis gar ferttig kan man das circulatum durch ein lindes B. M. leichtlich dauon scheiden . . . . Es bedarffs wen man nicht gerne wil der Abscheidung des circulatj nicht, wer aber dz oleum allein haben wil das stehet bey dessen gefallen. Dosin gutt: 5. ꝛc.

Vgl. Huser 4°-Ed. VI. S. 92; Folio-Ed. I. S. 821c.

Bl. 345a—368b. **Ein büchlein Von erkendnus des Harms vnd Püls,** Des hochberümbten Theophrasti Paracelsy heremita Beyder Artzney Doctoris, Welches er Seinen Discipulen zu basel, Als er alda auff Gemeine Bestallung, Mit Jedermans verwunderung Die Medicin Gelesen, Im iar 1527. In den Hundſtagen sonderlich vorgelesen hatt,

Deſglei chen seine Phisionomia, soviel einem Artzt Von notten Ist.

Alles mit tafflen vnd glosen allenthalben erkleret vnd zu Dienst denen, so sich der Paracelsischen Medicin Befleissen, Verordnet.

Kunst geht Jetzt nach Brot, Aber brot würt Ir wider nach gehen. Und sie Nicht findenn.

Buchlein Theophrasti Bombast, von hohenheim heremite, Beider artzney Doctoris, Von erkandtnuß Des harms vnd Puls, Vorrede.

Weil mich nun oftmals etliche meiner discipuln vermanen vnd gentzlich mit gebet anhalden, dz ich ein Büchlein von beschaung des bruntz beschreiben wolte, welches ich zwar, geliebten Zuhörer, so wol eüch zugefallen, als den nachkommenden zu gut, gantz willig und gern vor mich nemen wil, vnd gleich diese müssige Zeit, darinn man vb erdie Hunstage nicht den studieren,

sondern den wolleben pfleget obzuliegen, an diese arbeit wenden damit vns Kein tag ohn ein Linien, (wie man sagt) hingehe . . .

Eine Uebersetzung des bekannten Tractates (Huser 4°-Ed. V Appendix S. 99—129, veranstaltet nach der Kölner Ausgabe von 1568, wie zweifellos aus den mit der Kölner Ausgabe übereinstimmenden Zusätzen auf Bl. 353, 355a, Bl. 359 u. s. w. hervorgeht, Zusätzen, welche sich bei Huser unter den Fragmenten S. 163 ff. finden. Vgl. Theil I No. 285.

Auf Bl. 369a ist die Tafel „Von Gestalt der Alcola" nochmals abgeschrieben da auf Bl. 355a ein Fehler vorgekommen war, wie dort am Rand bemerkt ist. Bl. 369b—370b sind noch angefügt „Heimlich vnd verborgen vrin Judiciren vnd wol verborgen seind, vnd wenigen bekand, als in wassersucht, geelsucht, fallendensucht, frantzosen, Aussatz, vnd etlicher dodelicher zeichen des Harm, des menschen . . .", die nicht von Paracelsus herstammen und zum Theil in Geheimschrift geschrieben sind.

155. Kassel, ständische Landesbibliothek, Ms. Chem. 4to 58. 138 Bll. von mehreren Händen in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts (um 1620) geschrieben.

Die ersten 36 Blätter enthalten, sehr sauber geschrieben, verschiedene Schriften des Basilius Valentinus (Offenbarung der Handgriffe, Auslegung der 12 Schlüssel, Schlussreden, Supplementum), darauf gesammelte kleinere alchemistische Stücke, darunter:

Bl. 43a. **Folget Paracelsi Proceß Im Schlafftrunck einem verehret.** Rp. *Gold* purgiert . . . . vnd Mercurium : wiltt aber *Lunam* machen, so thue Ihn auch allso, vndt merck diesen Proceß. Rp. *Mercurium* 2. oder 3. ℥ . thues In ein Stein, geuß Harm daran, darunter *Salz* , wesch, vndt reibß wol v. e. a. biß wol trüb wirdt, dann gieß ab . Fang das werck wieder ahn, Allso thue Zum dritten mahl . . . . Von Herren Paracelso habe ich daß bekommen, bey Einem Schlafftrunck, Da ich Ihm die Hosen außgezogen, vor ein Deo gratias . Vndt Er sagt darbey . Natura laetatur Natura, vndt Homo de Homine, Leo de Leone, Allso heisset *Mercurius* Pater Metallorum . darnach merckhe ein Gleichnuß : Gelu convertitur In *Aquam* : Ergò : prius fuit aqua, et hoc mediante calore . Wie mueß ich Im weitter thun, fragt ich? . . . . Dann Du hast letztlich Ein solche Medicin, die alle Menschliche vndt metallische Cörper durchdringet . Mit diesem Fixen Sublimat pulver procedier nuhn ulterius pro tuo Iudicio (. puto

mit *mercurio* resoluto . 40. tag eingesetzt vndt procediert alß vor). Geschriben zu Murhardt Im Closter . Anno 1537 . vff Bartholomaei Vmb Mittnacht.

Ein alchemistisch Stücklein von symptomatischem Interesse!

Es folgt Bl. 43b—44a. **Das warhafftige Laudanum Metallicum Theophrasti,** Dardurch die Königin auß Oestrreich Maria, von Theophrasto Selbsten Curiert worden.

Rp. j ℥ . wol gerainigten Mercurij, thue Ihn in ein wol beschlagenen kolben, schütte diese folgende materiam darauff. Rp. *Vitriol* vndt *Salpeter* ana Auff j ℥, mische es wol durch einander, *sublimirt* mit fleiß, ut moris est . Darnach calcinirten *Gold* vndt *Salpeter* ana, vndt so viel dern eins wigt, dß obgeschriebenen Sublimats, vndt reibs wol d. e. a. vnd sublimiere wieder, wie zuvor . Darnach sublimirs per se In einer hohen Phiol . . . . Seine Dosis ist ein Gran cum Mithridato, & Theriaca In warmen Wein nach ansehen der person . jj. oder 3. mahl eingenommen: man kanß auch Incorporieren In Theriaca vel Mithridato : Dosis Pillula . . Zu einem mahl, vnd lasse den Patienten, .3. *Stund* daruff fasten. Von Auffen kan diß Elixir tingirt 1 . loth . 100 . loth . *mercurij* . In gutt bestendig Goldt, Gleichßam den begreifflichen Hermetischen Stein, vndt seine würckung ist unaußsprechlich.

Augmentatio Lapidis . . . . Nota De Luna et Marte.

Auch diese Kur ist Hohenheim angedichtet.

Bl. 44a. f. Ad Tincturam Physicorum Processus, mihi Figulo, ab Adamo Haselmayr, Tyrolensi, communicatus Anno . 1607.

Nur die beiden Namen sind für die Geschichte des Paracelsismus von Interesse. Vgl. Theil I S. 477 ff. und S. 687.

Bl. 47a—49b. Deß Hocherfahrnen, vndt Berhuembtesten Philosophi Theophrasti Paracelsi, Der Wahren Philosophey vndt beyder Artzneyen Doctoris ꝛc. **Lapis Philosophorum,** Von Doctore Sueuo zu Wyehn, Keysers Maximiliani II. Archiatro ꝛc. . J. Erasmus Rulandt tunc temporis bekommen . Ao. 1573.

Vnndt wie wol das ist, das solches Arcanum mehr Englich, dann Menschlich Ist zu melden : wollen wir doch darob nitt erschrecken, vndt gedencken, dz der Natur nachzugründen ist : vndt was auß der Natur kompt, naturlich mag verstanden werden, Auß vrsachen, dz vnß die Experientia gibt solche Anzaigung, vndt gewaltige wirckung, die vnß zu erkhennen gibt,

welches besser, welches böser, welches nützer oder minder sey : Darumb wir mögen vrtheilen Eine Artzney für die Ander.

Vnnd wöllen fur vnß nehmen Arcanum Tincturae, vel Lapidis Philosophorum, der das Corpus tingirt von Allen seinen Kranckheiten, wie die Metallen von Aller Ihrer vnreinigkeit, zur Reinigkeitt, vndt . 7. gradus Transmutationum gantz lautter vndt klar ohne Alle vmbstendt Materialisch, vndt Processisch erklären, In Lehren, Frag, vndt Antwortt der .7. Graduum verfassen vndt außfuehren, dz Ihn ein Jeder Embßiger, fleissiger, Gutthertziger, Bittender, Anklopffender, vnd Getrewer Sucher, wo Ihms Gott vergönnet, wol bekommen, finden, vnndt erlangen wirdt mögen . ꝛc.

Vnndt sindt daß die .7. Gradus deß gantzen Werckß. 1. Calcinieren, vnndt Reverberieren Ist Einer vndt der Erste . . . .

Der Erste Gradus. Rp. Elementum *Mercurij* . Ja was ist das Elementum Mercurij? Es ist die 3. Die heltt In sich diese Zahl .3. Vndt hatt die Elementische vndt Mercurialische Krafft In sich. Warbey wirdts erkennet? . . . . Wie Tingiert man dann darmitt? . . . . Darbey Du Gott zum Hochsten erkhennen, Loben, vndt preiffen, vndt dancken magst, Auch Deinem Nechsten In Aller noth erschießlich sein an seiner gesundtheitt . Theophrastus alibi inquit : Ihr gehet darauff, Ihr trettet darauff gehling, vndt die Kinder tragens gern In hennden, damit man *Mercurium* todtet: Vndt wirdt nitt mehr lebendig, verum est : darumb forsche Ihm nach Laus Deo.

Auch dies ist trotz der genauen Quellenangabe sicher untergeschoben. Vgl. die folgende No. 156.

Bl. 68a eine Paracelsische Stelle aus „Libro De Natura mineralium . Cap. 8. De Vitriolo. Was von Kupffer kompt, gibt ein guetten *vitiro*lum . . . . mit einer wunderbarlichen Tinctur vndt seltzamer Erzaigung, darvon nichts zu reden ist . ꝛc.“ Vgl. Huser 4°-Ed. VII S. 199 unten — 200 oben.

Bl. 113a—113b. Tinctura Physicorum Theophrasti Paracelsi Bombasts . &c.
Rp. *Mercurium Antimon*ij theile den in 2 theill, den 1. theill sublimier mit Vitriolo und Sale communj . vnndt efsentia *Mar*tis i. e. Croco Martis . . . . Als dann hastu deß Roten

Löwens blnt, vnd das weisse gluten, von dem Außgespannten Adler, durch Theophrastum recht zusammen gefügt vndt conjungirt, in ein Matrimonium. Vnd das ist die Tinctura Physicorum Theophrasti, So zu Vlmitz in Mähren gemacht vnd auch recht erfunden worden, durch Simon Gischgar den 20 Octob. anno 95 . ꝛc.

Hat mit Hohenheim nichts zu thun.

Bl. 116a—118a. Celeberrimi D. Philippi Theophrasti **Paracelsi Labor & opus quo ipse usus sua aetate et anno 32. 28 Januarij perfecte complevit.**

Ein wahrhafftiger, grundlicher, Gerechter Proceß vnndt fundament Aller philosophey &c:

Et Secretum Secretorum, quomodo praeparandus sit Lapis Philosophorum.

Von Saltzburg mitgebracht, Anno 1618.

Rp. Im nahmen Gottes Creatoris, des weissen unverbrennlichen *Sulphur*is Philosophorum . j. th. Vnd deß *Mercur*ij Philosophorum 9. th. die zwo Materien . . . vermische wohl vndt Sanfft auff einem Marmolstein . . . . . [zuerst die Arbeit auf Silber, dann auf Gold; beide bestehen in einfacher Erhitzung der genannten beiden Materien, 40 resp. 100 Tage lang u. s. w.] . . . Darnach thue projection erstlich auff vollkommen metall, Alß dann auff die Imperfecten, so gibt es seine frucht allzeit. Laus Deo . ꝛc.

Hat mit Paracelsus nichts zu thun; es folgt:

Bl. 118b—123a. **Methodus Chymica Theophrasti Paracelsi**; priorj preceßuj Consentanea & conveniens et illum plenius declarans.

Regula seu Methodus, qua ratione Pulvis iste conficiendus, quoad *sol*is augmentationem Theophrastus usus fuerat, et hecce pulveris Tinctura, ad quodlibet Metallorum genus (: Praesertim ad *mercurium*) in sua transmutatione videtur Consentanea.

Notandum Inprimis antequam praescribatur Regula.

Daß die Augmentation oder Tinctur schwerlich, oder gar nit kann geschehen, sine propria materia hoc est : Wann man will tingiren vndt augmentiren Solem so muß dieselbig materj damit man tingirt sein ex Integro *sol*e vel ex parte *sol*is praeparirt, vndt zugericht; Also auch in andern metallen . . . . Prima Pars Regulae. Wann einer will materiam *sol*is in *mercurium* transmutirn der kann solches mit mittell

vnndt wegen, durch ein lebendiges wasser, so auff dieße weiße kann praeparirt werden, verrichten. Das Lebendige wasser .... Augmentatio huius *mercurij* .... Sequitur secunda Pars Regulae. Will einer nuhn auß dießem Außgezogenen vndt transmutirten *Mercurio* das Theophrastisch Pulver, vndt praecipitirte tinctur zu richten, der muß also auff diese weiß procediren .... Also wirt vollbracht dießes große geheimnus So der hatt gebraucht Theophrastus.
Interim Benedictus sit Deus omnipotens qui Cuncta dat & pijs benefacit In secula seculorum Amen.

Es gilt dasselbe, wie bei den vorhergehenden Abschnitten.

Bl. 125a—134b. **LUX IN TENEBRIS LUCENS** Archidoxorum, Praecipuorumque Medicinalium Spagyricorum Clauis; Et Est **Decimus Liber Archidoxorum.**
Aureoli Philippi Theophrasti Paracelsi Magni Ab Hohenheymb.
Adagium vel Symbolum Eiusdem.
Jacobi I cap. Omne Donum Perfectum à Deo: Imperfectum à Diabolo . ꝛc.

Auf der Rückseite dieses Titelblattes Vers 15, 16 und 17 aus Ecclesiastici . 42 . (darunter von anderer Hand, die vielfach in der Handschrift Zusätze gemacht hat:
„Clavis oder Das zehende Buch Archidoxorum Philippi Theophrasti Paracelsi Bombast von Hohenheim Vorred Philippi Bombast von Hohenheim.“)

Bl. 126a—128a. Praefatio DD. Theophrasti Paracelsi Magni Ab Hohenheymb. Ob wir wol vnßere Archidoxa, vndt andere Buecher die Medicinam betreffendt etwas klärer vndt verstendtlicher, alß beschehen, zu beschreiben willens gewesen ..... Allßo auch dieser Schatz versequestriret sein soll In dem Ewigen Wort, Das Himmel vnndt Erden erhellt. Amen . ꝛc. [Es folgt Vers 24 aus dem 43. Cap. d. Ecclesiasticus griechisch in der lat. Version des Arias Montanus Hispalensis und in der alten Version wie sie Paracelsus gebraucht habe.]

Bl. 128b—134b. Lux in Tenebris Lucens Clauis Quasi Archidoxorum. Oder das X. Buch Archidoxorum Theophrasti : In . X. vnderschiedtlichen Capitteln begrieffen vndt verfassett.
Incipit Caput Primum de Separationibus Elementorum. In allen Dingen seindt bey einander vermischet . 4. Elementa . ,

. . . vndt wollen hiemitt das Grssoe werck Im Namen Gottes zu seinem Lob , vndt ehren beschloſſen haben. Zu Basel . ꝛc. Finis

[Die andere Hand hat hinter Basel den folgenden Zusatz gemacht: „Johann de Reyß zu Alcmayr der bruder Prediger.] In allerhand Aeusserlichkeiten steht unser Text dem der Weimarer Bibliothek (No. 64) am nächsten, wo auch alles Nähere über diese Gestalt des 10. Buchs der Archidoxen zu ersehen ist.

Bl. 135a—136a findet sich eine recht interessante Ausführung des oben schon genannten Schreibers, der diesen Sammelband einmal besass [Auf dem Pergamentbande steht von derselben Hand „Handbuch Doct: Rhaph: Eglin:"] und vieles dazu- und dazwischengeschrieben hat, eine recht interessante Ausführung (vom 3. October 1618), wie die Paracelsischen Schriften, das Manual de Lapide, De Spiritibus Planetarum und De Tinctura Physicorum sich zu einander verhalten und wie sie verstanden werden müssten. Der muthmassliche Schreiber, der Marburger Theologieprofessor Raphael Eglinus, hat 1606 unter dem Pseudonym Heliophilus Percis die „Disquisitio de Helia Artista Theophrasteo" herausgegeben. Vgl. Theil I S. 491 u. Vinc. Placcii Theatr. Anonym. et Pseudonym. Hamburg. 1708 Fol.° unter den Pseudonymis S. 341.

156. Kassel, ständ. Landesbibliothek, Ms. Chem. 8° 28,4.
18 Bl. zu Anfang des 17. Jahrhunderts etwa um 1620 geschrieben; alles von einer Hand.

Bl. 1a—3a. **De Arcano Lapidis Philosophorum** Paracelsus im 5. buch Archidoxis pag. 48 . Huserianae edit.
Wiewol wyr deß Lapidis Philosophorum keine anffenger ßind, auch kein ender, noch kein geübeter darinen, deß wyr möchten denßelbigen nachreden, wie wyr darvon geleßen vnd gehört habenn . . . . Sequitur Praxis . Nuhn wollen wyr alßo vnßern Proceß vnd weg des Lapidis Philosophorum anßetzen, alßo: ℞. Elimentum Mercurij, vnd separir darvon purum ab Impuro . . . . erreicht er aber ein Langwerige arbeitt ahn, mit viel vhmstenden, vnd bedarff eines vhnvertroßnen vnd wollerffarnen Arbeitters mit guttem fleiſs . Hactenus Paracelsus in Archidoxis de arcano sui Lapidis Philosophorum. Finis.
Ein Auszug aus Huser 4°.-Ed. VI. S. 48—52.

Bl. 3b—10b. Deß Hocherffarnen, vnd berumbtesten Philosophi Theophrastj Paracelsi, der wahren Philosophey vnd Beider Artznei Doctoris, **LAPIS PHILOSOPHORum,**

Von Doctore Suevo zu Wein Keißers Maximiliani Archiatro, Joh. Erasmus Rulandt tum temporis bekommen. ANNO . 1573.

Wie woll daß ist das Söliches Arcanum Lapidis meher Englisch, den menschlich ist zu melden: wöllend wyr doch dorab nitt erschreckhen, vnd gedenkhen dz der Natvr nach zu gründen ist . . . . Vnd sind daß die 7. gradus . . . . . Worbey wirtt es erkant . . . . . vndt salparir dovon Purum ab Impuro, waß ist das . . . . Auß waß vrßach, oder worumb wirt es alßo Reuerberirt . . . . . Warum wirdt Er sublimiert . . . Auß waß vrßachen soluiert es ßich . . . Worumb muß es dan soluiert ßein . . . . . Worumb wirdt es So lang putrificirt . . . Warzu dienet den sölich offt vnd viel widerholung des distulierens . . . Wie heisset dißer Stein . . . Worum heisset er dan Arcanum . . . Worum heisset eß dann Tinctura . . . Worby wirtts erkandt wenß recht bereyttet sey? . . . Weliches ist ihr Zeichen, wens auff den Höchsten Gradt vndt auff Roth gearbeitet ist . . . . Wie tingirt man denn darmitt? . . . Dorby du Gott zum Hösten Erkhenen Loben vnndt preissen, vnd dankhen magst, auch deinem negsten in aller nott Erscheißlich ßein ahn ßeiner Geßundthaitt, vnd gutt. ꝛc.

Vgl. die vorhergehende Nummer Bl. 47—49.

Bl. 10b—16b. Kurtze Erklärung des Lapidis Philosophorum, Paracelsi durch Raphaelem Eglinum Iconium Doctorem.

Bezieht sich auf das Vorhergehende und zieht namentlich den Roger Baco und Basil. Valentinus zur Erklärung mit heran. Am Schluss die Datirung „D. ipsis Pascalibus, 1620 . 16 . Aprilis.“ Es folgt dann noch „Applicatio auff den Basilium vnd der altten proces“, von der es heisst „assequutus sum antepenultima Januario 1621“.

157. Kassel, ständische Landesbibliothek, Ms. Chem. 4to 19.

203 Bll. von verschiedener Hand um 1600 geschrieben.

Bl. 1—46. **Warhafftige Beschreibung Der Deutschen Alchimia, Durch Theophrastus Paracelsus erfunden.**

Deutsche Alchimie, Darinne Begriffen ist Die rechte vndt warhaftige Compositio, von dem Steine der Philosophen vndt Andere Elexiren, weis vndtt Roth, als die warhaftig Inn Pariß gebrauchet vndt zum Ende Ist gebrachtt gewest in vergangenen Jahren,

Diß gegenwerttige Buchlein Ist getheilt In zwey theile, woruon der Erste Theill begreifft die aufrichtige Compositio eines Elexirs, so woll zum Rothen alß zum weißen.
Das Ander theill, Begreifft die Rechte Compositio, des grossen Steines der Philosophen, Als ehr vollgemachtt ist worden In der Statt Pariß, vndt Ist dis Tractat gelaßen zu einem Testamentt seinem Sohne vor dem Jennigen, der es Ihn Achtt genommen hatt, fuhr einen großen Schatz.
Den vorstendigen Zu einem Spiegell Den vnuorstendigen zu einer vorachtung.

Der Prologus zum Leser.

Es heisst in der Vorrede: „. . besondern bey den Jennigen, der diß Buch gecomponiret hatt, als alle Leutte In Pariß woll wißen, welches ehr in seinem Todttbette seinem sohne zu einem Testament in schrifften gegeben hatt, Also als ehrs mit seinen henden, selbst gewircket hatt, ... Ihr sollet darinnen finden die rechte . . Kunst als sie gewirckt ist in Pariß, bei Johannes Saignier, vndt ist dasselbe das ehr seinem sohne gelaßen hatt in seinem Tottbette zu einem Testament fuhr einen großen schatz . . :"

Damit wird also der Verfasser thatsächlich genannt; Hohenheim's Name auf dem Titel soll nur besagen, dass diese Alchemie nach seinen Anregungen gearbeitet ist, verfasst hat er das Werkchen gewiss nicht (der erste Theil hat 9 Kapitel, der zweite bricht im 7. Kapitel ab, mitten in einer Peroratio an den Sohn).

Es folgt von derselben Hand Bl. 48a—48b.

Theophrasti Paracelsi Balneo.

Ob diese nachuolgende Species schon gering antzusehen vndt nicht aus Arabia vndt India Kommen, oder dieselben nicht so viell Kosten, wie du in den dingen befinden wirst, die von ermelten Ortten herkommen, Dan Gott einem Jeden lande so viell geben, daß sich menniglich daran zu erholen, dan in Jedem lande seindt Ihr Kranckheitten, haben auch Ihre Medi[c]amente Also auch wihr . Nuhn leidt es an der erfarnheit vndt erfindung der dinge, dieweill solchs badt genungsam Probiert, vndt Theophrastus paracelsus selbst erfunden, wie dan seine opera genugsam vndt deutlich aufweißen, vndt solchs erfahren vndt genungsam Probiert, Ist an reichen vndt armenn, Edell vndt vnedell, man vndt weib, Jungk vndt Alltt, den nutz aber den man an leibes gesundtheit daruon haben magk, ist nicht mueglich auszusprechen, den Ich selber mit der warheit erfahren, So magk man einen tagk darnach vber 2 oder 3 tage wieder darinne baden, vndt

zu 6 mahlen oder weiniger nach gelegenheit, das ist, darnach der mensch schuach oder starcker Natur ist, darin baden machs mit allem vleiys.

℞ 1/4 victrill 1/4 graven Schueffel 1/4 Alaun 1/4 Salpeter, 3 ℔ Feilspan von eisen . Diese bemelte Species thue zusammen, Inn einen ehrnen gefeß geus fliessende wasser daruber, laß drey tage stehen darnach.

Hiermit bricht dies Schriftstück ab, das mir sonst nicht vorgekommen ist.

Bl. 82a—91a. **Libellus de Quintà essentia Theo : ab Hoenh:**

Ihrer viel haben geschrieben, vom Funfften wesen, der dingen, welche auf Erden hien vnnd herwieder, Auch Inn vnndt außer der Erden, verborgenn vnnd Offendtlich wachßenn, Als do sindt die Metalla, Saltz . Säffte . Gestein . wurtzen . Kreuter . Thierlein . vnnd anders dergleichen, Ich habe aber vntter diesen Scribenten keinen gesehen, der daruber habe Anzeigenn wollenn, Wie vnnd durch welche Mittell, daßelbige funffte wesen, aus denselbigen dingen möchte gezogenn werdenn, damit nicht allein die hoffnung (. das solche ding ain quintum ess. Inn Ihnen hatt .) dem Mennschlichen geschlecht gelaßen, Sonder das auch der Endtpfintliche vnnd Augenscheinliche nutz dem leiblichen Cörper möchte zuteille werdenn . . .

Vgl. Huser, Chir. B. u. Schr. Fol.°-Ed. S. 773—777; der Text unserer Handschrift weicht vom Huser'schen im Einzelnen recht vielfach ab, auch die Abschnitte sind mehrfach verstellt und nicht alle vorhanden; sie folgen hier folgendermassen auf einander, (die Zahlen in Klammern bedeuten die Folge Huser's): De Quinto esse: *Auri* (1), De Quinto ess. Lunae. (2), De Sale Cristallius et Coralli (9), De Marcasita (7), De Sale Comunj (8), De Olio Oliuarum (12), Rott waßer aus Baumöhl machen (13), Saltz aus dem Oli bringenn (14), De Margaritis (10), De Plantis (11).

Die Reihenfolge stimmt also ganz mit unserer No. 55 Bl. 193ff., nur fehlen hier sieben Abschnitte gegen fünf dort.

158. Kassel, ständische Landesbibliothek, Ms. Chem. 4to. 22.

276 Bll. von verschiedener Hand um 1600 geschrieben.

Bl. 89b. **Theophrastus in Tractatu An Korndörffer.**

Also müssten die Metal in Ihr erstes vnd letztes wesen gebracht werden, dan alle metalla seind erstlich wasser gewesen. Nach diesem proceß werden alle Metalle in *Gold* transmutirt. Eß ist unß auch Kein Anderer noch näher weg bewust, die Metalla

zurück in ihr erstes wesen zu bringen als wir im buch De putrefactione, den andern in lib: de transmutatione metallorum, Item de Coagulatione Mercurij metallorum melden.

Knüpft an den untergeschobenen Tractat „Wie man die 7 Metalle clarificieren soll“ an, vgl. oben No. 69 und 70.

Bl. 136a—137a **Ein Oleum** *Vitrioli* **Theophrasti Paracelsi.**

Rp. *virtrioli* souil lDu wilt, reib in khlein auf einem Porphyrio, thu den in ein Instrument, das von guter Sandt Erden gemacht sey, das vndterste muß gahr im *Feuer* stehn, vnd die obern Zwey sollen wol vermacht werden, biß zu oberist solle ein Spiraculum offen bleyben, dann fewer vndter, laß .4. tag lind stehn, nochmals sterckhe dz *Feuer* ye lenger ye mehr, biß zu dem obristen löchlein ein zimblich Rauch ausgeth , ... Dis öhl Curirt die Lehme, Lepram, Febres, vnd alle gifftige geschwulst, Es erwermet vnd reiniget den Magen, conseruirt Lung vnd Leber, vertreybt den Stein, Sandt, vnd Grieß, auß den Grimmen. Item es praeseruirt vor vilen, vnd erlediget von vilen schweren Kranckheitten vnd gebrechen, In der Woche ein mahl zwen Tropffen eingenohmen.

Findet sich derart nicht wörtlich bei Paracelsus, wohl aber ähnliche Darstellung, vgl. Huser Bd. VI. S. 253; Fol° Ed. I. S. 879.

Bl. 267a—276b **Apocalipsis spiritus secreti Theophras: paracelsi**

Sie haben verstanden dz der himmel sey vber dz wesen der vier Elementen vnd dz ehr sey vber die vier qualiteten der himmel so ehr gegen den Elementen gehalten wirdt, wirdt ehr ein quintum esse geheißen, den ehr ist vnzerbrüchlich vnd vnwandelbahr, der nicht frembde oppressiones annimbt, also ist auch den qualiteten vnsers Corpers vnzerbrüchlich, daß dha außtreibt alle vberflüßigkheiten von vnsern Corpern, Es ist ein volkommener proportion aller Ele[me]ntischer qualiteten, eine volkommene Vormischung der Naturlichzn Kreffte, ein vnzerbrüchlicher eingang des leibes vnd der Seelen, ein lautter vnd Edle Substantz von einem vnzerbruchlichen leibe ganz Künstlich außgezogen, welches Keinswegs, kan vorstördt werden auch in Keinem wege mit den Elementen vorderbt, dieße geistliche Substantz ist dz Ewige Secretum, welchs dem Adam von oben herab ist offenbahret worden, Nach dehme sich die heiligen Vetter so höchlich gesehnet haben von dem Hermes sagt ein wahrhaftiges ohne lügen, ein Heimligkeit aller heimligkeitten, das in der Natur von Göttlicher Krafft vorborgen ist die höchste

erkandtnuß aller Naturlichen Dinge vnter dem himmell vnd ein wunderbarlicher vnendtlicher beschlus aller Philosophischen wercken inn welchem wirt gefunden der taw des Himmels, die feistigkeit der Erden, der In hat hat alles, vnd wirdt keines Menschen hüllff im geringsten nicht bedürffen, dan in Ihme ist alle zeitliche wolfardt vnd leibliche gesundtheit.

Dieser Geist ist ein Vrsprung der Quintae essentiae ein erhalter des Himmels vnd Erden, Ein beweger des Meers vnd der winde , ...

Der Text geht dann wörtlich in den der „Apocalypsis Hermetis“ über, wie er sich auf Blatt 669—670 der Huser'schen Folioausgabe im Zweiten Bande findet, die etwas gekürzt und z. Theil verändert gegeben ist und sich von Bl. 270a an nochmals vollständig findet als:

Apocalipsis Hermetis Theophrasti. Tinctura phisicorum Die Offenbarung dess verborgenenen Geistes Theophrastus Paracelsus.

[Darunter der sechsstrahlige Stern wie auf dem Titel der No. 282 des ersten Theiles, umschrieben mit dem Bekannten: „Ab Vno Omina — Ad Vnum Omnia.“]

Hermes Plato, Aristoteles, Vnd die andern Philosophj, die verschiener Zeit geplüett haben , ... Dießer geist aber ist Ein Einiges Lumen vnd mus ein göttliches wunderbarliches vnd heiliges Ampt haben, dan ehr beschleust die gantzen welt die In Ihm ist, er wirdt vnd wahr mit einander die fünfft Substantz ꝛc. Finis.

An Abweichungen im Einzelnen fehlt es natürlich nicht, doch ist der Text vollkommen derselbe wie bei Huser an der genannten Stelle Seite 668—671.

159. Kassel, ständische Landesbibliothek, Ms. Chem. 4to 18.

199 Bll. von verschiedener Hand gegen Ende des 16. Jahrhunderts geschrieben; der Anfang macht sogar noch einen älteren Eindruck.

Auf dem ersten Blatte, das nicht mitgezählt ist, der Titel:

Dealbatio Lunifica Theophr: para.

Nec non Variae tincturae et Meliorationes Metallorum. 1586.

Variae extractiones et fixationes Mercurii Corporum.

Bl. 1a—4b Tinctura *Veneris* ad *Lunam* Theoph: Para: ꝛc.

In nomine Dominj . ℞. j M. gebrant *Luna* zerlaß In einem Digel. korn es durch einen besem . In gesaltzen *Wasser* .

dann laß trucken vnd thues aber Ins gesaltzen *Wasser* . das thue drej mhal . Das Saltz *Wasser* mach also: ℞: ij teil Wasser j. teil *Tartari* [?] In das *Wasser* kohren die *Luna* drej mhal . also offt In nemen *Wasser* so ist die *Luna* bereit zur arbeit. ℞ [drei?] lib: *Vitrioli* [zwei?] lib: guten *Salpeter* vnd j. lib. Zinober mach daraus *L* [?] als du vffs best kanst, das die spiritus vffs sterckste heruber kommen. Aber das phlegma las vor erst hinweg . wird das *Wasser* desto sterker. Den Recipienten setz In einen sandt vnd halt den sandt feucht mit kaltem Wasser. Setzen sich die spiritus desto ehr behalts In einem starcken glas mit einem langen hals . vnd vermachs wol . das die geiste nicht aufgehen . . . . hastu guet *Silber* In allen proben . vnd besser dan das Naturlich.

Item: Merk eben, wehn es dir gescheen wil In dem tigel von dem Inruhren , so las das Feuer widerumb senffteglich angehen, vnd huet dich das du es nicht zu heis geußest, So hastu, was du von Gott begeret hast, theil mit armen leuten vnd halt es heimlich . lieb und wert, vnnd laß die kunst nicht kommen In die Hendte der bosen leut die es nicht wert seint zu haben.

Als Paracelsisch kann ich diese Vorschrift zur Darstellung der weissen Tinctur (auf Silber) nicht ansehen; es folgt ohne Namensnennung: „Tinctura uera: ex oleo *Solis* et Antimonii", Coagulum *Mercur*ij" „Pars cum Parte", „Aqua solutiua et fixatiua . ex Sententia R. Lullj", u. s. w.

Bl. 37b—38a **Mercurij Saturni ex Theophrasti libello de Mercuriis Metallorum.**

Calcinetur cum Sale, utmoris est, et salis proba fiat ablutio Calx duabus horis coquatur in lixiuio ex cinere clauellato, in quo soluantur Salis ℥ iij Alluminis ℥ j sic enim depuratur ab omnj sulphure et sorde . . . . . . Ex libris x habebis libros octo Mercurij aut $8^1/_2$. So etwas Veneris nit fleust, trucks durch ein leder, vnd das vberig legvff die stein. Vnnd diß ist der leichtest weg Mercurium Saturnj zumachen.

Vgl. Huser Chir. B. u. Schr. Fol°.-Ed. S. 779 c f.; das Latein stimmt nicht mit der Ausgabe vor 1582 im Anhang der Archidoxen (Theil I No. 191), sondern es ist eine ganz andere Uebersetzung.

Bl. 70b. Oleum Antimonium Wie es Theophrastus in der großen Wundartznej; Vgl. das 9. Cap. im 2. Tractat des 1. Buches, Huser Chir. B. und Schr. 4°-Bd. S. 89; Fol.°-Ed. S. 33 B.

Bl. 101a. Gradatio Theophrasti pro Auro albo, vergl. Huser 4° Ed. VI. S. 413, die 4. Gradation.

Bl. 118b Einn schones Stuck aus dem Theophras: aus der . . . *luna* Vor 30 gültenn gut *Gold* zu machen.

℞ ein gemein aquafat ij ☿ vndt thue darein gutten vngerischen vitriol so viel es soluieren wiel so wirdt dz *wasser* gantz grun Vnndt in dießem *wasser* soluir *1 Mark* fein *Silber* Vnndt wans dz soluirt ist, dann so geus dz auff ij ☿ klein geriebene berck Zinnober [?] Vnndt denn oben vast verluttirtt vnndt setz es zu digerirenn In einen warmen mist 4 wochen dan zueg dz *Wasser* daruonn geus Trucken dann so nim die materij Vnndt Trogs ihn *Saturnum* darnach so treibs ab so findestu vor 30 fl. gerecht *Gold*.

Bl. 191a Paracelsus 2 Chir: Alcolisatum Antimonium pone in clausum Reuerberium per mensem . producitur uolatile album, luteum, tandem rubeum et lene Facta totali reuerberatione essantiam ipsius per spiritum vinj extrahe et rursus a spiritu libera . Arcanum summum pro expurgandis omnibus scorijs corporis.

160. Kassel, ständ. Landesbibliothek, Mss. Chem. 4° 33. 10 lose Hefte in einem Bündel zusammengeschnürt. Zur Hälfte aus dem 16., zur Hälfte aus dem 17. Jahrhundert.

Heft I—V, von derselben Hand um 1560 etwa geschrieben, zeigen fortlaufende Foliirung: I (Bl. 8—55) Bernhard Graf v. d. Marck, Von bereitung deß philosophischen steyns; II (Bl. 56—105) Ianus Lacinius, die kostbarliche neüwe perle Vonn dem schatz oder aller edelstenn Steine der Philosophenn; III (Bl. 106—117) Incipit aromaticum philosophorum [Plinius]; IV (Bl. 126—137) Eyne geleichnis von dem steyne der philosophorum; V (Bl. 138—155) Ein schoen Sendtbrieff, oder missiue, von der waren kunst des Philosophischen Steins; Im VI. Hefte, kurz nach 1600 geschrieben, findet sich das Paracelsische. Das Heftchen besteht aus 25 beschriebenen Blättern. Die ersten 5 Blätter nennen keinen Namen und enthalten:

Bl. 1a—3a. Die tugenten deß Olei Sulphuris . welches grosses lobs würdig in Alchimei . vnd Artzney . Wie ich dan solches im Königreich Behem mit grossem Lob, Ruhme . vnd Ehre erfahren.

56 Verwendungsvorschriften des Olei Sulphuris, zur Erfreuung des Herzens, Blutreinigung, Aussatz u. s. w., u. s. w.

Bl. 3b—4a. Die tugendten, deß wachßöhls. Ist wie volget . Hab dieses Von einem guten freündt bekommen So sehr Viel, mit bemeltem Öhl . In der Wundartzney Außgericht.

Bl. 4a—5b. Von heilung aller geschlecht des Podagram. Eine volkommene Cure . wie Ich das würcklich gesehen vnd erfarren mit wunder

Zweifellos von der Paracelsischen Medicin beeinflusst, aber nichts wirklich Paracelsisches enthaltend.

Es folgt sodann das schon öfters von uns angetroffene Receptensammelwerkchen „Secreta secretorum, das auserlesene Korn“:

Bl. 6a—25b. **Medice et spagirice Secreta secretorum. Ex Theophrasto Paracelso Colli**[girt].
Das auferlesene korn Zusammen colligirt . Die warhafftig Probieret seindt Worden.
Welche ich Zu Behmischen krumaw von einem fürnemen Philosopho . Mit welchem ich viel viel [!] vmbgangen . Da Ich erwente Secreta, durch groſſe widergeltung an mich gebracht hab bekommen . Vnd habe solch aus einer corrupten Schrifft gantz deutlich gesetzet.
De Vitriolo . Aurum Potabile . D: Theoph: Paracelsi. Nimb Vitriol öel per se rectificati Zwey theil, Seines eigenen Calcinirten Salzes, j tl. Sez es ad putrefactionem 4 *dies et noctes* vnder einen *Alembik* : So *solvirt* sich das *Sal* mit dem *Oel* . daß behalt . Darnach nimb fein *Gold* daß die Mahler brauchen . . . . de Oleo vitriolo . das Oleum Vitrioli per se *destillirt* Ist süß wie ein Zukher . . . . Auffmerckhung etlicher Tugendten . Oleum vitrioli so Theophrastus im brauche gehabt, vnd viel nutzes geschaffet . . . . The: Lib: 2 Cap: 22. Oleum Vitrioli ad Medicinam Recipe . *Vitriolum* rubrum Cal: postea tere minullessimo et madefac cum vino . . . . . . hatt Theophrastus den Aussatz warhafftig geheilet . Oleum vitriolj . Ad omnes infirmitates . . . . . . diß dampffbade darauff . . . . Oleum *Vitrioli* dulce . . . Oleum Vitrioli Theoph: Rp. *Vitrioli* Soh viel du wilt, reib in klein . . . [Abbildung des Kolbens mit drei Ausbuchtungen am Halse] . . . E dectus a Nobili . der ein Gesüchte viel Jahre an einem Arme gehabt . Vnd im kein

Doctor helffen können . dem halff D: Augustus also . Ex Theophrasto. Er ließ ein erstlich ein Ader schlagen . . . . De Sale Commune de Salep : das Oleum Salis per se . das ist Purpurfarb . . . . . . Oleum Salis ad soluendum *aurum* Ad potabilitatem . deß The: . . . . . Volget ein anderer modus ohne ruben . . . . De Sale Philosophorum . . . De Antimonio Geheime bewerte Artzneien, doc: The: Pa: . . . . . Antimonium Ohl . . . . . . Electuarium de *Antimonio* Theoph: . . . . Oleum Antimony auff die schäden . deß Theophrasti . . . De Auro . Aurum Potabile . Doctoris Theophrasti Parac: Rosmarinus septies distil: . . . . Ein anderer kurtzer Wegh . Auff ein Aurum Potabile Zumachen . . . . De Mercurio . Medicin auff alte Schäden . . . . . . Oleum Mercury In morbo Gallico . So nicht verlefft in nöten . . . . . . De Saturno . Oleum Saturni per se, Phiilippj Theo: paracel: . . . . De Joue . . . . De Marte Theophrasti Oleum Croci Martis . . . De Luna . Aus dem Paracelso . . . De Venere . . . . De Arsenico . . . . . De Sulphure . Oleum Sulph: Philippi Theoph: Paracelsi . . . . De Lapidibus et Gemmis . Oleum Laterinum per sanitate Corporis . . . . . Oleum Talci . . . . . Oleum Tartari . Theophrastus . . . . . . Fusio Cristalli . Theophrasti . Rp. Succi Lemonie . Cucumeris Asinini . . . . . . ad Calcinandum Omnes Lapides Preciosos . . . Salmiac Öhls gebrauch . . . . Ein edeles Hochtreffliches Oleum Sanctum . . . . Aqua Sanguinis Humanj . . . . M. Bartholdus in suo libro Medicin Theophrasti . [No. 72 Bl. 73a] . . . . . Volget ein anders Oleum Benedic : deß Herren Theophrasti Paracelsi . . . . Aqua nobilis Theophrasti . . . Aqua curans Leprosus . Paraliticos, Fystulas, Cancrum The: . . . . Medicina nobilis Theophraſ: Theophrastus hat zu Botzen . Vnd auch zu Tramin, eine Burgerin so die Wassersucht lang gehabt . Ir diese nachuolgende Medicin im tranckh eingeben . . . [cf. No. 70 S. 195 und No. 72 Bl. 82b] . . . . das ist im Crainlandt, vnd Sicilia geschehen . 1536 . Darnach hat er zu Bischoffslangh dieses Öhls 3 gr: schwer einem Krankhen geelsüchtigen in einem trunckh wein gereicht . Ist in dreien tagen mit Gottes hülff vergangen . 1538 [No. 70 S. 195; No. 72 Bl. 115b] . . . . . . Lactuca . . . . Nota Secretum secretorum The: so er

gar wol in acht genommen . Zu erhalten das menschliche Lebn . In gutter langwüriger Gesundtheit . . . . Rp. *Aqua* Melissae . Artemisia . Valeriane . pumpinelle aa . . . ich habe einen altten Canonicum gekennet seines Alters 108 Jar . . . gesundt in der furcht Gottes verschieden . Non nobis Domine . non nobis . Sed nomini tuo da gloriam . Theriac Theophrastj . Inn der Zeit der Pestilentz . . . . Ein edle Artzney in Mania . vnsinnigkeiten . Theoph: Paracel: . . . . Wider den Schwindel deß Heüpts . . . . . . Wie mann alle Wasser distilliren solle . Das sie geferbt werdenn . Nach ihren Blumen . Ist ain schönes Secretum . Vielen Vnbekandt . . . . . . Diese Beide Stückhe setze dem Vorgelerten *Wasser* zu. So kommen die Tria Principia wieder zusamen . Vnd gibt eine General Medicin . Dieses Kann auch zu einem Steine Coagulirt werden . welcher noch Besser vnd edler ist als daß vorerwente Wasser . Vnd Ist . vnd heist Lapis Vegetabilis.

Inhalt vnd benennung aller Stücke . so in diesem Buch begriffen . Wie volget .
De Vitriolo .
De Sale Communi .
De Antimonio .
De Auro
. . . . Ende dieses Büchleins.

Die Receptensammlung stimmt am meisten mit dem Cod. Viennensis 11428 Bl. 193 a—207 überein, stellenweise auch mit dem Wiener Codex 11259 und dem Leidener Cod. Voss. Chym. 4°. No. 14 (unsere No. 71, 70 und 72). Die Abweichungen sind stellenweise recht erheblich; die Heilungsgeschichten mit Ortsangabe und die Citate nach Büchern Hohenheim's fehlen oft.

Das Wichtigste an unserem Mscr. ist vielleicht die Herkunftsnotiz aus Böhmisch Krumau, dem Sitze der Fürsten von Rosenberg, vgl. No. 88 und 89.

Es folgen noch mehrere alchemistische Abhandlungen ohne Belang für uns, z. B. Thesaurus Mundi (Rupescissa), Lumen Secretorum von Johannus Teczsch, Symbolum Bernardi Comitis, Proceß das Aurum potabile zumachen des Grafen von Hardeckh, Aurum Potabile.

161. Kassel, ständ. Landesbibliothek, Ms. Chem. 4to 54.
181 Bll., deren viele unbeschrieben, von verschiedenen Händen zu Ende des 16. oder Anfang des 17. Jahrhunderts geschrieben.

Collectanea ex Theophrasto et alijs, de praeparatione usuque metallorum et mineralium pro sanitate hominis et metallorum.

De Auro. Cap. 1. Paracelsus L de contrac. 2. Aurum potabile, cuius dosis ℈j, dicitur cum aurum cum alijs spiritibus vel liquoribus permistum fit potabile hoc modo : Folia *auri* pulverisata in succum solve et cum aceto destillato defiltratoque destilla ac separa, donec de additamento nihil in gustu appareat. Postea cum aquae vitae descriptae ℥v in pellicano per mensem digere.

Oleum ex sola ipsius fit substantia absque additamento, ex auro scilicet ut dictum resoluto per acetum et prius reverberato, diebus 14 cum succo chelidoniae digesto . . . . .

Idem de contrac. Cap. 3° Vis inest auro mirifica et summi gradus ad renovandam et confortandam naturam, quae omnium morborum est medicatrix . . . . .

In fine tract. 4. Chirurg. . . .
Idem 5. de ulceribus . . . .
Idem in fine lib. de Tartaro . . . .
Libro de Caducis . . . .
In chirurg. fol. 263. Aurum cum toto suo corpore transm[ut]atur in oleum, balsamum, Thereniabin . . . . .
Ex lib. 2. de peste, cap. 3. Praeservativum auri praeservat corpus . . . .
A : Bodenstein in praefatione lib. de tart:
Paracels. cap. 25 p. s. chirurg.
Idem lib. 2. de vita longa cap. 3 . . .
Ex Epistola Andreae de Plaven ad Mathiolum . . .
Phaedro in lib. defens. . . .
Paracelsus in fine lib de Tartaro . . .
Tract. 5 de Thermis cap. 2 . . . . .
Idem lib. de praeparationib. . . . .
Paracels. l. de resuscitatione . . . .

[9b] Ex lib. Experimentorum Theophrasti. Solvir *Aurum* in citrinfarb oleo salis (wirdt per aquam roridam gemacht) pro auro potabili. Erhalt alle creaturen undt gewechs in ihre tugent vndt art, 2 mahl im monaht, 3 dropffen eingenommen. Cum aqua absinthij propinavit Paracels. Hydropicis. Cum aqua vitae caducum curavit, undt hat vil wunders damit gethan.

[Vgl. No. 71 Bl. 196 und No. 73 Bl. 4b.]

Auf Bl. 10 hat eine andere Hand geschrieben; es folgen drei unbeschriebene Blätter, sodann wieder von der ersten Hand [Bl. 14a]:

Argentum.

Secretum Abbatis Breitingensis & B. Pfaff . . . . . . Isaac . . . . Cura leprae albae (ut rubeae ex auro seu liquore auri) . . Paracelsus lib. paragraph. cap. de lepra. Paracelsus tract: v. de praeparationibus . Argenti virtutes sunt in doloribus cerebri, splenis, Hepatis, et retentione profluvij . . . .

Von Bl. 16b—17b wieder die zweite Hand; Bl. 18 und 19 unbeschrieben. Bl. 20a:

Plumbum.

Paracelsus in fine 4 tract. chir. Plumbo etiam inest suus balsamus, ex ipsius calce per acetum destillatum extrahendus . . . . In tertia parte de ulceribus . . . .

Bl. 22b—25b leer; es folgt noch eine ganze Reihe solcher Abschnitte, an deren Schluss für weitere Zusätze einige Seiten leer gelassen sind:

Bl. 26a Stannum . . . Bl. 30a Ferrum . . . Bl. 38a Cuprum . . . Bl. 44a Mercurius . . . Bl. 50a Vitriolum . . . Bl. 60a Media mineralia Marchasitae . . . Bl. 72a De Salibus et Aluminibus . . . Bl. 76a De Tartaro . . . Bl. 84a Sulphur . . . Bl. 90a Realgaria . . . Bl. 108a De corallis . . . Bl. 116a Cristallus . . . Bl. 132a Ex Quercetani Sclopetario . . . Bl. 140a Secretum Paracelsicum pro mitigandis doloribus podagricis Chiragricis et sciaticis: Sanguinem cervi iam iam capti confossique recentem, manibus, ne concrescat benè agitatum in vitrea cucurbita per balneum M. facta perlutatione recipientis, igne quarti gradus destilla, et elicias primum elementum h. e. plegma donec guttula lutea ascendant . Recipientem auffer, probeque ad dimidium usque perlutatum in cineres pone, et aucto igne persequere destillationem etiam ad coloris mutationem h. e. donec cadant guttae quasi purpureae . . . Pro tertio eliciendo elemento ignem in cineria augeas addito novo recipiente . Prodibit oleum coloris sanguinei quo cessante . . . . donec in summo alembici nivem albam adhaerentem animadvertes . Wie eine holhippe, quem salem . . . . diligenter colligito . . . Postea oleum mandibularum equorum, sic parabis . . . . . Sequitur practica. ℞ Iuae Arteticae M. VI florum verbasculi, Chamomillae ana M. iiij . Verbascj totius herbae M. v. Rad. Sarsaparillae lib. 1 . . . . . Arcanum Theoph . in calculo. ℞ herbam Altholis seu restam bovis, vel spinosam cum omni substantia, pond. lib. 3. fragariae lib. 1. s. Fimi columbini mundati siccatique

lib. 1 . . . Arcanum Theophrasti in morbo caduco. ℞ Cranei ex homine suspenso, non humato, quantum poteris habere . Contusum in curbitha . . destilla . . . . De laudano Theophrasti. ℞ Spiritus *Vitrioli* ℥ s: Sach: candi ℥ i. s. Masticis ʒ VI. Carade abi ʒ s. Vini subl: ℥ s: Olei *Auri* ʒ. 1. olei *Antimonij* ʒ. i. s. Margaritarum Musci, ana ʒ VI. Auri mei potabilis ℥ 1. Diß alles stratificier, vnndt laß 4 tag putrificieren darnach distilliert à Joh. Montano. Operinus dixit: Theoph . hatt laudanum gemacht ex Oleo *solis Mercur*ij [?] et spiritu *Vitrioli*. Do. Talheußer sagt auch D. Johan Vogt, es sey nichts anders gewesen dann ein spiritus *Vitrioli* et *Mercurij* [?], welche incorporieret werden mitt oleis vnndt anderen dingen. Ex Onomastico. Laudano Theophrastus usus est miraculosé in morbis desperatis. Incidebant aegri, ipso hausto in somnum dulciss. per semihoram, ac evigilantes omnem morbum, cessisse praedicabant . Medicina haec Theophrasti laudatissima meritò dicitur, cùm ex ijs quas orbis habet praestantissimas, et quae vitam conservant, (. ex duabus enim rebus maximis in mundo constat.) conficiatur. Ex amico: Laudanum opiatum ex Opio . Hyasciami extractis, et cum extracto aromatici Garriophillati . unitis conficitur pro magnis doloribus, de horis .8. in 8.

Im Anfang dieses Schriftstückes bestehen zweifellos Beziehungen zu No. 72 Bl. 1 ff.

Bl. 148 a—151 a. **Ratio, extrahendi ex omnibus metallis Mercurium, Paracelsica.** Extrahere corporibus metallicis nihil est aliud quam ipsa resolvere . . . . Mit dießen wirstu große ding außrichten, darzu dienet ein erfahrner kunstler vnndt kein vermeinter.

Stimmt ziemlich gut mit Huser 4°.-Ed. VI. S. 437—440 überein.

Bl. 151 a—152 a. Laudanum Theophrasti . Fiat aqua ex *Vitriolo* siccato, sale nitro et Cinabrio . Rursus huius aquae libram cum librae dimidio Cinabrij tribus vicibus destilla, et illam per sese rectifica ac bene purifica . . . . Aqua Regis Paracelsica . . .

Bl. 152 a. Mercurius laxativus Theophrasti . . . Vide Paracels. Chirurg: fol. 419 . . .

Bl. 156 a. Tinctura Mumiae vel Balsami Theoph: Mumiae verae et recentis lib: 2. se: florum Hyperici recentis lib: s. Conquassata cum pulverisata Mumia repone in cucurbitam . . . . alia Mumiae descriptio . . . [156 b] . . Summa doctrinae Paracels: de ulceribus sanandis per liquores Mercuriales seu Balsama . . .

Bl. 160a. Sperniola Theoph . seu sperniolum ℞ Spermatis Ranarum Ceti, Cesaefolij . Funiperorum ana . . . .

Der Anfang dieser Handschrift ist eine pharmaceutisch-alchemistische Notizensammlung, welche unter der Spitzmarke der verschiedenen genannten Metalle u. s. w. geordnet ist und am Ende jedes Abschnittes einige Blätter zu späterer Vervollständigung freilässt; Nachträge finden sich denn auch von mehreren Händen. Sehr vieles ist aus Paracelsus genommen, es werden aber auch allerlei andere Quellen und Autoren genannt, z. B. Turnesius [Thurneysser], Geber, Phedro von Rodach, Conr. Gesner, Quercetanus, Andernacus, der Ritterkrieg, Phil. Hermanni, Amwald u. s. w. Von Hohenheim werden meist bekannte Schriften angeführt, aber auch ein „Opus Magnum", das ich nicht kenne; es wird daneben aber gelegentlich gesagt „Ex Manuscripto Theophrasti", „Ex Secretis Theophrasti", „ex libro Experimentorum Theophrasti", wobei wir an Sammlungen denken müssen, wie wir sie in unserer No. 70—73 und 160 kennen gelernt haben.

162. Kassel, ständische Landesbibliothek, Ms. Chem. 4$^{to.}$ 85. 67 Bll., deren viele unbeschrieben. Die Schrift stammt noch aus dem Ende des 16. Jahrhunderts, circa 1580—1590.

Der Anfang wird von wenig späterer Hand als „Marx Bernhards Processe" bezeichnet; er handelt vom „Turbit Solis", „Electrum minerale immaturum", „dem rechten König des Signatsterns" [regulus Antimonii stellatus] u. s. w.; der Verfasser bezieht sich vielfach auf Paracelsus, auf Bodenstein, Toxites und Thurneysser. Bl. 16 findet sich ein Arcanum *Vitrioli* Theophrasti.

℞: *Vitrioli* soviel man wil, mit gemeinem brunwasser in gleichem gewicht zerschmoltzen . . darein gegossen Oleum Tartari . . . so schlecht sich der sulphur *vitrioli* zu boden mit der besten substantz des *vitrioli* . . . In dieser Matery die vnten am boden Pleibt, ist verborgen dz rechte Arcanum *vitrioli*, welches sonderliche grosse Wirckungen hat Contra caducum vnd paralisis . . . .

Bl. 16b—17b. Verzeichnüß was Ich Marx Bernhartt von Glogaw Bürtig . In diesen meinen schreiben vor Proceß vnd kunststück warhafftiglich offenbaret . . . .

Bl. 18. Laudanum Theophrasti. ℞: *Salpeter* In einem schmeltztiegel zerlassen, vnd wans Im fluß steht, ist das *Sal petrae* ein Pfund, so wird *Sulphur* darauff geworffen ein halb loth vff drey heufflein teilet, vnd alle wol ein theil daruff geworffen, vnd wens verbrunnen ist, wiederumb ein heufflein daruff geworffen,

solches gethan zum dritten mal . . . . . Dieses Laudanum Theoph: wird klein puluerisirt, vnd eines goldgulden schwer mit gleichem gewicht des weissen Zuckers ein geben, stillet von stundan den schmertz des Lendensteins, vnd treibet denselben Auß, Es resoluirt auch den sand der Nieren, so man das teglich gebrauchet mit wein oder bier eingetruncken . . . . Item Waß die dürren drucknen husten anlangt, Die zuuertreiben ist kein besser Artzney, dan solches Laudanum gebraucht wie gemelt.

Es folgen bis Bl. 39 allerhand chemische Arzneibereitungsprocesse, Tinctura Corallorum, Essentia Jovis, Essentia Saturni, Essentia Martis, Essentia Veneris, Flores Antimonii u. s. w. u. s. w., alles „Marcibernhardinische Processe und Siebensachen“.

Bl. 44 ein Sondertitel: **Secreta Paracelsica De Oleis Metallicis similibus. 1586.**

Numerus obitus Ill[u] : principis Hassiae . D. Philippi [Chronogramm über 1567] O. M. D.

Bl. 45a—60a. De Quinta Essentia vel Oleo Auri.

Nim des feinesten Goldes, gekörnet, gefeilet, oder durch Bley rauch calciniret, dartzu thu hundertmal so viel des besten weissen weinß, vnd Zehen mal so schwer weiß hartz von eyner Dannen, laß es Inhibiren in ein glaß 40. Tage lang Im warmen ord, Im ersten Grad deß feurs vnuerrückt, Nach 40 tagen geuß den wein Ab, vnd thu so viel frisches wieder dran, laß gleich stehen wie vorn, das thu Auch zum dritten mal, Den Wein so auff die drey mal gefangen, Thu in ein glaß, Distilliere . . . . . . Vom oleo *Lunae* . . . Oleum *Martis* . . . Oleum *Plumbi* . . . Oleum et Sal *Jovis* . . . Quinta essentia Antimonij . . . Oleo et Sale Marchasitae . . . Oleum ex Sale communj . . . Ole et Sal von Coral et Christal . . . Oleum et Sal Margaritarum . . . Von der Essentz vnd Saltz der Erdgewechs . . . Wasser vnd Saltz Auß dem Baumöel zu scheiden . . . . Oel vnd Saltz Auß Pfeffer . . . . Oel Auß den Gummis Mastix . . . praeparatio Colcyntidis . . . . Oleum tartarum Auff zwen Wege . . . . Oleum *Sulphuris* . . . Wie man ein gelbes Bleyglaß machen soll . . . Cristallen Auß *Saturno* zu machen . . . Wie man dz Terpentin spiritus distilliren sol . . . Oel von Mastix . . . Oleum picis . . . Krafft vnd Wirkung des Gelb *Schwefel* Oels, das man in leib gebrauchet . . .

Ein Oel zu Distillirn zu der Schwindsuecht vnd Contractur . . . Bley zu Calciniren . . . *Salmiak* zu Sublimiren . . . . Aqua fort . .

Heilungsgeschichten finden sich nicht bei diesen Arzneibereitungsvorschriften, sogar nur wenige und kurze Anwendungsvorschriften. Vgl. No. 163 und 164.

163. Kassel, ständische Landesbibliothek. Ms. chem. 4to. 59.

132 beschriebene Blätter aus dem Ende des 16. Jahrhunderts.

Bl. 103—132. **Secreta Paracelsica De oleis Metallicis et similibus 1586.**

Numerus obitus Ill. Principis Hassiae . D: Philippi [Chronogramm wie bei No. 162] O. M. D.

De Quinta Essentia Vel Oleo Aürj.

Nimb des feinesten Golthes, gebornett, gefeilett, oder durch bleyrauch, Calciniertt . . . . Vom Oleo Lunae . . . oleum Martis . . . . [stimmt mit No. 161 bis] . . Aqua fort . . . [es folgt dann hier noch weiter:] Das gehor ann eim menschenn wieder zubringen . . . . Krafft vndt Wirckung der Negeleinn Oele . . . Kraftt vnndt Wirckung des Müscatnus Oels . . . . . des Anіß Oels . . . . . des Fengell Oels . . . . . des Agttstein Oelß . . . . . des Zimmett Oels . . . . . des Kuhmel Oels . . . . Ein Gütth Gürgell waſser . . . . Wie man das Oel (fortè Bleiweis) soll brauchenn . . . Wie mann das oleum aus dem Gruenn spann brauchen soll . . . Oleum Antimonij . wie es Theophrastus Inn der großenn wunndt Arzney beschreiben ahm 63 . . . Das Gliedt waßer Einem Menschen Inn einer Virttelstundt zustillenn wie folgett . . . Oleum *Tartari* Ein ander Arth . . . Krafftt vnndt wirckung des Rothenn *Schwefel* Oelß . . . Oleum *Sulfuris* Holz darmitt zuerhalttenn . . . .

Durch diese hier noch beigefügten Abschnitte wird das Werkchen sicherlich nicht mehr Paracelsisch. Wenn auch die vorhergehende No. 162, Bl. 44—60, nicht gerade direkt von unserer vorliegenden Handschrift abgeschrieben sein muss, so stehen sich die beiden Handschriften dieser „Secreta“ jedenfalls sehr nahe.

164. Kassel, ständische Landesbibliothek, Ms. Chem. 4to. 28.

176 von verschiedener Hand zu Anfang des 17. Jahrhunderts geschriebene Blätter.

Bl. 88b—91b. **Secreta paracelsica De Metallicis et similibus oleis.**
Rp. Des feinstes goldes, gebornet, gefeilet oder durch bleirauch Calcinirt, adde 100. mal so viel des besten weiſſen weins, vnd 10. mal so schwer weiß hartz von einer Dannen, laß es inhibiren in ein glaß 40. tag im warmen ort . . . . . Von oleo *Lunae* . . Oleum *Saturni* . . Oleum et sal *Jovis* . . . Quinta essentia Antimonij . . .

So weit stimmt dies mit Ms. chem. 4°. 85 (No. 161) und 4°. 59 (No. 162), nur fehlt hier das „Oleum Martis" an dritter Stelle; es folgt dann „Augmentum *Lunae* in *Solem* Ciment reinisch in vngerisch" und „Berichtigung von der *Luna*", also Chrysopoëtisches, was gar nicht zu dem vorhergehenden Therapeutischen passt.

Bl. 148b—149a. **Theophrasti process Auß seiner eigen handschr:** Nimb *Antimonium* crud: j ℔. vnd *Martis* feilung j ℔. vnd Rohen Schwefel [?] $^1/_4$ ℔. Diß vermisch zusamen gar wol vnd laß es Im starcken feur schmeltzen Im starcken tiegel vormgeblen [?] dz es gar lauter wird, als dan geuß es in einen gießpuckel vnd klopff daran so felt der weisse *regulus* [?], denn es sol vnder ein stein, das mach so viel du wild, die schlacken thu hinweg. dan Nimb des *reguli* [?] 2 teil vnd feine *Luna* j teil dünne gelaminirt oder granulirt vnd vermischs vnter einander, vnd laß Im tiegel wol fliessen, vnd dan geuß es In einen gießpockel, so felt ein schöner weisser *regulus* [?] . . . . Die practica darauff . . . . Darnach trage deinen *Zinober* darein, vnd laß wol fliessen 2. stunde lang, dan treibs ab mit *Saturno* vnd scheid es im aqua fort, dancke Gott dem Herrn.

Ein sonst unbekanntes Schriftstück.

165. Kassel, ständische Landesbibliothek, Ms. Chem. fol. 7.
Sammelbund in blauem Papier zusammengeschnürt. Als drittes und letztes Heft liegt darin aus 20 Blättern bestehend folgende Handschrift Dr. Karl Widemann's aus seinen letzten Lebensjahren, die Schriftzüge sehr ähnlich denen im Codex Gothanus 31 (No. 102) Bl. 186—245. Zu Anfang findet sich eine alte Seitenbezeichnung Widemanns.

Bl. 1. 1. יהוה Explicatio . Elucidatio& declaratio MANVALIS. librj Philippj Theophrastj Paracelsj Monarchae . De Lapide Philosophico Medicinalj inscriptj Per Johannem Baptistam Grosschedelium ab Aicha Philochemicum . anno .1628.

2. Ibidem Magnus liber Naturae eiusdem folio .21.
3. Ibidem De Superiore et Inferiore Hermetis. in quibus tota ars philosophica uera totiusque Mundi arcana continentur . folio . 73 . ꝛc.

Uns interessirt hier nur das erste Stück, welches auf S. 1—19 sich findet:

Aureolj Philippj Theophrastj Philosophj ac Medicj **MANVALE de Lapide Philosophico Medicinalj.**

P. Theophrastus schreibt Also . Will man nun der Natur volgen vnd natürliche Medicin gebrauchen. so besehe man Welches dem Menschlichen cörper Vnder Allen dingen in der Medicin am bequemesten denselbigen Inn gesundheit biß auf den Terminum praedestinatae Mortis seiner crafft vnd Tugent halben zu erhaldtten . Vnd wann solches bedacht wirt so zweifelt mir gar nicht Man mus erkennen v. sagen.

a. dz die metallische ding ain gar groß conuenientiam zum
b. menschlichen cörper haben, Auch dz die perfecta metalla, Ierer perfection halber weil sonderlich der humor radicalis In Inen vill in corpore humano wircken kan hoc ille.

Glossa . Theophrastus der hocherleüchte Philosophus vnd Medicus spagyricus deüttet in vorhergehenden Worten an . Wo vnnd worinn man dz Subiectum oder die rechte ware materiam L. P. [lapidis philosophici] suechen vnd warinnen man das finden kan vnd soll . ꝛc. In den metallen vnd zwar sagt er expresse In den perfecten metallen . . . . . .

Vgl. Huser 4°-Ed. VI. S. 427; die Schrift ist von dieser Stelle an fortlaufend (wenn auch nicht durchgehends jedes Einzelne) erklärt; zum Schluss wird eingehend der Ofen und sonstige Apparate beschrieben und abgebildet. Meines Wissens ist diese Schrift Grosschedels nicht gedruckt. Vgl. Gmelin, Gesch. der Chemie, I, S. 522 und 562 und unsere No. 128. — S. 73 (Bl. 38a) schreibt Widemann: „Sequitur Ex secreto libro Dominj Joh: Georg. Brunnerj à me descripta Mense Augusto: Anno 1628. ipso praesente in Augusta Vindelica . . . .“

Den Schluss des Heftes bildet eine Reihe von Verzeichnissen von Widemann's Hand, aus denen ich das Paracelsische heraus hebe:

Bl. 53a—54a. Verzaichnus der Manuscriptor. so dem Edlen vnd vesten Herren Licentiaten Joachimo Morsio . Eurer f. g. hieher abgesandten zue Mir Ich hab zue gesteldtt.

. . . . . .

5. Magia Veterum per Theoph: Paracelsum.
(6. Mein Vademecum in 8. Varia chymica . Medica.)

10. Omnia Paracelsj scripta de coena Dominj in 4°. vnd noch ein Anders in 8. vnbunden. [Vgl. oben No. 100.]
11. Eiusdem in 4to de arsenico.
12. Eiusdem Außlegung in .10. Praecepta : 10 Bogen. [Vgl. oben No. 103.]
13. Außlegung in sacram Johann: Apocalypsin:
14. Notae falsor: prophetarum ex Vet. & nouo Testamento Dabej noch andere Mehr sachen . ettliche buech Pappier. . . . .
19. Theophrastj varia in man. scripto 4to. de limbo . mercatoribus . de poenitentia . Justitia . Pater noster . Aue Maria . Mein Manus . . . . . [Vgl. oben No. 98.]
25. Adamj Haselmary manuscripta in folio . 66.
Plurima hic tractantur secretissima in naturalj & super naturalj lumine . [Randbemerkung: Diser fromme Mann ist 4½ . Jar vf der galeeren gefangen ghalten worden. Durch die Jesuwider in Tirol dahin deputirt . wel er Ieren bedrug vnd Abgötterej gestrafft . . .]
27. Prophetia Abbat. Joachimj in kupferstuckh . figurae Magicae von dem Paracelsus genomen seine Magische figuren . . . .
33. Theophrastus in das Euangelium Joh: j. In Principio erat verbum. [Vgl. oben No. 88 Bl. 151 ff.]
34. Eiusdem de S. Trinitate, de partu Virginis & de passione Dominj. [Vgl. No. 88 Bl. 278 ff.]
Bl. 55a—58b. Chymicj manu scriptj librj omnis generis secretioris de summa Veterum Medicina, et alij Philosophici . . . . .
23. Theophrastiae verae vniuersalis, totiusque Magisterij Breuis delineatio.
24. Epistola de arcano magno Paracelsi de lumine Naturae experto, quod vocatur Medicina coelestis Magica.
26. Vom hochgradiertten saphyrischen Vitriol Theophrastus.
35. Explicatio magnj momentj in libellum Theophrastj qui inscribitur Tinctura Physicorum. [Vgl. oben No. 67 Bl. 221 b.]
37. Epistola Theophrastj ad B. Korndorffer per quem modum 7. Metalla sint clarificanda et vnumquodque corporum solutorum in aliud sit praecipitandum pro Tincturis. [Vgl. oben No. 69.]
38. Theophrastj descriptio verae tincturae : Idem de lapide philosophorum In Was Massen er zue erkennen . . .
43. Dz ausserlesen Korn oder kern Theophrastj In Allerlaj schweren vnd gleichsam vnhailsamen kranckhaitten. [S. oben No. 71.]

44. Medica quaedam fragmenta ex Theophrasto excerpta per Andernacum et Toxitem Medicos . . . .

63. Spagyria Theophrastj, beschreibung der Geomantiae . . . .

83. Tractatus Theophrastj de 5ta Essentia. [Vgl. oben No. 55.]

84. Philosophia Paracelsica tam theorica quam practica in omnibus et singulis morbis experimentata, et internis et externis magnj momentj nec non vocabula eiusdem peregrina continens, Vincit Omnes libros Theophrasticos utilitate et dignitate quo ad Medicinam, causas, signa, prognostica et curationem omnium & singulorum morborum . . . . .

122. Liber fixationis alijs vexationis Theöphrastj, Kunst vnd natur der Alchimia vnd wz dorauf zu halten sej durch 7. Natürliche Regeln gegen den gantzen Metallen zuegerichtet, ex autographo. est Pyrotechnia Theophrastj . .

123. Tinctura Planetarum ain nutzliches Büechlein.

Bl. 59a—60b. Verzaichnus ettlicher ghaimen gschribnen Büecher in Allerlaj künsten vnd wissenschafften.

. . . . . . 36 . Secreta Secretorum . ꝛc. Alß gründliche erclärung der zwaj grossen ghaimnuß Alß .1. der extraction der spiritualien Mumien des Menschen vnd anderer thier, Auch wie sie zue Abwendung vier kranckhaitten vnd anderer mehr magischer Würckung vnsichtbarlich volbringen thuett . 2°. Von dem grossen Mysterio Magico des Baumbs des erkantnueß guettes vnd Bösen, Auch des Baumbs des lebens. [Vgl. oben bei No. 127.]

Bl. 61a—62b. Magiae naturalis et licitae librj manuscriptj.

1. Magia Veterum per Theöphrastum Paracelsum, in qua secretum secretorum liquidó demonstratur, reuelans omne scibile, Breuj temporis spacio sine ulla numinis diuinj offensione recognoscendum . . . . . [S. No. 132—134.]

6. Septem stellae Theophrastj, earundem characteres et Virtutes admiraudae . . . . . [S. No. 136 S. 182 und S. 751 No. 124.]

28. Secretae operationes 12. signorum coelestium quo ad Medicinam, dz Ist haimlichkaitten vnd Natürliche Würckungen der Sigillen der 12. Zaichen Zodiacj, dz Ist die himmlische Artzenej vnd Wunderwürckung der 12. Zaichen des Thierkraises . diß buech Ist Ain Außlegung des bueches Theophrastj de summis Naturae mysterijs Von Ime intituliertt, seu Commentariorum trium seu tractatuum Medicinae coelestis, seu Mysteriorum Zodiacj . . . . [S. Theil I No. 125.]

32. Von den grossen Mysterio Magico des Baumbs des Erkantnus guettes vnd Bösen. Auch des Baumbs des lebens, Theophrastj Paracelij . . . . [S. oben No. 126.]

44. Das gebett Aureolj Theophrastj Paracelsj, Wie Wir Gott bitten, vnd umb erleüchtung vnd seine himlische gaaben anruffen sollen, damitt Wir gwiß erhört Allen erlangten wz wir begehren .

45. Gegründtte Information in Veram et licitam Magiam durch 49. Aphorismos . Voller ghaimnussen. [S. oben No. 132.]

Bl. 63a—94b. Index librorum quorundam manuscriptorum secretorum . hactenus nunquam uisorum.

. . . . 6. Magia Theöphrastj quae est Veterum Sophorum & Magorum vera et Occulta Philosophia per quam Omnes artes & Scientiae naturales uel praeternaturales indubitatâ Veritate scirj et indagarj possunt . . . .

14. Guidonis Magnj de Monte librj . III . et sunt Praxis Archidoxeos Paracelsicae Experimenta & liber . X . Archidoxorum eiusdem.

18. Außlegung in Danielem Prophetam . Theophrastj . 15½ bogen . ain Edles cleinodtt. [Am Rande „* Ist drucktt“. Vgl. oben No. 102 Bl. 186.]

21. Schatzkammer der Natur vnd vom grossen ghaimnus der Transplantation Theöphrastj Zue vilen gehaimen Effectibus Auch hailung der krangkheiten . verwunderlich . Innwendiger vnd außwendiger so vnheilsam geschetzt werden. [S. Theil I No. 358.]

27a. Außlegung vber den gantzen Euangelisten Matthaeum .j. Theöphrastj . 29. bogen. [Vgl. oben No. 99.]

28b. Die 2. Außleg. vber Matthaeum Eiusdem . 53 bogen.

29c. Die .3. außlegung vber den gantzen Matthaeum * 8. Buech Pappier Alle drej. [* „5. buech Pappier“]

30. Thj. außlegung vber die .10. gebott Gottes .19. bogen vnd de Mercatoribus et de limbo aeterno .20. bogen. [Vgl. No. 103 und No. 98.]

31. Eiusdem Alles wz er de coena Dominica hat geschriben . 66 Bogen klein geschriben. [Vgl. oben No. 100.]

32. Eiusdem de Ecclesijs Veter. et nouj testamentj. [S. oben No. 88 Bl. 381 ff.]

33. Erclerung der .2. grossen geheimnus . 1. der spiritualischen Mumien . 2. Von dem mysterio magno des baums des Lebens . 12. bogen. [S. oben No. 126.]

45. In similitudines Euangeliorum sermones XX. Theophrastj . 35. bogen. [S. oben No. 89.]
46. De miraculis Christi super Infirmos . sermon . 17. 10. bogen. Eiusdem. [ibidem]
47. Eiusdem de miraculis Christi super obsessos. 21. Bogen. [Am Rande „Seind eitel phropheceiung auf vnser zeitt.“ S. ebenda.]
48. Außlegung vber dz Euangelium Johannis Theophrastj.
49. Idem de sacrosancta Trinitate. [Vgl. oben No. 88 Bl. 264.]
50. Eiusdem außlegung bej .36. Psalmen . prophetiae et Myst. multa. 4. Buech Pappier. [Vgl. oben No. 101.]
51. Onomasticon peregrinorum et inusitatorum Vocabulorum Theophrasticor in ipsius scriptis occurrunt passim maximj pretij & valoris.
83. Apologiae promptuarium ex coelestj agricultura Paulj Riccij . Marsilij Ficinj . Paracelsj . de Petra philosophica.
93. Von dreien noch zuer Zeit verborgenen Schätzen Theöphrasti 1. im friaul . 2. zwischen Schwaben vnd Bairn . 3. zwischen Franckreich vnd Hispanien, dabej Theöphrastj Prophecej. [S. oben No. 130 Bl. 83 ff.]
108. De Essentijs extrahendis & arcanorum quorundam praeparatione chymica secundum Theoph: Paracelsj sententiam . Georgij Phaedronis Rhodochaej.
109. Συνωνημα τῶν δυγνωστων τοῦ θεοφραστου παραχέλσου . Phaedronis.
112. Eiusdem [Phaedronis] Discursus de uario curandj morbos modo secundum . Paracelsicam doctrinam.
123. Theophrastj arcanum arcanorum manu scriptum. [S. Theil I No. 419.]
124. Eiusdem . 7. stellae . erundem characteres & vires. [S. oben No. 136 und S. 749 No. 6.]
125. Eiusdem tractatus . per quem modum 7. metalla sint clarificanda et in meliorem statum reducenda. [S. oben No. 69.]
126. Theophrastj curatio morborum tam internorum quam externorum per incantationem ortorum proprio libello. [S. oben No. 125.]
127. Eiusdem Apocalypsis de spiritu occulto.
134. Oleum *vitrioli* Zuezurichten dadurch die 4. haubtkranckheiten curirt werden alß Epilepsia . hydrops . Podagra . pustulae . D: Theöphrastj. [Huser 4°-Ed. VI. S. 253.]
139. Theophrastj descriptio verae tincturae.
145. Idem wie der lapis zue bekommen vnd zue erkennen.
146. figierung *mercurij Iovis* Theophrastj an D. Polmen.

147. Eiusdem dz gerechte vnd warhafte *aqua* mercurialis fixa.
156. Theophrastj de mercurio eius dignitate et utilitate.
158. libell Theophrastj de 7 Metallis in mercurium et praecipitatum redigendis et maxima virtute et Potentia eorundem. [S. oben No. 35.]
183. Geomantia . Spagiria Theophrastj Paracelsj beschreibung der Geomantiae Mitt den Puncten.
186. De Peste Thj Paracelsj liber lib. F. in 8.
191. Philosophiae Paramiricae Theophrastj tractatus.
206. Arcanum magnum Paracelsj de lumine Naturae experto quod uocatur medicina coelestis magica.
208. Vom hochgradierten Saphirischen Vitriol Theoph.
211. descriptio *Antimonij* hieroglyphicj Theöphrastj ex lumine sanctae Trinitatis.
217. Philosophia casparj Hartungs vom Hof der materia praeparatione et vsu lap: Physicj. [S. oben No. 67.]
240. Occulta philosophia Theophrastj.
249. Theophrastus de chiromantia . vonn kreüttern die Ir signatur bej sich haben.
251. Von dem schlafen vnd wachen der Menschen leiber vnd geister Theophrasti. [Huser 4°-Ed. IX, S. 407.]
260. Astronomia terrestris . Von der Sphaera oder himmel Saturnj . vnd außlegung vf vorgeenden Text Theophrastj Paracelsj Vexation Büechel.
262. Theophrastische Büecher so außgangen vnd nit außgangen denen nachzuefragen.
268. Kurtze außlegung vber dz büechlein Theophrastj tinctura Physicorum . Joh. Marcell heß.
275. Aigentliche vnd gewisse propheccj Theophrastj anno 1549 . vnd von seinen . 3. Schätzen. [S. oben No. 130 Bl. 83.]
276. Ex sagacj Philosophia Theophrastj secreta annotata Joannis Placotomj Gedanensis Borussj in Philosophiam . Medicinam . Astrologiam . Magiam . chymiam.
278. ex chirurgia Theöphrastj obseruata . Ex libro Paragraphorum eiusdem.
279. Allerhand Artzneien ex Theöphrasto per Placotomum.
284. De Justitia & Jure christianorum . Theophrastj et Wigelij vber das v. gebott Non occides.
287. Metalla eorundem praeparationes ex Theophrastj chirurgia magna maxime notand.

288. Colloquium 2 Doctorum D: capler v. D: Schaffer mit Theöphrasto Paracelso. [S. oben No. 67 Bl. 137—139.]
325. Manuscripta Galenica et Theophrastica Medicamenta omnis generis variorum Doctorum Medicinae.
366. De .7. Punctis Idolatriae christianae Theophrastj Paracelsj ad clem: VII. Pontif: Roman. [Vgl. oben No. 98 Bl. 134.]
427. Physica Theophrastj Paracelsj magnj, seu de natura Rerum in 4to librj . VII.
484. Theophrastj Paracelsj Büechlein in 8. vonn verzauberten Jnnerlichen vnd eüsserlichen Krangkhaitten . . .
660. Multa prognostica manuscripta et impressa 4°. 8. folia. Osiandrj, Poyssel. Lichtenbergerj . Theophrastj de quo habes proprium titulum in manuscriptis libris.
711. prognosticum Theoph: Paracelsj genuinum et mirabile.
766. Außlegung des Vatter vnsers per Theophrastum . in 4°. 3. bogen. [vgl. oben No. 98 Bl. 152.]
767. Sermo de S: Trinitate. Eiusdem: 2: de Partu Virginis. 3. de Passione DNI . in folio. gar clain geschriben . 2. Bogen [s. oben No. 88.]
768. Eiusdem liber de Vermibus . Insectis . Serpentibus. Lumbricis. cancris. in 4°. 3. bogen . werden grosse gehaimnuß hierinnen geoffenbaret . proceß curandj die Muetter Mähler.
789. Aurora Philosophorum per Theöphrastum Paracelsum in 4° . 7. Bogen in 20 . capittell abgetaildtt de 'mateiia praeparatione et effectibus: lapidis Philosophorum.
770. Die Sechste Würckung Gottes Theophrastj de Fructibus Terrae. Drinnen grosse gehaimnus begriffen werden in 4 . 3. bogen.
771. Eiusdem de Vita longa et sana in 4°. 8 . Bogen.
772. Eiusdem Tractatus de Arsenico in 4°. pro Medicina corporum humanorum et Metallicorum in 4°. 2. Bogen. Tractatus utilissimus et admirandus de Venenis . et cura eorundem.
773. Eiusdem fragmentum ex libro de Coena Dominj . Von den miraculn v. Zaichen des Brotts v. weinß Christi . 4°. 1½ Bogen. [Vgl. oben No. 100 Bl. 510.]
775. De Justitia Tractatus Theöphrastj Paracelsj . Von Gericht vnd Gerechtigkeitt.
776. Eiusdem Theophrastj Tractatus. V. Philosophiae de Tempore . . .
    a. Von vnderscheidt der Zeitt vnd wie sich nach solcher Alle crefften vnd vnkrefften verwandlen.
    b. Tractatus secundus von geberung vnd erhaltung d. 4. Elementischen cörper.

c. Tractatus tertius Von dem flaisch vnd **Mumia.**
d. Tractatus quartus Von dem vnderscheidt corporum vnd Spirituum.
e. Tractatus quintus · Von dem Schlaffen vnd Wachen der Leiber vnd geister.

777. liber Primus Expositionum .10. Praeceptorum ex Theophrasti Hohenheimij propria manu. [S. oben No. 86.]
778. Außlegung Heremitae Theophrastj in dz .1. 2. 3. vnd. 5. capittel des Euangelisten Matthaej geschriben an Martin Lutther Philippum Melanthonem . vnd Joann: Pomeranum. [S. oben No. 83.]
779. Eiusdem Theophrastj liber de Sursum corda, ein edles Wohlgegründtes v. warhaftiges Büechl zue Auffdeckung v. offenbarung der Lugen v. verfüerung der gaistlichen vnd allerley Pfafferej des Antichristentumbs. [S. Theil I No. 312.]
784. libellus Theophrastj de duplicj sumptione coenae Dominicae Ia. per spiritum sanctum in Regenerationem et vitam aeternam: 2da: per Presbyterum in commemorationem, sed non in Regenerationem . vnd dz ist dz libell von dem sacramento corporis Christi einzuenemen. D. T. H. V. H. O. [S. oben No. 88 Bl. 290.]
789. . . . 6. Restauratio hominis in iuuenilem quae aetatem et alia secreta Theophrastica . Exempla Curationum Theophrasticarum ex Vero fundamento descriptarum . . .
790. Ain ghaime außlegung in des Theophrastische Schöne Büechell Tincturae Physicorum intitulirt de summa et vniuersalj Veterum Sophorum Medicina: Ist ain schönes vnd gehaimes scriptum. Joh: Marc. Heß. 5 . Bogen gross 4°.
831. Titulj librorum Theophrastj Paracelsj in .8. proprio libello. Manu Joh: Grueberj.
876. Außlegung Theöphrastj prophetica des .91. Psalms, Wer vnder dem Schirm des höchsten ist . &c.
878. . . . Chirurgia Vulnerum Theophrasti Paracelsj, ex libro Basilij Ammerbachij discipulj et auditoris ipsius diligentissimj descripta. [Vgl. No. 54.]
879. Compendium chirurgiae minoris Theöphrastj Paracelsj et secretum eiusdem aim Wunden In .24. stundten zu hailen . Alles zsamen 35 Blätter . Ist .8. Bogen In diesen chirurgicis seindt volgende gehaime sachen begriffen . cap. j . de vulneribus Juncturarum . . . . . . 15. Ruptura . Ibidem multa notabilia [Ebendasselbe].

Es sind im ganzen 989 Nummern, vielfach mit den Signaturen der Handschriftenbände.

Bl. 102a—103a. Experimenta Medica Variorum authorum probatorum, vt sequitur.

1. Theöphrastj Paracelsj experimenta Medica ad omnes Morbos, etiam chronicos & incurabiles alijs dictos. Tractantur et habentur etiam ibidem . curae coelestes omnium morborum seu Propheticae Metaphysicae.
   curae characteristicae .
   curae Magneticae .
   curae ex constellatione
   curae Magicae in Omnj Morbo magno .
   curae minerabiles .
   curae cabalisticae .
   curae Vegetabiles seu physicae .
   [Am Rande: „Eiusdem curationes Morborum tam internor . quam externorum ortorum per Incantationem siue ex Maleficio.“]

Bl. 104a—112a. Catalogus ettlicher gehaimer manu scriptorum librorum, nunquam ullj uisorum.

In 4°. . . . 6. De perpetua Religionis lege, ain Licht In der fünsternuß leichtend Monarchae Teutonicj Paracelsj Magnj, secretarij et Medicj diuinj . [Vgl. oben No. 102 Bl. 131.]

8. Philosophia intacta de Virtute humana. Darinn die Wahre ewig . vngefelschte Apostolische Religion vnd Lands Ordnung oder Policej der waren christen des vnbemakelten Tugentlichen Glaubens vnd Nachfolgung Christi begriffen wirt auß dem fundament vnd weißheit des h. Geistes zum zeitlichen vnd ewigen Leben beschriben Allen Menschen durch Theophrastum Paracelsum Aller Wissenschafften Monarchen. [S. oben No. 88 Bl. 413f.]

9. Schuel der gehaimnussen, dardurch der Mensch mag zum höchsten Schatz der Weldt kommen des Langen Lebens vnd Reichtumb . Theophrastj Alma .

12. Tortura noctis tenebrosae D. D. Theophrasti Paracelsj Vatis . Eremitae ac intactae Sapientiae aeternae Monarchae . . Ist ain Offenbarung Wie man gelebtt hab sinder S. Gregorij zeiten her vnd was nun kunftig sej an dz Rom: Reich, Dabej vermanung an die Joualischen, die da vermeinen auf des gestirns drib, sie sitzen an Gottes statt.

14. Methodus philosophandj secundum Christum Monarchae perpetuj Theophrastj Magnj.

18. Philosophia de Ordinatione Domini et Republica uerè christiana et honestis diuitijs Doct: Paracelsj magnj Monarchae, dz ist Göttlicher Weißheit Ordnung vnd gemainer Nutz der waren Christen . vnd Ieren seligen Regiment Inn ehrlichem Reichtumb vber den 127. Psalm . [Vgl. oben No. 102 Bl. 173.]
19. Die Euangelische Schuel Christi Wie sie der gewaltige Monarcha Paracelsus beschreibt an Alle Menschen .
21. Tröstliche vnd auch Erschrögkliche Prophecej aines Alten Einsidels Theöphrastus genandt, von der Rechten kirchen Abfall.
22. Theöphrastische prophecej an dz R. R. vnd sein haubt auf das Jahr . 1623 . Ira Dei super Omnem Orbem . aut den churf. Tag.
23. Flos Prophetarum Christi de mensa Dominj . D. Theöphrastj.
24. Vom Wahren seligmachenden Glauben vnd falschen verdambten Glauben . Theophrastj Paracelsj.
26. Consideratio Theophrastj von der guldinen Zeitt der Wahren christglaubigen Wie man künftig leben wirt drauß zu vernemen wie man In der Zeit von Christi geburt an biß Zue ende der Weldtt solte gelebt haben, hette man wellen selig werden.
27. Ein außzug auß dem Buech genanndt secreta secretorum Theologiae intactae Theöphrastj . Alle Weißheit vnd außlegung h: Schrifft ist in dem h. Vatter vnser ein gwisse Prophecej vnd spiegel der ewigen Ordnung Gottes vnd der vnuerenderlichen wahren Religion. [S. oben No. 89 Bl. 431.]
28. Reformation der weltlichen Regiment Theophrastj.
30. Philosophia Paracelsica incontaminata Theophrastj de Prima materia rerum naturalium.
31. Theosophia in iter Jesu . dz ist die Teütsche Theologiam gründtlich zueversteen dz ist der wahrhaftige Weg Jesu Christi . den Alle gern müessen welche seligkeit begehren per Theophrastum 14 cap.
36. Theophrastj offenbarung wie der wahre Glaub ahn Christum seid der Apostel Zeitten hero solte gewest sein, vnd wie er wiederumb solle werden in Aller Weldt vor dem Jüngsten Tag, da ein glaub vnd ein Schafstall soll sein vnd werden.
38. Theöphrastische Schuel nach Christi lehr nicht haidnisch noch Abgöttisch dem Christlichen gemainen Nutz biß aufs .1634. Jar zum glügklichen Neüen Jar geschriben durch ainem Liebhaber der christlichen Philosophej.
39. Drefliche commendation vber die Epistel Judae Thadaej darin

die rechte warhafte fueßstapfen der Apostel gezaiget Theophrastj. [Siehe Theil I No. 308.]

41a. Philosophia Paracelsica Occulta et sacra vom Langen Leben vnd vom Todtt, vnd ist ain gehaime Außlegung des h: vatter vnser in 7 Aphorismos abgetaildtt:

42b. Theöphrastia Paracelsj christiana . Vom Langen gesunden Leben der werden christen.

43c. Lux Oriens mortalium . Vom Langen gsunden Leben vnd von den .7. verdambten Wercken der falschen Christen die kainen Menschen zum langen gsunden vnd ewigen Leben mehr kommen lassen. Theophrastj. [Vgl. oben No. 98 Bl. 134.]

44. Cythara Herodiadis Philosophia paracelsica . Darinn angezaiget wirt, Wie ein einfeltiger Mann der Zeitten bsteen soll der gern Recht Wolt tuen vnd leben, dz er nit Wie Herodes geurteildt wurde von den besten vermeinndtten christen.

45. Noua nouorum in Theösophiam et in Jesu Iter . dz ist die Teütsche Theölogia . vnd ist ein Spiegel darinn ainer sehen mag ob er selig oder verdambt werde, ex Theölogia Germanica et Theophrasto Monarcha.

51. EuAngelica Philosophia . darinn verfaßt ist die gantze Theophrastia . Warumb der Mensch erschaffen vnd wz sein ambt ist hie auf erden, vnd wie vnd wz er glauben soll dz er nicht verfüert sonder selig werde alß war Christus am Kreuz für vns gestorben.

54. Schola Paracelsica christiana . darinn begriffen vnd gelert wirt auß der h: geistreichen Altvätter Schrifften, Wie Nemlich Jeder vernünfftiger Mensch die höchste edleste vnd Allain seligmachende ewige weißheit (.die da ist Gott vnd sich selbs erkennen.) One sondere Schuel . Müe oder Arbeit erlernen möge vnd solle. Von ainem Liebhaber der alten Wahrheit vnd Schrifften, die bißher nur Liter [!] vnd zue aignem Nutz seind verteutscht worden . ahn Tag geben anno christj 1618.

56. Religio Christi Jesu . sanctificans . dz ist die ewige heiligmachende Religion vnsers Herren Jesu Christi . Allen Philosophis vnd weisen christlichen Menschen bekandtt vnd einuerverleibt. beschriben durch Theöphrastum Paracelsum Magnum . . .

58. Theölogia Paracelsica naturalisata Paradoxa Vom nachtmahl Gottes auß dem Natur liecht . a° . 1624.

4 Paradoxa. 1. Niemand kan diß Tisches geraten v. manglen doch alle seiner .

2. Alle sitzen an dem Tisch Gottes v. niemandt erkendt oder geneust in .
3. Alle geniessen In von der Hand Gottes, v. Alle suechen in von der Menschen handtt .
4. Alle suchen dz brot von Menschen . dz brot Gottes haldten sie für Ketzerey . Ist auff den Lapidem Philosophorum gerichtet. [Vgl. Theil I No. 303 S. 126ff.]

61. Prophecej vnd eröffnung . Wie Gott von wenigen Mehr erkandt wirt contra creatores et factores incognitj Dej : acto . 17 . et haec uera est desolatio Abominationis . que praedicta est per Danielem Prophetam usque ad annum . 1630 . gesteldtt auß des hocherleuchten Monarchen Theophrastj Vaticinijs gezogen.

67. Gemaine Philosophej Paracelsj magnj ad filios.

69. Philosophia Paracelsica christiana de fundamento sapientiae aeternae et inuentione artium christianorum uera super Nosce te ipsum. Darinn warhaft vnüberwindtlich gegründet, Wie der Mensch sein Leben zur seligkeit anstellen vnd Gott nachfolgen soll. In .X. Text abgeteildtt a° 1625 . ahn die Statt Potzen in Tyrol.

74. Speculum Diuino magicum, dz ist . der Göttliche Spiegel mit weißheit von Gott gezierdt, darin sich der Mensch selbs lernet erkennen vnd Alle ding sehen, beschriben durch den Edlen Teüren Philosophum D. Theophrastum von Hochenhaimb.

76. De fundamento Sapientiae aeternae, darinn der Mensch recht gaistlich vnd Englisch leben lernet, vnd Alles Wissen kan auff erden . Doctoris Theophrastj Paracelsj Magnj.
In folio.

78. Prophecej ex S. S. Theophrastia vber das Vatter vnser dorauß Alle vernunfft sehen vnd erkennen kan, ob ein Glaúb in der Weldtt sey an Alle Gelerte vnd vngelerte christen auf diese leste Zeitt zuer Warnung vnd Ermanung gesteldtt a° .1625 . von einem verworffenen Menschen.

79. Hochheilige Propheceiungen Vom Lesten gericht vnd endt vrteill des Jüngsten Taages des hocherleuchten Mann Gottes D. D. Theöphrastj : Vnd wie die weldtt wirtt reformirtt werden Vor dem Jüngsten Taag.

80. S. S. Theöphrastia Von der wahren seligmachenden Religion vnd von Krefften des Glaubens ahn die Fursten vnd Potentaten Europae vnd an die Ersam . rätt der Reichsstött.

81. S. S. Theöphrastia von der Ordnung Gottes vnd Weltlichen Regiment alß ewiger Religion Jesu Nazarenj Regis Judeorum

an dz gantze R. R. Europae vnd sonderlich der zerstörtesten lesten christenheitt Teütscher Nation a° 1624.

82. Eu Angelicum gaudium . D. D. Theöphrastj Paracelsj Magnj Monarchae perpetuj Theosophorum et Eremitarum an das R. R. vnd sein Haubtt . a° . 1624.

83. Eu Angelica Philosophia Theöphrastj Von der Diemuett Ieren grossen nutz vnd wüerdigkeit wider die verfluechte hoffart vnd dero kinder . a° . 1622.

89. Theophrastische Astronomej dorinn man gründlich erkennen kan, Waher die vneinigkeitten so heütigs Tags im R. R. schweben, entspringen . Vnd weme dise zerrüttung zue zuemessen sey . 1622 . an dz R. R. vnd sein haubtt.

90. Lux refulgens Neüe Zeitung auß Engeland Wie der Alte catolische glaub nach der ewigen kirchen Christi auf S. Petrum den Armen im geist gebauen, Mit miraculen wider eingesetztt vnd restituirt wirt muessen werden, vnd gar nit auff dem Reichen Petro oder Simone Mago werde verbleiben können per Theophrastum Monarcham.

91. Antithesis Paracelsica wider die Jenige Sect die sich biß her nennen Gesellen oder stubengsellen Jesu. Welche aber Vrsach seind Alles vbels vnd Trüebsal in der gantzen christenheitt :

92. Vaticinia oder Weissagungen von A° . 1622 . biß . 1636 . Theophrastj Paracelsj an den kaiser Carol . V. et Fratrem ipsius Ferdinandum I.

95. Theophrastia de Vita longa Principum, vnd Vrsachen, warumb den Potentaten vnd Fursten Ir Leben abgekürtztt wirtt, vnd wie disem fürzuekommen sey . ex Theophrasto.

96. Reuelatio Eu Angelica de .7. Punctis Idololatriae christianae D: D. Theophrastj Paracelsj magnj Monarchae et Eremitae . Darinn eröffnet wiert wz der ware Gottzdienst sej . auch was der christenheit Irrtumb vnd Abgötterej sey In 7. Puncten begriffen zur Reformation der weldtt. [Vgl. oben No. 98 Bl. 134.]

97. Theophrastia de Verbo Dei unius vnd vom Langen Leben In gmain auf diser Lesten Zeitt Völcker gesteltt von einer verurteildtten Person . 1622 . Wider Alle selbs lauffende Propheten v. Apostel dobej auch Cura Lunaticorum d. i. die sich dz gstirn regiern lassen Inn vnd vnder Allen ständen.

100. De Iustitia et iure Item vom gemainen nutzen Theophrastj Paracelsj . In 8 Reguln verfasst.

102. Prognostica Epistels Weiß Theöphrastj Monarchae ahn Ferdinandum .1. vnd dz gantz R. R.

103. Reuelatio chronologiae Theologizatae von der Krönung der Römischen kayser, vnd von der Ordnung Gottes wie sie In S. Peters kirchen sein soll In . 10. Paragraphorum secundum Theophrastum.
104. Offenbarung der ertzketzereien vnd Gottslesterungen vom Orient: des Türckens . vnd Occident des . PP. per Theöphrastum Monarcham.
105. Eu Angelica philosophia de partu Virginis per Theophrastum . vnd der geburt Christi wider die groſß Hoffart der weldt Fursten. [Vgl. No. 88 Bl. 281.]
109. Flos Prophetarum Christi de mensa Domini . D. Theöphrastj.
112. Theologia Paracelsica , Von den ohnmechtigen Theölogen der Lesten Zeitten vnd Irren Lesterungen.
115. Vff die .32. Magische figuren Theophrastj . auf das Seculum .1600 . et eiusdem annos ad Ferd. II. Imperatorem. [S. Theil I No. 17.]
117. Lamentatio oder clagliedt wider die vbertretter der .10. gebott Gottes . vnd wer die vberdretter der 10. gebott Gottes seindt . vnd wz Gott bschlossen vber sie. Vor 100. Jahren von dem Wunderman Doctore Doctorum Theophrasto vnd ersten philosopho Christi prophetirt. [Cf. No. 95 Bl. 129.]
118. Eröffnung Gottes vnd clag des falß der gantzen christenhaitt dz alle Menscheit wider Christum im ergsten verstandt ist . vff die .30. Magische figuren gesteldtt so vor .100. Jaren Im carthauser closter züe Nömrberg gfünden, außglegt, per Theoph. Paracelsum primum Philosophum Christi cum glossis illuminatj Virj cuiusdam.
134. Apocalypsis D. D. Theophrastj Germanj Wider die müessigen ständt vndt falsche Apósteln vnd falsche Schreiber, so Alles vnglügk Inn der Weldt anrichten, gezogen auß dem Buech de Sanctorum authoritate . signis . Beneficijs et Blasphemijs Vón der Priesterischen vnd Leuitischen falschem Christentumb wider Menapium vnd Esaiam sub Crúce oder Isacum Habrechtt. [Vgl. Huser 4°-Ed. IX. S. 208.]
126. Philosóphia Paracelsica sagax. Wer die Rechten Vbiquitisten seind vnd die schwörmenden im geist oder falschen christen.
127. Paraphrasis vnd Außlegung der haimlichen Offenbarung S. Johannis nach Theöphrastischem vnparteyschem vnd vnwidersprechlichem fundament : an dz gantze R. R. der Lesten Zeitten des doppelten † .1622.

128. Vaticinium DD. Theophrastj Paracelsj ab anno Christj 1621 . 1622 . usque ad annum . 1636 . darinn geweissagt wirtt nach der haimlichen Offenbarung Joannis . Wor vber die vngehorsame vppige Weldtt kommen soll von Plagen . Maledeiung vnd Trüebsal von Christi geburt an zue rechnen biß zum Jungisten Taag an dz R. R. vnd Alle Menschen der erden.

129. Astronomia fidelium Paracelsica . darinn gesehen wirtt das Iudicium . dz ist dz . 1613. vnd volgenden . 17. Jahr biß ad annum . 1630. auß der ewigen Weißheitt Wortt selbs gegründet. Zuesamen gezogen allen glaubigen Zur Warnung per Theophrastum Paracelsum ad Augustum Principem Anhaldinum.

130. Von der wahren Barmhertzigkeit on welche kain Mensch selig mag werden . Doct. Theophrastj vber Matthaeum cap: 5.

133. Theologia Paracelsica die grobe Beürin genandt, Billigkeit vnd warheit . Von den 7. Haubtpuncten, auf die . 7. Bitt Im Vatter vnser, dz Alle Fursten vnd Potentaten der Zeitten weitt weitt des rechten Weeges verfälet haben.

135. Offenbarung aller falscheit lugin . betrug . vnd verfüerung des volckhes; so die vermeindtten geistlichen der lesten Zeiten füeren veben nue Mehr In die . 1200. Jar durch den loblichen Fürsten In Baiern churfürsten Zue cölln Ernestum Mitt kaiserl: Macht Im offenen druckh gegebenen Zue Basel a° . 1591 . auß des Teütschen Eremiten Schriften an dz R. R. 14. argutiones.

137. Eu Angelica Sapientia seu Angelica Pompa uerj christianj catholicj Doctoris Doctorum Philippj Aureolj Bombast von dem höchsten ainigen guett der Weldtt an dz R. R. Vnd sein haubt auf dz 1624. vnd volgende . 16. Jahr . darinn sich Alle Menschen der erden ersehen Mögen alß in ainem claren Spiegel, welcher der Zeitten Seelig oder verdambt Werde oder Worden sej . vnd wirt in . 3. sermon getaildt . alß de Trinitate . de Partu virginis vnd de Passione Dominj . Darinn Alle Weißheit ligt für die verfüerdtten einfeltigen. [Vgl. oben No. 88 Bl. 278.]

140. Theologia intacta Mysteriarchae Theophrastj Eremitae Germanj . Darinn Alle Irrtumb . falsch . lug vnd Betrug der falschen selbs erwelten nit geschickten verkondigten Soldnerischen Apostel vnd betrieglichen listigen Lerer begriffen vnd angezaigt werden.

141. Philosophia Theophrastj von den Epicurischen schwörmenden christen vnd gaistlichen Inebrianten oder falschen Aposteln vnserer lesten Zeitten.

143. Von der waren Bueß vnd vergebung der sünden Theophrastj

Magnj Vor 90. Jahren Von Ime beschriben. [Vgl. Theil I No. 306 S. 22—32.]

146. Legenda Theöphrastj Paracelsj Magnj, seu eius Vitae descriptio . Item . Wz er für Büecher geschriben hab.
147. Theöphrastj Von Zweierlay kirchen vnd gemeinden, Also der Weisen vnd dann der Thoren kirchen.
150. Judicium von der Pelagianischen Libanischen . Trithemischen auch andere Schrifften . Dann auch von dem hh. Buech Harbatel oder Magia ueterum Israelitarum: Non temerarium Judicium Theophrastj. [Vgl. oben No 132.]
152. Medicina animae et corporis D . Theöphrastj Mysteriarchae ad Augustum Principem Anhaldinum et de Azoth et igne Philosophorum.
153. Eröffnung der ewigen Weißheit Schuel per magnum Theophrastum Monarcham.
156. Vox clamantis in deserto die höchste prophecej des Neüen Testaments Theöphrastj.
157. Apologia Eremitica simplex Wider alle falsche propheten Neüe vnd Alte sie haissen wie sie wellen.
158. Sermo . an die vermeindtten Christen vnd künstler die sich gedundken lassen vber Theophrastum zue sein vnd seiner Lehr nitt bedürffen.
160. Theologia Paracelsica Vom Nachtmal Gottes der Wahre grund auf die Wortt Augustinj . crede et manducastj.
169. Philosophia Paracelsica sacra in .24. capitel abgetailt, Wie der Mensch den höchsten Schatz auf erden mög bekommen, In deme volles genüegen vnd ware Reichtumb . Weißheit, langes vnd gsundes leben, wie den ersten Eltern, Ist vnd wohnet.
178. Prophecej Theöphrastj . wie lang der grosse Tag des Herren noch außbleiben werde.
181. Apologia Paracelsica cont: M. Andream Merckium, Prediger zue Hall Inn Sachßen, do er für dem Wigelianismo warnet zur fürsehung der Schwärmenden hoffertigen falschen Propheten vnd verkündigten Pseudodoctorn der Lesten Zeitten.
184. Theologia Paracelsica . an D. Hoye Wirt gefragt was die warheit sey. Weil er so durstig auf sein negsten liegtt.
186. Apologia Paracelsica wider D: Hoy Schlotfegerisches Tractetel von Ime Türckisches Post vnd Wechterhorn intituliert an kaiser könig Fursten stend vnd Stött des R. R. geschrieben . krieg anzuerichten.

187. S. S. Theophrastia . oder Theölogia Paracelsica intacta. Von der Narren oder falschen kirchen zuer offentlichen Apologia wider die 99. gantz Nerrische Punckten D: Matthiae Hoye, Sachsischen Ober HofPrediger vnd comitis Palatinj zue Drefden wider Die Reformiertten oder caluinisten erdacht.
191. Theöphrastia de Partu Virginis . Darinn auf dise leste Zeit geoffenbaret wirt wahin man verfüert hat das gantze Menschliche Geschlecht durch die selbslauffende vnnutze vnd ohnmächtige Lerer, dorauff die Mechtigen die Reichen diser Weldt wohl achtung mögen geben. Höher kan die verfüerung nicht mehr kommen durch Alle Ständ der christenheitt.
193. Apologia Paracelsica insuperabilis wieder ain Jesuwiderische Predigt am Pfingstag in Augspurg von der Meeß, da Er sich einen haimlichen hoffertigen Teüfel vnd besessenen vnsinnigen Menschen erkleret . a° . 1624.
195. Offenbarung auß den Euangelisten vnd h: Alt Vättern, wie man von dem neüen Mandat Christi gentzlich gefallen. Vnd wie dz gantze halbe R. R. vmb ein bar Tauben vom kaisertumb verschengkt worden sej durch constantinum . durch D. D. Theöphrastum an dz R. R. vnd sein haubt.
196. Theophrastia luminosa . siue lux oriens Mortalium de perpetua Religione seu Euangelica Philosophia darinn dz gantze Leben vnd Ordnung . Mandat . Recht vnd gerechtigkeit Jesu christj vnsers ainigeu gesetzgebers vnd Erlösers, wie es seitt der geburt vnd Himmelfart Christi hatte sollen Jederz: in aller Welt gehaldten sein worden. Wolten wir kaine feind vnd Plagen Jemalen im christentumb gehabt haben, begriffen wirdt, auf dise Leste Römische Monarchej ann Tag gegeben durch Theophrastum Paracelsum magnum secretarium Christi . Vor 80. Jaren beschriben . ietzt gefunden . an dz R. R. vnd sein haubt de anno .1623. [Vgl. No 83 S. 279.]
197. Theologia Paracelsica . von der Ordnung Gottes im weltlichen Regiment Wie es im N. T. seit der geburt biß auf die Auffart Christi . Zue jeder Zeit hero im h. R. R. von den christ gelertten erleüchten frommen Röm: Kaisern vnd allem Volckh solte sein gehaldten worden. Wolte man keinen feind in dem h. gelobten Land Jerusalem vnd kaine Plagen Vom firmament niemals gehabt haben biß auff gegenwertige Zeitt vnd Jahr . durch Theophrastum Paracelsum magnum primum Christi Philosophum auf dise Leste geferliche Zeitten vnd volckher denen der Zorn Gottes dröet durch die gantze Weldtt.

198. Theöphrastia sancta. Von Recht vnd gerechtigkeit Jesu Christi Wie es seider des Lesten Abendmals einsetzung gehaldten soll sein worden biß zue ende der Weldt Wolte Man nicht Im fluech vnd Maledeiung sein gefallen vor Gott. Also dz der Türckh die cristen solte meistern . durch Theöphrastum magnum Eremitam . Ferd: II. Imperat:

199. Prophetia miranda . Euangelische Philosophej D. D. Theöphrastj vbers Mangnificat S. Mariae . Darinn die miranda des .6. Alters candelabrj vnd gerichts Jesu Christi durch die ewig gebenedeite h. h. Junckfrauen Mariam propheceiet werden auf dise Leste böse Zeitten . In denen der Antichrist mueß offenbar werden vor Aller Weldtt ꝛc. an das R. R. vnd sein haubtt. [Vgl. No. 84 Bl. 48; No. 88 Bl. 360; No. 89 Bl. 414.]

200. Academia Christi in .2. taill . dz ist Vom liecht Gottes vnd vom liecht der Natur geteildt, genanndt die hohe vniuersal Schuel der Ewigen weißheit Gottes. D. D. Theophrasti Vatis et Eremitae Germanj.

201. Academia Christi der ander thail Vom Liecht Gottes vnd vom Liecht der Natur genandt die hohe vniuersal Schuel der ewigen weißheit Gottes. Doctoris Doctorum Theophrastj Paracelsj Magnj Mysteriarchae Dei.

202. Theophrastia S: S: de Anfracta christianorum à Seculo .1600 . annorum usque ad annum . 1660 . Christi. Darinnen gefunden Aller christen Irrtumb . vbermuet falscher gwaldt vnd verfüerung des Volckhs per Theophrastum Paracelsum magnum. Darinn die höchsten articul Aller Irrtumb Mitt grund widerleget werden . vnd die grösten gehaimnuß des Menschens der sünden dargetan.

203. Theölogizata Physionomia . siue Ars physionomica uera intacta. Darinn Alle Vrsachen diser . 20 . Büecher (. so In hierinn begriffenen Theöphrastia luminosa oder lux Oriens mortalium von der ewigen Religion oder Euangelischen Philosophej . D. D. Theöphrasti des gewaltigen Vatis Germaniae .) angezaigt vnd beschlossen werden, wie man die Reformation der gantzen Weldtt inß Werckh soll richten . auf dz der vber dise Leste weldtt schwebende Zorn Gottes abgewendet vnd dz christentumb vom fluech erlöset werde . vnd sich die vnglaubigen zue Christo bekeren . dem christlichen kaiser sein gelobtes Erbland restituirn vnd also in der gantzen Weldtt nach Gottes Willen ain Glaube, ain Tauff . vnd ain hirdt . ain herdt vnd ain Schafstall werde Amen.

Diese sechs Handschriftenverzeichnisse von Dr. Karl Widemann's Hand, aus welchen ich hier das für die Paracelsuskunde Wichtige ausgehoben habe, bieten vielfaches Interesse. Zu ihrer Nutzbarmachung liesse sich ein langer Kommentar schreiben. Doch will ich es für diesmal bei den in eckigen Klammern beigesetzten Verweisen bewenden lassen. Zu Beginn ist meist nur auf die verschiedenen in diesem Bande beschriebenen Handschriften Widemann's selber verwiesen, die in diesen Verzeichnissen genannt sind. Später habe ich aber auch auf andere Handschriften hingewiesen, wo es mir zweckmässig schien; doch hätten sich diese Hinweise noch sehr vermehren lassen. Der aufmerksame Leser dieses Bandes wird das in den ersten Verzeichnissen Angeführte fast alles in den gedruckten oder handschriftlich erhaltenen Schriften Hohenheim's wieder finden können, wozu ihm die gleich zu gebenden Uebersichten über das handschriftliche Material gute Dienste leisten werden. Im vierten Verzeichniss (Bl. 63—94) begegnen uns aber schon viele Titel, die sich auf anderweit Bekanntes nur mit Zwang oder gar nicht deuten lassen. Im letzten Verzeichnisse sind nur die wenigsten Schriften heute noch bekannt oder anderwärts nachweisbar, und auch diese scheinen meist schon überarbeitet und auf die Zeitläufe zu Beginn des 30jährigen Krieges umgedeutet zu sein. Vielfach haben wir es offenbar mit Streitschriften zu thun (öfter sogar von nur ganz lokalem Interesse), mit Streitschriften, welche den Namen Hohenheim's in manchmal recht plumper Weise als Aufputz oder Deckmantel benutzen, oder sich doch nur lose an als Paracelsisch Ueberliefertes anlehnen. Häufig sind es sogar ganz grobe Fälschungen, die nur symptomatisches Interesse haben, weil sie uns einen ganz ungeahnten Einblick thun lassen in allerlei geistige Strömungen jener Tage und uns den Einfluss klar legen, den das handschriftlich umlaufende theologische Schriftenmaterial Hohenheim's in den konfessionellen und politischen Kämpfen in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts ausübte. Manches Weigelianische und Pseudoweigelianische läuft hier freilich als Paracelsisch mit unter (vgl. z. B. die mehrfachen Titelanklänge an das „Scholasterium Christianum").

---

166. Der Liebenswürdigkeit des Herrn Privatdocenten für Geschichte der Medizin Robert Anton Ritter von Töply in Wien verdanke ich, gelegentlich der Düsseldorfer historisch-medicinischen Ausstellung im Herbst 1898, die Einsichtnahme in die folgende alchemistische Handschrift, welche sich in seinem Besitz befindet:

Khünst Büech Des Hocherfahrnen vnd weittberiembten, Herrn **Philippi Theophrasti Paracelsi** J. V. D. [!] von

mancherley Nützlich vnd schönen Khunsten der Alchymiae.

Durch **Christophen Pöcherer**, besondern Liebhaber der Alchimiae zu Saltzburg beschriben vnd zusamen getragen.

4 unbez. Bll. + 193 num. Bll. + 2 unbeschr. Bll. + 9 Bll. Register. Die Quarthandschrift ist von einer Hand in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts sauber geschrieben.

Auf der Rückseite des Titels und den beiden folgenden Blättern die Widmung an Maximilian Gandolphus, Erzbischof zu Salzburg, „Datum Saltzburg den Neunzehenten Augustj Im Jahr vnsers Haillandts Jesu Christj 1669", unterschrieben „Christoph Pöcher [!]". Er nennt seine Arbeit darin einen „Schlißel der Alchymiae Secreta, oder heimbliche Künsten in ein ordnung gebracht, so vormahls von kheinen nie geschehen sein wirdt", preisst „obgemelten Theophrastus", der vorher aber nur auf dem Titel genannt war, und sagt dann weiter, „das dieses werckh in mancherley Künst, der Alchymiae bestehet, vnd alles daß Jenig, so zuuerenderung der Metall gehört auf daß fleißigist vnd deitlichist beschriben, sambt vill andern Kurtzweilligen Sachen." Als Verfasser wird Hohenheim in der Vorrede nicht genannt.

Bl. 1—50a. Eine kurze Darstellung „Von Bergwerchssachen", Metallgewinnung, -verhüttung, -probirung u. s. w.

Bl. 50b—52b. „Wilst dü wissen von Doctor Theophrasti deren freyen Künsten So suech das khraut vnd wurzl das haist die Lunnary. Hiemit will ich beschreiben von der haimlichen khunst der schönen Lunnary wo sie waxt auf den hohen gebürg vnnd hochen Albmen, vnd Ir Reichliche dugent vnd aigenschafft so Gott disen khraut geben hat, wan du es zu seiner rechten Zeit hollen vnd abnemen muest wie du hernach wierst finden in der beschreibung wie volgt . . . ."

Eine Anweisung zum „stain des Reichthumb", zur Verwandlung von Quecksilber und Kupfer in Gold vermittelst des Saftes der Lunaria („in disem Jar 1668"), ohne Anklänge an Paracelsisches.

Bl. 53—64. „Hiemit beschreibe Ich des Doctor Theophrasti sein dinctur Vniuersall des er in einen alten biechl hat ligen lassen wie man gezelt hat Anno 1540.

Erstlich Nim 1/2 ℔ gar schönen grein [grünen] *Vitriol* darnach laß Dier ein geschier machen daß beyleiffig 2 fiertl halt, denselbigen haffen vill mit gemainen *Vitriol* an vnd mit dem Deckhl woll vermacht setz in ein Wind offen 3 oder

4 *Stund* groß hiezen alßdan laß den Degl erkhalten due den *Vitriol* darauß, darnach nimb den *Vitriol* 20. lot vnd *Salz* vnd reibs v e a [untereinander] zu *Pulver* vnd behalts auf zu den werckh.

Darnach richt dier 1. ℥ *Quecksilber* der wol gerainiget ist von seiner schwärzen . . . . [56a] Zu diser vnaußspröchlichen gueten Khunst das in lange Jahr verborgen habe, vnd mein Doctorus [!] verhalten habe ich Theophrasto in einen vnuerhofften Piechlein ligen, werd nach mein Todt dises gerechte Vniuersale *Mercurius argenti auri* . . . . . [59a] Also hastu den lauttern Bericht von der haimblichkheit des Doctor Theophrastus vnd deß haidnischen maister von der ganzen Vniuersall, das wir in vnser räden offt verborgen haben vnd nit auffierlichen geschriben gewest . . . . [60a] . . Ich Theophrast habs gesehen vnd brobiert mit meiner handt, vnd gearbeit daß war ist, du khanst nit glauben wann du es nit arbeiten tuest die khunst ist nit erlogen, man sag den Doctor Theophrasto nach waß man will in sein grab, wanß du es nit glauben wilst so khomb zu mir so will ich diers weisen wie ichs vermag du gueter freind verzag du nit . . . . [64a] . . . Hiemit hat du von dem Doctor Philippi Theophrasti Paracelsi daß ganz Vniuersallia vnd Tinctur *Pulver* ollia.

Hiemit gueter freindt der disen khinsten erfarn seint, sey auch den armen ingedenckh mit einer reichen gab, so würd dich Gott erfreyen zu deiner khunst, sonst arbeist du alles vmb sonst, wünsch dier langes leben darbey auch mit gesunden Leib, frolich sey."

Es handelt sich um eine Anweisung zur Gewinnung einer Metallverwandlungstinktur, die auf den letzten beiden Seiten auch als „für alle khranckheiten" verwendbar erklärt wird — das Ganze eine plumbe Unterschiebung unter Hohenheim's Namen.

Bl. 64b ff. „Ein Tinctur das der vnaußsprechlichemaister von dem philosophischen stain, auff rott vnd weiß schreiben thuet . . .", vielleicht soll Hohenheim dieser „unaussprechliche Meister" sein. Es folgen allerhand kleine alchemistische Artikel ohne Beziehung auf Paracelsus, besonders ausführlich Bl. 78b ff. von mancherlei Salzen; auf Bl. 92a wird betont, dass die wahre Alchemie nicht in Gold- und Silbermacherei bestehe, sondern in der Gewinnung von Heilmitteln gegen Krankheiten. Bl. 126b—128b Tabellen zur Erklärung der Thierkreis- und Planetenzeichen und vielerlei anderer, auch alchemistischer Charaktere.

Bl. 130—169a technische Vorschriften chemischer Art zu den verschiedensten Zwecken (Bl. 163b ist ein Abschnitt von den Wirkungen des Menschenbluts eingeschoben); Bl. 169b—170a Tafel der Planetenstunden; Bl. 170b—189b ein Plaster, für 52 Leiden, Schäden und Zufälle heilsam; Bl. 190a—193a ein „Balsam des Lebens“.

Das ganze Machwerk nimmt sicher den Namen des Paracelsus nur als zugkräftige Empfehlung, was hier in Salzburg besonders nahe lag; der Schreiber ist ein ungebildeter Mann, der die alchemistischen Termini und Andres furchtbar verballhornt (z. B. Eleipier für Elixir, allenbickh für Alembic, dinckhtür, dingtiren, Salimac, marbum meurabilem für morbum incurabilem, auripigamenta, Alipatica, Belzoin, suplemüer u. s. w.), aber nach handschriftlichen Vorlagen zusammenschreibt, wobei er öfters der Lesung seiner Vorlagen nicht sicher ist.

Durch die liebenswürdige Vermittelung meines Freundes, des Herrn Dr. Tiberius von Györy in Budapest, wurde mir im April 1899 die Gelegenheit geboten, von zwei in den letzten Jahren erworbenen Handschriften des ungarischen Nationalmuseums Kenntnis zu nehmen. Die erste

167. Budapest, Bibliothek des Nationalmuseums, Cod Germ medii aevi No. 36 4°, „Theophrasti Paracelsi opus chemicum“ stammt aus dem Ende des 15. Jahrhunderts. Sie ist schön geschrieben, aber nicht gut erhalten; einige Notizen von der Hand des Schreibers der ganzen Handschrift geben die Jahrzahlen 1487, 1489 und 1490. Es sind alchemistische Abhandlungen von vielfachem Interesse, alles lange vor Hohenheims Lebenszeit verfasst. Auf einem vorne eingelegten Zettel aus dem 18. Jahrhundert steht: „Original Manuscript von dem welt berühmten Theophrastus Paracelsus“, was leider mit dem Thatbestand nicht übereinstimmt.

Mehr Bedeutung für unseren vorliegenden Zweck kann die zweite Handschrift beanspruchen:

168. Budapest, Bibliothek des Nationalmuseums, 3499 Fol. Lat. 14 Bll. von einer Hand aus der 2. Hälfte des 17. Jahrhunderts geschrieben.

Auf der Vorderseite des ersten Blattes ein Bildniss des Paracelsus mit der Feder gezeichnet. Es ist der Typus Hirschvogels von 1540; die verschieden Zuthaten, wie das Buch mit der Aufschrift CABALA, die Mauer mit Zinnen, die Zahlenquadrate,

der Sarg und die Verslein weisen eine Anlehnung an den Abraham Hoogenbergh'schen (Aberle No. 54) auf, doch ist manches weggelassen und geändert.

Bl. 2a beginnt: Philippi Theophrasti Paracelsi **Archidoxis Magica**. Dubium mihi non est, quin Si Scripta haec Nostra in Lucem proferentur, quam plurimi oppido admiraturi sint insignes has, et absconditas virtutes, in Metallis, artificio manuali, praeparatis latentes . . . .

Bl. 7b . . . Archidoxis Magica De Sigillis duodecim Signorum et Secretis Illorum.

Bl. 9b . . . . de Sigillis Planetarum.

Bl. 11a . . . . Archidoxis Magica. Item si conjungi in coelo Martem, et Saturnum videris, summe ferrum et finge formare ex eo murem, operamque da, ut perficiatur antequam conjunctio vanescat aut finiatur . . . .

Bl. 11b . . . . , de Transmutatione Metallorum, et Tempore eorum. Si Aurum vis mutare in Argentum in aurum aut quovis aliud Metallum in aliud . . . . .

Bl 12a . . . . de Speculi Constellatione.

Bl. 13b . . . . de Compositione Metallorum Inficiari nemo potest, quin compositiones Metallorum res miras in supernaturalibus operentur . . . . . Eadem arte Metalla omnia tractabis, donec omnia Septem Secundum debitam conjunctionem Planetarum in unum metallum confuderis, et universis . tunc enim paratum Electrum habes. Sed his perceptis, jam libellum hunc claudamus. O. A. M. D. G. Finis.

Es sind dies die 7 Bücher der Archidoxis Magica in nachfolgender Reihenfolge: 1, 2, 7, 3, 4, 5, 6. Die lateinische Bearbeitung des Textes weicht von der Gerhard Dorn's durchaus ab. Die Sigille etc. stimmen in der Zeichnung meist mehr mit G. Dorn's zweiter Gestalt (im Text der Ausgabe von 1584, Theil I No 201), doch nicht durchgehends.

169. Erwähnen müsste ich hier noch folgende Handschrift, welche der „Index Catalogue" XIV. S. 411 anführt:

„Theoph. Cur der Frantzosen . Durch Dr. . . . . welcher im Jar 1536 seinem Verwannten aus seinem aignen Handt-Buechel hat abgeschrieben, wie man die Frantzosen gründtlich haillen und mit viel andern seiner Haimlichkaiten . M. S. 22 l. 16°. [n. p. n. d.]"

Ob mir dadurch viel entgangen ist, dass ich diese Handschrift nicht selbst eingesehen habe, vermag ich nicht zu beurtheilen.

In letzter Stunde kommt mir auch noch die **ersehnte Aufklärung** über No. 139, die tschechische Uebersetzung des „Secretum Theophrasti“. Auf Ersuchen des Herrn Docenten Dr. Max Neuburger hatte Herr Professor Dr. E. Albert, K. K. Hofrath, die ausserordentliche Liebenswürdigkeit, meine glücklich wiederbeigeschaffte Leidener Pause einer freundlichen Bearbeitung zu unterziehen. Jedes Wort des Dankes ist zu gering für diese vornehme Bethätigung echt kollegialer Gesinnung.

Anfang und Schluss des Schriftstückes lauten also

tschechisch:

Kniha dokonaleho.

Tejnost Theoffrasta Paraczelsa. Ac tato Tejnost welika g̃t adraha Gesama wsobie, kderezto, a tohoto Bozskeͦ daru alekarstwj, bud Papez, Czysar, neb Kral anadto nizssj zaplatitj nemuze, wssak g̃t proto protj kamenu filo[soforum] gako stin.

Protoz ga pravim tobie, kdyz ty . . . . sedmj nemocemy . . . .
. . . .

Mercurius filo[soforum] g̃t wohen a woda spolu, wez mj j dil *auri*, 3 dily *argenti* a 8 dilu: *mercurii* filo [soforum] totiz pozehnaneͦ wolege, dey to spolu dosklene kolby, zapeczet apostaw dopyczky, nalehky *ignis* a rozpustit se samo atak agreguge.

deutsch:

Das Buch der Vollendeten,

Das Geheimniss des Theophrastus Paracelsus. Obwohl dieses Geheimniss gross ist und für sich selbst theuer, welches mit der göttlichen Gabe und Arznei Niemand, sei es der Papst, Kaiser oder König, geschweige denn ein Niedrigerer bezahlen kann, so ist es doch gegen den Stein der Philosophen wie ein Schatten. Darum sage ich Dir, wenn du unter sieben Krankheiten . . . .
. . . .

Mercurius philosophorum ist Feuer und Wasser zugleich. Nimm 1 Theil Gold, 3 Theile Silber und 8 Theile Mercurii philosophorum das heisst des gesegneten Oeles, gib es zusammen in einen gläsernen Kolben, siegle zu und stelle es in ein Oeflein, auf gelindes Feuer und es zergeht von selbst und aggregirt so.

Es handelt sich also hier um eine, in dieser Gestalt sonst nicht erhaltene, Anweisung zur Darstellung einer Universalmedicin.

Uebersicht der Handschriften dieses Bandes.

Die Seitenzahlen sind nicht die der Handschriften, sondern die des vorliegenden Bandes.)

a) Handschriftliches Material zu den in den Huser'schen Sammel-Ausgaben enthaltenen Schriften.

I. *Quartausgabe* (Theil I No. 216—225).

1. Band: Paramirum II., No. **11** (Wien) S. 64.
   Paramiri II. liber III u. IV, No. **12** (Wien) S. 64.
   Von den unsichtbaren Krankheiten, No. **12** (Wien) S. 64.

2. Band: Labyrinthus medicorum, lateinisch: No. **9** (Utrecht) S. 55—57; No. **10** (Wien) S. 57—59.
   Das Buch von den tartarischen Krankheiten, No. **11** (Wien) S. 62. Lateinisch: No. **10** (Wien) S. 60.

3. Band: De viribus membrorum, No. **21** (Leiden) S. 101; No. **27** (Pest) S. 109; No. **29** (Leiden) S. 110; No. **45** (Osseg) S. 141—142; No. **150** (Kassel) S. 712.
   Englisch: No. **26** (London) S. 108.
   Von den ersten drei Essentiis, No. **31** (Kopenhagen) S. 113.
   De peste Libri III cum additionibus, No. **12** (Wien) S. 75—79.
   De morbis ex tartaro oriundis S. 302, No. **73** (Görlitz) S. 215, ein Fragment.

Antwortbrief des Erasmus, No. **10** (Wien) S. 61.
XIV libri paragraphorum, vgl. No. **18** (München) S. 95.

4. Band: Elf Traktate von Wassersucht, Schwindsucht u. s. w., No. **11** (Wien) S. 63.
Die andere Redaktion derselben Traktate, No. **11** (Wien) S. 63 und S. 79.
De Caducis, No. **12** (Wien) S. 73—74.

5. Band: Von der Bergsucht, No. **12** (Wien) S. 74—75; No. **59** (Wien) S. 166.
Theoricae figurae universalium morborum, No. **13** (Bern) S. 81.
Consilium für Adam Reissner, No. **148** (Kassel) S. 703—704.

S. 149—150 Fragment de Matrice, No. **12** (Wien) S. 67—68.
S. 154—157 De desperatis morbis No. **88** (Leiden) S. 358.
S. 157 De morbis somniorum, No. **88** (Leiden) S. 364—365.
S. 236 Fragment de tartaro, No. **73** (Görlitz) S. 215.
S. 293—294 Fragment de caduco, No. **15** (Erlangen) S. 87.
S. 296 „ de hydropisi, No. **12** (Wien) S. 68.
S. 297—298 Aliud fragmentum de hydropisi, No. **12** (Wien) S. 69.
S. 301 Fragment de caduco, No. **12** (Wien) S. 69.
S. 302 „ de mania, No. **12** (Wien) S. 69.
S. 302 „ de experientia, No. **29** (Leiden) S. 111.
S. 303—304 „ vom Wurm, No. **12** (Wien) S. 68 und 69.
S. 304 Aliud de vermibus, No. **12** (Wien) S. 70.
S. 304—305 Fragment vom Stuhllauf, No. **12** (Wien) S. 69.
S. 305—306 „ de caduco, No. **12** (Wien) S. 69.
S. 307—308 „ de matrice, No. **12** (Wien) S. 68.
S. 315—317 „ de caduco, ib. S. 69.
S. 317—318 „ „ „ ib. S. 69.
S. 322—324 „ de stercore, No. **15** (Erlangen) S. 86 (12).

Appendix zum 5. Bande:

S. 97—99 Fragment vom Purgiren, No. **15** (Erlangen) S. 85 (11).
De urinarum ac pulsuum judiciis, lateinisch: No. **14** (Erlangen) S. 82.
Ein Büchlein von Erkanntnus des Harns und Pulses, deutsche Uebersetzung No. **154** (Kassel) S. 723.

S. 171—172 Physiognomia No. **73** (Görlitz) S. 216.

Modus pharmacandi, No. **15** (Erlangen) S. 83.

Ein imperfects Buch de modo pharmacandi, ib. S. 84—86.

6. Band: Archidoxis, No. **16** (Klagenfurt) S. 87—88; No. **17** (Leiden) S. 90—91; No. **18** (München) S. 91—93; No. **19** (Admont) S. 95—96; No. **20** (Wolfenbüttel) S. 97; No. **150** (Kassel) S. 710; ein lateinischer Auszug: No. **126** (Wien) S. 656; Bruchstücke: No. **21** (Leiden) S. 101—102; No. **154** (Kassel) S. 722; No. **156** (Kassel) S. 729; vgl. auch No. **74** (London) S. 219.

Ad lectorem Valentius de Rhetiis, No. **68** (Wien) S. 186; deutsch: No. **18** (München) S. 94.

Liber de renovatione et restauratione, No. **16** (Klagenfurt) S. 87—88; No. **17** (Leiden) S. 90—91; No. **19** (Admont) S. 95—96; No. **20** (Wolfenbüttel) S. 97; No. **150** (Kassel) S. 710.

Liber de longa vita, No. **16** (Klagenfurt) S. 87—88; No. **19** (Admont) S. 95—96; No. **20** (Wolfenbüttel) S. 97; No. **22** (Heidelberg) S. 103; No. **150** (Kassel) S. 710; ein Fragment, No. **23** (Leiden) S. 105.

De Vita longa libri V, deutsch übersetzt: No. **18** (München) S. 93—95.

Praeparationum libri II, No. **28** (Heidelberg) S. 110; No. **149** (Kassel) S. 707.

Process u. Art spiriti vitrioli, No. **32** (Breslau) S. 114; No. **158** (Kassel) S. 733.

De natura rerum libri IX, No. **23** (Leiden) S. 105 (I—VII); No. **24** (Kopenhagen) S. 106—107 (VIII—IX); No. **27** (Pest) S. 109 (I—VII); No. **28** (Heidelberg) S. 109 (I—VII); Bruchstücke: No. **38** (Wolfenbüttel) S. 126; No. **45** (Osseg) S. 140; No. **76** (Wolfenbüttel) S. 221—222. Englisch: No. **26** (London) S. 108 (I—VII); lateinisch: No. **25** (London) S. 108 (I—VII).

Tinctura physicorum, No. **27** (Pest) S. 109; No. **32** (Breslau) S. 114; No. **149** (Kassel) S. 709; No. **150** (Kassel) S. 713; No. **151** (Kassel) S. 714; tschechisch: No. **68** (Wien) S. 187.

Coelum philosophorum, No. **31** (Kopenhagen) S. 113;

No. **38** (Wolfenbüttel) S. 124—125; No. **39** (Paris) S. 127; No. **42** (Herzogenburg) S. 135.

Tesaurus Alchemistarum, No. **31** (Kopenhagen) S. 113; No. **33** (München) S. 115; No. **34** (Wolfenbüttel) S. 116; No. **67** (Leiden) S. 183; No. **148** (Kassel) S. 706; ein Bruchstück: No. **55** (Leiden) S. 155.

De cementis, No. **20** (Wolfenbüttel) S. 99; No. **27** (Pest) S. 109; No. **29** (Leiden) S. 111 (ein Fragment); No. **32** (Breslau) S. 114; No. **35** (Lübeck) S. 119; No. **36** (Leiden) S. 123; No. **37** (Leiden) S. 124; No. **151** (Kassel) S. 714; No. **152** S. 715 samt Kommentar; englisch: No. **30** (London) S. 112.

De gradationibus, No. **20** (Wolfenbüttel) S. 98—99; No. **27** (Pest) S. 109; No. **29** (Leiden) S. 112 (ein Bruchstück); No. **32** (Breslau) S. 114; No. **35** (Lübeck) S. 120; No. **36** (Leiden) S. 122; No. **37** (Leiden) S. 123; No. **151** (Kassel) S. 715; No. **152** (Kassel) S. 716; No. **159** (Kassel) S. 736; englisch: No. **30** (London) S. 112.

Super Venerem ex Marte, No. **36** (Leiden) S. 122—123; No. **37** (Leiden) S. 124.

Manuale de lapide philosophico medicinali, No. **27** (Pest) S. 109; No. **28** (Heidelberg) S. 109; No. **64** (Weimar) S. 176 (ein Auszug); No. **165** (Kassel) erklärt v. J. B. Grosschedel ab Aicha S. 747; englisch: No. **30** (London) S. 112.

Ratio extrahendi ex omnibus metallis Mercurium, No. **76** (Wolfenbüttel) S. 220—221; No. **161** (Kassel) S. 742; deutsch: No. **45** (Osseg) S. 143—144.

7. Band: Das Baseler Programm, No. **10** (Wien) S. 60.

Brief an die Zürcher Studenten, No. **10** (Wien) S. 61.

De gradibus et compositionibus, No. **10** (Wien) S. 61 (7 Bücher); deutsch übersetzt: No. **40** (Admont) S. 127—131 (Fragment).

Herbarius, No. **42** (Herzogenburg) S. 133—135.

Vom Salz, No. **150** (Kassel) S. 713.

Von der englischen Distel, ib. S. 713.

De corallis, ib. S. 713.

Vom Magneten, ib. S. 713.

Von den natürlichen Dingen,
Von der Persicaria, No. **41** (Salzburg) S. 132.
Vom Salz, No. **149** (Kassel) S. 709.
Vom Hypericon, No. **41** (Salzburg) S. 132; No. **42** (Herzogenburg) S. 133.
Von dem Magneten, ib. S. 709.
Vom Schwefel, No. **32** (Breslau) S. 114, ein Bruchstück, No. **153** (Kassel) S. 717—718.
De Vitriolo, No. **32** (Breslau) S. 114; No. **39** (Paris) S. 127; No. **155** (Kassel) S. 726.

Liber principiorum, No. **41** (Salzburg) S. 132—133; No. **53** (Giessen) S. 151; No. **60** (Bern) S. 167; ein Fragment: No. **150** (Kassel) S. 714.

Scholien und Fragmente zu De gradibus:
S. 365—366, No. **40** (Admont) S. 131.
S. 370 und 371, ib. S. 129.
S. 399—401, No. **28** (Heidelberg) S. 110; No. **150** (Kassel) S. 712.

8. Band: Zu De arte praesaga, vgl. No. **95** (Breslau) S. 528 und 529.

9. Band: De votis alienis, No. **88** (Leiden) S. 342—343. Ein Auszug: No. **83** (Görlitz) S. 267—268; No. **95** (Breslau) S. 529—530.

De sanctorum autoritate, No. **90** (Heidelberg) S. 455. Ein Auszug: No. **88** (Leiden) S. 388; No. **95** (Breslau) S. 525—526; ein vorläufiger Entwurf. No. **12** (Wien) S. 70—71.

De superstitionibus et ceremoniis, No. **90** (Heidelberg) S. 456—457. Ein Auszug: No. **83** (Görlitz) S. 263; No. **88** (Leiden) S. 361.

De sagis et eorum operibus,
Ein Fragment: No. **12** (Wien) S. 75.

De daemoniacis et obsessis,
Ein Auszug: No. **83** (Görlitz) S. 266—267; vgl. No. **94** (München) S. 497.

De somniis et euntibus [Erinnibus] in Somno, No. **90** (Heidelberg) S. 463.

De sanguine ultra mortem, ein Auszug: No. **88** (Leiden) S. 358.

De animabus hominum post mortem apparentibus, No. 90 (Heidelberg) S. 460—461.

De virtute imaginativa, No. 90 (Heidelberg) S. 162. Ein Auszug No. 150 (Kassel) S. 711—712.

De characteribus (Fragment), No. 88 (Leiden) S. 365—366; No. 90 (Heidelberg) S. 461.

Philosophia occulta, Fragmente: No. 52 (München) S. 150; No. 73 (Görlitz) S. 215; No. 150 (Kassel) S. 711 und 714; vgl. No. 128 (Breslau) S. 663—665.

De imaginibus, No. 45 (Osseg) S. 142.

Fünf Tractat philosophiae, No. 45 (Osseg) S. 141; No. 70 (Wien) S. 191 ein Auszug; vgl. No. 136 (Kiesewetter) S. 685.

10. Band: Astronomia magna, No. 43 (Erlangen) S. 136—137, die 3 ersten Kapitel; ein Auszug: No. 60 (Bern) S. 166—167.

Appendix: Archidoxis magica, No. 31 (Kopenhagen) S. 113 (Buch VII); No. 32 (Breslau) S. 114 (I-IV); No. 44 (Nürnberg) S. 137—139 (I—VII); No. 55 (Osseg) S. 140—143 (III—VII); No. 46 (Wolfenbüttel) S. 144—146; No. 47 (München) S. 146—148 (I—VI); No. 48 (London) S. 148, ein lateinisches Fragment; No. 53 (Gießen) S. 151, ein Fragment; lateinisch: No. 168 (Pest) S. 769 (I—VII); englisch: No. 49 (London) S. 148—149 (I—VII); vgl. auch No. 129 (Kopenhagen) S. 666—668.

Auslegung der Nürnberger Papstbilder, holländisch No. 122 (München) S. 639—641;

Prognostication auf XXIV Jahr, Vorrede, No. 50 (Karlsruhe) S. 149; No. 51 (Erlangen) S. 149—150;

Eine andere Prognostication, ebenda No. 50 und 51.

Fasciculus: Entwurf zu dem Briefe an Leo Jud, No. 95 (Breslau) S. 528.

Mehrere Erklärung der Practica auf die 4 Jahr, No. 12 (Wien) S. 72—73.

II. *Folioausgabe.* (Theil I No. 257 und 267)

Theil II: Apocalypsis Hermetis, No. 158 (Kassel) S. 734; vgl. auch No. 55 (Leiden) S. 155.

Von Bereitung des gebened. philosoph. Steines, No. 67 (Leiden) S. 180—181; No. 71 (Wien) S. 200-201.

Chirurgische Schriften:

Grosse Wundarznei, No. 52 (München) S. 150, ein Fragment des 2. Buches; No. 57 (Kopenhagen) S. 157—159; No. 159 (Kassel) S. 735.

Drei Bücher von den Franzosen, No. 59 (Wien) S. 165 excerpirt.

Zehn Bücher von der französischen Krankheit, No. 60 (Bern) S. 167, Excerpte.
Vgl. auch No 169.

Vom Ligno Guaiaco, No. 59 (Wien) S. 166, Auszüge.

Von offenen Schäden, No. 60 (Bern) S. 168, Excerpte.

Von Oeffnung der Haut, No. 12 (Wien) S. 66; No. 53 (Gießen) S. 151; No. 29 (Leiden) S. 111, ein Fragment.

Praelectiones chirurgicae de vulneribus, No. 54 (Leiden) S. 153.

Chirurgia parva, No. 11 (Wien) S. 63; No. 53 (Gießen) S. 151.

Antimedicus, No. 53 (Gießen) S. 152.

Von offenen Schäden, Bruchstück (S. 675—676), No. 12 (Wien) S. 67.

De ulceribus, Bruchstück (S. 676), No. 12 (Wien) S. 67.

Manualia, deutsch übersetzt: No. 56 (Wien) S. 156; vgl. auch No. 76 (Wolfenbüttel) S. 221.

De spiritibus metallorum, No 20 (Wolfenbüttel) S. 99—100; No. 27 (Pest) S. 109; No. 32 (Breslau) S. 114; No. 56 (Wien) S. 156; No. 149 (Kassel) S. 708; No. 151 (Kassel) S. 715. Englisch: No. 30 (London) S. 112—113;

Aurora philosophorum, No. 56 (Wien) S. 156; No. 154 (Kassel) S 718.

Libellus de quinta essentia, No 55 (Leiden) S. 155; No. 56 (Wien) S. 156; No. 157 (Kassel) S. 732.

Libellus de mercuriis metallorum, No. 35 (Lübeck) S. 118; No. 56 (Wien) S. 156; No. 159 (Kassel) S. 735.

Büchlein belangend lapidem, No. 27 (Pest) S. 109; No. 45 (Osseg) S. 139—140; No. 56 (Wien) S. 156.

b) Schriften die sich in den Huser'schen Sammelausgaben nicht finden.

I. *Medicinisches und Iatrochemisches.*

1) Ein besunder libell Anatomiae, No **12** (Wien) S. 68.
2) Ein anatomisches Fragment ohne Ueberschrift, No. **12** (Wien) S. 70.
3) Quatuor libri Complexionum, No. **12** (Wien) S. 71—72; No. **29** (Leiden) S. 111.
4) Eine lateinische Disposition zum Modus purgandi, No. **15** (Erlangen) S. 84 u. 86.
5) Modus concordandi, ein tabellarisches Fragment, No. **15** (Erlangen) S. 87.
6) Von der Scotomia oder Hauptsucht, No. **148** (Kassel) S. 704—705.
7) De Mumia [das Huser unbekannte „De mumiae arcanis"? siehe Theil I S. 402], No. **90** (Heidelberg) S. 461; auszugsweise: No. **88** (Leiden) S. 366.

„Experimenta":

8) Verwendung des Oleum Salis, No. **70** (Wien) S. 190.
9) Arzneistücke, No. **70** (Wien) S. 192—196.
10) Das auserlesene Korn ex Theophrasto, No. **71** (Wien) S. 201—208; No **73** (Görlitz) S. 213.
11) Theophrasti Paracelsi Arcana, No. **72** (Leiden) S. 208—209.
12) Secreta secretorum, No. **72** (Leiden) S. 209—212; No. **73** (Görlitz) S. 213—215; No. **148** (Kassel) S. 705; No. **154** (Kassel) S. 720—271; No. **160** (Kassel) S. 737—739; No. **161** (Kassel) S. 743.
13) In caduco arcanum ex auro, No. **150** (Kassel) S. 712.
14. Processus tincturae Antimonii (1535 den 17. Mai), No. **154** (Kassel) S. 72 . .
15) Das wahrhafte Laudanum metallicum, No. **155** (Kassel) S. 725.
16) Laudanum Theophrasti, No. **162** (Kassel) S. 743—744.
17) Balneum, No. **157** (Kassel) S. 731—732.
18) Ein oleum vitrioli, No. **158** (Kassel) S. 733.
19) Tugend des olei sulphuris, des Wachsöls, von Heilung aller Geschlecht des Podagra, No. **160** (Kassel) S. 736.

20) Arcanum vitrioli, No. **162** (Kassel) S. 743.
21) Secreta de oleis metallicis, No. **162** (Kassel) S. 746; No. **163** (Kassel) S. 745; No. **164** (Kassel) S. 746.
22) Process des mercurii saturni, No. **152** (Kassel) S. 716—717.
23) Clavis Chymiae in tres partes distributa, No. **154** (Kassel) S. 718—720.
24) Secretum Theophrasti, No. **139** (Leiden) S. 693 u. 770.
25) Catholicon contra colicam et in omnibus purgationibus secretis, No. **70** (Wien) S. 200.
26) Archicatolic purge, No. **74** (London) S. 218.
27) Verschiedene Recepte (aqua regis, mercurius plumbi zu Salben, oleum plumbi zu Salben und Pflastern, in pleuresin, aqua zu alten Schäden) No. **62** (Wien) S. 178—179.
28) Alchimica Paracelsi, No. **75** (Leiden) S. 219.
29) 115 experimenta curationesque, No. **138** (Wolfenbüttel) S. 691—692; gedruckt 1582, Theil I No. 190.

II. *Alchemistisches.*

1) Das 10. Buch der Archidoxen:
   I. Gestalt (Theil I No. 304 u. 319): No. **61** (Leiden) S. 171; englisch: No. **62** (London) S. 172.
   II. Gestalt, Lux lucens in tenebris, Clavis (Theil I No. 328, 382, 392 u. s. w.) No. **63** (Wolfenbüttel) S. 173—175; No. **64** (Weimar) S. 175; No. **155** (Kassel) S. 728; dänisch: No. **65** (Kopenhagen) S. 176—177.
2) Das gülden Flüß, No. **77** (Kopenhagen) S. 223; gedruckt Theil I, No. 244 u. 247.
3) „Aureum Vellus“, No. **78** (St. Gallen) S. 224; gedr. Theil I No. 244 u. 147.
4) Wie man die sieben Metall clarificiren soll, (vgl. am Ende dieses Bandes S. 802) No. **69** (Wien) S. 188—199; No **70** (Wien) S. 197; No. **76** (Wolfenbüttel) S. 222—223; No **158** (Kassel) S. 732; gedruckt ebenda.
5) Tincturae Paracelsicae, No. **70** (Wien) S. 196; gedruckt ebenda.
6) Theophrasti Tinctur für König Ferdinand, No. **71** (Wien) S. 201;
7) Tinctura magna, so Th. seinen Vettern zugeschickt, No. **76** (Wolfenbüttel) S. 221.
8) Projectio der rothen Tinctur, No. **76** (Wolfenbüttel) S. 221.

9) Dealbatio lunifica. No. 159 (Kassel) S. 734.
10) Process aus seiner eigenen Hand, No. 164 (Kassel) S. 746.
11) Process beim Schlaftrunk (1537) No. 155 (Kassel) S. 724.
12) Wie die Anima sulfuris saturni aus ihrem corpus clarificirt wird. (Anno 1537) No. 76 (Wolfenbüttel) S. 221—222.
13) Tinctura physicorum et lapis philosophorum, No. 70 (Wien) S. 191.
14) Lapis philosophorum (1573), No. 155 (Kassel) S. 725; No. 156 (Kassel) S. 729—730.
15) Tinctura physicorum, No. 155 (Kassel) S. 726—727.
16) Labor et opus lapidis philos. (28. Jan. 1532), No. 155 (Kassel) S. 727.
17) Methodus chymica, No. 155 (Kassel) S. 727—728.
18) Colloquium Dr. Wolfg. Kappleri et Christ. Schaffneri cum Th. Paracelso (in Versen) No. 67 (Leiden) S. 183—185.
19) Colloquium Ferdinandi regis cum Theophr. Paracelso 1553 (tschechisch), No. 68 (Wien) S. 187.
20) Das Buch von der Sackpfeifen, No. 80 (Kopenhagen) S. 225—226; gedruckt 1608, Theil I No. 280 und 416.
21) Von dem Wunderstein, No. 81 (Weimar) S. 226—228.
22) Wahrhafte Kunst der chymischen Alchimei (1692), No. 82 (Salzburg) S. 228—229.
23) Warhaftige Beschreibung der deutschen Alchimia (von Joh. Saignier) No. 157 (Kassel) S. 730—731.
24) Ein schon och herlich konst, welchen ist sein tinctur gewesen, No. 129 (Kopenhagen) S. 666.
26) Von dem weissen Rosengarten der Kunst Alchimia, gefunden 1532 im Kloster Lorch (s. Einleitung S. 24 und 25), No. 130 (Wien) S. 677.
27) Extract aus einem uralten theophrastischen alchimistischen Buch, No. 130 (Wien) S. 678.
28) Figuli Pandora (Theil I No. 282), lateinisch: No. 79 (Paris) S. 224—225. (Suchten's „Canones philosophicae“, Theil I No. 190 und 282; englisch No. 62 (London) S. 173).
29) Suchten's Auslegung der „Tinctura physicorum“ (Theil I No. 282, 325, 326 und 411), No. 67 (Leiden) S. 186.

III. *Theologisches.*

Philosophiae Magnae pars altera:
De Vita beata
(und Verwandtes).

1) Liber Prologi in vitam beatam. (Neuburger Verzeichniss S. 10; Osseg. Verzeichniss S. 38 No. 26).
No. **90** (Heidelberg) S. 457—459; Fragment des Anfangs No. **83** S. 269.
Auszug: No. **83** (Görlitz) S. 249—251; No. **88** (Leiden) S. 363; No. **107** (Kopenhagen) S. 592.

2) Liber de summo et aeterno bono. (Neuburger Verzeichniss S. 11.)
No. **90** (Heidelberg) S. 463—464.
Auszug: No. **88** (Leiden) S. 377—378; No. **95** (Breslau) S. 519.

3) Liber de felici liberalitate. (Neub. Verz. S. 11; Osseg. Verz. S. 38 No. 18.)
No. **90** (Heidelberg) S. 449.
Auszug: No. **88** (Leiden) S. 378—379; No. **95** (Breslau) S. 532.

4) Liber de honestis utrisque divitiis. (Neub. Verz. S. 11; Osseg. Verz. S. 38 No. 19).
No. **90** (Heidelberg) S. 454.
Auszug: No. **88** (Leiden) S. 379—380; No. **95** (Breslau) S. 537.

5) Liber de officiis, beneficiis et stipendiis. (Neub. Verz. S. 11; Osseg. Verz. S. 38 No. 8.)
No. **90** (Heidelberg) S. 447.
Auszug: No. **83** (Görlitz) S. 260—261; No. **88** (Leiden) S. 360; No. **106** S. 588.

6) Liber de ordine doni (de ordinari domini, de ordine domini, de ordinario domini, de ordine donorum, de ordinatione domini).
(Neuburger Verz. S. 11; Osseg. Verz. S. 35). Diese Schrift ist nur auszugsweise erhalten:
No. **83** (Görlitz) S. 265—266; No. **89** (Leiden) S. 420 bis 423; No. **95** (Breslau) S. 530; No. **102** (Gotha) S. 577; No. **108** (Salzburg) S. 595.
[Der Traktat „Von Kaufleuten“ ist öfters angehängt (No. 89, No. 102 und No. 108); er findet sich separat in No. **98** (Wolfenbüttel) S. 550—551].

Liber de votis alienis. Hierüber siehe oben bei Huser Bd. IX. S. 775.

7) Liber de religione perpetua (Neub. Verz. S. 11: Osseg. Verz. S. 32).
No. 89 (Leiden) S. 414—420: No. 90 (Heidelberg) Seite 449—450; No. 102 (Gotha) S. 574.
Ein Auszug: No. 83 (Görlitz) S. 248—249; No. 107 (Kopenhagen) S. 591.

8) De ecclesiis veteris et novi testamenti. (Neub. Verz, S. 11 und Osseg. Verz. S. 38 No. 17).
No. 90 (Heidelberg) S. 464—465.
Ein Auszug: No. 88 (Leiden) S. 371—373; No. 95 (Breslau) S. 519.

9) Liber de re templi ecclesiastica (Neub. Verz. S. 11; Osseg. Verz. S. 37 No. 7).
No. 90 (Heidelberg) S. 451.
Ein Auszug: No. 83 (Görlitz) S. 259—260; No. 88 (Leiden) S. 359; No. 106 (Greifswald) S. 588.
[Liber de superstitionibus et cerimoniis. Hierüber siehe oben bei Huser S. 775].

10) Liber de potentia gratiae Dei (de potentia et potentiae gratia dei) (Neuburger Verz. S. 11).
No, 90 (Heidelberg) S. 452—453.
Ein Auszug: No. 83 (Görlitz) S. 255—256; No. 98 (Wolfenbüttel) S. 555; No. 106 (Greifswald) S. 587.

11) De thoro legitimo (Neuburger Verz. S. 11; Osseg. Verz. S. 38 No. 30—32).
No. 89 (Leiden) S. 423—425; No. 95 (Breslau) S. 516.

12) Liber de thoro, vidua et virgine (Neub. Verz. S. 11; Osseg. Verz. S. 37 No. 3).
Nur im Auszug erhalten: No. 83 (Görlitz) S. 247—248; No. 88 (Leiden) S. 366—367; No. 107 (Kopenhagen) S. 591.

13) Liber de nupta, de alienis rebus non concupiscendis. (Neub. Verz. S. 11; Osseg. Verz. S 38 No. 12.)
No. 90 (Heidelberg) S. 453—454.
Ein Auszug: No. 83 (Görlitz) S. 263—265; No. 88 (Leiden) S. 361; No. 106 (Greifswald) S. 588.

14) Von der Ehe Ordnung und Eigenschaft (Neub. Verz. S. 11; Osseg. Verz. S. 38, No. 33.)

Nur auszugsweise erhalten: No. **89** (Leiden) S. 425—429; No. **95** S. 516.

Sermo von der Ehe, gesetzt auf das Wort Gottes: qui potest capere capiat. Nur im Auszug: No. **89** (Leiden) S. 429—430; No. **95** (Breslau) S. 516.

Sermo von der Ehe der Priester, gesetzt auf das Wort im Evangelio Matth. 19 Si ita est causa homini cum uxore.

Nur auszugsweise: No. **89** (Leiden) S. 430—431; No. **95** (Breslau) S. 516.

Die Gefährlichkeiten aus dem Ehestand sind die No. **89** (Leiden) S. 432—433; No. **95** (Breslau) S. 517—518.

Einige Fragmente zur Ehe siehe No. **95** S. 517.]

15) Liber de Martyrio Christi et nostris deliciis. (Neuburger Verz. S. 11, Osseg. Verz. S. 37 No. 5.

No. **90** (Heidelberg) S. 450.

Ein Auszug: No. **83** (Görlitz) S. 256—257; No. **88** (Leiden) S. 359; No. **95** (Breslau) S. 519; No. **106** (Greifswald) S. 587; No. **118** (München) S. 621—622.

16) Liber de remissione peccatorum (Neub. Verz. S. 11; Osseger Verzeichniss S. 37 No. 7); No. **90** (Heidelberg) S. 451—452.

Ein Auszug: No. **83** (Görlitz) S. 257—259; No. **88** (Leiden) S. 359; No. **106** (Greifswald) S. 588.

[De Sanctorum autoritate, beneficiis, signis et blasphemiis. Siehe Huser Bd. IX. (Liber de sanctorum auctoritate triplicibus signis et eorum Blasphemiis).

(De Vindictis et plagis sanctorum.)]

17) Liber de venerandis sanctis (Neub. Verz. S. 11; Osseger Verz. S. 38 No. 25); No. **90** (Heidelberg) S. 455—456.

Ein Auszug: No. **88** (Leiden) S. 385—387; No. **95** (Breslau) S. 526.

[De Sanctis und Der Heiligen Feier No. **88** (Leiden) S. 387.]

Auslegung des 149. und 150. Psalms ist S. 386 eingeschaltet.

18) Liber de resurrectione et corporum glorificatione (glorificatione corporum), Neub. Verz. S. 11; Osseg. Verz. S. 38 No. 9 und 28.

No. **90** (Heidelberg) S. 459—460.
Ein Auszug: No. **83** (Görlitz) S. 261—262; No. **88** (Leiden) S. 360; No. **106** (Greifswald) S. 587.

19) De resurrectione mortuorum.
No. **90** (Heidelberg) S. 460.
Ein Auszug: No. **88** (Leiden) S. 356—358; No. **95** (Breslau) S. 519.

20) De Magnificis et superbis. (Neub. Verz. S. 11; Osseg. Verz. S. 28 No. 16).
Nur in einem Auszug erhalten: No. **95** (Breslau) S. 526 bis 527.

21) Liber (libellus) de sursum corda (Neub. Verz. S. 11).
No. **88** (Leiden) S. 385; No. **91** (Heidelberg) S. 471—472; No. **107** (Kopenhagen) S. 593—594; No. **114** (Kopenhagen) S. 611. Gedruckt 1619, Theil I No. 312 und 313.
Ein Auszug: No. **83** (Görlitz) S. 268; No. **95** (Breslau) S. 530.

22) De sensu et instrumentis (Neub. Verz. S. 5; Osseg. Verz. S. 38 No. 10).
Nur im Auszug erhalten: No. **83** (Görlitz) S. 262; No. **88** (Leiden) S. 360; No. **95** (Breslau) S. 530. Gedruckt 1567, Theil I No. 86 (u. 109 lateinisch).

23) De tempore laboris et requiei Neub. Verz. S. 5.
Nur im Auszug erhalten: No. **83** (Görlitz) S. 247. Gedruckt 1567 Theil I No. 86 (und No. 109 lateinisch).

24) De virtute humana. (Neub. Verz. S. 5; Osseg. Verz. S. 39 No. 38).
Nur im Auszug erhalten: No. **88** (Leiden) S. 380—381; No. **95** (Breslau) S. 527.

25) De praedestinatione et libera voluntate. Auszug (?): No. 88 (Leiden) S. 381—382; No. **94** (München) S. 497.

26) De decem virginibus, ex cap. XXV. Matthaei. No. **88** (Leiden) S. 382.

27) De generatione et corruptione (destructione) regnorum (Neub. Verz. S. 5; Osseg. Verz. S. 37 No. 4 und S. 38 No. 27.)
Nur im Auszug erhalten: No. **83** (Görlitz) S. 254; No. **88** (Leiden) S. 364; No. **107** (Kopenhagen) S. 592.

28) De confessione et poenitentia et remissione (Osseg. Verz. S. 38 No. 13). No. **90** (Heidelberg) S. 468—469).
Ein Auszug: No. **88** (Leiden) S. 343—344; No. **95** (Breslau) S. 532; No. **102** (Gotha) S. 576. Gedruckt 1618, Th. I No. 306.

29) Liber de poenitentiis (de poenitentia).
No. 88 (Leiden) S. 383—384; No. 98 (Wolfenb.) S. 550; No. 110 (Wolfenb.) S. 604. Gedruckt ebenfalls 1618, Theil I No. 306.

30) Vom Fasten und Kasteien.
No. 88 (Leiden) S. 340—342; No. 107 (Kopenhagen) S. 591; No. 108 (Salzburg) S. 599.

31) Liber de iustitia.
No. 88 (Leiden) S. 383; No. 110 (Wolfenb.) S. 601; vgl. No. 87 Anm. S. 304. Gedruckt 1618, Th. I No. 306.

32) De baptismate, Vom Tauf der Christen (Oss. Verz. S. 36).
No. 90 (Heidelberg) S. 466—468.
Ein Auszug: No. 83 (Görlitz) S. 251—253; No. 88 (Leiden) S. 362; No. 96 (Breslau) S. 540; No. 98 (Wolfenb.) S. 548; No. 107 (Kopenhagen) S. 592.

33) Baptismus, de baptismo.
No. 90 (Heidelberg) S. 465—466; No. 83 (Görlitz) S. 253; No. 88 (Leiden) S. 363; No. 96 (Breslau) S. 540; No. 98 (Wolfenbüttel) S. 548—549; No. 107 (Kopenhagen) S. 592.

34) Libellus de baptismate christiano (Osseg. Verz. S. 36).
No. 88 (Leiden) S. 352—353; No. 98 (Wolfenb.) S. 548; No. 104 (Bern) S. 585; No. 105 (Bern) S. 586; No. 110 (Wolfenb.) S. 602.

35) Liber de imaginibus idololatriae (idololatris), Osseg. Verz. S. 37.
No. 88 (Leiden) S. 384—385; No. 96 (Breslau) S. 544; No. 98 (Wolfenb.) S. 551; No. 110 (Wolfenb.) S. 602.

36) De septem punctis idololatriae christianae, Zu den sieben Punkten oder verdammten Werken von dem irdischen Lucifer erdacht, das Volk damit zu verführen. (Osseg. Verz. S. 36).
No. 88 (Leiden) S. 333—340; No. 98 (Wolfenb.) S. 552 nur ein Fragment des Schlusses; No. 104 (Bern) S. 582; No. 105 (Bern) S. 586; No. 108 (Salzburg) S. 599; No. 111 (Wolfenb.) S. 602—603; No. 114 (Kopenhagen) S. 613; Lateinisch: No. 123 (London) S. 643. Vgl. auch No. 165 (Kassel) S. 753.

37) Liber de sancta trinitate . Quae Th. ex H. de sancta trinitate tenet . De sanctissima tremenda trinitate , Salzburg 1540 (Osseg. Verz. S. 36.)

No. **88** (Leiden) S. 345—350; No. **95** (Breslau) S. 533; No. **96** (Breslau) S. 543—544 (1524); No. **104** (Bern) S. 584; No. **105** (Bern) S. 586; No. **107** (Kopenhagen) S. 593; No. **112** (Wolfenbüttel) S. 603 (1524); No. **114** (Kopenhagen) S. 614.

38. De secretis secretorum theologiae, Prologus totius christianae vitae.
No. **89** (Leiden) S. 405—412; No. **108** (Salzburg) S. 594 bis 595; Ein Bruchstück: No. **120** (Kopenhagen) S. 628. Lateinisch: No. **123** (London) S. 643.

39) De genealogia Christi, 9 Bücher. Nur bruchstückweise erhalten.
No. **89** (Leiden) S. 401—405; No. **98** (Wolfenb.) S. 558 bis 559; No. **108** (Salzburg) S. 596; No. **94** (München) S. 498, Stücke des 6. Buches; No. **114** (Kopenhagen) S. 615, ein Stück des 5. Buches; No. **115** (Erlangen) S. 616, Stücke des 6. und 7. Buches.

40) Fragment de diebus aegyptiacis (?), Osseg. Verz. S. 39 No. 40. No. **95** (Breslau) S. 527—528.

41) Fragment de arte praesaga (?)
No. **95** (Breslau) S. 528—529.

Sermones.

42) Sermo de sancta trinitate (Osseg. Verz. S. 36).
No. **88** (Leiden) S. 350—351.

43) Sermo de partu virginis (Osseg. Verz. S. 39 No. 46).
No. **88** (Leiden) S. 351; No. **94** (München) S. 497.

44) Sermo de passione domini (Osseg. Verz. S. 36).
No. **88** (Leiden) S. 337—352; No. **94** (München) S. 498.

45) Sermones II ad Clementem VII et chorum cardinalium Sermones der Erkanntnuss, Das Buch der Erkanntnuss (Sermo de errantibus) (Osseg. Verz. S. 38 No. 14 und 15). No. **90** (Heidelberg) S. 447—449.
Ein Auszug: No. **88** (Leiden) S. 373—375; No. **95** (Breslau) S. 531—532; No. **98** (Wolfenbüttel) S. 532—533.

46) Sermones de Antichristo (III)
47) Sermones in incantatores (V)
48) Sermones in pseudodoctores (IV)
} 1540 { No. **89** (Leiden) S. 412 bis 414; Nr. **95** (Breslau) S. 532 und 530—531; No. **102** (Gotha) S. 579 bis 580; **106** (Greifswald) S. 587; No. **108** (Salzburg) S. 596—597.

Vgl. auch No. **98** (Wolfenbüttel) S. 531 und 532 (das Gedicht „Adversus utrumque Antichristum"). Gedruckt 1619, Theil I. No. 311 und 313.

49) Sermo de purgatorio (Osseg. Verz. S. 39 No. 42).
No. **88** (Leiden) S. 388—389; No. **94** (München) S. 497; No. **95** (Breslau) S. 521. Lateinisch: No. **123** (London) S. 643. Gedruckt 1618, Theil I. No. 307.

50) Sermo von der Ehe Gesetz und Sermo von der Ehe der Priester (siehe oben „Von der Ehe Ordnung").

51) Sermo ob der weltlich Gewalt über das Blut zu richten hab (ob der weltliche gewalt am Leib zu strafen habe das Uebel, so wider Gott und den Nächsten geschicht). Neub. Verz. S. 5; Osseg. Verz. S. 38. No. 21.
Nur im Auszug erhalten: No. **95** (Breslau) S. 520.

52) Sermo, ob der Glaube zu strafen sei (Osseg. Verz. S. 38 No. 22).
No. **95** (Breslau) S. 520—521; No. **98** (Wolfenbüttel) S. 553—555.

53) Von denen, die aus dem Kloster laufen (Osseg. Verz. S. 39 No. 43).
No. **95** (Breslau) S. 523—525.
Sermo super verbum „Cum natus esset", siehe die Matthäuskommentare weiter unten No. 73.

54) Sermo „Date Caesari quae sunt Caesaris et deo quae sunt dei".
No. **90** (Heidelberg) S. 458—459.
Ein Auszug: No. **88** (Leiden) S. 375—376; No. **95** (Breslau) S. 502.

55) Sermo super verbum domini „Compelle intrare". (Oss. Verz. S. 39 No. 45). No. **88** (Leiden) S. 376—377; No. **95** (Breslau) S. 531; No. **120** (Kopenhagen) S. 631 bis 632.

56) Sermo „Novum mandatum do vobis." (Osseg. Verz. S. 38 No. 36).
No. **91** (Heidelberg) S. 472—473.
Ein Auszug: No. **95** (Breslau) S. 499—500.

57) Sermo „Dilige dominum deum tuum et proximum sicut te ipsum" (Osseg. Verz. S. 39 No. 37).
No. **91** (Heidelberg) S. 473—474.
Ein Auszug: No. **95** (Breslau) S. 513.

58) (21) Sermones in similitudines evangeliorum. No. 89 (Leiden) S. 396—397; No. 94 (München) S. 498 (1—15), No. 95 (Breslau) S. 502ff (in die Evangelienkommentare eingestreut); No. 120 (Kopenhagen) S. 629—630 (22).

59) (17) Sermones de miraculis Christi super infirmos. No. 89 (Leiden) S. 399—401; No. 94 (München) S. 497 (8); No. 95 (Breslau) S. 508ff. (in die Evangelienkommentare eingestreut); No. 120 (Kopenhagen) S. 632 (10).

60 (11) Sermones de miraculis Christi super obsessos. No. 89 (Leiden) S. 398—399; No. 94 (München) S. 497 (2); No. 95 (Breslau) S. 501ff. (eingestreut in die Evangelienkommentare); No. 120 (Kopenhagen) S. 634.

61) (Was besessen sei oder heisst, No. 94 (München) S. 497).

62) Schreiben an einen Gelehrten, von Grund des alten und neuen Testaments und unserer Seligkeit. No. 98 (Wolfenbüttel) S. 556—558.

63) Brief an Luther, Pomeranus und Melanchthon. (Ende März 1525; vgl. das Verzeichnis Atelwert S. 28, „epistola ad Witebergenses" und das Osseg. Verz. S. 39 No. 48.) No. 83 (Görlitz) S. 236—237; No. 107 (Kopenhagen) S. 590; No. 120 (Kopenhagen) S. 623; Gedruckt 1618, Theil I No. 303.

Bibelkommentare.

a) Neues Testament.

64) Vorrede (Prologus) über die vier Euangelisten, 1532 (Verz. Atelwert S. 28).
No. 90 (Heidelberg) S. 435—439; No. 95 (Breslau) S. 504—505;
No. 120 (Kopenhagen) S. 633 („Aus der Vorrede . . .") . Vgl. auch die Randnotiz auf Seite 250.

65) Auslegung der fünf ersten Kapitel Matthaei (Osseg. Verz. S. 39 No. 48). No. 83 (Görlitz) S. 238—246; No. 107 (Kopenhagen) S. 591; No. 120 (Kopenhagen) S. 623.

66) Die (erste) Auslegung über den Evangelisten Sankt Matthaeum (alle 28 Kapitel).
Naturalium et harum rerum similium interpretationes super quatuor Evangelistas (Neub. Verz. S. 11; Osseg. Verz. S. 36).

No. **89** (Leiden) S. 391—393; No. **91** (Heidelberg) S. 475—476; No. **94** (München) S. 495—496; No. **99** (Wolfenbüttel) S. 559; No. **119** (Wolfenbüttel) S. 622; No. **120** (Kopenhagen) S. 632.

Ein Auszug: No. **95** (Breslau) S. 505—506. Vgl. auch No. **120** (Kopenhagen) S. 628 und No. **127** (Wolfenbüttel) S. 662.

67) Die ander Auslegung über den Evangelisten Mattheum (nach der Zwerg geschrieben des Originals). Kap. 3—25; Osseg. Verz. S. 36.

No. **89** (Leiden) S. 393—394; No. **94** (München) S. 495 bis 496; No. **96** (Breslau) S. 538—539; No. **120** (Kopenhagen) S. 633.

Ein Auszug: No. **95** (Breslau) S. 506—507 und 507—508; No. **120** (Kopenhagen) S. 628—629.

68) (Dritte) Auslegung über den Evangelisten Mattheum (Enarrationes super Matthaeum) Kap. 1—26.

No. **89** (Leiden) S. 394—396; No. **94** (München) S. 495 bis 496; No. **96** (Breslau) S. 538—539; No. **120** (Kopenhagen) S. 633.

Ein Auszug: No. **95** (Breslau) S. 506—507 und 507—508; No. **120** (Kopenhagen) S. 628 und 629. Ein Fragment No. **120** (Kopenhagen) S. 625 (626).

In allen Handschriften ausser No. 89 ist der Anfang (Kap. 1—5) der 3. Auslegung mit dem Ende der 2. Auslegung zusammengestellt und umgekehrt.

69) (4) Evangelium secundum Matthaeum („Ex principio"), Fragment. No. **95** (Breslau), zerstreut eingefügt S. 506, 508, 509, 510, 511, 512, 513; No. **120** (Kopenhagen) S. 633—634. Der Anfang in No. **90** (Heidelberg) S. 439—441.

70) Fragmente zu einem 5. Matthäuskommentar, Kap. VI bis XXIII. No. **120** (Kopenhagen) S. 624—627; lateinisch: No. **123** (London) S. 644.

71) Fragmenta super Matthaeum et Marcum.

No. **83** (Görlitz) S. 246; No. 107 (Kopenhagen) S. 591; No. **120** (Kopenhagen) S. 629.

72) Aliud fragmentum super Matthaeum.

No. **83** (Görlitz) S. 246—247; No. **95** (Breslau) S. 507; No. **107** (Kopenhagen) S. 591; No. **120** (Kopenhagen) S. 629.

73) Sermo super verbum „Cum natus esset“ (Cap. II. Matth.).
No. 90 (Heidelberg) S. 441—442; No. 120 (Kopenhagen) S. 634.

74) Explicatio orationis dominicae, Matthaei am 6. Kapitel.
No. 114 (Kopenhagen) S. 612—613; No. 120 (Kopenhagen) S. 624.
Andere Kommentare übers Vaterunser siehe bei den Abendmahlsschriften.
Eine andere Auslegung und besondere Erklärung des 23. und 24. Kapitels Matthaei genommen aus dem Buch „Secreta secretorum“ siehe oben No. 38.
Ex Cap. XXV. de decem virginibus siehe oben No. 26.

75) Paraphrasis in parabolas Christi.
No. 120 (Kopenhagen) S. 630—631.
Bruchstücke: No. 104 (Bern) S. 582—583; No. 105 (Bern) S. 586 und No. 95 (Breslau) S. 514 (?)
Andere Abhandlungen zu den Gleichnissen Christi, zu den Heilungen Kranker und Besessener siehe oben No. 58—60.
Auslegung über das Evangelium Johannis am Ersten.
Siehe bei den Nachtmahlschriften No. 103.

76) Fragment eines Kommentars zum 1. Petrusbriefe (Kap. I Vers 1—41, Osseg. Verz. S. 38 No. 25).
No. 90 (Heidelberg) S. 445—447.
Ein Auszug: No. 95 (Breslau) S. 504.

77) Vorrede in die Episteln Johannis, Beati Johannis theologi epistola catholica (Osseg. Verz. S. 38 No. 24.)
No. 90 (Heidelberg) S. 443—445; No. 95 (Breslau) S. 503.

78) Vorrede (al. Beschluss) über Jakobi und Judae Epistel.
No. 88 (Leiden) S. 344—345; No. 90 (Heidelberg) S. 445; No. 95 (Breslau) S. 503; No. 102 (Gotha) S. 576 bis 577. Gedruckt: 1618, Th. I No. 311.

79) Epistolae Judae Apostoli textus. (Osseg. Verz. S. 36).
No. 88 (Leiden) S. 332—333; No. 100 (Wolfenbüttel) S. 566; No. 108 (Salzburg) S. 599; Ein Auszug: No. 95 (Breslau) S. 503—504.

80) Auslegung der Epistel Judae Apostoli.
No. 107 (Kopenhagen) S. 592—593. Gedruckt 1619, Theil I No. 308 u. 313.

b) Altes Testament.

81) Auslegung über die zehn Gebote Gottes.
No. **88** (Leiden) S. 389—390; No. **103** (Wolfenbüttel) S. 580; No. **108** (Salzburg) S. 593, am Ende defekt.

82) Liber primus expositionum decem praeceptorum
No. **86** (Berlin) S. 300—303; No. **87** (Rostock) S. 305 bis 306. Vgl. No. **115** (Erlangen) S. 617 und No. **165** (Kassel) S. 754.

83) Lamentationes in praecepta, Fragment.
No. **95** (Breslau) S. 521—523. Lateinisch: No. **123** (London) S. 644.

84) Auslegung des dritten Theils des Psalters Davids (Osseger Verz. S. 37), Psalm 76—109; es fehlt eine Bogenlage.
No. **92** (Heidelberg) S. 477—479 und 488—489; No. **95** (Breslau) S. 534—535, am Schlusse defekt, No. **101** (Wolfenbüttel) S. 572—573, desgl. defekt; No. **93** (Kopenhagen) S. 491—492, vielfach gekürzt.
Ein Fragment, enthaltend Psalm 75 (76): No. **104** (Bern) S. 583—584; No. **105** (Bern) S. 586.

85) Auslegung der Psalmen des letzten Viertels (Psalm 110—150), 1530, mit Vor- und Schlusswort; es fehlen 4 Bogenlagen.
No. **92** (Heidelberg) S. 479—486 und 489—490; No. **93** (Kopenhagen) S. 492—494, am Schlusse defekt.
Fragmente: No. **95** (Breslau) S. 536—537, Psalm 150 und Schlusswort; No. **101** (Wolfenbüttel) S. 573, Psalm 116.

86) (Eine andere) Auslegung des 91. Psalms.
No. **101** (Wolfenbüttel) S. 571—572.
(Eine andere) Auslegung des 149. und 150. Psalms. Siehe in der Schrift „De venerandis sanctis“ oben No. 17, No. **88** (Leiden) S. 386.

87) In Esaiam prophetam maximum philosophia.
Eine Auslegung der ersten vier Kapitel (Neub. Verz. S. 11 und Osseg. Verz. S. 37 No. 2).
No. **91** (Heidelberg) S. 470—471.
Ein Auszug No. **95** (Breslau) S. 518.

88) Explicatio in Danielem prophetam, Liber quartus. (Osseg. Verz. S. 36). No. **88** (Leiden) S. 390—391; No. **95** (Berlin) S. 518—519; No. **104** (Bern) S. 583;

No. **105** (Bern) S. 586; No. **108** (Salzburg) S. 595—596; Gedruckt 1618, Th. I No. 306.
Eine andere Redaction: No. **102** (Gotha) S. 577—578, die Einleitung fehlt hier ganz.

Abendmahlschriften.

90) De coena domini libri VII ad Clementem VII papam. Aus den Büchern vom Nachtmal Christi an Papst Clemens VII, obersten Bischof der Pfarre zu Rom (1530).
No. **84** (Wolfenbüttel) S. 271—278; No. **88** (Leiden) S. 331—332; No. **108** (Salzburg) S. 599; No. **109** (Wolfenbüttel) S. 600—601; No. **113** (Salzburg) S. 604—605; No. **114** (Kopenhagen) S. 608; No. **116** (Rom) S. 617—618.

91) Philosophiae Liber primus de limbo aeterno perpetuoque homine novo secundae creationis (Osseger Verz. S. 36).
Prologus et initium voluminis limbi aeterni.
No. **88** (Leiden) S. 307—308; No. **98** (Wolfenbüttel), S. 549—550; No. **108** (Salzburg) S. 597; No. **117** (Leiden) S. 620—621.
Ein Auszug: No. **113** (Salzburg) S. 605—606; No. **114** (Kopenhagen) S. 608. Gedruckt 1618, Theil I No. 303 und 362.

92) Quod sanguis et caro Christi sit in pane et vino et quomodo fidelibus intelligendum (Rockenh. ad socios fideles).
No. **84** (Wolfenb.) S. 278—279; No. **88** (Leiden) S. 326 bis 327. No. **100** (Wolfenb.) S. 569; No. **108** (Salzburg) S. 598—599; No. **114** (Kopenhagen) S. 611; No. **117** (Leiden) S. 621; No. **118** (München) S. 622. Gedruckt 1740, Theil I No. 446.

93) Coenae Domini nostri Jesu Christi declaratio (Osseg. Verz. S. 36). No. **88** (Leiden) S. 308—310; No. **100** (Wolfenb.) S. 560—561; No. **108** (Salzburg) S. 597; No. **113** (Salzburg) S. 604, No. **114** (Kopenhagen) S. 613 bis 614. Gedruckt 1618, Theil I No. 303.
Ein Auszug: No. **84** (Wolfenb.) S. 285—286.

94) Von der Wiedergeburt des Menschen, wie er vom tödtlichen Leibe aus Adam nach der ersten

Schöpfung und vom untödtlichen Leib aus Christo nach der andern Geburt zuverstehen sei. (Osseg. Verz. S. 36).
No. 88 (Leiden) S. 324—325; No. 102 (Gotha) S. 575—576; No. 108 (Salzburg) S. 598.

95) Ex divo Paulo 1. Cor. 15, quae ad secundam generationem et secundum Adamum attinent.
No. 88 (Leiden) S. 317; No. 100 (Wolfenb.) S. 562—563. Ein Auszug: No. 84 (Wolfenb.) S. 279—281; No. 108 (Salzburg) S. 598.

96) Interpretationes ex Paulo, ein Fragment.
No. 84 (Wolfenb.) S. 287; No. 88 (Leiden) S. 329—330; No. 114 (Kopenhagen) S. 611.

97) De coena domini ex cap. VI. Johannis (Osseg. Verz. S. 36).
No. 88 (Leiden) S. 311; No. 100 (Wolfenb.) S. 561—562; No. 108 (Salzburg) S. 597; No. 113 (Salzburg) S. 606; No. 114 (Kopenhagen) S. 612; No. 115 (Erlangen) S. 615 bis 616. Gedruckt 1618, Th. I No. 303.
Ein Auszug: No. 84 (Wolfenb.) S. 282—283.

98) De coena domini ex cap. 1. 3. 4. Johannis evangelistae. No. 88 (Leiden) S. 312—313; No. 100 (Wolfenbüttel) S. 562; No. 108 (Salzburg) S. 598; No. 113 (Salzburg) S. 606; No. 115 (Erlangen) S. 615—616. Gedruckt 1618; Th. I No. 303.
Ein Auszug: No. 84 (Wolfenb.) S. 282.

99) De coena domini ex caeteris evangelii auctoritatibus, 2 Theile (Osseger Verz. S. 36). Theil I u. II: No. 88 (Leiden) S. 312—315; No. 100 (Wolfenb.) S. 566—567; No. 108 (Salzburg) S. 598.
Der I. Theil allein: No. 113 (Salzburg) S. 606; No. 116 (Rom) S. 618. Gedruckt 1618, Th. I No. 303.
Ein Auszug: No. 84 (Wolfenb.) S. 284.

100) Fragmentum alterius tractatus de coena domini ex auctoribus caeteris evangelii, nur auszugsweise erhalten.
No. 84 (Wolfenb.) S. 284—285; No. 88 (Leiden) S. 329; No. 108 (Salzburg) S. 599; No. 114 (Kopenhagen) S. 610—611.

101) Quae ex S. Paulo de coena domini ad Galatas, Ephesios, Philippenses, Timotheum et Titum.
No. 88 (Leiden) S. 317—319; No. 100 (Wolfenbüttel)

S. 562; No. 108 (Salzburg) S. 598; No. 115 (Erlangen) S. 616.
Ein Auszug: No. 84 (Wolfenb.) S. 281—282.

102) De coena domini ex S. Johannis epistola et S. Petri.
No. 88 (Leiden) S. 319—320; No. 100 (Wolfenb.) S. 564; No. 108 (Salzburg) S. 598.
Ein Auszug: No. 84 (Wolfenb.) S. 283—284.

103) Auslegung des Evangelium Johannis am Ersten.
No. 88 (Leiden) S. 327—328; No. 90 (Heidelberg) S. 442 bis 443, am Ende defekt; No. 95 (Breslau) S. 499, desgl. defekt; No. 96 (Breslau) S. 539, desgl. defekt; No. 108 (Salzburg) S. 599; No. 114 (Kopenhagen) S. 610.

104) Super Pater noster explanatio de coena domini (Scolia über das Vaterunser).
No. 88 (Leiden) S. 343; No. 98 (Wolfenb.) S. 555—556; No. 108 (Salzburg) S. 596. Gedruckt 1818, Th. I No. 303.
Ein Auszug: No. 84 (Wolfenb.) S. 287.

105) Ein Auslegung über das Ave Maria (Osseg. Verz. S. 36).
No. 88 (Leiden) S. 343; No. 100 (Wolfenb.) S. 565; No. 108 (Salzburg) S. 596. Gedruckt 1618, Theil I No. 303.
Lateinisch: No. 123 (London) S. 642.
Ein Auszug: No. 84 (Wolfenb.) S. 287.

106) Auslegung des Magnificat (Osseg. Verz. S. 36).
Allenthalben an gleicher Stelle wie das „Ave Maria".

107) Auslegung über das Nunc dimittis (Osseg. Verz. S. 36).
No. 88 (Leiden) S. 343; No. 100 (Wolfenb.) S. 566; Gedruckt 1618, Th. I No. 303.
Ein Auszug: No. 84 (Wolfenb.) S. 287.

108) Ex psalterio declaratio coenae domini.
No. 88 (Leiden) S. 320—321; No. 91 (Heidelberg) S. 476 bis 477; No. 100 (Wolfenb.) S. 564; No. 108 (Salzburg) S. 598.
Ein Auszug: No. 84 (Wolfenb.) S. 287—288.

109) Vom Nachtmahl aus dem natürlichen Licht.
No. 88 (Leiden) S. 323—324; No. 100 (Wolfenbüttel) S. 563—564; No. 108 (Salzburg) S. 598.

110) Naturalis interpretatio coenae dominicae . Vom Brod und Wein Christi . auf das natürliche Licht gesetzt . De Coena domini ex lumine naturae.
No. 100 (Wolfenb.) S. 568—569.
Ein Auszug: No. 88 (Leiden) S. 355—356.

111) Liber von den Mirakeln und Zeichen des Brods und Weins Christi . No. **100** (Wolfenb.) S. 569—570.
Ein Auszug: No. **84** (Wolfenb.) S. 290—291; No. **88** (Leiden) S. 325—326; No. **108** (Salzburg) S. 598; No. **114** (Kopenhagen) S. 610.

112) Aliud fragmentum de miraculis vini et panis Christi. Scheint nur auszugsweise erhalten zu sein.
No. **84** (Wolfenb.) S. 291; No. **88** (Leiden) S. 326; No. **108** (Salzburg) S. 598; No. **114** (Kopenhagen) S. 611.

113)) Liber de usu coenae domini.
No. **88** (Leiden) S. 330; No. **100** (Wolfenb.) S. 563; No. **108** (Salzburg) S. 599.
Ein Auszug: No. **84** (Wolfenb.) S. 288—289.

114) Modus missae sumendi sacramentum (summa dei sacramentorum).
No. **88** (Leiden) S. 315—316; No. **100** (Wolfenb.) S. 568; No. **108** (Salzburg) S. 598.
Ein Auszug: No. **84** (Wolfenb.) S. 289—290.

115) Von der Messe.
No. **88** (Leiden) S. 316—317; No. **100** (Wolfenb.) S. 568; No. **108** (Salzburg) S. 598.
Ein Auszug: No. **84** (Wolfenb.) S. 290.

116) Conclusio, Beschluss übers Nachtmahl, Rockenh. 1533.
No. **84** (Wolfenb.) S. 292—295; No. **88** (Leiden) S. 331, No. **100** (Wolfenb.) S. 570; No. **108** (Salzburg) S. 599.

117) Das Libell de sacramento corporis Christi einzunehmen (zu empfahen) zur Seligkeit (Osseg. Verz. S. 36).
No. **88** (Leiden) S. 353—355; No. **104** (Bern) S. 585; No. **105** (Bern) S. 586. No. **110** (Wolfenb.) S. 601; No. **116** (Rom) S. 618; No. **148** (Kassel) S. 706—707. Der Anfang: No. **113** (Salzburg) S. 606; No. **114** (Kopenhagen) S. 611 bis 612. Gedruckt 1618, Th. I No. 303.

118) Ein Fragment de sacramento corporis Christi.
No. **88** (Leiden) S. 321—323; No. **100** (Wolfenb.) S. 563; No. **108** (Salzburg) S. 598.

119) Arcanum arcanorum sive contemplatio lapsus et restaurationis Adae. Was uns die lebendige Erkenntnis Gottes nütze, nämlich wie der Mensch in Gott recht leben und das Nachtmahl Christi aus ihm geniessen soll.
No. **114** (Kopenhagen) S. 608—610.

Marienschriften.

120) Libellus de virgine sancta theotoca, das Buch der Jungfrauen, aus der Gott geboren ist, wie sie Th. v. H. erkennt.
(Ea quae sensit de virgine beata, Salzburg 1524.)
No. 85 (München) S. 295—298; No. 95 (Breslau) S. 533 bis 534; No. 96 (Breslau) S. 543. Lateinisch: No. 123 (London) S. 642.

121) Von der Geburt Mariä und Christi.
No. 88 (Leiden) S. 369—371; No. 94 (München) S. 496 bis 497.

122) Maria ist aus Anna geboren, aber aus Joachim nicht.
No. 96 (Breslau) S. 540—542.

123) Es wird gefragt, ob auch Maria sei in Sünden empfangen und geboren.
No. 127 (Wolfenbüttel) S. 661—662.
Siehe den „Sermo de partu virginis“, oben No. 43.

124) De invocatione beatae Mariae virginis (Osseg. Verz S. 36). No. 88 (Leiden) S. 367—368. Lateinisch: No. 123 (London) S. 642.

125) Vorrede über das Salve regina.
No. 88 (Leiden) S. 368—369.

126) Super Salve regina mater misericordiae explicatio.
Lateinisch übersetzt: No. 123 (London) S. 641.

127) Declaratio Spiritus sanctus superveniet in te et virtus altissimi obumbrabit tibi.
No. 113 (Salzburg) S. 607; No. 114 (Kopenhagen) S. 614; No. 116 (Rom) S. 618; ein Fragment: No. 128 (Breslau) S. 665. Gedruckt 1618, Th. I. No. 303.

128) De dignitate sanctae Mariae.
Lateinisch übersetzt: No. 123 (London) S. 641.

---

129) Speculum sive lumen naturale (speculum luminis naturae secundum lumen naturale).
No. 97 (Leiden) S. 546—547; No. 115 (Erlangen) S. 617.

130) Extractus et Theophrastiae cabalisticae isagoge
No. 121 (Weimar) S. 635—636.

131) Der ander Theil vom höchsten Gut und seeligen heiligen Leben . . . . super Nosce te ipsum.
No. 121 (Weimar) S. 636—638.

132) Summum bonum sive vita sancta et beata . . . super Sursum corda.
No. 121 (Weimar) S. 638—639.

De tribus facultatibus et magica inventione theologiae, astronomiae et medicinae (von A. v. Suchten).
No. 106 (Greifswald) S. 589—590.
Tractatus de nuptiis (von Theophrast von Eresus).
No. 124 (St. Gallen) S. 644—645.

IV. *Magisches.*

1) Von Heilung zauberischer Schäden [Bartholom. Karrichter].
No. 124 a (Leiden) S. 649—650; No. 125 (Tübingen) S. 651—653; No. 125 a (Lersch) S. 653—654; No. 125 b (Admont) S. 654—656; No. 126 (Wien) S. 657—658; No. 130 (Wien) S. 670.
2) Zenexton contra pestem . No. 71 (Wien) S. 199.
3) Von der Extraction der Mumia spiritualis des Menschen und dem Baum der Erkenntnis Gutes und Böses (Tesaurinella naturae, Schatzkammer der Natur).
No. 126 (Wien) S. 656—657; No. 127 (Wolfenbüttel) S. 658—661. Gedruckt Theil I No. 331 und 358 u. s. w.
4) De philomela . No 29 (Leiden) S. 111; No 70 (Wien) S. 197—198. Vgl. Einleitung S. 28.
5) De lapide philosophico, qui lapis amoris appellatur. No 67 (Leiden) S. 182—183; No 70 (Wien) S. 196—197.
6) Fragment über Geisterbann . No. 70 (Wien) S. 198.
7) Magia vera et revelatio per somnium (nach der „Philosophia occulta“ gearbeitet) . No. 128 (Breslau) S. 663—665.
8) Wie man die sieben Sigille der Planeten machen und bereiten soll (nach der „Archidoxis magica“ ausgearbeitet) . No. 129 Kopenhagen) S. 666—668.
9) Magische Glocke zum Geisterbann, Geheimnis der campana philosophica (s. Einleitung S. 24 und 25) . No. 130 (Wien) S. 670—671. No. 131 (mihi) S. 678—679. Vgl. die Drucke v. 1686 (Theil I No. 419) u. s. w.
10) Magialisch Arcanum, mit der Materie zu erfahren, was du willst, durch den Schlaf.
No. 130 (Wien) S. 671.
11) Experimentum Theophrasti divi viri (Geisterbann).
No. 130 (Wien) S. 675—677.

12) **Magia veterum, neun Bücher (Arbatel).** No 132 (Erlangen) S. 679—682; No. 133 (Kopenhagen) S. 682—683; lateinisch: No 134 (London) S. 683—684.

13) **Des geheimen Himmelsschlüssels 2. Theil,** No 136 (Kiesewetter) S. 684—685;

14) **Arcana divina, Magia divina seu praxis Cabulae albae et naturalis** (Schaffhausen 1555, s. Einleitung S. 24 und 25). No. 136 (Kiesewetter) S. 685 und 686.

15) **Die geheimen astrologischen Wirkungen regis Salomonis.** No. 136 (Kiesewetter) S. 685.

16) **Liber de septem stellis** an die Brüderschaft des heiligen Rosenkreuzes (Einleitung S. 22 und 23). No. 136 (Kiesewetter) S. 685—686; No. 165 S. 749 u. 751.

17) **Von der ewigen Heimlichkeit,** Liber 12, No. 136a (Leiden) S. 686—688.

18) **Apocalypsis spiritus secreti.** No. 158 (Kassel) S. 733, vgl. Huser Fol.°-Ed. II S. 669 ff.

V. *Vermischtes.*

1) **Onomastica und Lexica.** No. 31 (Kopenhagen) S. 113—114; No. 148 (Leiden) S. 686—702; No. 146 (London) S. 702.

2) **Testamentum.** No. 137 (München) S. 691; gedruckt 1574, Theil I No. 152.

3) **Prognostica:** „Löwe aus Mitternacht". No. 142 (München) S. 694—695; No. 143 (mihi) S. 695—696; „Geheimes Inventarium", No. 130 (Wien) S. 672—675.

4) **Bergwerks und Schatzbücher.** No. 144 (Wien) S. 696—698.

5) Die **„Pandora"** des Franciscus Epimetheus. No. 147 (Leiden) S. 702.

6) **Liber medicinae novae alchymicae quam protulit Paracelsus** (Sennert), arabisch. No. 140 (Oxford) S. 693; No. 141 (Gotha) S. 693.

Anhang.

Nachträge zum ersten Bande.



Auf S. 11 wäre einzufügen:

519. [7a] Durch den Hochgeler=||ten Herrn Theophrastū von Hochen=||heim, beyder artzney Doctorem. || Von d[er] frātzösischē kräckheit || Drei Bücher. Para.

Das Erst von d[er] impostur der Artz=||ney, deren zwent=||zig sind dodurch die || krancken verderbt sind worden.

Das Ander vom corrigiren d[er] selbi=||gē, in was weyß sie on verderbūg || zů brauchen findt.

Das Drit von den verderbtē kräck=||heiten, wie den selbigē widerumb || zů helffen sey.

Auch wie andere new vnerhört || kranckheiten, auß irriger vñ||falscher Artzney entspringen.

8° 119 unnummerirte Bll. Am Ende: „Gedruckt zů Cöln, durch He=||ronem Fůchs. || Jm Jar . M D XXX.

[Rom, Vatican. Bibliothek].

Ein Kölner Nachdruck unserer No. 7 von grösster Seltenheit; vgl. „Inventario dei libri stampati Palatino-Vaticani edito per ordine di S. S. Leone XIII P. M. da Enrico Stevenson guniore . Volume II. Roma Tipografia Vaticana MDCCCLXXXVI.“ No. 515 bis d.

Zum Bruder Aegidius Karl von Salzburg S. 52 vgl. meinen Aufsatz in den „Mittheilungen der Gesellsch. f. deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte, hrsg. v. Karl Kehrbach,“ Jahrg. V, Heft 2 S. 89f.

Zu dem „Gebet“ S. 167 vgl. Huser's Folio-Ed. Bd. II S. 687c.

Zu No. 205 vgl. den ebengenannten Aufsatz in Kehrbach's „Mittheilungen“ a. a. O. S. 83ff.

S. 396 Zeile 1 ist hinter „französisch“ nachzutragen: 1623 (No. 323) und S. 397 Zeile 7 von unten: französisch 1593 No. 232a (520).

Auf S. 414 ist unter 1593 einzufügen:

520. [232a] TRAICTE' || DES VENIMS DE || PIERRE D'ABANO || DICT CONCILIA- || TEVR,

Auquel a eſté adiousté la solvtion d'vne treſ difi-||cile question enſemble vn traicté de Theophra-||ſte Paracelſus des vertus & proprietez merueil-||leuſes des ſerpents, araignes crapaux, & can-||cres, auec la cure des taches ou ſignes tirez du || ventre de la mere, de laquelle aucun parci de-||uant n'a faict encores mentions.

Le tout traduit de Latin en François, || Par Lazare Boet.

[Signet: Eine Hand in Wolken hält eine Sphaera; links von unten nach oben: „VNIVERSITAS RERVM VT" rechts von oben nach unten: „PVLVIS IN MANV IEHOVAE."]

A LYON, PAR IEAN HVGVETAN. *M. D. XCIII.*

16° (eig. kleinstes Oktav). 162 pag. SS. (Titel mitgezählt) + 7 Bll.; die 5 letzten SS. unbedruckt. Bogen A—L.

[Aus der Bibliothek Lobris auf die Bibl. nationale in Paris gekommen].

S. 3—103 „Traicté des venims: traduit par Lazare Boet, du latin de P. d'Abano, dedie lors à nostres S. Pere le Pape", Widmung und 84 Kapitel, ohne Vorwort des Herausgebers.

S. 104—120 „Vn brief recueil de l'autre question, proposee par le consiliateur, & non toutesfois discutee, tiré du traicté de Petrus Cararius, sus [!] ceste matiere . A sçauoir mon [!], si la poison se peut donner á vu certain temps prefix.

S. 121—162 „Traicté des vers, serpens, araignes, crapaux, Cancres, & signes ou taches tirees du ventre de la mere, De Theophraste Paracelse, Docteur en Medicine & Cirurgie" in 12 Kapiteln. Als Vorlage diente dem Uebersetzer Boet nicht der Text in der Huser'schen Sammelausgabe, sondern der des Toxites in No. 113 und 133 des ersten Theiles, bezw. dessen lateinische Uebersetzung von Dorn in No. 124 und 148.

S. L_2^r — L_6^r Table du contenu.

Zu S. 426 und 429 ist beim „Aureum Vellus" noch nachzutragen, dass sich im „Tractatus II" unter den „Korndorffer'schen Schriften" folgende findet (No. 247 II S. 116—121):

„Wie man die Sieben Metall clarificieren soll, vnd die auffgelöste corpora ein jedes in das ander zu precipitiren.

. . . . . Durch den Edlen Hochgelehrten Herrn Theophrastum, dem Herren Bartholomeo Korndorffer mit eigner Hand zugeschrieben, vnd dise Geheimnus der Metallen eröffnet, vnd mir aber durch ein gar trewen Freund M. E. trewlich commendiert vnd mittheilt worden.

. . . . Geben im dem 37. Jahr . . ."

Vgl. im vorliegenden 2. Bande S. 188—199, 222 und 732.

No. 323 S. 532 ist seit zwei Jahren in meinem Besitze, ich trage also die genaue Beschreibung hier nach:

323. * LA PETITE CHIRVRGIE, AVTREMENT DITTE LA BERTHEONEE, DE PHILIPPE AOREOLE THEOPHRASTE PARACELSE grand Medecin & Philosophe entre les Allemans. Plus les traittez du meſme Autheur, des Apostemes syrons ou noeuds, des ouuertures du cuir, des vlceres, des vers, serpens, taches ou marques qui viennent de naissance, & des contractures.

Auec notes & explications des termes & mots plus difficiles, Table des Chapitres, & matieres.

[Vignette].

A PARIS, Chez OLIVIER DE VARENNES, Libraire ruë S. Jacques à la Victoire. M. DC. XXIII. *Auec Priuilege du Roy.*

8° 24 Bll. + 736 SS. + ? Meinem Exemplar fehlen am Schluss einige Blätter. Bogen ã, ẽ. ĩ, A-Z, Aa-Zz.

[Paris, bibl. St. Géneviève.]

Bl. $ã_2$ r - $ã_3$ v „Au Lecteur . Amy Lekteur, il y a longtembs que ie m'estois proposé de faire veoir le iour à ceste traduction de la petite Chirurgie de Paracelse . . . toutefois les difficultez qui se rencontroient en l'accomplissement de ce mien dessein, ont esté trouuées si grandes & chatouilleuses de quelques vns (qui sont mesme estat d'estre forst versez en la lecture de Paracelse) qui l'auoient entrepris, quils l'ont laissée apres y auoir employé beaucoup de leur temps, s'excusans ou sur l'obscuriteé affectée de l'Autheur qui a escrit pour n'estre entendu de tous, en des termes desquels iamais homme n'a ouy parler, ou si obscurs, non seulement en la denomination des maladies, desquels il traite au present Liure, ayant suyuy les autheurs les plus barbares: des plantes qu'il nomme comme il luy plaist, mais principalement en ses termes chimiques, & en

toute la matiere de son Liure, que ie n'ay peu accomplir ce mien dessein qu' à present, par l'ayde d'vn mien amy, qui fermant l'oeil à toutes ces difficultez, a taché . . à en venir about, restituant les vrais noms aux maladies & plantes, expliquant les termes chimiques, & donnant l'intellegence de toutes les difficultez, & ce selon le sens de l'autheur: te suppliant que si le language n'est si coulant que tu pourrois desirer . . . . auec promesse que si ce mien dessein t'est agreable, de te faire veoir plusieurs autres traitez tres-espineux du mesme autheur, qui seruent à la Medecine, pour te les offrir . Adieu. Bl. $\bar{a}_3{}^r$—$\bar{a}_4{}^v$ Paracelse Aux Estudians, Salut, das Baseler Programm; Bl. $\bar{a}_5{}^r$—$\bar{\imath}_2{}^v$ Preface . . Sur les trois Liures de la petite Chirurgie qu'il a autrefois intitulé Bertheonée; Bl. $\bar{\imath}_4$—$\bar{\imath}_8{}^v$ Table des chapitres . . ., Uebersicht über den Inhalt des ganzen Buches; S. 1—8 Argument (Preface), Argument sur le premier liure . ., La division du premier liure, S. 9—118 Livre premier; S. 119—122 Argument du second livre . ., La diuision du second liure . .; S. 123—194 Livre Second de la Bertheonee . .; S. 195—197 Argument sur le troisiéme livre . .; La diuision . .; S. 198—226 Liure III. — S. 227—340 Le petit livre . . des apostemes, vlceres, syrons, & noeuds . .; S. 341—446 Trois traictez tres vtiles . . . Le premier est des ouuertures du cuir . . . Le second de la cure des plays . Le troisiéme des vers, des serpens . . .; S. 447—696 La chirurgie des playes et vlceres tant vieux que recens . . (Buch I—III); S. 697— ? Premier [et autre] traicte . . des contractures . .

Das Ganze ist eine Uebersetzung des chirurgischen Bandes der lateinischen Frankfurter Editio Paltheniana (Theil I No. 258). Der Uebersetzer hat namentlich zu Anfang der „Bertheonea" und in den „Apostematibus, ulceribus, syronibus et nodis" reichlich erklärende Anmerkungen über Paracelsische Termini, Arzneimittel und Krankheitsbezeichnungen eingestreut, die auch heute noch Werth besitzen. Kurze Erklärungen finden sich auch anderwärts vielfach am Rande.

Seite 558 ist einzufügen:

521. [351_2] * Des Mitternächtigen Post= Reutters‖Adeliches vnnd Vntadeliches ‖ dreyfaches ‖ Paßport, ‖ Darinen seine bißher vnterschiedliche ‖ abgelegte Frewdenposten ‖ Mit mehr als hundert vnd zwantzig, ‖ Theils vhralten vber drey tausend Jährigen: ‖ theils alten etlich hundert Jährigen: theils aber

ganß || spannewen, vnd fast Weltkündigen || göttlichen || Weissagungen vnd Wunder-Zeichen || ausführlich beglaubet vnd be||stärcket werden. || [Blattornament] || Gedruckt in der erlöseten Magdeburg, || *Anno quo* || Leo SeptentrIonaLTs, VerItatIsVInDex, || Iò trIVMphat!

4° 84 SS., Titel mitgezählt.

Ein vermehrter Abdruck der No. 351; S. 74—84 ist angefügt: Schwedischer Oder Der Mitternächtige Post-Reuter . . . Gedruckt zu Strahlsund; Anno, qvo . . [1631] . .", den ich S. 559 im Sonderdruck erwähnt habe. S. 24—26 „Die 51. Weissagung. Doctoris Philippi Theophrasti Paracelsi, Anno 1546". — S. 31 die Stelle aus Adam Haselmeyers Antwort.

Das wäre also ein neuer, fünfter Druck des „Mitternächtigen Post-Reuters", wie ich denn schon S. 559 ausgesprochen habe, dass deren vermuthlich noch mehr erschienen seien.

Zu S. 625 Zeile 14 „Paracelsi tägliches Gebet" vgl. Huser Fol.°-Ed. II S. 687 unten.

Zu S. 636 unterm Jahre 1706 ist nachzutragen, dass von der dort angeführten „Pandora" auch eine Titelausgabe existirt, welche Hamburg als Druckort nennt: „Francisi Epimethei Pandora . . . von D. Johann Michael Fausten, Hamburg . . ." Ich verdanke diesen Hinweis der Freundlichkeit des Herrn Dr. Petter, Direktor des Museums in Salzburg.

---

522. [456a] * Einige || Weissagungen, || so auf die Umstände gegenwärtiger Zeit || zu deuten scheinen, || und gestellte || Prophecenungen || . . . . von nachfolgenden Scribenten beschrieben, || . . . .

II. Von D. Philippi Theophrasti Paracelsi, 1546.
III. Durch Veit Dietrichen Herren Philippi Melanchthoni || vor 300. Jahren zugeschicket worden.
VII. Weissagungen aus Herrn D. Lutheri Selnecceri und || Philippi Nicolai Schrifften genommen.
VIII. Christian Herigs ausserordentliche Anzeigen 1756 . . . .
X. Himmels-Zeichen zu Sohland, den 25. Dec. 1757 . . . . || und curieusen Liebhabern aus alten Manuscriptis aufrichtig communiciret || ein ehrlicher HistoRiographus . || Franckfurth und Leipzig, 1758.

8°. 79 SS. + 1 leere Seite.

Ein nur in typographischen Kleinigkeiten abweichender Neudruck der No. 456.

523. [457a] * Einige || Weissagungen, || so auf die Umstände gegenwärtiger Zeit du deuten scheinen, || . . . . || Königreich Böhmen und andere || benachbarte Länder, || . . beschrieben, || Als: || . . . . Selnecceri und || Philippi Nicolai Schrifften genommen. || X. Himmels-Zeichen zu Sohland . . . . . || Franckfurt und Leipzig, 1758.

4°. 36 SS. — Ein Neudruck der No. 457 mit spärlichen typographischen Abweichungen.

Zu S. 678:

524. [501a] * The Hermetic and Alchemical writings of Aureolus Philippus Theophrastus Bombast, of Hohenheim, called Paracelsus the great.
Now for the first time faithfully translated into English.
Edited with a biographical preface, elucidatory notes, a copious Hermetic vocabulary, and index, by Arthur Eduard Waite.
In two volumes.
Vol. I. Hermetic Chemistry.
London: James Elliot and co., Temple chambres, Falcon court, Fleet street, E. C. 1894.

Gr. 4° XVI + 394 SS.

S. V—VIII Table of contents. — S. IX—XVI Preface to the English translation. Das Biographische in diesem Vorwort ist voller Fehler und lächerlicher Missverständnisse; der abgestandenste Kohl wird ohne Geschmack und Kritik aufgewärmt. „The purpose of this translation is of an unpretentious kind. It aims at providing, and that for the first time, a complete and faithful text of all that Paracelsus is known or supposed to have written on the subject of alchemy and Hermetic medicine . It does not attempt to distinguish between the works which have been falsely attributed to him; concerning this question there are no satisfactory canons of criticism, for those which have been indicated by the old author of the Onomastikon are of an arbitrary and unpractical kind. A careful reader will probally regard with suspicion the „Aurora of the Philosopher“, at least in its present state, and he will possibly reject altogether the treatise „Concerming the Spirits of the Planets“. There is nothing else in these volumes, except the uncertain „Manual“, wich

from internal evidence is unlikely to have been the work of Paracelsus, and it is unnecessary to enter into the question which has been raised by some of his biographers as to his employment of scribes under him, who reduced his dictations to writing and have possibly maltreated their master. The text which has been adopted for translation is the Geneva folio, in four volumes [!], 1658, in Latin. The bizarre mixture of Latin and old German [!] in which Paracelsus originally wrote, presents many difficulties with which it is unnecessary to grapple, as the Latin collected edition appears to represent in a very satisfactory manner both the letter and the spirit of the originals . . . these two volumes of uncriticised text should be followed by one other which will contain all the materials requisite for unterstanding Paracelsus . . . the simple provision of a text, as intelligible as the circumstances will allow, has been truly no light undertaking, nor should it be regarded as the exclusive work of one hand . The editor has accomplished his task with the collaboration of other specialists, and is responsible only for certain portions of the actual translation, and for its general provision and collation . .

S. 3—18 The coelum philosophorum, or book of vexations, Huser 4°-Ed. VI S. 375—395. — S. 19—30 The book concerning the tincture of the Philosophers, Hus. ib. S. 363—374. — S. 31—35 The gradations of metals, Hus. ib. S. 411—417. — S. 36—40 The treasure of treasures for alchemists, ib. S. 396—401. — S. 41—47 Concerning the transmutations of metals and of cements, Hus, ib S. 402—410. — S. 48—71 The aurora of the philosophers, Hus. Fol.°-Ed. Chirurg. B. u. Schr. Appendix S. 78—92. — S. 72—88 Concerning the spirits of the planets, ib S. 70—77. — S. 89—113 The economy of minerals, vgl. Theil I No. 186 S. 220—277 und No. 197. — S. 114—119 The composition of metals, Huser 4°-Ed. X App. S. 124—130. — S. 120—194 Concerning the nature of things, Huser 4°-Ed. VI, S. 258—362. — S. 195—200 The paracelsic method of extracting mercury from all the metals, Hus. ib. S. 437—440. — S. 201—234 The philosophy concerning the generations of the elements, Huser 4°-Ed. VIII S. 55—128, nur eine Auswahl des Paracelsischen Textes bietend.

Appendices: S. 237—256 A book about minerals, Huser 4°-Ed. VIII S. 334—363. — S. 257—264 Concerning salt . ., Huser 4°-Ed. VII S. 141—152. — S. 265—277 Concerning

sulphur, ib. S. 163—182. — S. 278—282 The mercuries of the metals, Huser Fol.° Ed. Chir. B. und Schr. App. S. 778 bis 780. — S. 283—287 De transmutationibus metallorum, Cap. IV, Schluss des Cap. XIII und Cap. XV der „Congeries" Dorn's (Theil I No. 186). — S. 288—305 A short catechism of alchemy founded on the Manual of Paracelsus preserved in the Vatican library; ein heute im Vatican unbekanntes, sagenhaftes Mscr. eines Paracelsischen chemischen „Wegweisers" oder „Manuals" soll von Sendivogius copirt und vom Baron Tschudi zu einem Katechismus umgearbeitet worden sein, den Eliphas Levi wieder bekannt gibt. Letzterem folgt der Herausgeber. — S. 306—394 A Manual of Paracelsus the great, Huser Fol.°-Ed. Chir. B. u. Schr. Appendix S. 682—727.

Die Uebersetzung ist stellenweise reichlich mit erklärenden Fussnoten und Parallelstellen aus andern Schriften Hohenheims ausgestattet.

---

525. [501b] * The Hermetical and Alchemical wirtings of .... Paracelsus the Great .... Edited .... by Arthur Eward Waite ..
Vol. II. Hermetic medicine and Hermetic Philosophy.
London ... 1894.

Gedr. 4°. VIII + 396 SS.

S. V—VIII Table of contents. —

Part II. Hermetic medicine: S. 3—80 The Archidoxies, Huser, 4° Ed. VI. S. 1—98. — S. 81—93 The Key .. or the tenth book of the Archidoxies, vgl. Theil I No. 328 und No. 382 S. 592. — S. 94—107 The manual or treatise concerning the medical philosophic stone, Huser 4°-Ed. VI S. 421 bis 436. — S. 108—123 A book concerning long life, ib. S. 115—136. — S. 124—136 The book concerning renovation and restoration, ib. S. 100—114. — S. 137—147 A little book concerning the quintessence, Huser Fol.°-Ed. Chir. B. u. Schr. S. 773—778. — S. 148—164 Alchemy: the third column of medicine, Huser 4°-Ed. II S. 61—80 aus dem Paragranum. — S. 165—168 The „Labyrinthus medicorum" concerning the Book of Alchemy .., Huser ib. S. 212—215. — S. 169—198 Concerning the alchemical degrees and compositions of recipes and of natural things, die 4 ersten Bücher von „De gradibus" sammt dem Programm und den Briefen an Clauser und die Zürcher Studenten, Huser 4°-Ed. VII S. 1—60. Das V.—VII.

Buch sind nur ganz auszugsweise als „book the fifth“ gegeben. — S. 199—230. Concerning preparations in alchemical medicine, das I. Buch, Huser 4°-Ed. VI. S. 212—249. — S. 231—236 The alchemical process and preparation of the spirit of vitriol, ib. S. 253—254 und Bd. VII S. 188—197 im Auszug. — S. 237—245 The alchemist of nature, aus dem Paramirum I, Huser 4°-Ed. I S. 23—35.

Part III. Hermetic Philosophy. S. 249—281 The philosophy addressed to the Athenians, Huser 4°-Ed. VIII S. 1—47. — S. 282—314 Hermetic Astronomy, Huser 4°-Ed. X S. 442—486.

Appendices: S. 317—322 Concerning the three prime essences, Huser 4°-Ed. III, S. 15—23. — S. 323—347 A book concerning tong life, etwas gekürzt (in 4 Bücher), Huser 4°-Ed. VI. S. 137—197. — S. 348—386 A short lexicon of alchemy, explaining the chief terms used by Paracelsus and other Hermetic Philosophers, mit einer Vorbemerkung, darin er seine Quellen nennt (z. B. unsere No. No. 409, 198, 383 (am Ende) 291 und 154), die er meist wörtlich benutzt habe. — S. 387—396 Alphabetischer Index.

Auch in diesem 2. Bande vielfach erklärende etc. Fussnoten.

Zu S. 687 oben ist zu bemerken, dass Haselmeyers Schrift nicht gedruckt ist und dass der Auszug aus Theophrasti theologischen Schriften nicht den Titel „Jesuiter“ trug, sondern dass dies zwei verschiedene Abhandlungen waren. Die Nachricht über dies Werkchen stammt zweifellos aus folgender Rosenkreuzerschrift: „Allgemeine und General-Reformation der ganzen weiten Welt. Beneben der Fama Fraternitatis . . Auch einer kurtzen Responsion von dem Herrn Haselmeyer gestellet, welcher deßwegen von den Jesuitern ist gefanglich eingezogen, und auff eine Galleren geschmiedet . . . Gedruckt zu Cassel, durch Wilhelm Wessel, Anno MDCXIV.“ 8°. Im Vorwort wird Haselmeyer „Publicus Notarius bey Ihrer fürstl. Durchlaucht, Ertzherzogen Maximiliano“ genannt und von ihm berichtet: „Dieser Haselmeyer hat ein Extract ex scriptis Theologicis Theophrasti zusammen getragen, auch selbsten ein Tractätlein geschrieben, sub titulo Jesu Iter, darinnen er wil, dass ein jeder Christ solle ein wahrer Jesuiter sein, das ist, in Jesu wandeln, leben, sein und wesen.“ In der „Fama“ von 1616 heisst er „Archiducalis Alumnus Notarius seu Judex Ordinarius Caesareus, der Zeit zum heiligen Kreuzdörflein bei Hall in Tiroll wohnend.“ Einige hand-

schriftliche Notizen über Haselmeyer brachten wir im Vorhergehenden (s. das Namenregister); dass er keine rein sagenhafte Persönlichkeit gewesen ist, wie man vielfach behauptet hat, geht schon aus einem Briefe Widemanns an Jo. Morsius hervor (Kassel, Ms. Chem. Fol. 19 S. 856) „ex loco solito 6/16. Jan. [16]30," worin es heisst „H. Haselmeyer ist vbel auf hab Ihn heüt visitirt." — Aus diesen Rosenkreuzer-Quellen hat jedenfalls auch Hermann Sude geschöpft; das Suchen nach einem gedruckten Auszug Haselmeyers aus Hohenheims theol. Schriften wird ewig erfolglos bleiben. (Vgl. auch „*Missiv an die Hocherleuchte Brüderschaft des Ordens des Goldenen und Rosenkreutzes . . . Verzeichniss von 200 Rosenkreutzerschriften . . Leipzig, bey Adam Friedrich Böhmen . 1783" (126 SS. 8°) S. 45 und *Joh. Gottl. Buhle, Ueber den Ursprung und die vornehmsten Schicksale der Orden der Rosenkreuzer und Freymaurer . . . Göttingen, bey Johann Friedrich Röwer . 1804 (XII + 418 SS. kl. 8°) S. 136—138, S. 162 und 178.)

Namenregister.

